

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA MAGLAJ
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj: 02-05-1-849/17
Datum, 06.04.2017.godine



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
ZENICA – DOBOJ CANTON
MAGLAJ MUNICIPALITY
MUNICIPAL COUNCIL

ZAPISNIK

Sa 5. sjednice Općinskog vijeća Maglaj
održane dana 06.04.2017.godine u 9,00 sati u sali
JU Dom kulture «Edhem Mulabdić» Maglaj

Sjednicom predsjedava Svjetlana Zamboni, predsjedavajuća Općinskog vijeća.
Sjednici prisutni općinski načelnik Mirsad Mahmutagić, Azra Čakrama, predstavnik općinske administracije.
Zapisničar, Nisveta Bašić

Predsjedavajuća OV, govori na osnovu člana 59. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Maglaj i zaključka Kolegija OV od 28.03.2017.godine, Programa rada OV za 2017.godinu, te ukazane potrebe otvaram 5. redovnu sjednicu Općinskog vijeća Maglaj.

Na današnju sjednicu pozvani su vijećnici parlamentarnih političkih stranaka, SDA-a, SDP-a, SBB-a, DF-a, HDZ-a, SBiH-a, SP/U-a. Pozivan je i Općinski načelnik, rukovodioci općinskih službi, predstavnici JU i JP, kao i predstavnici čiji materijali će biti razmatrani na današnjoj sjednici OV. Poziv za sjednicu i materijal dostavljeni su OSCE-ovom uredu Travnik i sredstvima informisanja koji prate rad današnje sjednice Vijeća. Sve vas pozdravljam i pozivam da svako na sebi svojstven način odamo dužnu počast onima koji su svoje živote ugradili u zemlju, domovinu nam Bosnu i Hercegovinu i svim žrtvama rata.

Pozivam predstavnika općinske administracije da prozovkom utvrdimo broj prisutnih vijećnika.

Konstatujem da sjednici prisustvuje 24 vijećnika.

Nije prisutna vijećnica Selma Avdić.

Konstatujem da OV može punovažno raditi, odlučivati, donositi odluke, zaključke i rješenja, ovim je ispoštovan član 88. Poslovnika o radu OV Maglaj.

U skladu sa članom 80. Poslovnika o radu na današnjoj sjednici izvršiti ćemo verifikaciju zapisnika sa 4. redovne sjednice OV.

Da li ima primjedbi na zapisnik sa 4. redovne sjednice?

Vijećnik Edib Delić, imam primjedbu na Zapisnik sa 4. redovne sjednice na strani 4. predzadnji pasus iznad zaključka stoji glasalo je 11 protiv ispred SDA, pa su nabrojana imena i fali moje Edib Delić, a bio sam prisutan. Ponavlja se ista greška i tako redom, vjerovatno je propust. Molim da se to ispravi.

Predsjedavajuća OV, dajem na glasanje verifikaciju zapisnika sa 4. redovne sjednice, uz primjedbu vijećnika Edib Delić, na usvajanje.

Usvojeno jednoglasno

Predsjedavajuća OV, prije usvajanja dnevnog reda dostavljan mi je jedan prijedlog Odluke za davanje ovlaštenja za Delić Lejlu da može obavljati poslove direktora u JU Centar za socijalni rad Maglaj do konačnog izbora i imenovanja direktora. Prethodnom odlukom je imenovana na mjesto direktora od 90 dana, a obzirom da Zakon o ministarskim i vladinim imenovanjima definiše da se imenovanja na kraći period mogu vršiti najduže do tri mjeseca i ista se ne mogu ponoviti. Iz tih razloga treba dati ovlaštenje za Delić Lejlu da bi ove poslove mogla obavljati do izbora direktora. Ovu tačku bi razmatrali pod tačkom Izvještaj o radu i Program rada JU Centar za socijalni rad, te predlažem da je uvrstimo u dnevni red na prijedlog Općinskog načelnika.

Usvojeno jednoglasno

Otvaram raspravu po pitanju dnevnog reda koji ste dobili u sazivu. Da li ima prijedloga za dopune dnevnog reda? Nije bilo prijedloga. Dajem na glasanje dnevni red kako je došao u sazivu.

DNEVNI RED

1. Prijedlog Odluka o Poslovnim zonama:
 - a) Odluka o osnivanju poslovne zone "Misurići";
 - b) Odluka o osnivanju Poslovne zone "Liješnica";
 - c) Odluka o osnivanju Poslovne zone "Novi Šeher";
2. Prijedlog Odluke o utvrđivanju namjene prostora za bušeni bunar EB-1 na prostoru Regulacionog plana Kosova;
3. Prijedlog Odluke o komunalnom redu i sanitarno-higijenskim mjerama na općini Maglaj;
4. Rješenje o imenovanju Komisije za promet i procjenu vrijednosti nekretnina;
5. Rješenje o imenovanju Komisije za utvrđivanje tržišne vrijednosti na imovinu, naslijeđe i poklon;
6. Odluka o pijacama;
 - a) Nacrt Odluke o upravljanju, uređivanju i održavanju gradske pijace;
 - b) Nacrt Odluke o upravljanju, uređivanju i održavanju pijace rabljene robe i druge robe;
7. Nacrt Program poticaja u poljoprivrednoj proizvodnji općine Maglaj za 2017. godinu;
8. Nacrt Programa utroška sredstava – poticaja u zapošljavanju mladih poduzetnika za 2017. godinu;
9. Izvještaj o izvršenju Budžeta/proračuna Općine Maglaj za period 01.01. - 31.12.2016. godine;
10. Odluka o usvajanju Godišnjeg obračuna Budžeta/proračuna Općine Maglaj za 2016. godinu;
11. Izvještaj o realizaciji Strategije razvoja općine Maglaj 2012-2020 godina za 2016. godinu;
12. Akcioni plan implementacije Strategije razvoja općine Maglaj 2012-2020 godina za 2017. godinu;
13. Prijedlog Odluke o pristupanju izradi Nacrta Odluke o građevinskom zemljištu na općini Maglaj;
14. Prijedlog Odluka o pokretanju aktivnosti za izradu Nacrta Odluke o privremenom korištenju javnih površina;
15. Nacrt Odluke o kućnom redu, upravljanju, održavanju i korištenju stambenih i stambeno-poslovnih objekata;
16.
 - a) Izvještaji o radu Javnih preduzeća za 2016. godinu;
 - b) Program rada Javnih preduzeća za 2017. godinu;
 - Komunalnog javnog društva Maglaj, i
 - JP Veterinarska stanica Maglaj.
17.
 - a) Izvještaji o radu JU za 2016. godinu;
 - b) Programi rada JU za 2017. godinu;
 - JU Centar za socijalni rad;
 - Odluka o davanju ovlaštenja za Delić Lejlu;
 - JU Dom kulture «Edhem Mulabdić»;
 - JU Narodna apoteka;
 - JU Dom zdravlja;
 - JU Opća biblioteka;
 - JU Dječiji vrtić.
18. Rješenje o imenovanju Komisije za izbor i imenovanje Upravni odbor JU «Dječiji vrtić»;
19. Odluka o razrješenju predsjednika i članova upravnih i nadzornih odbora;
20. Odluka o pokretanju procedure izbora i imenovanja u reguliranim tijelima općine Maglaj;
21. Informacije o javnom redu i miru, bezbjednosti saobraćaja i kriminalitetu na području općine Maglaj za period 1.1. - 31.12.2016. godine;
22. Informacija o konstituisanju Komisija kao stalnih radnih tijela Općinskog vijeća;

Vijećnik Safet Jašić, prije glasanja po dnevnom redu nemamo materijal za tačku 20.

Predsjedavajuća OV, na Kolegiju smo dali obrazloženje, tačka 20 proizilazi iz tačke 19. Ukoliko se ona usvoji iz nje će proizaći zaključak da se mora pokrenuti procedura za izbor i imenovanje. O tome se radi, zato je i nemamo u materijalu.

Usvojeno jednoglasno

AD - 1. Prijedlog Odluka o Poslovnim zonama:

- a) Odluka o osnivanju poslovne zone "Misurići";
- b) Odluka o osnivanju Poslovne zone "Liješnica";
- c) Odluka o osnivanju Poslovne zone "Novi Šeher";

Fuad Hajrulahović, uz saziv materijala dobili ste Prijedlog Odluka o poslovnim zonama. Razlog prijedloga ovakvih Odluka je taj što je jedan od uslova za kandidovanje prema višim nivoima Kantonu i Federaciji i učešće za ubiranje novčanih sredstava i pomoći u opremanju i izgradnji poslovnih zona je i odluka o osnivanju poslovne zone. Mi Regulacionim planovima imamo predviđene poslovne zone, imamo ih puno više nego što su ove tri. Ovo

su tri koje su najaktuelnije. U pravilu ove odluke su trebale da se donesu prije izrade planske dokumentacije, međutim ni današnje donošenje ovakvih odluka nije kasno. To su kratke odluke koje definišu naziv poslovne zone, obuhvat poslovne zone i kat. čestice i namjenu poslovne zone. Ovo je jedan početni dokument koji treba u nastavku doraditi i napraviti jednu odluku koja prati izgradnju ovih poslovnih zona.

Vijećnik Muhamed Hrnjić, Komisija za privredu, prostorno uređenje i zaštitu okoliša je održana 04.04.2017. godine. Komisija predlaže OV da se donesu Odluke o osnivanju poslovnih zona. Komisija sugeriše OV da nakon usvajanja ovih odluka zaduži Službu za privredu, finansije i razvoj poduzetništva da se nastave dalje aktivnosti po hodogramu kako je to predloženo u Priručniku REZ agencije vezano za poslovne zone. Da se u ovu aktivnost uključi i Privredni savjet.

Otvaram raspravu

Vijećnik Hajrudin Fermić, kada je u pitanju stav Kluba DF, kao i političke partije iz koje dolazim, onda moramo spomenuti nekoliko važnih činjenica kako ćemo se mi danas ponašati, odlučivat i zastupat po ovom prijedlogu...

Predlažem zaključke:

1. Da se promjeni naziv Odluke i da isti glasi: Odluka o pristupanju izradi plana aktivnosti za osnivanje poslovne zone.

Član 1. bi glasilo « Ovom Odlukom se utvrđuju zadaci, rokovi kao i nosioci aktivnosti na utvrđivanju teksta konačnog prijedloga Odluke o osnivanju poslovnih zona «Misurići», «Liješnica» i «Novi Šeher» Maglaj.

Član 2. Studija opravdanosti za svaku poslovnu zonu osnovnim naznakama vezanim za površinu zone, lokaciju, namjenu zone, planirane uvjete građenja u zoni, planiranu dinamiku izgradnje zona, te dinamiku i izvore finansiranja, kao i prpratnu dokumentaciju, odnosno konačnu odluku o osnivanju, izradit će Općinski načelnik, odnosno institucije i druga pravna lica koja on odredi svojim rješenjem u roku od ____ dana.

Član 3. Prilikom utvrđivanja konačnog teksta Odluke o osnivanju definisat će se, da je nosilac i organizator razvoja i upravljanja osnovanim poslovnim zonama Općina Maglaj.

Član 4. Ova Odluka stupa na snagu 8 dana od dana objavljivanja u «Službenim novinama Općine Maglaj».

Vijećnik Safet Jašić, nakon ovog kvalitetnog i iscrpnog izlaganja mi smo u jednoj dilemi, ja ću zamoliti za pauzu Kluba SDA.

Vijećnik Mirza Bradarić, što se tiče Kluba SDP-a mi ćemo sigurno ići ka tom putu da ovu problematiku o kojoj pričamo već duži niz godina, da konačno krenemo i realizovati tu stvar.

Klub SDP-a mi ćemo prihvatiti i ovu Odluku koja je došla u prijedlogu ili eventualno i nakon pauze ako se usaglasimo i sa prijedlogom kolege Fermića. Kolega Fermić je to zaista detaljno, terminološki, zakonski, pravno objasnio ...

I mi ćemo uzeti jednu kraću pauzu, kako bi se usaglasili po ovom.

Pauza za Kluba SDA

Predsjedavajuća OV, nakon pauze klubova, ja bih zamolila gospodina Hajrulahovića da se malo osvrne na prijedloge zaključaka koji su izneseni od strane Kluba DF.

Fuad Hajrulahović, poslije svih prijedloga koji su izneseni i koje treba poštovati, s obzirom na kratkoću vremena za prijavu, predlažem da ove odluke kako smo dostavili za poslovne zone da se one danas usvoje na sjednici, s tim da se u ovim odlukama k.č.br. koji su napisani brišu, a da ostaju obuhvati u skladu sa Regulacionim planom. Također isto da se u sklopu ove Odluke u prvom dijelu što treba da se ispravi i završno stupanje na snagu odluke, a da se u narednom periodu od 60 dana napravi jedna kompletna odluka, kako je propisno planom i pravilima REZ agencije.

Vijećnica Kanita Bašić, Klub vijećnika SDA će prihvatiti prijedlog Odluka o osnivanju poslovnih zona, kako je to navedeno u materijalima. Tražimo da se uvrste poslovna zona Moševac i Kosova, te da se aktivno radi na poslovnoj zoni Novi Šeher iz razloga što Šeher ne posjeduje zemljišne knjige.

Vijećnik Hajrudin Fermić, kako smo na Klubu dobili uvjerenja od šefa Službe za urbanizam, o opravdanosti postojanja Odluke o osnivanju zona... da se ispoštuje stav da ni u jednom momentu Vijeće ne može i ne smije da pogriješi u svim ovim procedurama. Došli smo do jednog korektnog prijedloga iz Službe. Brisanjem k.č.br. i određenim modifikacijama dobijamo jednu formalnu odluku o osnivanju zona u kojima se praktično prihvata i zaključak Komisije da se u naredna dva mjeseca sva ona procedura koja je propisana i koju sam pomenuo da se uradi i da nam Službe dostave u tom roku. Sve ono što je neophodno i kad je u pitanju Strategija i naravno ostaje na Vijeću da se izjasnimo o prijedlogu da se radi i na onim zonama koje svakako i jesu i po prostornom planu i po našim odlukama to postoji. Ništa nećemo pogriješiti usvajanjem ovog prijedloga kako ga je iznio gospodin Hajrulahović.

Vijećnik Safet Jašić, ova opcija je za nas prihvatljiva. Vezano za Moševac i Kosovu. Želimo da stavimo poseban akcenat na poslovnu zonu Novog Šehera. Ne može se olako preći preko ovoga problema, jer se i ranijih godina provlačilo. Mi smo i ranijih godina insistirali da se ovo riješi. U ovoj situaciji je nemoguće formirati Poslovnu zonu Novi Šeher jer nema zemljišnih knjiga. Mi to znamo insistiramo na ovom problemu da se radi, a imamo

informacija da se bez zemljišnih knjiga ne može oformiti poslovna zona ma gdje ona bila. Stavljamo akcenat na Šeher, a insistiramo na Poslovnim zonama Moševac i Kosova i prihvatamo ove prijedloge Odluka.

Predsjedavajuća OV, prijedlog zaključaka bi glasio:

- 1.1. Usvaja se Odluka o osnivanju Poslovne zone «Misurići», «Liješnica» i «Novi Šeher» uz sugestije i prijedloge koji su usaglašeni nakon pauze klubova a odnosi se na brisanje k.č. u članovima ovih odluka i uz uvažavanje prijedloga koji je iznesen od strane Kluba SDA da se pristupi aktivnostima za donošenje odluka za poslovne zone Moševac i Kosova.
- 1.2. Zadužuje se Služba za privredu, finansije i razvoj poduzetništva da nastavi dalje aktivnosti po hodogramu Priručnika REZ Agencije, vezano za poslovne zone. Da se u ove aktivnosti uključi i Privredni savjet.
 - Općinsko vijeće određuje rok od 60 dana za okončanje ovih aktivnosti.

Usvojeno jednoglasno

Predsjedavajuća OV, nakon toga konstatujem i predlažem

Z A K L J U Č A K

1.1. Usvajaju se Odluke o osnivanju Poslovnih zona «Misurići», «Liješnica», «Novi Šeher», uz predložene sugestije da se brišu k.č. brojevi u istim, da se usaglasi način objavljivanja u «Službenim novinama Općine Maglaj».

1.2. Općinsko vijeće predlaže da se pristupi aktivnostima za donošenja Odluka o osnivanju Poslovnih zona Moševac i Kosova.

1.3. Zadužuje se Služba za privredu, finansije i razvoj poduzetništva da u roku od 60 dana, pripremi kompletnu Odluku u skladu sa Planom i Pravilima REZ agencije.

1.4. Da se u ove aktivnosti uključi Privredni savjet.

AD - 2. Prijedlog Odluke o utvrđivanju namjene prostora za bušeni bunar EB-1 na prostoru Regulacionog plana Kosova;

Fuad Hajrulahovišć, u sazivu materijala dobili ste prijedlog Odluke. Većina od vas zna da je UG «Vodovod» Kosova izgradilo bušeni bunar za snabdijevanje oko 250 domaćinstava pitkom vodom i da su uradili određeni sistem za stanje tog bunara sa protočnim bunarom i taj bunar je u funkciji. Najgore je sve su to uradili a nisu dobili urbanističku saglasnost i odobrenje. Po Reg. Planu n/m Kosova na području gdje se nalazi bunar, predviđena je izgradnja stambeno i stambeno poslovnih objekata, pa je potrebna putna infrastruktura u većem dijelu. Ovo dvoje ne mogu da budu jedno s drugim na istom prostoru. S obzirom da znamo da u MZ Kosova u tih 250 domaćinstava je voda neophodna, a isto tako da postoje i određene želje na tom prostoru da ljudi grade objekte, mi smo dali jedan prijedlog Odluke koja bi mogla da zadovolji i korisnike bušenog bunara pitkom vodom, a isto tako i ljudi koji budu zainteresovani da na tom prostoru grade objekte. S obzirom na ono kako je propisano bilo je nemoguće udovoljiti zahtjevu UG «Vodovod», onda smo predložili na inicijativu njihovu i njihove aktivnosti koje vode oko projektovanja i izgradnje budućeg kanalizacionog sistema da se ovakva odluka vama predloži. Da se u roku od dvije godine na tom prostoru angažujemo svi i Općina i MZ i UG da se taj prostor odradi, dakle da se na tom prostoru uradi kanizacioni sistem koji će omogućiti i funkciju bunara i budućih korisnika s tog prostora na kome će graditi. S tim da su to inače propisani uslovi, znači onu I zaštitnu zonu na kome je izgrađen bunar negdje oko 400 m², s tim da tu ne postoji nikakva gradnja osim bunara ili nekog drugog objekta koji je potreban samo za vodosnabdijevanje. II zaštitna zona je nekih 40 duluma na kome su predviđeni tih 40 objekata sa putnom infrastrukturuom. Znači njegova konačna realizacija će biti onog momenta kada budemo tu izgradili kanalizaciju. Mi smo kandidovali kod Kantonalnog ministarstva sredstva za izradu projektne tehničke dokumentacije i da smo već kandidovali i jedan dio finansijskih sredstava za samu izgradnju. Urađen je idejni projekat kanizacionog sistema sa pročišćavanjem tako da je ukupna dužina kanizacionog sistema za čitavu Kosovu negdje oko 15 km.

Ono što bi u prvoj fazi trebalo da uradi je upravo oko ovog bušenog bunara. Mi smo u ovoj Odluci stavili da će se moći koristiti bunar i voda iz bunara pod uslovom da će se moći koristiti voda iz bunara pod uslovom da će UG morati vršiti redovnu kontrolu kvaliteta vode i onda će sami odgovarati za kvalitet vode, a ne mi Vijeće, a budući korisnici koji budu gradili stambene ili stambeno poslovne objekta morat će da grade nepropusne septičke jame bez preliva i morat će da ih redovno ispumpavaju te odvode na određena mjesta. Imamo jedan sličan problem i u Gornjoj Kosovi, gdje je MZ u zadnje 4 godine uložila značajna sredstva, sredstva sa višeg nivoa uradili su jedan rezervoar, uradili su primarnu mrežu i uradili su bušeni bunar. MZ je dobila urbanističku saglasnost i odobrenje za građenje i ovih dana će podnijeti zahtjev za upotrebu vodovoda. Problem je sličan EB 1 i EB 2, zato što u fazi izgradnje kod probnih bušotina gdje je bila predviđena, nije bila dovoljna količina vode i oni su pomjerali samovoljno lokaciju na drugu. To će biti nešto jednostavnije riješiti jer Gornja Kosova nema Regulacioni plan. Ovo sam vam iznio podatak jer ćemo na slijedeću sjednicu imati sličnu odluku.

Otvaram raspravu.

Vijećnik Muhamed Hrnjić, Komisija je imala i ovu tačku dnevnog reda i predlažemo da se prihvati ovaj prijedlog Odluke i sugerišemo da OV predloži UG «Vodovod» Kosova da se u cilju konačnog rješenja ovog problema pokrenu aktivnosti koje prethode za dobijanje građevinske dozvole.

Vijećnik Ferić Hajrudin, ispred Kluba DF želim da postavim nekoliko pitanja i prije nego se izjasnimo volio bih da čujemo odgovore na ta pitanja. Žao mi je što u prijedlogu ove Odluke nema ni riječi o održanoj javnoj raspravi 3.3.2017.godine u Kosovu, na kojima su bili predstavnici općinskih službi i ne znamo kakvi su bili zaključci na toj javnoj raspravi i da li je bilo nekakvih obećanja od strane Službi ili nije. Ono što je jako važno u obrazloženju ove Odluke moralo je da stoji da je održana i javna rasprava i akcenti sa te javne rasprave. Molim da nam predstavnici Službi koji su bili na javnoj raspravi daju informaciju.

Ko je utvrdio nacrt Odluka o zaštitnim zonama I i II. Ja koliko se sjećam Općinsko vijeće nije i ne znam kako i po kom osnovu neko ko uzima sebi kompetencije i ide pravi javne rasprave, a da Općinsko vijeće nije usvojilo ni nacrt niti je odredilo javnu raspravu?

Šta je sa imovinsko pravnim odnosima? I to se spominjalo na toj javnoj raspravi i koliko imam informacija, ali tu ima problema i moglo bi da bude problema.

Također bih volio znati ko je bio nadzor nad izvedenim radovima na bušenju tog bunara EB 1, možda to i ne mora biti neko iz nadležnih službi, ali imam informacija da je bunar trebao biti kopan na dužini od 82 metra, a da je iskopan na dubini od 62 metra.

Kakva je zdravstvena ispravnost vode za piće prema posljednjim zvaničnim analizama kojima raspolaže nadležna inspekcija?

Prije nego čujemo odgovore na ova pitanja, odmah ću reći da ćemo mi prihvatiti prijedlog ove Odluke.

Vijećnik Adis Abdurahmanović, Klub vijećnika SDA razumije probleme u koje je dovedeno UG «Vodovod» Kosova, nesavjesnim i nesavjesnim radom. Izvor problema je obrnut redoslijed izvedenih radova. Prvo je izbušen bunar, a zatim se ide u proceduru izdavanja dozvola. Ovom Odlukom se legalizuju sve do sada nelegalne radnje na uštrb vlasnika zemljišta u vodozaštitnim zonama. Imajući u vidu sve ovo navedeno Klub vijećnika SDA neće podržati Odluku o utvrđivanju namjene prostora za bušeni bunar EB-1 na prostoru Regulacionog plana Kosova. U suprotnosti je sa zakonom član 2. član 3. ove Odluke i u članu 4. ove Odluke Mjesna zajednica Kosova i UG «Vodovod» Kosova vezane za provođenje aktivnosti, iako UG «Vodovod» u proteklih 18 mjeseci ne želi da sarađuje sa rukovodstvom MZ o čemu postoji i pisani dokaz.

Klub vijećnika SDA želi da se riješi pitanje vodosnabdijevanja građana Donje Kosove, ali na osnovu zakonitih odluka i pozitivnih zakonskih propisa, te će biti suzdržan prilikom glasanja kako se ne bi špekulisalo da je SDA protiv rješavanja pitanja vodosnabdijevanja građana Donje Kosove.

Jedan od razloga što je Klub vijećnika SDA suzdržan po ovoj Odluci je to što bi donošenje ove Odluke negativno uticalo na gradnju individualnih stambenih i poslovnih objekata u skladu sa Reg. Planom, vodozaštitnim zonama I i II ukoliko bi se provela ova odluka...

Vijećnik Nedžad Lokmić, shvaćajući ovo kao kompromisno rješenje pitanja vodosnabdijevanja u Donjoj Kosovi, Klub SDP će podržati ovakvu odluku.

Dundžer Dragomir, kad je u pitanju bušeni bunar EB 1 UG «Vodovod» je podnijelo zahtjev za utvrđivanje zona sanitarne zaštite. Smatrajući ovaj prijedlog urbanizma kad je u pitanju ova Odluka, smatram to kao nekakav kompromis. Kad je u pitanju Odluka o zonama sanitarne zaštite po Pravilniku o utvrđivanju zona sanitarne zaštite FBiH na lokalitetu Donja Kosova, UG je podnijelo zahtjev i po Pravilniku je održana javna rasprava 3.3. 2017.godine o utvrđivanju zona sanitarne zaštite. Iznoseni su prijedlozi odnosno sugestije na toj javnoj raspravi. Doneseno je par zaključak, a zaključci su vodili u slijedećem smjeru.

Donesen je zaključak da se sve pismene sugestije, prijedlozi pismenim putem upute u roku od 10 dana Službi, da se od strane predlagača odluke o utvrđivanju zona sanitarne zaštite, dostave parcele koje obuhvataju II zaštitnu zonu da se vidi koji je to obuhvat II zaštitne zone. To je dostavljeno u međuvremenu i mi smo kao organ koji provodi po ovom Pravilniku proceduru dostavili UG «Vodovod» Kosova da se izjasne po tome i da ukoliko je moguće da dostave izjave posjednika odnosno vlasnika tih parcela, da su oni suglasni kada su u pitanju zabrane, ograničenja u II zaštitnoj zoni.

Kako nam sa terena dolaze oprečni stavovi a na javnoj raspravi malo ko da će iznijeti primjedbe, budući da su oprečni stavovi, išlo bi se na ovo kompromisno rješenje da se odradi samo po pitanju bušenog bunara i parcele koja obuhvata bušeni bunar I zaštitnu zonu, da se obradi taj dio, da se donese Odluka kako bi mogli ići dalje u proceduru legalizacije bušenog bunara.

Kad je u pitanju odluka o zonama sanitarne zaštite koja se provodi po Pravilniku o utvrđivanju zona sanitarne zaštite u postupku je rečeno ko organizira postupak utvrđivanja zona sanitarne zaštite, dakle u postupku je navedeno da po nacrtu Elaborata izrađenog od strane projektanta da se održi javna rasprava. Mi smo to uradili i nakon obavljenе javne rasprave bi se trebalo ići sa nacrtom Odluke ka Općinskom vijeću.

Vijećnik Adis Abdurahmanović, mi ćemo ovdje vjerovatno izglasat ovu Odluku, ja samo želim da vas upozorim da ćemo doći do problema kada bude ovaj drugi dio kod nas na Vijeću. Kada budu pitali građani koji graniče koji su u vodozonama. Zašto, zato što je gospodin Salih Begić, geolog direktno odgovorio decidno na pitanje građana što se tiče druge vodozaštitne zone koji je glasio. Bilo je pitanje koje površine obuhvataju i koju zonu kojoj pripadaju I,II,III i IV zona. Da li će biti problema sa gradnjom u tim zonama? Šta je u zonama predviđeno od mjera kako smo ranije razumjeli da je u II zoni dozvoljena gradnja, samo treba izvesti kanalizaciju i propisno uraditi septičku jamu. To je ovo o čemu mi danas raspravljamo. Međutim, odgovor je ovakav bio. Niste dobro razumjeli ni ranije od projektanta a ni danas. U II zoni zaštite zabranjena je bilo kakva izgradnja...

Dundžer Dragomir, išlo se na kompromisno rješenje. Ko je bio prisutan na javnoj raspravi mogao je zaključiti da se radi o Pravilniku koji je zaista na terenu, skoro pa neprovodiv. Mi ćemo imati problema kod još bušenih bunara. Kad je u pitanju Pravilnik on je direktno 2012. i radi se o Pravilniku koji je neusklađen i to je potvrdio i geolog na javnoj raspravi. Postoji vjerojatnost ukoliko svi bunarevi, svi izvori budu išli u utvrđivanje zona sanitarne zaštite postojećim Pravilnikom da on neće moći u drugim dijelovima niti graditi, niti poslovne zone, znači da imamo poslovnu zonu Misurića, niti ćemo moći izgraditi pojedinačne individualne objekte. Tako da smo išli u nekakvo kompromisno rješenje da se donese ovakva odluka. Ja mislim kad se donese ovakva odluka, a šta je cilj utvrđivanja zona sanitarne zaštite. Cilj je da se uzima vodozahvata kvalitetna voda. Kao što sam vidio u ovoj odluci stoji obaveza investitora da redovno radi kontrolu i uzorkovanje vode. S druge strane da ne idemo na uštrb izgradnje, odnosno Regulacionih planova.

Merima Mahmutović, ono koliko sam u toku, ovaj bušeni bunar kada se radio, sanitarni inspektor nije niti bio upoznat s tim, niti od strane vlasnika vodovoda, niti od strane Općine. Ono što mogu reći vezano za analize, ja također nisam upoznata niti je ko tražio od mene da uzimam zvanično analize da se rade, osim za analizu vode koju koriste ovi vlasnici vodovoda. Da li su oni mislili da ovaj vodovod miješaju sa onim prethodnim. Prethodni znamo da je visok sadržaj teških metala konkretno arsena 40 puta veći od dozvoljenog. Što znači da ta voda nije zdravstveno ispravna a kod ovog bunara niti sam kad dobila niti znam da su urađene te analize teških metala. Rade se osnovne analize mikrobiološke i mikrohemijske. Osnovna hemijska analiza dobila jesam jednu analizu bila je u redu, međutim, mikrobiološka nije bila u redu, da li u tom momentu, ali to sam dobila iz razloga što se ta voda koristi u školi. Zabrana sa moje strane stoji već poodavno u školi da nije dozvoljeno korištenje te vode za piće nego samo za toalete i nizašta drugo. Mora se uraditi kompletna analiza vode, a to je da se urade analize na teške metale, radioaktivnost vode, kompletna fizička hemijska analiza vode da bi se znala njena ispravnost za piće.

Dundžer Dragomir, kad sam čitao dnevni red, ovdje stoji prijedlog Odluke o utvrđivanju namjene prostora bušeni bunar EB 1. Kada su u pitanju kvaliteta vode i sadržaj teških metala u vodozahvatu koje je koristilo ovo Udruženje mislim da su baš iz tog razloga i sa najboljom namjerom korisnici ovog vodovoda išli u bušenje novog bunara da bi izbjegli tu problematiku. Mislim da neće i ne ide se u smislu miješanja ove nove vode sa starim izvorom. Kad je u pitanju legalizacija odnosno ishodovanje potrebne dokumentacije vodnih akata, urbanističke i građevinske... Ovo Udruženje je dobilo od naše službe prethodnu vodnu suglasnost da bi moglo ići dalje i zapeli su na ovoj stavci jer se radi o predviđenoj zoni, regulacionom planu gdje je predviđena izgradnja i u smislu zaštite građana i samog bunara.

Kad je u pitanju Gornja Kosova ja hoću da postavim jedno korektno pitanje svima vama, kad je u pitanju voda za piće mislim da ne bi trebali praviti problem niti u Gornjoj, ni u Donjoj Kosovi. Radi se o živežnoj namirnici, o namirnici potrebnoj za život, o zdravlju ljudi a po pitanju samog prostornog pitanja i svega toga tu trebamo mi razriješiti i naći najbolje rješenje.

Vijećnik Adis Abdurahmanović, replika ja se zahvaljujem gospođi Merimi Mahmutović koja je iznijela stavove oko uzorkovanja vode. Moram ovdje reći da niko ovdje nije protiv tu je 250 korisnika vode. Ti korisnici troše vodu iz vodovoda koji je star 40 godina i koji je uzorkovanjem poslije poplava pokazao velike količine arsena. Odgovorno vam tvrdim da ljudi koji upravljaju vodovodom u Donjoj Kosovi crpe vodu iz bunara koji još nije uzorkovan, miješaju sa vodom koja ima arsen i korisnici to piju. Samo vas upozoravam šta se na terenu dešava. Da li postoji neko da to na terenu provjeri, o čemu se radi? Udruženje građana ne želi nikakve komunikacije sa ljudima u Mjesnoj zajednici. Ja bih ovom prilikom pozvao gospodina Načelnika da pokuša na neki način da dole organizuje radni sastanak sa svim tim udruženjima da se sjedne, da se priča o tom problemu. Gospođine Načelnice, ja ovdje imam napismo zahtjeve legalno Vijeća Mjesne zajednice prema tom Udruženju. Da se razgovara o tom problemu. Imam isto tako i odbijenicu od istog Udruženja sa potpisima i pečatima, pa Vas molim da pokušate da organizujete sastanak.

Vijećnik Ferić Hajrudin, nije replika ali na određeni način gospođine Dundžer i Služba je u obrazloženju napisala da je ovo Odluka koja formalno nosi takav naziv a da je zapravo praktično sve gotovo. Da se mi ne pravimo svi formalisti i da malo damo ozbiljnosti u toj raspravi, nije baš jednostavno, svi se slažemo da ovo treba uraditi na kvalitetan način za ljude koji su zainteresovani tome. Mi isto tako znamo i ja znam da se miješa ta voda. Mi kao Vijeće želimo i to je prijedlog mog zaključka da prihvatimo ovu Odluku, ali da kao Vijeće zadužimo nadležne službe, odnosno sve one institucije koje igraju igru u toj cijeloj priči o vodovodima da nas prilikom realizacije svake od ovih faza, svakog koraka redovno kao Vijeće informišu. Da budemo u svakom momentu informisani, ali sa pravim informacijama. Ovo nisu male i neozbiljne teme na kojima bi trebalo ovako da preko

koljena prelamamo. Kad se bude glasalo da se zaduže nadležne službe i institucije da redovno nas informišu po svakoj aktivnosti i svakoj fazi daljnje realizacije na izgradnji bunara EB 1.

Vijećnik Edib Delić, meni je također poznata ova problematika oko bunara EB 1 i evo dokle smo došli i u kakvoj smo situaciji. UG «Vodovod» Donja Kosova je radila bunar, dali sredstva i nikad nisu pitali ni za savjet ni za bilo šta drugo, uradili su i servirali nama ovdje problem. Taj bunar je u funkciji, oni piju tu vodu. Mi tu ne možemo ništa uraditi. Predlažem da predlagač povuče ovaj prijedlog, kako ne bi mi sutra imali još veće probleme na slijedećoj sjednici. Ova Odluka je nezakonita. Ja nikad neću dignuti ruku na ovakvu odluku. Predstavnici Službe se sjećaju da je UG «Vodovod» podnijelo zahtjev, Služba je odbila taj zahtjev, oni su se žalili višoj instituciji, gdje su također dobili negativan odgovor. Odjednom se sad pojavljuje odluka koja je legalna. U članu 2. ove odluke se spominje kompromisno rješenje. Nema kompromisa ovdje je zakon decidan i jasan, nema gradnje u tim zonama. Predlažem da predlagač povuče tu odluku ima rješenje izmjena Regulacionog plana da se to završi, pustiti u proceduru i neka se to riješi...

Vijećnik Safet Jašić, ovu Odluku zaista treba povući i malo kvalitetnije uraditi jer je protuzakonita. Ima nešto što je interesantno ovdje, svi oni koji bi trebali biti informisani i trebali znati o ovome, nisu dovoljno pripremljeni, što samo po sebi govori da nešto nije u redu sa ovom odlukom... Edibov prijedlog je dobar i mi ćemo ići u tom pravcu....

Mirsad Mahmutagić, prozvan sam da se javim, a nisam imao potrebu muči mi se više od ovog pitanja vode i Kosove, ali prije svega iskreno mi se muči od Mjesne zajednice Kosove. To je jedna od najlošijih, ako ne najgora Mjesna zajednica. U toj mjesnoj zajednici ništa ne funkcioniše, sve što se radi imaju makar dvije struje. Sve što neko pokuša da napravi nešto odmah se pojavi neko da to uruši. U Mjesnoj zajednici Kosovi, funkcioniše jedino FK «Vis»...

Vezano za vodu morate znati nije se ovo udruženje pojavilo sad da traži legalizaciju. Udruženje se davno pojavilo sa zahtjevom da traže urbanističku i građevinsku i sa projektom itd. Za razliku od Vodovoda Gornja Kosova, gdje se tražila dokumentacija i dobila vodu. Umiješala se politika ...

Naređujem i nadležnoj Službi i komunalno-sanitarnom inspektoratu da se uključe aktivno i da vidimo kakvo je stanje i šta možemo...

Predsjedavajuća OV, zaključujem raspravu i dajem na glasanje Odluku o utvrđivanju namjene prostora za bušeni bunar EB-1 na prostoru Regulacionog plana Kosova, obzirom da je Načelnik rekao da OV treba da bude upoznato sa svim narednim koracima u provođenju aktivnosti u ovom postupku.

Glasalo je 14 za - Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Hajrudin Fermić, Fikret Delić (DF), Muhamed Hrnjić, Mustafa Bešić (SBB), Mustafa Buljubašić (SP/U), Elvir Vehabović (SBiH), Josip Jurišić (HDZ).

Glasalo je 10 protiv - Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Kanita Bašić, Mirsad Bejić, Edib Delić, Benjamin Čičkušić, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA).

Predsjedavajuća OV, nakon toga konstatujem da je donesen

Z A K L J U Č A K

- 2.1. Donosi se Odluka o utvrđivanju namjene prostora za bušeni bunar EB-1 na prostoru Regulacionog plana Kosova.
- 2.2. Zadužuju se nadležne službe i komunalno-sanitarni inspektor da redovno informišu Općinsko vijeće po svakoj aktivnosti i svakoj fazi daljnje realizacije na izgradnji bunara EB 1.
- 2.3. Zadužuje se UG «Vodovod» Donja Kosova da redovno vrše analizu vode, kako hemijske i tehnološke tako i na teške metale, i da o tome obavještava Općinsko vijeće.

AD - 3. Prijedlog Odluke o komunalnom redu i sanitarno-higijenskim mjerama na općini Maglaj;

Fuad Hajrulohović, u sazivu materijala dobili ste prijedlog Odluke o komunalnom redu i sanitarno-higijenskim mjerama. Radi se o jednoj opširnoj odluci koja ima 200 i nešto članova. Zakonski osnov za donošenje ove Odluke je Zakon o komunalnim djelatnostima «Službene novine ZDK» broj: 17/08. Vi se dobro sjećate da je zaključkom Općinskog vijeća od 2.8.2016.godine prihvaćen Nacrt Odluke o komunalnom redu i sanitarno-higijenskim mjerama i trebala je da se održi javna rasprava, da se uključe sve mjesne zajednice, javna preduzeća. Javna rasprava je održana 20.01.2017.godine sa vrlo malim brojem ljudi. Ostavljen je jedan rok za dostavljanje pismenih prijedloga i sugestija. Radno tijelo koje je radilo na ovome, bio je predstavnik Službe, predstavnik inspekcije, predstavnici KJD. Sve te prijedloge i sugestije su pročitali, analizirali i ono što je bilo realno da se stavi u tu Odluku je stavljeno i u konačnosti je ta odluka vama dana u prijedlogu.

Predsjedavajuća OV, prije nego otvorim raspravu, zamolila bih gospođu Merimu da izađe i da nam iznese jedan stav, mislim da će takav stav pomoći u konačnom odlučivanju po ovom prijedlogu Odluke.

Merima Mahmutović, odrađeno je sve ovo kako je gospodin Hajrulahović naveo, Komisija je odradila svoj dio posla, odradila je izmjene, uvažila onoliko koliko je bilo u skladu sa zakonom sve primjedbe, pritužbe onih koji su imali. Međutim, ja sam u ovom prijedlogu Odluke uočila greške i nepravilnosti koje se odnose na neusklađenost termina, numerisanja članova, a naročito u dijelu kaznenih odredbi, iste nisu usklađene sa samom odlukom tj. pogrešno su navedeni članovi te se ne bi mogla primijeniti dok se ne izmijene...

Sve kaznene odredbe, nisu regularne. Znači niti jedna kaznena odredba nije primjenjiva na ovu Odluku. Odnosno Odluka, kao Odluka nema svoje zakonitosti niti mogućnosti primjene. Obzirom na sve navedeno predlažem da navedeni prijedlog Odluke ne ide danas na sjednicu Vijeća, nego da se ista vrati obrađivaču da se doradi i uskladi sa izmjenama kako bi se mogla primjenjivati i uputiti na narednu sjednicu Vijeća.

Vijećnik Hajrudin Ferić, prihvatam prijedlog gospođe Mahmutović i da se prijedlog Odluke vrati na doradu. Koliko sam pobrojao ovdje postoji u zakonu oko 22 različite komunalne djelatnosti, odnosno komunalne usluge i stoji u zakonu da Općina, a to se odnosi i u narednim tačkama dnevnog reda, Općina, odnosno Općinsko vijeće utvrđuje odluke o standardima, kriterijima itd. Ova Odluka je obimna, ona ne mora da bude obimna, imamo puno članova koji samo pomenu neku od komunalnih djelatnosti reda radi i kaže utvrdit će se posebnom odlukom. Mislim da bi je trebalo prilično rasteretiti i svako ima i u Programu OV, a i obaveza ako ih nema da se u pojedinim djelatnostima donesu posebne odluke. Da se dozvoli da se u ovoj fazi dorade vodi računa i o tome. Predlažem u tu grupu u Službi za urbanizam, ako se složi kolega Bradarić i sebe predlažem da budemo u toj radnoj grupi da izvršimo doradu te Odluke o komunalnom redu.

Vijećnik Safet Jašić, mi smo se bili pripremili da prihvatimo ovu Odluku. Tražim pauzu za klub.

Pauza za Klub SDA.

Vijećnica Muminović Ermina, Klub vijećnika SDA prihvata sugestiju gospođe Merime vezano za ovaj prijedlog Odluke o komunalnom redu i sanitarno-higijenskim mjerama da se vrati na doradu.

Vijećnik Nedžad Lokmić, u ime preostalog dijela koalicije i mi smo za to da se ovaj prijedlog Odluke vrati na doradu, i da opet bude jedna opomena službama da se malo ozbiljnije pozabave svojim poslom, da pripaze na takve stvari, na greške, stvari koje mogu dovesti do nesporazuma.

Fuad Hajrulahović, ja osjećam potrebu da se izvinem svima vama prisutnim i svima onima koji će ovo slušati i gledati. Radi se o odluci koja se radi nekoliko godina. Konačno je trebala biti usvojena. Samo hoću da zamolim gospođu Merimu, nije mi jasno ona je član tima koji je pravio ovo i koje se radilo godinama. Upozorila vas kao predsjedavajuću na propuste, a da nije upozorila mene i ostale članove komisije koji su radili. Ja ne znam šta bih rekao na ovo sve...

Merima Mahmutović, obzirom da sam prozvana, složila bih se sa prijedlogom gospodina Ferića da se i on uključi i gospodin Bradarić.

Činjenica je da ova Odluka 4 godine stoji na dnevnom redu ...

Predsjedavajuća OV, zaključujem raspravu i predlažem

ZAKLJUČAK

3.1. Vraća se na doradu Odluka o komunalnom redu i sanitarno-higijenskim mjerama na općini Maglaj.

3.2. Zadužuje se radna grupa, u koju će se uključiti vijećnici Ferić Hajrudin i Bradarić Mirza, da izvrši doradu Odluke. Doradenu Odluku dostaviti Općinskom vijeću na usvajanje do slijedeće sjednice.

Usvojeno jednoglasno

AD - 4. Rješenje o imenovanju Komisije za promet i procjenu vrijednosti nekretnina;

AD - 5. Rješenje o imenovanju Komisije za utvrđivanje tržišne vrijednosti na imovinu, naslijeđe i poklon;

Predsjedavajuća OV, predlažem Općinskom vijeću da tačke 4 i 5. razmatramo zajedno obzirom da se radi o zakonskoj regulativi koja reguliše ovu oblast.

Fuad Hajrulahović, imate prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za promet i procjenu vrijednosti nekretnina. Općinsko vijeće je imenovalo Komisiju na rok od 2 godine. Taj rok je istekao mora se donijeti novo rješenje o formiranju Komisije. Radi se o dvije komisije, radi se o dva zakona... Ovdje se potkrala vjerovatno tehnička greška, utvrđivanje poreza na naslijeđe i poklon je regulisano Zakonom o porezu na imovinu. Samo treba u naslovu promijeniti i treba da stoji Komisija za utvrđivanje tržišne vrijednosti kod primjene Zakona o porezu na imovinu na naslijeđe i poklon.

Otvorena je rasprava

Vijećnik Mustafa Buljubašić, zajednički klub koalicije uvažavajući sve ovo što je iznio gospodin Hajrulahović, je zasjedao i smatra da je potrebno i da se oforme ove komisije u što kraćem roku, te s te strane i potrebu članova po stručnosti predlaže da obe komisije slijedeće članove. Komisija za prometi vrijednosti nekretnina predlažemo sastav:

1. Jasminko Kapić, ing. šumarstva,

2. Aida Hadžić, dipl. ekonomista,
3. Fehim Alić, dipl.pravnik,

Vodili smo računa pri tome i o stručnosti i iskustvu ovih članova smatramo da ta Komisija može u potpunosti zadovoljiti potrebe i zadatke koji budu pred njih postavljeni.

Za drugu Komisiju za utvrđivanje tržišnih vrijednosti isto imamo tri člana i to:

1. Amir Alibajraktarević, dipl. ekonomista,
2. Nada Vilić-Jozić, ing. poljoprivrede/agronomije,
3. Enisa Hatičić, ing. građevine

Vijećnik Safet Jašić, čuli smo od gospodina Hajrulahovića koji su to kriteriji za ove komisije i koliko sam razumio obe komisije su stručne komisije. Gospodin Buljubašić je iznio svoje prijedloge, za ove stručne komisije imali smo i mi svoje prijedloge za obe komisije. U prvoj komisiji za procjenu prometne vrijednosti nekretnina predlažem da budu tri člana i tri zamjenika. Mi imamo jedan prijedlog a to je Čaušević Hasan dipl. ing. Poljoprivrede i smatramo da je čovjek dovoljno stručan, da je bio i ranije u sastavu ove komisije i da može odgovoriti zadatku.

Što se tiče druge komisije slični su kriteriji i imamo također jedan prijedlog Aldin Bašić, dipl.ekonomista sa višegodišnjim iskustvom i ovdje možemo prihvatiti da ostanu tri člana u ovoj komisiji. Ako hoćemo da zadovoljimo sve da budu tri člana i tri zamjenika, ili da ostanu tri člana ali da bude uobziren i Hasan Čaušević.

Predsjedavajuća OV, član 10. vezano za sastav stručne komisije, stoji predsjednik i dva člana. Znači Zakon ne pruža mogućnost zamjenika članova komisije. Tako da je ta oblast ovim regulisana kao i strukom koja zadovoljava kriterije.

Stavljam na glasanje prijedlog koji je iznio gospodin Buljubašić,

Glasalo je 14 za - Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Hajrudin Fermić, Fikret Delić (DF), Muhamed Hrnjić, Mustafa Bešić (SBB), Mustafa Buljubašić (SP/U), Elvir Vehabović (S BiH), Josip Jurišić (HDZ).

Glasalo je 10 protiv - Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Kanita Bašić, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Benjamin Čičkušić, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA).

Konstatujem da je prijedlog iznesen od strane Buljubašića u ime koalicionog bloka usvojen i predlažem

Predsjedavajuća OV, nakon toga konstatujem da je donesen

Z A K L J U Č A K

4.1. Usvaja se Rješenje o imenovanju Komisije za promet i procjenu vrijednosti nekretnina u sastavu:

4. **Jasminko Kapić, ing. Šumarstva,**
5. **Aida Hadžić, dipl. ekonomista,**
6. **Fehim Alić, dipl.pravnik,**

5.1. Usvaja se Rješenje o imenovanju Komisije za utvrđivanje tržišne vrijednosti na imovinu, naslijede i poklon u sastavu:

4. **Amir Alibajraktarević, dipl. ekonomista,**
5. **Nada Vilić-Jozić, ing. poljoprivrede/agronomije,**
6. **Enisa Hatičić, ing. građevine,**

Napominjem da Načelnik treba da donese Pravilnik o radu ovih Komisija. Nismo se sjetili da spomenemo iznos, da li ćemo ostati pri starom iznosu gdje je uplata iznosila 110,00 KM, gdje je 40,00 KM išlo na Budžet Općine, a 70,00 KM je bilo raspoređeno među članovima Komisije. Tako je bilo u ranijoj odluci Općinskog vijeća.

AD - 6. Odluka o pijacama;

- a) **Nacrt Odluke o upravljanju, uređivanja i održavanja gradske pijace;**
- b) **Nacrt Odluke o upravljanju, uređivanju i održavanju pijace rabljene robe i druge robe;**

Predsjedavajuća OV, ako se slažete možemo zajedno raspravljati o obe tačke i pod a) i b).

Otvaram raspravu

Vijećnik Hajrudin Fermić, uvažavajući namjeru i cijeneći potrebu Načelnika i općinskih službi da uredi ove oblasti pod a) i b) smatramo da je to zaista za jednu pohvalu i postoji potreba da se dosta toga uredi da se zna šta je šta, čije su koje nadležnosti pod kojim uslovima itd. Međutim, ono što će biti moj prijedlog a to je da zamolim da ne bi slučajno dovodili sebe u poziciju donošenja nekih krupnih, teških odluka sa katastrofalnim posljedicama, pa i sa potpuno nezakonitim odredbama bez obzira što su ove odluke vrlo kratke da donesemo odluku o vraćanju ovih odluka, a da pristupimo izradi odluke i ona je po zakonu takva i jedina relevantna i na osnovu zakona, dakle pristupanju odluke o kriterijima i standardima komunalnih usluga u oblasti usluga pijace na općini Maglaj. Čak bi

predložio da se kroz ovu novu odluku umjesto ove dvije, ovdje doda kvalitetno uređenje i vašara i sajмова, stočnih sajмова itd. Mi znamo da toga ima na općini i da je tu poprilično šarenilo i sigurno da bi u tom narednom periodu naišli do dobrih i kvalitetnih rješenja. Ovakvi nacrti, čak i da odu u nacrt, da odu u javnu raspravu bi mogli da izazovu određene nedoumice, pa čak i neke od velikih šteta po pojedine organizacije, institucije, građana itd. Ja hoću samo to je prijedlog i hoću da kažem da se mora poštovati kako Zakon o unutrašnjoj trgovini, tako Federalna Uredba koja reguliše to tako jasno i jednostavno propisuje te uslove, kriterije itd. i Zakon o komunalnim djelatnostima. Ta tri sistemska zakonska akta, mislim da nam sve tako jasno i otvoreno pokazuju da uredimo te oblasti. Eto to je naš prijedlog.

Amira Zukić, nismo učestvovali u izradi ovog nacrtu odluke, imali smo priliku da skinemo sa interneta i vidjeli smo niz nedostatak u nacrtu. Dali smo prijedloge da se odluka revidira i da učestvujemo u donošenju ove odluke. Mi smo poslali Službi svoje sugestije o nacrtu odluke da se očituju. Ne znam ima li potrebe da se ovo čita. S obzirom da je nacrt smatrali smo da imamo pravo dostaviti sugestije i prijedloge i tamo gdje nije regularno donesena odluka da se donese u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima, jer Zakon o odluci o pijaci mora da poštuje Zakon o komunalnim djelatnostima.

Općinski načelnik, suštinu je rekao dopredsjedavajući zaista se to moglo uraditi kvalitetnije. Ovo je išlo u nacrtu pa ćemo do donošenja same odluke doći do popravljivanja samog materijala. Međutim, direktorica nije napomenula mi smo razgovarali u petak da ima nedostataka u samim odlukama i da će u međuvremenu dostaviti materijal iz KJD sa svojim prijedlozima, vjerovatno zbog svojih svih aktivnosti i ja sam dobio tek jutros Uvažavajući to što sam vidio u materijalu i ovo što je iznio dopredsjedavajući mislim da je sasvim dovoljno što smo započeli sa ovom aktivnošću. Slažem se da se vrati na doradu, da formiramo jednu radnu grupu koja će sve ovo uskladiti pa neka je završi do iduće sjednice vijeća u formi nacrtu ja ću biti zadovoljan.

Vijećnik Hajrudin Ferić, ja koliko sam razumio i Načelnik i ja na istom smo fonu, samo što sam ja konkretno predložio da to bude Nacrt Odluke o kriterijima i standardima, pročitat ću član 11. Zakona o komunalnim djelatnostima, (1) Davaoci komunalnih usluga dužni su pružati usluge koje odgovaraju kvalitetom i standardom visini cijene koju korisnici usluga plaćaju za njihovo vršenje. (2) Općinsko vijeće obavezno je utvrditi standarde i usklađivati kvalitet i nivo komunalnih usluga u skladu sa visinom cijene. Može se uzeti i ova i ona odluka, mislim da postoji u ovoj Uredbi nekih elemenata da se može urediti kvalitetno i to će reći radna grupa.

Vijećnik Muhamed Hrnjić, Komisija je raspravlja o ove dvije tačke dnevnog reda. Zaključak vezano za ove Odluke je da Komisija sugeriše Općinskom vijeću da se odnos između Općine i KJD Maglaj definiše na ekonomskim osnovama. Da osnova za utvrđivanje tih odnosa bude godišnji izvještaj o poslovanju gradske pijace. Komisija predlaže da se otvori javna rasprava u trajanju od 30 dana. Komisija sugeriše da to bude srijeda u terminu od 12-13 sati, kako bi bili svi učesnici koji koriste gradske pijace. Isto tako i za pijacu u Starom gradu koja se bavi prodajom rabljene robe.

Pauza za Klub SDA.

Vijećnik Edib Delić, Klub SDA prihvata prijedlog dopredsjedavajućeg i predlažemo da u izradi budućeg prijedloga izrade Nacrta Odluke učestvuje KJD Maglaj sa svojim stavovima.

Predsjedavajuća OV, stavljam prijedlog zaključka: Da se do naredne sjednice donese Nacrt Odluke o kriterijima i standardima pružanja usluge i održavanja tržnica na malo uz sugestiju iznesenu od strane gospodina Delića tj. da KJD bude uključeno sa svojim sugestijama koje su dostavili u formiranju nacrtu.

Usvojeno jednoglasno

Predsjedavajuća OV, nakon toga konstatujem da je donesen

Z A K L J U Č A K

- 6.1. Obavezuje se Općinski načelnik da formira radno tijelo koje će do naredne sjednice Općinskog vijeća pripremiti Nacrt Odluke o kriterijima i standardima pružanja usluga i održavanja tržnica na malo.**
- 6.2. Općinsko vijeće sugeriše da u sklopu radne grupe učestvuju i predstavnici KJD d.o.o. Maglaj sa svojim sugestijama koje su dostavili u formiranju nacrtu.**

AD - 7. Nacrt Program poticaja u poljoprivrednoj proizvodnji općine Maglaj za 2017. godinu;

Predsjedavajuća OV, na Kolegiju samo usaglasili pauzu od 12,30 do 14,30 na zahtjev Općinskog načelnika i vijećnika Delić Fikreta. Predlažem da radimo a ukoliko bude bilo potrebno zaključke možemo formulirati nakon pauze.

Vijećnik Safet Jašić, ja sam upoznao Klub o ovoj pauzi, ja nisam ni znao o čemu se radi zašto se pravi pauza od dva sata. Mislim da je za to trebao izaći neko i da obrazloži tu pauzu. Ja živim u Kopicama a ne znam o čemu se radi. Pauza je dva sata i Klub SDA ne prihvata ovu pauzu od dva sata.

Vijećnik Fikret Delić, Ovo je smiješno da neko u jednom mjestu gdje živi da ne zna o čemu se radi, a zajedno smo o tome pričali. Naime u Kopicama 1992.godine 6.aprila je formirana prva jedinica na maglajskoj općini, to je naša jedinica u Kopicama. Ja sam ponosan. Pozvani su svi na ovo, ovo se čekalo 20 godina. Obavještenje o tome ide već mjesec dana i sve vijećnike sam pojedinačno obavještavao. Pozivam vas sve da dođete i da uveličamo ovaj datum.

Vijećnik Hajrudin Ferić, samo zato što sam shvatio ovo kao jednu primjedbu na Poslovnik. Ovo je sasvim korektno i u redu da je Predsjedavajuća najavila tu pauzu sat i po prije, zbog vijećnika i gostiju koji imaju i potrebu i obavezu i to sigurno i kad pravimo redovne pauze ne traje kraće od sat vremena. S druge strane ako bismo mi bili toliko neumjesni, mogli smo mi dogurati i na druge načine do te pauze od sat i po ili dva, ali nema razloga da to radimo. Ne smatram da ovdje ima ikakve povrede Poslovnika.

Predsjedavajuća OV, predlažem da se vratimo na tačku dnevnog reda.

Dragomir Dundžer, obrazloženje Programa ...

Predsjedavajuća OV, otvaram raspravu

Vijećnik Armin Hrnjić, Program poticaja koji je dostavljen od strane Dragomira Dundžera je jako detaljan i kompletan Program kojim je obuhvaćena sva poljoprivredna proizvodnja na području naše općine. Iz ovog Programa jasno se vidi da Općina Maglaj vodi brigu o poljoprivrednicima i da im kroz ovaj način finansiranja podstiče na daljnji razvoj. Stav Kluba SDP-a a pošto se radi o Nacrtu, mi predlažemo da ne bude formalna javna rasprava, nego da se ostavi rok od deset dana za dostavljanje primjedbi i sugestija pisanim putem u Službu, a da nakon isteka od tih deset dana općinska Služba sa Komisijom za poljoprivredu održi jedan sastanak i utvrdi konačan prijedlog, da se taj prijedlog utvrdi u dnevni red na slijedećoj sjednici dnevnog reda.

Vijećnik Edib Delić, Klub vijećnika SDA prihvata Nacrt Programa poticaja u poljoprivrednoj proizvodnji općine Maglaj za 2017. godinu, kao dobru osnovu za javnu raspravu. Predlažemo da se niti jedan poticaj predviđen ovim nacrtom ne smanjuje u odnosu na raniji period i ne smanjuje u odnosu na jedinicu mjere po kojoj se daje poticaj. Također predlažemo i tražimo da se poticaji na smanjuju bez obzira na broj prijavljenih poticajnih korisnika ovih poticaja, nego da se eventualno potrebna sredstva obezbijede u Budžetu Općine i to putem rebalansa. Kao klub smo predlagali da se u Budžetu predvide veća sredstva za poticaj nego što je to bilo u Budžetu koji je i usvojen.

Vijećnik Hajrudin Ferić, želim pohvaliti ovaj materijal kao radni materijal koji je došao u formi nacrtu. Želim istaći da koliko ja znam da je ovo prvi put da jedna vrsta ovakvog programa u ovoj oblasti dolazi na Općinsko vijeće što je jako dobro i pohvalno i što javnost treba da zna da i na ove načine pravimo pomake u mandatu ovog općinskog vijeća. Naravno da su sredstva ta koja su ukupno planirana vjerovatno nedostatna, ali ne sumnjam da će i kroz javnu raspravu biti kvalitetno i raspoređena. Samo bih ponovio da se u postupku ove javne rasprave konsultuju i naša udruženja.

Šefik Ridžal, direktor Zemljoradničke zadruge «Milk Maglajka». Upoznati sam sa Nacrtom Prijedloga poticaja kojeg podržavamo...

Predsjedavajuća OV, zatvaram raspravu i predlažem

Z A K L J U Č A K

7.1. Usvaja se Nacrt Programa poticaja u poljoprivrednoj proizvodnji općine Maglaj za 2017. godinu.

7.2. U roku od 10 dana se mogu dostavljati pismeni prijedlozi i sugestiju u Službu za privredu, finasnije i razvoj poduzetništva, nakon čega će se pozvati Komisija za poljoprivredu, zajedno sa predstavnicima Službe da pregledaju te sugestije i pisane primjedbe, sačini prijedlog Programa koji će dostaviti na narednu sjednicu Općinskog vijeća.

Usvojeno jednoglasno

Pauza do 14,30 sati.

AD - 8. Nacrt Programa utroška sredstava – poticaja u zapošljavanju mladih poduzetnika za 2017. godinu;

Ferhat Bradarić, obrazloženje Nacrta Programa utroška sredstava poticaja u zapošljavanju mladih poduzetnika za 2017. godinu...

Otvaram raspravu

Vijećnik Firuz Galijašević, Klub SDP-a će podržati ovaj Program. Imam jednu sugestiju korisnici programa gdje stoji tačka 4. minimalni nivo obrazovanja SSS, predlažem da tu bude III i IV stepen. Da nastavite dalje sa ovakvim programima, znamo da treba ići i sa program sezonsko zapošljavanje i da vidimo šta je i na tom planu.

Vijećnik Kanita Bašić, Klub vijećnika SDA prihvata Nacrt Programa utroška sredstava – poticaja u zapošljavanju mladih poduzetnika za 2017. godinu, kao dobru osnovu za javnu raspravu. S tim da je u Budžetu

Općine Maglaj predviđeno 15.000,00 KM za sufinansiranje zapošljavanja mladih poduzetnika ne vidimo nikakav problem tu.

Predsjedavajuća OV, zaključujem raspravu i predlažem

Z A K L J U Č A K

8.1. Usvaja se Nacrt Programa utroška sredstava – poticaja u zapošljavanju mladih poduzetnika za 2017. godinu.

8.2. Otvara se javna rasprava u trajanju od 15 dana od dana objave.

Usvojeno jednoglasno

AD - 9. Izvještaj o izvršenju budžeta/proračuna Općine Maglaj za period 01.01. - 31.12.2016. godine;

Senada Alibajraktarević, uvodno izlaganje

Predsjedavajuća OV, otvaram raspravu

Vijećnik Safet Jašić, iz ovog izloženog može se zaključiti da u proteklom periodu je izražen ovaj suficit koji je gospodica Senada iznijela, što znači da mi podržavamo Izvještaj o izvršenju Budžeta Općine Maglaj za period 01.01. - 31.12.2016. godine. Predlažemo da se Izvještaj usvoji. Da ne izlazim ponovo mi prihvatamo i Odluku o usvajanju Godišnjeg obračuna budžeta/proračuna Općine Maglaj za 2016. godinu.

Vijećnik Nedžad Lokmić, Klub SDP-a je svoje stavove glede izvršenja Budžeta, kada se radilo o 9-to mjesecom obračunu, tako i sada ćemo imati negativan stav, odnosno da ne prihvatamo ovaj Izvještaj.

Mirsad Mahmutagić načelnik općine, ne ulazeći u suštinu kompletnog Izvještaja takav je kakav je od bivšeg načelnika koji je vodio Budžet prošle godine. Hoću samo da kažem malo me je Jašić isprovocirao i moram reći, nije suficit od tih 80.000 KM u ovakvim izvještajima i sve ove godine do sad se kriju neki razni podaci. Ti razni podaci što smo rekli da treba raščistiti ona potraživanja i dugovanja koja su neostvariva. Ne možemo mi poslovati svake godine sa 80 ili 100 hiljada a samo kompaniji «Hajdić» smo dužni 200.000 KM. Nema tu pozitivne, općinski pravobranilac radi na tome pa ćemo izaći na nekoj od sjednica Vijeća sa tim onako kako je Vijeće i zadužilo.

Predsjedavajuća OV, zatvaram raspravu i dajem na glasanje Izvještaj o izvršenju budžeta/proračuna Općine Maglaj za period 01.01. - 31.12.2016. godine.

Glasalo je 10 za - Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Kanita Bašić, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Benjamin Čičkušić, Safet Jašić, Edina Jašić Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA).

Glasalo je 13 protiv - Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Hajrudin Fermić, Fikret Delić (DF), Muhamed Hrnjić, Mustafa Bešić (SBB), Mustafa Buljubašić (SP/U), Elvir Vehabović (S BiH),

Glasalo 1 uzdržan - Josip Jurišić (HDZ).

Predsjedavajuća OV, konstatujem i predlažem

Z A K L J U Č A K

9.1. Ne usvaja se Izvještaj o izvršenju budžeta/proračuna Općine Maglaj za period 01.01. - 31.12.2016. godine.

AD - 10. Odluka o usvajanju Godišnjeg obračuna budžeta/proračuna Općine Maglaj za 2016. godinu;

Predsjedavajuća OV, Klub SDA je iznio stav i po ovoj tački, otvaram raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasanje Odluku o usvajanju Godišnjeg obračuna budžeta/proračuna Općine Maglaj za 2016. godinu

Glasalo je 10 za - Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Kanita Bašić, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Benjamin Čičkušić, Safet Jašić, Edina Jašić Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA).

Glasalo je 13 protiv - Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Hajrudin Fermić, Fikret Delić (DF), Muhamed Hrnjić, Mustafa Bešić (SBB), Mustafa Buljubašić (SP/U), Elvir Vehabović (S BiH),

Glasalo 1 uzdržan - Josip Jurišić (HDZ).

Predsjedavajuća OV, konstatujem i predlažem

Z A K L J U Č A K

10.1. Ne usvaja se Odluka o usvajanju Godišnjeg obračuna budžeta/proračuna Općine Maglaj za 2016. godine.

AD - 11. Izvještaj o realizaciji Strategije razvoja općine Maglaj 2012-2020 godina za 2016. godinu;

Nermin Bešliagić, uvodno izlaganje

Predsjedavajuća OV, otvaram raspravu

Vijećnik Nedžad Alispahić, Klub vijećnika SDA prihvata Izvještaj o realizaciji Strategije razvoja općine Maglaj 2012-2020 godina za 2016. godinu.

Vijećnica Irena Herceg, ako se ima u vidu činjenica koja je navedena u Izvještaju da je samo 15 projekata, odnosno 12,3% od ukupno 122 koliko je implementirano u potpunosti, a sad 75 projekata djelimično realizovanih ili započetih, onda ocjena koju ste vi malo prije rekli 45,64% to je solidan rezultat. To ne može biti solidan rezultat jer Općina finansijski u realizaciji ne prihvata, ne prati adekvatan stepen konačno završenih projekata. Jedini razloga najvećeg stepena potpune realizacije projekata u društvenom sektoru i sektoru zaštite, jer da nije bilo poplave ne bi bilo ni realizacije u tim sektorima, isto kao što ih nije bilo kao što ste naveli u izvještaju u dva navrata da ni jedan projekat iz ekonomskog sektora nije realizovan iz Općine. Ono što nas treba da zabrine jeste konstatacija u dokumentu da sektor ekonomskog razvoja nema ni jedan realizovan projekat, a bez ekonomskog razvoja nemamo ni zapošljavanja, mladi obrazovani ljudi odlaze iz ove općine i u biti nemamo uopšte prihoda u Budžetu Općine. Klub SDP-a neće podržati dati izvještaj.

Nermin Bešliagić, ukoliko ste dosljedno išitali Strategiju razvoja onda je jasno samo da se radi o gotovo 2/3 projekata koji jesu kontinuiranog karaktera koji neće biti završeni do 2020. godine, a svake godine će se na njima nešto raditi. To nije mjerodavan pokazatelj ovo što je gospođa iznijela...

Predsjedavajuća OV, zaključujem raspravu i dajem na glasanje Izvještaj o realizaciji Strategije razvoja općine Maglaj 2012-2020 godina za 2016. godinu

Glasalo je 10 za - Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Kanita Bašić, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Benjamin Čičkušić, Safet Jašić, Edina Jašić Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA).

Glasalo je 13 protiv - Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Hajrudin Fermić, Fikret Delić (DF), Muhamed Hrnjić, Mustafa Bešić (SBB), Mustafa Buljubašić (SP/U), Elvir Vehabović (SBiH).

Glasalo 1 uzdržan - Josip Jurišić (HDZ).

Predsjedavajuća OV, konstatujem i predlažem

Z A K L J U Č A K

11.1. Ne usvaja se Izvještaj o realizaciji Strategije razvoja općine Maglaj 2012-2020 godina za 2016. godinu.

AD - 12. Akcioni plan implementacije Strategije razvoja općine Maglaj 2012-2020. godina za 2017. godinu;

Predsjedavajuća OV, otvaram raspravu

Vijećnica Irena Herceg, ako pogledamo susjedne općine, možemo vidjeti važnost pojedinih projekata koji su navedeni u Akcionom planu Strategije za 2017.-2019. godinu. Spominju se ti projekti koji se navode između ostalih u Akcionom planu koji utiču na poljoprivredni razvoj i ovo što smo već usvojili formiranje poslovnih zona, vidjet ćemo koliko je to imalo uticaja na razvoj tih općina. Ulaganje u ekonomski sektor koja donose za lokalnu zajednicu višestruke efekte koji se ogledaju u zapošljavanju mladih i ovom gorućem problemu i naše općine područja cijele BiH, jeste odlazak mladih ljudi. Time bi se ulaganjem u ekonomski sektor, ulaganjem u privredu i poljoprivredu doprinijelo tome da se smanji odlazak mladih ljudi i zapošljavanje mladih ljudi, povećao bi se i prihod u Budžetu Općine, a Akcioni plan za 2017-2019. godinu u stvari vodi svemu tome. Klub SDP-a će podržati Akcioni plan implementacije Strategije razvoja općine Maglaj 2012-2020 godina za 2017. godinu.

Vijećnik Nedžad Alispahić, Klub vijećnika SDA prihvata Akcioni plan implementacije Strategije razvoja općine Maglaj 2012-2020. godina za 2017. godinu.

Mirsad Mahmutagić, ja bih ovdje htio ponoviti nešto što je gospodin Bešliagić rekao, nisam siguran da su svi akceptirali. Mi sad govorimo o Akcionom planom za 2017. godinu, ali pomenuta je revizija Strategije. Bio sam vijećnik kad je ova 2012-2010. bila na sceni, pa mi se činilo da je to neko pisao magistarski, doktorski rad, nego što su realnosti i mogućnosti općine. Moramo voditi računa u toku je revizija Strategije i moramo voditi računa ko nam je pravio Strategiju, na finansijske mogućnosti Budžeta Općine Maglaj, onda je to samo jedan plan. Da bi smo mogli aplicirati projekte raznim međunarodnim institucijama onda mi moramo imati unutar svoje Strategije, moraju biti prezentirani tim organizacijama kao projekti ne koje smo mi računali, koje smo planirali koje treba da realizujemo. Onda ostaje onaj dodatak da li ćemo proći kod poticajnih donatora do 2020. ili ćemo proći poslije

2020. godine. Revizija Strategije mora sadržavati onaj dio koji je realan i moguć a mora sadržavati i onaj jedan dio želja s tim da ne smije pretjerati.

Predsjedavajuća OV, zaključujem raspravu i predlažem

Z A K L J U Č A K

12.1. USVAJA SE Akcioni plan implementacije Strategije razvoja općine Maglaj 2012-2020 godina za 2017. godinu.

Usvojeno jednoglasno

AD - 13. Prijedlog Odluke o pristupanju izradi Nacrta Odluke o građevinskom zemljištu na općini Maglaj;

Predsjedavajuća OV, otvaram raspravu

Vijećnica Muminović Ermina, Klub SDA prihvata prijedlog Odluke o pristupanju izradi Nacrta Odluke o građevinskom zemljištu na općini Maglaj. Smatramo da je bitno da su nam pravno regulisane nekretnine i građevinsko zemljište.

Predsjedavajuća OV, zaključujem raspravu i predlažem

Z A K L J U Č A K

13.1. Donosi se Odluka o pristupanju izradi Nacrta Odluke o građevinskom zemljištu na općini Maglaj.

13.2. Otvara se javna rasprava u trajanju od 30 dana, zadužuje se Služba za urbanizam, geodetske i imovinsko pravne poslove za provođenje javne rasprave.

Usvojeno jednoglasno

AD - 14. Prijedlog Odluke o pokretanju aktivnosti za izradu Nacrta Odluke o privremenom korištenju javnih površina;

Predsjedavajuća OV, otvaram raspravu, nije bilo rasprave, zaključujem raspravu i predlažem

Z A K L J U Č A K

14.1. Donosi se Odluka o pokretanju aktivnosti za izradu Nacrta Odluke o privremenom korištenju javnih površina.

14.2. Otvara se javna rasprava u trajanju od 60 dana, zadužuje se Služba za urbanizam, geodetske i imovinsko pravne poslove za provođenje javne rasprave.

Usvojeno jednoglasno

AD - 15. Nacrt Odluke o kućnom redu, upravljanju, održavanju i korištenju stambenih i stambeno-poslovnih objekata;

Predsjedavajuća OV, otvaram raspravu

Vijećnik Mirza Bradarić, s obzirom na ovaj nacrt Odluke, ovo je dobra i korektna osnova za samu javnu raspravu. Klub SDP-a će učestvovati u ovoj javnoj raspravi i imat ćemo solidan broj amandmana na sam ovaj nacrt. Ono što me žalosti mi smo već i na prethodnim sjednicama imali rasprave oko buke, galame, u koje vrijeme može, glasnoća po kafićima, međutim vidim opet je član 9.stav 1. opet je pomenuto da u periodu od 22 sata do 6 sati ujutro mora vladati potpuni mir. Čiji je ovo prijedlog bio ne znam. Sigurno je da ćemo pokušati naći nekakve konstruktivne prijedloge, mi u Klubu SDP-a a sigurno i ostali ne želimo od ovog grada da pravimo mrtav grad.

Vijećnik Hajrudin Ferić, ja sam zaista u dilemi da li da se predloži ovaj nacrt Odluke da ga prihvatimo u formi prednacrta Odluke. Ne bi bilo loš, ni jednog jedinog slova u ovom nacrtu nema onih podataka, obaveza koje su u nadležnosti Općine, odnosno općinskih institucija, službi itd. Bez regulisanja govorim ono što mora da bude obavezno regulisano detaljno i uređeno pozivajući se na Zakon o upravljanju, održavanju stambenih i stambeno-poslovnih zgrada, jedinica koji je objavljen negdje prošle godine. U tom Zakonu koji je u potpunosti usuglašen sa Zakonom o stvarnim pravima tako egzaktno, taksativno označene, naznačene i obaveze konkretno Službe za urbanizam i piše nadležnih službi i još nekim stvarima, a prije svega kad je u pitanju registar, zatim kad je u pitanju donošenje određenih kriterija, cijena, naplate ovih upraviteljskih usluga, postavljanje prinudnih upravitelja

itd. Ovo govorim iz prostog razloga što vrlo dobro znam kakva nam je situacija u gradu Maglaju i ono što je karakteristično za našu lokalnu zajednicu, jeste da smo među tri općine sa najvećim brojem ovakvih zgrada, ako se ne varam samo Zenica i Kakanj da imaju više stambenih jedinica koje treba urediti. Da je jako puno problema, da je jako puno zapuštenosti u toj oblasti, treba podsjetiti da je ovakav Zakon važio još u prethodnih deset godina pa se praktično malo toga šta uradilo. Taj Zakon o stvarnim pravima obavezuje i više nije pitanje hoćemo li ili nećemo to uraditi, nego u pravom smislu vlasnik i imovinsko pravne odnosi u pravom smislu riječi regulisanje bezbjednosti stanara i samog stanovništva u zgradama i oko zgrada itd. Treba nam tu jedna potpuna cjelina za koju naročito treba da bude razrađena i predložena za javnu raspravu ta cjelina u kojim obavezama. S druge strane gospodin Mirza je pomenuo i neke odredbe koje zaista nema mjesta ni razloga da budu u toj odluci, poput buke, zna se kojim je zakonom regulisana buka itd. ponovo pominjem Zakon o stvarnim pravima i susjedskim obavezama reguliše dosta tih stvari. Mi ne bi smjeli i neće biti dobra odluka da se ona u nekom razumnom vremenu provodi, a ja pretpostavljam da i Načelnik i Službe i inspektor su već praktično na svakodnevnom udaru stanovništva da se ta oblast uredi i da se krene sa mrtve tačke kod nas u Maglaju. Zato da je napravimo dobru, kvalitetnu, sistemsku. Ako će to biti dobra podloga da se doda u javnim raspravama i ova pitanja nemamo ništa protiv da se prihvati kao nacrt, a možda je bolje da se prihvati kao prednacrt.

Predsjedavajuća OV, zaključujem raspravu i predlažem

Z A K L J U Č A K

15.1. Usvaja se u vidu prednacrta Odluka o kućnom redu, upravljanju, održavanju i korištenju stambenih i stambeno-poslovnih objekata.

15.2. Nacrt Odluke o kućnom redu, upravljanju, održavanju i korištenju stambenih i stambeno-poslovnih objekata pripremiti za narednu sjednicu Općinskog vijeća.

Usvojeno jednoglasno

AD - 16. a) Izvještaji o radu Javnih preduzeća za 2016. godinu;

b) Program rada Javnih preduzeća za 2017. godinu;

- Komunalnog javnog društva Maglaj

Vijećnik Fermić Hajrudin, Klub DF ovo važi za sve ustanove i preduzeća, neće prihvatiti ni jedan izvještaj iz nekom formalnih, nekom iz suštinskih razloga, a nam su i formalno i suštinski nisu nam došli od zakonom ovlaštenih predlagača ovog materijala. Zna su da su nadležni preduzećima skupštine, a u javnim ustanovama upravni odbori. Ovo se dešava godinama i ovo nekom formalno propust, a iza toga zaista postoji priča koja bi razotkrila sve suštinske i probleme i način funkcionisanja itd. Dalje se neću javljati, prijedlog zaključka je da: Općinsko vijeće zadužuje nove upravne i nadzorne odbore da nakon konstituisanja sačine nove kvalitetne izvještaje o stvarnim stanjima u JP i JU, te da ih dostave Općinskom vijeću u roku od 90 dana.

Vijećnik Nedžad Lokmić, u ime preostalog dijela koalicionog bloka iznijet ću jednu generalnu zamjerku o ovim izvještajima, a ona bi glasila. Da se zamjerilo što niste reagirali na bilo koji način na nelegalno nametnute izabrane upravne odbore. Niste se oglasili povodom nepoštivanja odluka kada su donošeni kriteriji o imenovanju na poziciji u regulirana tijela.

Iznijeti ću samo neke od ovih ostalih primjedbi odnosno nejasnoća, upitnika koje smo našli u izvještajima.

Opći utisak naš je da sadašnji menadžment, odnosno direktorice, Načelnik općine, pa čak ni Općinsko vijeće nisu mogli ništa narediti, tako da često odluke nisu mogle proći iz nama nepoznatih razloga ili vjerovatno samo nekoliko kad te odluke ili naredbe nisu odgovarale...

Stav Kluba SDP-a i preostalog dijela koalicionog bloka je da se Izvještaj i Program rada KJD Maglaj ne prihvati.

Vijećnica Kanita Bašić, Klub vijećnika SDA iz svega ovoga i rezultata o poslovanju u KJD Maglaj za 2016. godinu usvojiti će Izvještaj, kao i Program rada za 2017. godinu.

Amira Zukić, ja bih željela da kažem da obrasci koji su dati da se napravi Izvještaj KJD ne odgovaraju za komunalna javna preduzeća. To je od prilike za budžetske korisnike. Ovdje je trebalo da se stavi više stavki koje bi dalo stvarnu sliku izvještaja.

Što se tiče kontejnera, mi radimo po javnim nabavkama i mi ne možemo reći da se neko javi iz Maglaja, po ponudi ko je najjeftiniji na portalu agencije stoji izvještaj naš i ja sam Načelniku dala sve od agencije izvještaje o javnim nabavkama, dostavila uredno i možete vidjeti da imaju sve javne nabavke transparentne i dostavljene Načelniku.

Što se tiče vodovoda Bijela Ploča, nije to nadležnost KJD bilo. Sve što je bilo do nas mi smo odradili. KJD je javno društvo interesa, javno i transparentno stojim iza toga. Pozivam sve relevantne faktore, inspekcije, kontrolore, finansijske da dođu i uđu u poslovanje KJD, stojim iza toga. Za vodovod Bijela Ploča mora postojati sva dokumentacija koju Služba za urbanizam mora predati KJD i KJD pod takvim okolnostima može primiti vodovod.

Što se tiče Vodovoda Ulišnjak, još nije završen tehnički prijem i kad bude tehnički prijem KJD će preuzeti vodovod.

Što se tiče stavke za struja ne podliježe i PTT usluge, a sve ostalo je išlo transparentno i dostavljeno uredno u Općinu svi ugovori do jednog.

Predsjedavajuća OV, zatvaram raspravu i dajem na glasanje

- Izvještaj o radu KJD Maglaj
- Program rada KJD Maglaj

Glasalo je 11 za - Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Kanita Bašić, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Benjamin Čičkušić, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA), Josip Jurišić (HDZ).

Glasalo je 13 protiv - Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Hajrudin Ferić, Fikret Delić (DF), Muhamed Hrnjić, Mustafa Bešić (SBB), Mustafa Buljubašić (SP/U), Elvir Vehabović (SBiH).

Predsjedavajuća OV, konstatujem i predlažem

Z A K L J U Č A K

16.1. Ne usvaja se Izvještaj o radu KJD d.o.o. Maglaj za 2016. godinu.

16.2. Ne usvaja se Program rada KJD d.o.o. Maglaj za 2017. godinu.

- **JP Veterinarska stanica Maglaj.**

Predsjedavajuća OV, otvaram raspravu

Vijećnik Mirza Bradarić, žalosti me kako direktori JU kažu kako vijećnici dođu na vijeće nepripremljeni, kako ne čitaju materijale itd. Ja kažem da ne čitate, ali ne vijećnici. Ove izvještaje ne čitaju ni direktori ni predsjednici UO koji ovo potpisuju...

Što se tiče Izvještaja JP Veterinarske stanice Maglaj, ja ne želim da rječnikom kafanskim pričama o nekim izvještajima... Jako neozbiljno za nešto što se zove Izvještaj koji ide na Vijeće. Kroz čitav izvještaj vi spominjete privatizaciju. Zašto ne napravite plan, pošten i kvalitetan za privatizaciju, pa možda bi se pristupilo tom procesu. Kažete da nikakva finansijska potpora unazad 20 godina od strane Općine prema Veterinarskoj stanici nije bila. To znate adresu na koju se možete obratiti.

Što se tiče finansijskih podataka ne bi o njima, ja nisam ekonomski analitičar i ne bih da polemishem o ovim stvarkama, mada i ovdje ima nekih nepotpunih informacija. Poražavajuća je činjenica ako je to istina, da je najveća isplaćena plaća u ovom preduzeću 568,00 KM, a najniža isplaćena plaća je ispod federalnog prosjeka. I to ne znam da li je to zakonski. Međutim, spominjete neloyalnu konkurenciju, vi ste preduzeće, vi treba da nađete način kako da motivišete stočare da povećaju fond stoke. Vi treba da motivišete ljude kako da dođu vama u Veterinarsku stanicu a ne da idu nekim drugim...

Što se tiče plana i programa za 2017. godinu u ovom planu i programu se vidi da su ovo neke standardne obaveze koje bi imate svake godine. Nisam konkretno vidio vaše ideje, vaše planove za 2017. godinu kako biste povećali svoj biznis. Iz svega ovoga Klub SDP-a neće prihvatiti Izvještaj o radu JP Veterinarska stanica Maglaj, kao ni Program rada za 2017. godinu.

Vijećnica Kanita Bašić, Klub SDA će prihvatiti izvještaj o radu JP Veterinarska stanica Maglaj, kao i Program rada za 2017. godinu.

Ahmed Mehinović, želim da reagujem na ovakve stavove gospodina Bradarića. Treba prvo poznavati situaciju u kojoj radi Veterinarska stanica već 20 godina i svakodnevne višegodišnje probleme koje mi imamo...

Vijećnik Hajrudin Ferić, želim da postavim pitanje. Kako Veterinarska stanica funkcioniše deset godina u odnosu na one famozne odluke OV, a ni dan danas nije završeno. Šta vi kao menadžer, kao institucija imate informacija dokle je to došlo. Mi svi znamo da je deset godina kao navodno problem sa imovinsko pravnim odnosima za onaj objekat trenutni. Da li ste ikad išla poduzeti da kontaktirate neku agenciju da se to ubrza i da se nakon deset godina taj proces završi da li imate ili nemate pravo? Kako je moguće da praktično već deset godina radi bez nadzornog odbora i vi sad idete u proces preregistracije a to ste trebali uraditi 1998. godine? Šta se uradilo po tom pitanju i šta ko treba da uradi da se konačno stavi tačka na pitanje Veterinarska stanica?

Ahmed Mehinović, Mi opstajemo zahvaljujući samofinansiranju, mi smo u finansijskom smislu privatni od 1995.godine i ja naglašavam da sam u Veterinarskoj stanici i čistač, i vozač, i ložar mi faktički sve radimo mi se smrzavamo. Ja nemam pravnika, nemam čistačicu a kamoli stručne organe da bi mogao neke stvari. Ja se svaki dan moram spremić na teren i zaradit tu dnevnicu. Ja nemam vremena da rješavam neke druge stvari, situacija je takva... Mi nemamo slobodnog vremena radimo u dežurstvima. Mi nemamo interes da privatiziramo nešto a radimo na privatnim osnovama. Imamo prostorije koje nisu uslovne, nisu namjenske, ima tu nekih garaža. Kakav

je naš interes da mi tu sad radimo nešto. Gospodin Smajlagić kad nam je nudio da mi to kupimo za 120 hiljada, to je viđenje ljudi koji ne poznaju situaciju...

Vijećnik Mirza Bradarić, ja sam samo rekao da neko ko ima puno posla je vjerovatno kvalitetniji i neko ko ima pristupačniju cijenu usluga i vjerovatno ima veću pokrivenost. Kažete da ste radili 14 dana, gdje je onda zarada? **Predsjedavajuća OV**, zatvaram raspravu i dajem na glasanje

- Izvještaj o radu JP Veterinarska stanica Maglaj
- Program rada JP Veterinarska stanica Maglaj

Glasalo je 11 za - Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Kanita Bašić, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Benjamin Čičkušić, Safet Jašić, Edina Jašić Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA), Josip Jurišić (HDZ).

Glasalo je 13 protiv - Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Hajrudin Ferić, Fikret Delić (DF), Muhamed Hrnjić, Mustafa Bešić (SBB), Mustafa Buljubašić (SP/U), Elvir Vehabović (SBiH).

Predsjedavajuća OV, konstatujem i predlažem

Z A K L J U Č A K

16.3. Ne usvaja se Izvještaj o radu JP Veterinarska stanica Maglaj za 2016. godinu.

16.4. Ne usvaja se Program rada JP Veterinarska stanica Maglaj za 2017. godinu.

AD - 17. a) Izvještaji o radu JU za 2016. godinu;
b) Programi rada JU za 2017. godinu;

- **JU Centar za socijalni rad;**

Predsjedavajuća OV, otvaram raspravu Klub DF je rekao na samom početku da neće podržati ni jedan izvještaj ni Program rada. Napominjem još jednu podtačku dnevnog reda kako smo se usaglasili na početku sjednice.

Materijal ste dobili nakon usvajanja dnevnog reda.

Vijećnik Firuz Galijašević, izvještaj o radu je takav da se baš i ne vidi ono što je najbitnije. Kroz nekoliko nelogičnosti vezano za broj korisnika dječijeg dodatka, jednokratne pomoći i broja korisnika stipendije za djecu iz poplavljenih porodica važnije je to što se nigdje ne vidi ni jedan projekat koji spominje nove prihode. Bio sam u nekim organizacijama i sa nekim drugim potencijalnim faktorima koji imaju želju da pomognu i onako teškoj socioekonomskoj situaciji mnogih korisnika usluga Centra za socijalni rad Maglaj. Sve se svodi na čekanje uplate sredstava iz Budžeta, predviđenih u proračunu Općine Maglaj, od čega 62 % sredstava ide na ime bruto plaća uposlenika što se može vidjeti u izvještaju koji i onako ima mnogo nerazjašnjenih stavki. Jedna od tih stavki je ostali prihodi iz kojih se ne vidi koji su to prihodi i na koji način su pristigli, trebalo je to razvrstati u vrstu prihoda. Što se tiče rashoda za 2016. godinu na ime naknade troškova zaposlenih, stavke topli obrok, naknada za prijevoz, regres, pomoć za slučaj smrti i teže bolesti zaposlenih ili članova porodice. Slično je i sa ugovorenim uslugama u izdacima za materijal i usluge. Kakvim uslugama, kojim uslugama, kojim brojem usluga, ko je izvršio usluge i koliko je uplaćeno na ime uplaćenih usluga? Stav Kluba vijećnika SDP-a je da neće podržati Izvještaj o radu za 2016. godinu, kao ni Program rada za 2017. godinu.

Vijećnica Dženita Smajlović, Klub vijećnika SDA prihvata Izvještaj o radu JU Centar za socijalni rad Maglaj za 2016. godinu, kao i Program rada za 2017. godinu.

Predsjedavajuća OV, zatvaram raspravu i dajem na glasanje

- Izvještaj o radu JU Centar za socijalni rad Maglaj
- Program rada JU Centar za socijalni rad Maglaj

Glasalo je 11 za - Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Kanita Bašić, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Benjamin Čičkušić, Safet Jašić, Edina Jašić Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA), Josip Jurišić (HDZ).

Glasalo je 13 protiv - Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Hajrudin Ferić, Fikret Delić (DF), Muhamed Hrnjić, Mustafa Bešić (SBB), Mustafa Buljubašić (SP/U), Elvir Vehabović (SBiH).

Predsjedavajuća OV, konstatujem i predlažem

Z A K L J U Č A K

17.1. Ne usvaja se Izvještaj o radu JU Centar za socijalni rad Maglaj za 2016. godinu.

17.2. Ne usvaja se Program rada JU Centar za socijalni rad Maglaj za 2017. godinu.

- **JU Dom kulture «Edhem Mulabdić»;**

Predsjedavajuća OV, otvaram raspravu i napominjem da je Klub DF svoj stav iznio u ranijoj diskusiji.
Vijećnica Kanita Bašić, Klub SDA će prihvatiti Izvještaj o radu JU Dom kulture «Edhem Mulabdić» za 2016. godinu, kao i Program rada za 2017. godinu.

Predsjedavajuća OV, zatvaram raspravu i dajem na glasanje

- Izvještaj o radu JU Dom kulture «Edhem Mulabdić» Maglaj
- Program rada JU Dom kulture «Edhem Mulabdić» Maglaj

Glasalo je 11 za - Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Kanita Bašić, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Benjamin Čičkušić, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA), Josip Jurišić (HDZ).

Glasalo je 13 protiv - Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Hajrudin Ferić, Fikret Delić (DF), Muhamed Hrnjić, Mustafa Bešić (SBB), Mustafa Buljubašić (SP/U), Elvir Vehabović (SBiH).

Predsjedavajuća OV, konstatujem i predlažem

Z A K L J U Č A K

17.3. Ne usvaja se Izvještaj o radu JU Dom kulture «Edhem Mulabdić» Maglaj za 2016. godinu.

17.4. Ne usvaja se Program rada JU Dom kulture «Edhem Mulabdić» za 2017. godinu.

- **JU Narodna apoteka;**

Predsjedavajuća OV, otvaram raspravu i napominjem da je Klub DF svoj stav iznio u ranijoj diskusiji.

Vijećnik Edib Delić, Klub SDA podržava Izvještaj o radu JU Narodna apoteka Maglaj za 2016. godinu, kao i Program rada za 2017. godinu. Kao što je poznato JU Narodna apoteka Maglaj je zdravstvena ustanova koja obavlja farmaceutsku zdravstvenu zaštitu i dio je sistema primarne zdravstvene zaštite. Iz izvještaja je vidljivo da je JU Narodna apoteka Maglaj poslovala pozitivno i ostvarila dobit od 31.000 KM što je za svaku pohvalu kako Upravnog odbora, tako direktora i svih zaposlenika ove JU. Iz tabelarnog prikaza je vidljivo da je u 2016. godini povećan broj realizovanih usluga za 34 %, a za 7% je povećan broj realizovanih recepata za lijekove koji se nalaze na esencijalnoj listi, a za 6% je povećan broj usluga za lijekove koji se izdaju na recept a nisu na esencijalnoj listi itd...

Ono što bi nas trebalo zainteresovati i nadležnu općinsku Službu a to je da se iznađe rješenje tamo ispred JU Narodna apoteka Maglaj, parking, odnosno mjesto gdje će se preuzimati lijekovi. Tamo onaj parking je uvijek zauzet, tako da postoji problem preuzimanja lijekova, molim da to uđe kao zaključak da nadležna općinska Služba iznađe za taj parking. Klub SDA će podržati i Program rada JU Narodna apoteka Maglaj za 2017. godinu.

Pauza za Klub SDP

Predsjedavajuća OV, prije glasanja samo bih ukazala na jednu pojedinost koju je gospodin Delić iznio a vezano za parking prostor iza apoteke kako bi vozilo moglo prići, da se pokrenu aktivnosti vezano za tu sugestiju.

Vijećnik Nedžad Lokmić, Mi suštinskih ozbiljnih primjedbi na rad JU Narodna apoteka nemamo. Ja sam bio jedno vrijeme član UO i znam da čestito odrađuju svoj posao, ali iz principijelnih razloga i cijeneći ono što je gospodin dopredsjedavajući naveo a podsjetit ću na uvodno izlaganje nereagiranje direktora na nelegalno formirane Upravne odbore, iz tih razloga mi nećemo podržati Izvještaj.

Tutundžić Samija, koliko ja znam UO JU Narodna apoteka Maglaj, izabran je u potpunosti u skladu sa svim propisima. Znači raspisan je konkurs i sva procedura legalno provedena, ja nemam nikakvu informaciju da taj upravni odbor nije legalno izabran. Također bih postavila pitanje dopredsjedavajućem. Šta ne valja u ovom izvještaju, šta treba da se promijeni u izvještaju JU Narodna apoteka?

Vijećnik Hajrudin Ferić, kad sam izlazio i iznio stav da mi iz principijelnih razloga nećemo da prihvatimo izvještaje niti preduzeća niti ustanova, rekli smo da su došli od nezakonito nenadležnih tijela i to je osnovni razlog. S druge strane obzirom da je ovaj stav važio za sva preduzeća i ustanova, rečeno je da ovi izvještaji u najvećem dijelu ustanova i preduzeća ne daju dovoljno. Naš je stav takav da odbijamo izvještaje. Zaista bi se moglo puno toga tražiti i od Dječijeg vrtića i od Doma zdravlja, Doma kulture od svih. Ono što su ljudi iz SDP-a rekli od prilike to je stav kad govorimo o djelatnosti i suštini. Mi imamo čvrst stav da odbijamo izvještaje i rekli smo zašto. S druge strane kad sam već izašao volio bih da nam date odgovor, da li su u pravu oni natpisi na

društvenim mrežama da apoteka nema 24-satno dežurstvo iako imamo neke znakove na javnim površinama da je ono od 0-24. Da li su ti natpisi tačni ili nisu?

Tutundžić Samija, vjerovatno je malo kome poznato da formiranje dežurstava u apoteci podrazumijeva da pacijenti mogu dobiti hitan lijek u tom dežurstvu. Znači ne podrazumijeva kupovinu andola, paracetamola, maramica i ostalog. Znači samo hitan lijek. Apoteka je organizovala pripravnost, radi svakim danom do 22 sata. Od 22 sata do 7 sati ujutro ima pripravnost. Svaki farmaceut koji radi drugu smjenu ostavi broj telefona Hitnoj službi. Ljekar ima broj telefona dežurnog farmaceuta i ukoliko se ukaže potreba pozove se farmaceut i obavi svoju dužnost. Ukoliko se želi uvesti dežurna apoteka, te troškove snosi Općina. Ja vam odgovorno tvrdim da za takvu vrstu dežurstva u našem gradu nema potrebe sve što treba da se obavi, obavi pripravnog farmaceut.

Predsjedavajuća OV, zatvaram raspravu i dajem na glasanje

- Izvještaj o radu JU Narodna apoteka Maglaj
- Program rada JU Narodna apoteka Maglaj

Glazalo je 11 za - Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Kanita Bašić, Mirsad Bežić, Edib Delić, Benjamin Čičkušić, Safet Jašić, Edina Jašić Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA), Josip Jurišić (HDZ).

Glazalo je 13 protiv - Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Hajrudin Ferić, Fikret Delić (DF), Muhamed Hrnjić, Mustafa Bešić (SBB), Mustafa Buljubašić (SP/U), Elvir Vehabović (S BiH).

Predsjedavajuća OV, konstatujem i predlažem

Z A K L J U Č A K

17.5. Ne usvaja se Izvještaj o radu JU Narodna apoteka Maglaj za 2016. godinu.

17.6. Ne usvaja se Program rada JU Narodna apoteka Maglaj za 2017. godinu.

17.7. Zadužuje se Služba za urbanizam, geodetske i imovinsko pravne poslove, da zbog problema pri prijemu lijekova, iznadete adekvatno rješenje bilo postavljanjem odgovarajućeg saobraćajnog znaka ili na neki drugi način a kako bi se riješio problem prijema lijekova.

- **JU Dom zdravlja;**

Drnda Čičeklić Emira, uvodno izlaganje, obrazloženje Izvještaja

Vijećnik Hajrudin Ferić, lično i profesionalno i politički poštujem svaku osobu i to što su korektni i dobri odnosi, ali ipak neki red i odnosi se moraju poštovati na ovom Vijeću. Prije svega rekli smo da su nam izvještaji došli od nenadležnih organa. Član 65. Zakona o zdravstvenoj zaštiti kaže da odlukom Upravnog odbora zdravstvenih ustanova u vlasništvu Općine podrazumijeva slijedeće: - donošenje statuta zdravstvene ustanove, - imenovanje i razrješavanje direktora, - utvrđivanje planove rada i razvoja zdravstvene ustanove, - utvrđivanje godišnjeg programa rada, - donošenje finansijskog plana i usvajanje godišnjeg obračuna, - donošenje općih akata o unutrašnjem uređenju i sistematizaciji poslova i drugih općih akata u skladu sa zakonom i statutom zdravstvene ustanove, - odlučivanje o svim pitanjima obavljanja djelatnosti radi kojih je zdravstvena ustanova osnovana, - usmjeravanje, kontrolisanje i ocjenjivanje rada direktora, - rješavanje svih pitanja odnosa sa osnivačem, - odlučivanje o korištenju sredstava preko iznosa utvrđenog statutom zdravstvene ustanove, - odgovaranje osnivaču za rezultate rada zdravstvene ustanove, - odlučivanje o prigovoru zaposlenika na rješenje kojim je drugi organ određen, - podnosi osnivaču najmanje jedanput godišnje izvještaja o poslovanju zdravstvene ustanove, obavlja i druge poslove u skladu sa Zakonom.

Ja bih volio da imamo ovdje predsjednika Upravnog odbora, i Apoteke i svih ostalih ustanova. Ja govorim na osnovu ovih pisanih izvještaja. Volio bih da postavim par pitanja. Na koji način se utvrđuju plate? Na koji način su razlike u platama u Javnim ustanovama? Kako i na koji način mi ovdje da donesemo neku odluku, uredbu ili kriterije, kako da se poštuju standardi i da to bude koliko-toliko ujednačeno i kad su u pitanju plaće, a isto tako i kad su u pitanju menadžerski ugovori ili neke druge vrste? Puno pitanja bi mi trebali da postavimo UO na osnovu pisanih izvještaja koje smo dobili, na vrijeme se pripremili, iščitali i da možemo postavljati pitanja. Kad je u pitanju iznošenja izvještaja zaista je povreda Poslovnika.

Drnda Čičeklić Emira, replika Prije svega ja sam ovdje izlagač i očekujem od vas Predsjedavajuća i vas Dopredsjedavajući da ne pratim vrijeme jer sam unesena u ovo što govorim da me na vrijeme obavijestiti da sam prošla rok koji je zadan za moje izvještavanje. S druge strane ja znam da je u ovom OV bilo izlaganja mnogo duži u odnosu na 6 minuta. Ako sam ja to povrijedila ja se izvinižavam, ali sam očekivala da ćete me vi na vrijeme obavijestiti da je prošlo vrijeme za izlaganje.

Što se tiče UO Doma zdravlja Maglaj, koliko ja znam UO Doma zdravlja Maglaj je verifikovan od strane Općinskog vijeća. Ja apsolutno ne znam o čemu sada Dopredsjedavajući govori. Mi smo imali sjednice UO u čitavoj 2016. godini i sve što ste vi nama spomenuli sada mi smo to svaki put prosljeđivali UO i neznam u čemu je ovdje problem. Izvještaje smo radili na osnovu obrasca koje smo dobili od Općine. Prema tome ja ne znam onda je u ovom obrascu trebalo da stoje još dodatne informacije kako bismo mi vama mogli sve te informacije koje vi očekujete od nas vama pripremiti.

Vijećnik Hajrudin Ferić, iz tih razloga smo i odbili izvještaj. Problem je u tome što ovdje kao uvodničari, ili eventualno neko ko će da odgovara na naša pitanja treba da sjede ili predsjednici UO ili članovi UO, ne direktor, to je suština.

Drnda Čičeklić Emira, replika. Ja ću sad pitati sve direktorice JU na koji način smo mi do sada prezentirali naše izvještaje? Jesmo li ih prezentirali na ovakav način i mi dolazili to prezentirali. Ako hoće predsjednik UO da dođe to je njegovo pravo, ja ga ne mogu ni natjerati, on je desna ruka ove Općine i ovog OV. Ako ste htjeli nešto drugačije, onda ste nas trebali obavijestiti da želite na drugačiji način da primete ove izvještaje.

Predsjedavajuća OV, Dopredsjedavajući je samo pojasnio član 65. Zakona o zdravstvenoj zaštiti, ko podnosi izvještaje.

Vijećnica Smajlović Dženita, kad je u pitanju JU Dom zdravlja Maglaj, ne možemo da osporavamo rad ove Ustanove, zalaganje direktorice Dom zdravlja, jer je sve dovedeno na jedan zavidan nivo ne samo u gradu već i šire. Ja ću se ukratko osvrnuti na Ambulantu Porodične medicine u Novom Šeheru jer sam i sama s tog kraja. Mi sada na tom području imamo jednu jako kvalitetnu ambulantu u kojoj pacijenti mogu zadovoljiti većinu svojih potreba. Tu se radilo na poboljšanju kako uslova rada tako i pružanju kvaliteta zdravstvene usluge. Kako je direktorica navela u ovoj ambulanti postoji mogućnost laboratorijskog uzimanje krvi dva puta sedmično, ultrazvučni aparat, obezbijeđeno je jedno novo patronažno vozilo za potrebe teško oboljelih pacijenata sa ovog područja i smatramo da je to vrlo bitno s obzirom na broj stanovnika koji žive na tom području i udaljenost od grada. To je jedan od pokazatelja da se uzimaju u obzir potrebe svih pacijenata i svih građana sa cijele općine Maglaj što jeste primarna svrha ove ustanove. Klub vijećnika SDA prihvata Izvještaj o radu za 2016. godinu i podržava Program rada za 2017. godinu.

Vijećnik Mirza Bradarić, ja ću se držati konkretno izvještaja kojeg ste nam dostavili. Ono što piše na prvoj stranici Izvještaja a piše da u 2016. godini nije bilo promjena u broju zaposlenih u odnosu na 2015. godinu i da su u radni odnos primani novi zaposlenici samo u slučajevima kada bi postojeći već odlazio u penziju ili na drugi način napuštali Ustanovu. Međutim, obzirom da mi živimo u jednoj maloj čaršiji i uz dužno poštovanje prema direktorici svi mi znamo da to nije istina. Kad pogledamo period malo prije oktobra 2016. godine. Znamo da je i te kako bilo dodatnog zapošljavanja i to konkretno po stranačkom nalogu za prikupljanje određenih poena. Međutim, za takve stvari ti ljudi koji su primani oni se bore za svoju egzistenciju kao i svi ostali što se bore za te stvari kriv je menadžment Doma zdravlja. Ovo također potkrepljuje i rečenica pod kategorijom u vašim izvještaji prihodi i rashodi JU tačka 5. u kojoj piše «troškovi zaposlenih, bruto plate veći su za 1% i to zbog promjene strukture zaposlenih kao i većeg broja zaposlenih u pojedinim periodima u 2016. godini». Znamo da su primani medicinski tehničari, da su primani fizioterapeuti, znamo da su primani vozači, ljudi u upravu, higijeničari i apsolutno nemam ništa protiv tih ljudi poimenično. Zamolit ću vas kao direktoricu da mi u narednih 7 dana ako je to moguće dostavite spisak svih onih koji su počeli raditi u ovom periodu od kada ste vi preuzeli tu funkciju i to na način. Kada su primljeni kojeg datuma, na osnovu kojih potreba i kriterija, na osnovu kojeg konkursa i gdje je taj konkurs objavljen? Vi ste javna ustanova i nadam se da vi te konkurse ako su postojali imate u arhivi. Da li su ti kandidati zaista ispunjavali sve uslove kao prvoplasirani ili oni koji su bili najgori po pitanju uslova? O prihodima i rashodima neću, tu stavku ću prepustiti ekonomskim analitičarima. Poražavajuća je činjenica da je u Domu zdravlja najveća plata 4.102,50 KM. Kako god vi imali objašnjenje jako je nesimpatično vidjeti rečenicu da je u izvještajnom periodu ostvaren gubitak u poslovanju u iznosu od 273.166 KM...

Klub SDP-a neće prihvatiti Izvještaj o radu za 2016. godinu.

Drnda Čičeklić Emira, dobit ćete izvještaj u narednih 7 dana koga je direktorica Doma zdravlja Maglaj uposlila, tačno sa datumom, kvalifikacijama i svim ostalim što ste tražili.

Ja kao direktor Pravilnikom o radu nemam potrebu da koristim javni konkurs. Član 3. Pravilnika o radu kaže da ja ne moram raspisati javni konkurs. Jedini moj kriterij prilikom izbora kandidata je bio gdje ta osoba živi, kojem gravitacionom području ambulante pripada i kako radi. U tom izboru učestvovali su i medicinsko osoblje i ljekari, koji su svi usmeno i pismeno govorili kako je neko odradio na određenom radnom mjestu. To je jedini način kako je direktor ove JU primao u rad u ovu ustanovu. Svaki radnik je priman na određeno radno vrijeme kako bi se moglo utvrditi kako taj radnik radi. To je jedini način na koji je radila upravo i gdje ja kao direktor ne moram raspisivati javni oglas da bih zapošljavala.

Kada se u Domu zdravlja ukaže potreba za zasnivanje radnog odnosa sa novim zaposlenikom direktor Doma zdravlja zaključuje ugovor o radu sa novim zaposlenikom pod uslovom da zaposlenik ispunjava opće uslove propisane zakonom i posebne uslove...

Najveća plaća je takva kakva jeste. Javna ustanova Dom zdravlja Maglaj kao i sve druge JU nismo budžetski korisnici. Nas finansira Zavod zdravstvenog osiguranja. Platu direktora zdravstvene ustanove o kojoj sad pričamo formira UO na osnovu preporuka Zavoda zdravstvenog osiguranja, koji kaže da ta plaća treba da bude između 3-5 ličnih dohodaka Ustanove. Plata direktora u Domu zdravlja niti je veća, niti manja u odnosu na sve druge direktore zdravstvenih ustanova u kantonu...

Predsjedavajuća OV, zatvaram raspravu i dajem na glasanje

- Izvještaj o radu JU Dom zdravlja Maglaj
- Program rada JU Dom zdravlja Maglaj

Glasalo je 11 za - Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Kanita Bašić, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Benjamin Čičkušić, Safet Jašić, Edina Jašić Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA), Josip Jurišić (HDZ).

Glasalo je 13 protiv - Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Hajrudin Fermić, Fikret Delić (DF), Muhamed Hrnjić, Mustafa Bešić (SBB), Mustafa Buljubašić (SP/U), Elvir Vehabović (SBiH).

Predsjedavajuća OV, konstatujem i predlažem

Z A K L J U Č A K

17.8. Ne usvaja se Izvještaj o radu JU Dom zdravlja Maglaj za 2016. godinu.

Vijećnik Jašić Safet, sad je 17,30 sati. Klub vijećnika SDA predlaže da završimo 17-tu tačku a da ostale tačke ostavimo za narednu sjednicu. Ovo je naporno, iscrpno.

Pauza za Klub SDP-a

- **JU Opća biblioteka;**

Predsjedavajuća OV, otvaram raspravu

Vijećnik Lokmić Nedžad, Suštinskih primjedbi nemamo, i oni su radili čestito svoj posao ali opet iz principijelnih razloga, cijeneći stavove DF, nereagiranje direktora na nelegalno formirane Upravne odbore, iz tih razloga mi nećemo podržati Izvještaj kao ni Program rada.

Na pauzi smo zaključili da treba nastaviti sa radom ostalo je samo pet tačaka, smatramo da će ići brzo eventualno da ostavimo za narednu sjednicu brifing Načelnika i vijećnička pitanja ako vam to odgovara.

Vijećnik Smajlović Dženita, Klub vijećnika SDA prihvata Izvještaj o radu JU Opća biblioteka za 2016. godina, kao i Program rada za 2017. godinu. Smatramo da mi u Maglaju imamo jednu od najboljih, najuređenijih Biblioteka u kantonu i smatramo da treba da se nastavi sa raznim aktivnostima, kao i da se radi na proširenju aktivnosti iz domena kulture.

Nina Salkić-Bunjevac, zahvaljujem se na lijepim riječima koje ste uputili i iz Kluba SDP-a bez obzira što ne prihvataju Izvještaj, a posebno iz Kluba SDA koji je prihvatio ovaj izvještaj. Što se tiče načina ne prihvatanja i prihvatanja Izvještaja imam pitanje ako dozvolite. Uredbom o ustanovama sa zakonskom snagom, se reguliše ko kome podnosi izvještaj. Direktor podnosi izvještaj Upravnom odboru, kojeg naravno imenuje osnivač, a Upravni odbor podnosi izvještaj osnivaču. U tom smislu je pitanje. Zašto smo uopće pozvani da mi podnosimo izvještaj? Zašto nam dva puta uzastopce tražite izvještaj na različitim obrascima, ako mi nismo ti koji trebamo podnijeti izvještaj? Zašto niste naslovili taj dopis na upravne odbore pa da oni podnesu svoj izvještaj? Uz to ću još dodati da je Upravni odbor Biblioteke dostavio izvještaj. Zašto ga vi nemate to ja ne znam.

Sljedeća stvar je da ako tvrdite da su upravni odbori neregularni, a ja nisam pravnica, ja sam bibliotekarka, tako da ja ne mogu ući u suštinu te problematike, onda je besmisleno bilo staviti naš izvještaj na razmatranje. U tom smislu nemamo šta tražiti. Upravni odbor nije regularan, direktori nisu te osobe koje treba da podnesu izvještaj. O čemu onda uopće pričamo i zašto uopće gubimo vrijeme?

Meni je drago da ste imali priliku pročitati naše izvještaje i posebno izvještaj Biblioteke da ste vidjeli u kakvim okolnostima i kakvim uvjetima radimo. Nadam se da će dobiti i odgovor na pitanje.

Vijećnik Fermić Hajrudin, taj tehnički dio pripreme sjednice ne mogu da dam odgovor. Tehnički dio kako i kome su poslani pozivi i ko je tražio izvještaje. Ovdje se radi o tome da sam ja obrasce vidio prije nego što su otišli ustanovama i preduzećima i u potpisu sam vidio ovlaštenu organ. Tako da očigledno ovlaštenu organ nije podnio izvještaj, vi tvrdite da jest, ja ga nisam dobio. O čemu se zapravo radi, radi se o tome da mi ovdje razmatramo izvještaje javnih preduzeća i ustanova i ja to razumijem ovo se godinama, od 1996. godine tako praktikuje i vrlo neobično i teško je odjedanput promijeniti svu tu proceduru ali ne možemo mi na jednoj sjednici vijeća o jednoj tački ili podtački govoriti i o djelatnosti i finansijskom izvještaju i o poslovanju tog preduzeća i ustanove. U tom dijelu proceduralnom zaista i slažemo se, ali isto tako slažemo se da ne možemo to da radimo. Jedno je ono zašto je nadležan po zakonu Upravni odbor i zbog čega i kako podnosi izvještaj, a drugo je da mi

govorimo o djelatnostima. Ovdje se za svako preduzeće i ustanovu može dati i riječi pohvale i riječi kritike i malo krupniji propusti koji idu daleko i oni mali sitniji koji se mogu popraviti. Problem je u tome da to moramo riješiti. U Programu rada OV za 2017. godinu, a i vi ste bili na raspravi o tom programu postoje neke od onih oblasti koje će se tretirati i tematski na sjednicama Općinskog vijeća i onda ćemo mi imati svi kvalitetno da se pripremimo i dogovorimo o zdravstvenoj zaštiti, a apotekarskoj djelatnosti o bibliotečkoj djelatnosti o kulturno historijskoj zaštiti itd. Ovdje su izvještaji koji po zakonima treba da stoje na sjednici Općinskog vijeća da se razmatraju i da taj program da nam dostavi Upravni odbor onako kako je to propisano...

Predsjedavajuća OV, zatvaram raspravu i dajem na glasanje

- Izvještaj o radu JU Opća biblioteka Maglaj
- Program rada JU Opća biblioteka Maglaj

Glasalo je 11 za - Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Kanita Bašić, Mirsad Bežić, Edib Delić, Benjamin Čičkušić, Safet Jašić, Edina Jašić Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA), Josip Jurišić (HDZ).

Glasalo je 13 protiv - Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Hajrudin Fermić, Fikret Delić (DF), Muhamed Hrnjić, Mustafa Bešić (SBB), Mustafa Buljubašić (SP/U), Elvir Vehabović (SBiH).

Predsjedavajuća OV, konstatujem i predlažem

Z A K L J U Č A K

17.9. Ne usvaja se Izvještaj o radu JU Opća biblioteka Maglaj za 2016. godinu.

17.10. Ne usvaja se Program rada JU Opća biblioteka za 2017. godinu.

- **JU Dječiji vrtić.**

Predsjedavajuća OV, otvaram raspravu

Vijećnik Josip Jurišić, osjetio sam potrebu da izađem i nešto kažem generalno za sve javne ustanove. Kao što je dopredsjedavajući na početku rekao da neće podržati ni jednu od ovih izvještaja, tako ću ja vidjeli ste i sami podržao sam sve samo zbog toga što je to stav HDZ.

Vijećnik Nedžad Lokmić, pomenula je predsjedavajuća izvještaj Upravnog odbora, koristim ovu priliku da predsjedniku Upravnog odbora kojeg vidim gospodina Burajića, čestitam i komplementiram na hrabrosti, na profesionalnosti. Zašto kažem na hrabrosti, jer se usudio da radi svoj posao kao predsjednik UO. Znam da je praksa da direktori stave UO pod svoju kontrolu da oni njima komanduju. Jer se usudio da ukaže na nezakonito poslovanje JU «Dječiji vrtić», jer se usudio da kaže kako nije imao uvida u finansijsko poslovanje u 2016.godini, kako nije imao prilike da učestvuje u izradi finansijskog plana za 2017. godinu. Na hrabrosti da ukaže na to ako već u ustanovi imaju radnike koji su skloni knjigovodstvenoj djelatnosti da odrađuju, da se angažuju drugi. Ukazao je na to da se nabavke ne vrše transparentno, odnosno da se zaključuju ugovori direktno sa dobavljačima i da između ostalog i onaj nesrazmjer najveće plaće i najniže koji je tri. Još jednom sve čestitke predsjedniku Upravnog odbora.

Nakon niza analiza, odnosno detaljnog izvještaja pa i pritužbi građana naše općine, korisnika građana našeg Vrtića, bivših korisnika navest ćemo slijedeće primjedbe. I dalje se djeca iz ovog Vrtića ne vode u školu, a drugi vrtići to rade. Prisutan je i dalje problem loše zagrijanosti nakon vikenda. Nezadovoljstvo djece, odnosno roditelja zbog čestog mijenjanja vaspitačica. Navodi se kako su do decembra 2016.godine završene pripreme četvrte grupe djece od 1,5 do 3 godine. Nisam vidio u izvještaju da je to i urađeno. Zašto nije iako su tri postojeće grupe prevelike. Od nekoliko građana sam čuo žalbe kako se djeca kategorišu kao seljačka i gradska djeca iako roditelji žive u gradu, ipak su to seljačka djeca. Tu je i nesrazmjer kako su plaćeni, imali razliku u plaćanju pojedinih kategorija uposlenih, gdje se tamo pominju zanimanja odnosno kategorije profesor predškolskog odgoja, socijalni pedagog, vaspitačica. Jednom se pominje broj uposlenih od osam, a drugi put od devet. Možda se moglo navesti koje su to obaveze prema dobavljačima. Možda se to moglo jeftinije nabavljati, Zakon o javnim nabavkama, diskontna prodaja itd. Ko je donator novčanih sredstava, gdje su utrošena? Broj uposlenih kako to da je isplaćen regres od 4.000,00 KM, a tamo stoji 8, odnosno 9 uposlenih. Plaćena sredstva za prijevoz u iznosu od 649,00 KM, a za putne troškove 864,00 KM. Usporedbe radi u Centru za socijalni rad je samo 67,00 KM za putne troškove. Općenito ovo je prvi puta da se radi ovakav izvještaj a bilo je prostora za ove detaljne informacije.

Iz svega navedenog Klub SDP-a neće prihvatiti ovakav izvještaj.

Vijećnik Adis Abdurahmanović, Klub vijećnika SDA je također dobio od strane Upravnog odbora JU Dječiji vrtić, dopis, odnosno mišljenje vezano za ne prihvatanje finansijskog izvještaja JU Dječiji vrtić za 2016. godinu, u kome se između ostalog navodi da u ovoj Javnoj ustanovi nije se radilo u skladu sa zakonom i pravilima ove

Ustanove. Obzirom da UO nije prihvatio finansijski izvještaj JU Dječiji vrtić za 2016. godinu, Klub vijećnika SDA je donio odluku da ne prihvata Izvještaj o radu JU Dječiji vrtić za 2016. godinu, kao ni Program rada za 2017. godinu. Ostale izvještaje smo podržali, a ovo je razlog što je ovdje jedini Upravni odbor se oglasio i to poštujemo.

Džeraldina Delić, iznijela obrazloženje i dala odgovore na postavljena pitanja.

Ismet Burajić, obrazložio stav Upravnog odbora.

Predsjedavajuća OV, zatvaram raspravu i dajem na glasanje

- Izvještaj o radu JU Dječiji vrtić Maglaj

Glasalo je 1 za - Josip Jurišić (HDZ).

Glasalo je 22 protiv - Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Hajrudin Ferić, Fikret Delić (DF), Muhamed Hrnjić, Mustafa Bešić (SBB), Mustafa Buljubašić (SP/U), Elvir Vehabović (S BiH), Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Kanita Bašić, Mirsad Bezić, Edib Delić, Benjamin Čičkušić, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA).

Predsjedavajuća OV, konstatujem i predlažem

Z A K L J U Č A K

17.11. Ne usvaja se Izvještaj o radu JU Dječiji vrtić Maglaj za 2016. godinu.

Predsjedavajuća OV, predlažem

Z A K L J U Č A K

17.12. Zadužuju se Načelnik i Službe da provjere da li neusvajanje Izvještaja JU «Dječiji vrtić» povlači ostavku direktora u ovoj ustanovi.

Glasalo je 22 za - Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Hajrudin Ferić, Fikret Delić (DF), Muhamed Hrnjić, Mustafa Bešić (SBB), Mustafa Buljubašić (SP/U), Elvir Vehabović (S BiH), Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Kanita Bašić, Mirsad Bezić, Edib Delić, Benjamin Čičkušić, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA).

Glasalo je 1 uzdržan - Josip Jurišić (HDZ).

Predsjedavajuća OV, podsjećam Općinsko vijeće na podtačku dnevnog reda, koja se odnosi na Odluku vezano za JU Centar za socijalni rad, da se zaposlenici JU Centar za socijalni rad Maglaj Delić Lejli daje ovlaštenje da obavlja sve poslove iz nadležnosti direktora JU Centar za socijalni rad počev od 6.4.2017.godine do imenovanja direktora ove Javne ustanove. Predlažem

Z A K L J U Č A K

17.13. Donosi se Odluka o davanju ovlaštenja za Delić Lejlu, da može obavljati poslove direktora u JU Centar za socijalni rad Maglaj do konačnog izbora i imenovanja direktora.

Usvojeno jednoglasno.

Podsjećam i na prijedlog zaključaka koji je donesen na samom početku diskusije o javnim preduzećima i javnim ustanovama a to je da

Općinsko vijeće zadužuje nove upravne i nadzorne odbore da nakon konstituisanja sačine nove kvalitetne izvještaje o stvarnim stanjima u JP i JU, te da ih dostave Općinskom vijeću u roku od 90 dana.

Konstatuje se da su sjednicu napustili vijećnici Edina Jašić i Armin Hrnjić, tako da vijeće radi sa 22 vijećnika.

AD - 18. Rješenje o imenovanju Komisije za izbor i imenovanje Upravni odbor JU «Dječiji vrtić»;

Pauza za Klub SDA

Vijećnik Safet Jašić, stav Kluba SDA je da obzirom da do sada nije prihvaćen niti jedan prijedlog Kluba SDA po pitanju komisija, iz principijelnih razloga Klub neće prihvatiti ovo rješenje.

Predsjedavajuća OV, obzirom da se niko nije javio sa prijedlogom sastava komisije i nemamo imena koja bi činila ovu Komisiju za izbor i imenovanje, predlažem Općinskom vijeću da ovlastimo Općinskog načelnika da imenuje Komisiju da se povede računa da sastav komisije bude upravo onakav kakav je zakonskom procedurom i određen.

Predsjedavajuća OV, zaključujem raspravu i predlažem

Z A K L J U Č A K

18.1. Usvaja se Rješenje o imenovanju Komisije za izbor i imenovanje Upravni odbor JU «Dječiji vrtić».

18.2. Ovlašćuje se Općinski načelnik da imenuje Komisiju za izbor i imenovanje Upravni odbor JU «Dječiji vrtić».

Glasalo je 13 za - Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Hajrudin Fermić, Fikret Delić (DF), Muhamed Hrnjić, Mustafa Bešić (SBB), Mustafa Buljubašić (SP/U), Elvir Vehabović (S BiH), Josip Jurišić (HDZ).

Glasalo je 9 protiv - Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Kanita Bašić, Mirsad Bejić, Edib Delić, Benjamin Čičkušić, Safet Jašić, Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA).

AD - 19. Odluka o razrješenju predsjednika i članova upravnih i nadzornih odbora;

Predsjedavajuća OV, otvaram raspravu

Vijećnik Delić Edib, Klub vijećnika SDA je protiv Odluke o razrješenju predsjednika i članova upravnih i nadzornih odbora, imajući u vidu da su isti imenovani po važećoj odluci Općinskog vijeća u tom periodu. Mi smo bili protiv nove odluke koja je donesena, obzirom da smatramo da prethodna odluka nije bila u suprotnosti sa zakonom, te smatramo da treba sačekati kraj mandata nadzornih i upravnih odbora, a eventualno razrješenje može uslijediti samo po osnovu drugih razloga, a nikako po osnovu odluke koja je donesena na prethodnoj sjednici Općinskog vijeća. Ukoliko se predlagatelj na osnovu ove odluke opredijelio da se usvoji danas ponuđena odluka u razrješenju predsjednika upravnih i nadzornih odbora, postavljamo pitanje i tvrdimo da je nezakonito da se po ovoj odluci razriješe predsjednici i članovi upravnih odbora javnih ustanova Dom zdravlja i Narodna apoteka Maglaj, obzirom da su ovi upravni odbori imenovani na sjednici Općinskog vijeća, a ne na osnovu Odluke Općinskog načelnika. Takođe treba imati u vidu i da je po jednog člana predložila Vlada ZDK odnosno resorno ministarstvo. Pozivam sve predsjednike i članove nadzornih i upravnih odbora koji danas eventualno budu razriješeni da upute svoje apelacije i prigovore Ombudsmenu za ljudska prava. Ovo malo prije što sam iznio evo čitav dan se govori da su upravni odbori imenovani nelegalno, a u Odluci o razrješenju stoji u članu 1. Upravni odbor JU Dom zdravlja Maglaj imenovan Rješenjem Općinskog vijeća Maglaj broj taj i taj od 05.01.2016.godine u sastavu da ne nabrajam. U tački 9 2. UO Narodne apoteke imenovan Rješenjem Općinskog vijeća Maglaj broj taj i taj od 05.01.2016.godine u sastavu. A čitavo vrijeme nam govorite kako su ovi upravni odbori formirani nelegalno, a ovaj organ je donio odluke o formiranju tih upravnih odbora. Jel ovdje razlog nešto drugo i čitavo vrijeme nam tvrdite i ubjeđujete nas da su ove odluke nezakonite.

Vijećnik Fermić Hajrudin, zbog gostiju koji ovdje sjede i koji su prisutni ima i predstavnika JU i JP želim da demantujem navode kolege Delića da je ovo nezakonit postupak. Isto tako demantujem da je provedena zakonom propisana procedura o imenovanju upravnih odbora Doma zdravlja i Apoteke. Zakon na koje se poziva ovo Vijeće je tako jasno i decidno propisao kompletan postupak odnosno sve proceduralne korake od momenta razmišljanja o tome da se imenuju upravni i nadzorni odbori, pa do konačnog rješenja imenovanja, odnosno objavljivanja u Službenim novinama takvih rješenja. Nije zakonito ako sam ja uzeo jedan dio pa ga ispoštovao, a drugi, treći i četvrti dio u toj proceduri nisam ispoštovao, odnosno prekršio sam zakon. Ako ćemo da poštujemo zakon, zakon poštujemo od prvog do zadnjeg elementa i segmenta. U tom smislu ovo OV je od svoje prve, druge sjednice krenulo u tu proceduru ispravke tih nezakonitih postupaka i svima je jasno da su u JP i JU imenovani na nezakonit način članovi upravnih i nadzornih odbora. Ono što je još možda i teža situacija da niko niti od direktora, da kažem da su na neki način ovlašteni da upozore na to i to, nadležnih službi nije upozoravao tadašnjeg načelnika i tadašnje vijeće da radi to nezakonito. I to je možda najveći i najteži problem i što niko osim Doma zdravlja i Apoteke da pogledamo njihove akte i statute pitanje je kad je koji ažuriran sa novim zakonima i novim propisima koji su doneseni i koji su obavezivali te organe. Opet ću se vratiti na Veterinarsku stanicu 2017. godine pokreće se postupak reregistracije preduzeća u d.o.o. što je morao i trebao da uradi od 1998.godine kada je put donesen Zakon o privrednim društvima ili nekoliko godina kasnije kad je donesen Zakon o javnim preduzećima. Niko iz nadležnih službi u čijem je resoru da upozorava i da prati, ažurira a da ne govorim o direktorima ili tadanjim upravnim ili nadzornim odborima da su oni to radili, da su pratili te više zakonske kate do ovoga se ne bi došlo.

Sad postavljamo sebi pitanja jel to bilo nenamjerno, slučajno, neažurno, aljkavo ili je tu ipak bilo neke namjere i drugih političkih ili bilo kakvih drugih razloga. Kategorički garantujem da sve ovo je u skladu sa zakonom.

Predsjedavajuća OV, zatvaram raspravu i dajem na glasanje
Odluku o razrješenju predsjednika i članova upravnih i nadzornih odbora JU i JP.

Glasalo je 13 za - Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Hajrudin Fermić, Fikret Delić (0,,D00000F), Muhamed Hrnjić, Mustafa Bešić (SBB), Mustafa Buljubašić (SP/U), Elvir Vehabović (SBiH), Josip Jurišić (HDZ).

Glasalo je 9 protiv - Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Kanita Bašić, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Benjamin Čičkušić, Safet Jašić, Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA).

Predsjedavajuća OV, konstatujem i predlažem

Z A K L J U Č A K

19.1. Donosi se Odluka o razrješenju predsjednika i članova upravnih i nadzornih odbora JU i JP.

AD - 20. Odluka o pokretanju procedure izbora i imenovanja u reguliranim tijelima općine Maglaj;

Predsjedavajuća OV, tačka 20. dnevnog reda je zapravo tačka koja proizilazi iz prethodne a to je Odluka o pokretanju procedure izbora i imenovanja u reguliranim tijelima općine Maglaj, evo kako i proizilazi iz diskusije po prethodnoj tački dnevnog reda samim razrješavanjem članova upravnih i nadzornih odbora i Skupštine, mora se pokrenuti procedura izbora i imenovanja u reguliranim tijelima tako da je ovo samo iz prethodne odluke. Nije bilo rasprave, zaključujem raspravu i predlažem

Z A K L J U Č A K

20.1. Donosi se Odluka o pokretanju procedure izbora i imenovanja u reguliranim tijelima općine Maglaj.

Glasalo je 13 za - Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Hajrudin Fermić, Fikret Delić (DF), Muhamed Hrnjić, Mustafa Bešić (SBB), Mustafa Buljubašić (SP/U), Elvir Vehabović (SBiH), Josip Jurišić (HDZ).

Glasalo je 9 protiv - Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Kanita Bašić, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Benjamin Čičkušić, Safet Jašić, Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA).

AD - 21. Informacije o javnom redu i miru, bezbjednosti saobraćaja i kriminalitetu na području općine Maglaj za period 1.1. - 31.12.2016. godine;

Predsjedavajuća OV, ja sam zamolila da se dostavi i zaključci sa Foruma za bezbjednost u Službu vijeća, međutim nisu dostavljeni, otvaram raspravu.

Vijećnik Mirsad Bejzić, Klub vijećnika SDA prima k znanju Informaciju o javnom redu i miru, bezbjednosti saobraćaja i kriminalitetu na području općine Maglaj za period 1.1. - 31.12.2016. godine.

Vijećnik Fikret Delić, mi mještani MZ Kopice imamo veliki problem svaki dan gledamo kako putem prolaze kamioni koji prelaze 40 tona sa drvima zv. «šticari», a naš put Kopice-Novi Šeher je 15 tona kategorisan. Znaju to u Policijskoj stanici. S toga tražim da u skladu sa propisima se uputi molba ili zahtjev Policijskoj stanici Maglaj za češćom kontrolom na putu Kopice-Novi Šeher i obratno kako bi sačuvali naš put od daljnjeg propada.

Vijećnik Mirza Bradarić, nešto sam ja već na prethodnim sjednicama i postavljao a uspjeli smo u Ulici 1. marta postaviti saobraćajne znakove, iako i dan danas kod stare zubne ambulante pored Policijske stanice i objekta «Škafa» stoji znak ograničenja brzine 50 km/h, a ja sam podnio inicijativu da se i ta dva znaka promijene u 40 km/h. Mi smo u nekoliko navrata prije postavljanja znakova razgovarali o češćim kontrolama u toj ulici, o postavljanju tzv. «tronožaca» radara, pa mi je komandir tom prilikom rekao da to nije izvodljivo zato što nema saobraćajne signalizacije, nema postavljenih znakova. Međutim sad su postavljeni i čuo sam u par navrata da su radari bili locirani kod mapexove zgrade, samo da vidim da li se to može češće i u večernjim satima postaviti, jer najveći problem je tad.

Alen Mušić, mi smo dostavili vijeću informaciju za 2016. godinu. U informaciji smo se bazirali na tri ključna segmenta, kao što su kriminalitet, javni mir i saobraćaj. Iz ovih pokazatelja vidjeli ste i broj krivičnih djela i strukturu krivičnih djela. Ono što je bitno napomenuti da u 2016. godini nismo imali krivičnih djela što bi dovelo do veće uznemirenosti građana, kao što je slučaj i sa narušavanjem javnog reda i mira...

Broj saobraćajnih nezgoda je manji u odnosu na 2015. godinu...

U 2016. godini poduzeli smo mjere u pogledu sankcionisanja povratnika u činjenju najtežih oblika prekršaja u saobraćaju. Iz ovih pokazatelja vidjeli ste da smo od takvih vozača oduzeli 15 putničkih motornih vozila i jedan moped, ta vozila idu na licitaciju...

Stanje bezbjednosti na području općine Maglaj je dobro i to smo na Forumu konstatovali da je povoljno bezbjedonosno stanje.

Delić Fikret je postavio pitanje za saobraćajni znak od 15 tona na lokalnom putu Kopice - Novi Šeher i na području Brezove Dane – Novi Šeher, policijski službenici koji rade gore svakodnevno na terenu imaju obavezu da provede mjere koje je propisao Zakon o osnovama bezbjednosti saobraćaja i najveći broj kontrolisanih teretnih vozila koji prekorače dozvoljenu tonažu, ne poštivanju tog znaka sankcioniše se na području Novog Šehera, s obzirom na ta dva pravca iz kojih mogu doći, s tim da će se i u narednom periodu povećati aktivnosti kako bi se taj problem definitivno riješio.

Kad je u pitanju Ulica 1. marta nakon postavljanja tog znaka ograničenje je 40 km/h, mi smo poduzeli već određene aktivnosti. Napomenuo bih nema u informaciji mi smo u toku 2016. godine kad su u pitanju prekršajni nalozi po pitanju bezbjednosti saobraćaja pustili 12.291 prekršajni nalog, a kad je u pitanju najveći broj prekršajnih naloga odnosi se na ograničenje brzine. Samo u gradskom području a u najvećem dijelu odnosi se na Ulicu Aleja Ilijana i ulica 1. marta uručeno je 962 prekršajna naloga. Sigurno ćemo planirati i nastaviti mjere kako bi sankcionisali vozače koji voze nepropisno i ne poštuju saobraćajne propise.

Zapisnik sa Foruma građana je u izradi i mi smo u saradnji sa predsjednikom imali odmah određene prepiske u pogledu zaključaka tako da će to biti urađeno i na vrijeme dostavljeno.

Predsjedavajuća OV, obzirom na sadržaj ovih informacija koje vi dostavljate u vidu Informacije, da li bi vam bio teško, iako niste u obavezi da nam ipak dostavljate neke periodične informacije. Ukoliko se vijećnici slažu sa ovim prijedlogom možemo tražiti informacije polugodišnje.

Nakon toga predlažem da

- **Prima se k znanju Informacije o javnom redu i miru, bezbjednosti saobraćaja i kriminalitetu na području općine Maglaj za period 1.1. - 31.12.2016. godine.**

Z A K L J U Č A K

21.1. Općinsko vijeće traži od Policijske stanice Maglaj da Informaciju o javnom redu i miru dostavlja polugodišnje.

Usvojeno jednoglasno

AD - 22. Informacija o konstituisanju Komisija kao stalnih radnih tijela Općinskog vijeća;

Predsjedavajuća OV, po zaključku Općinskog vijeća od 6.12.2016. godine svi predsjednici Komisija dobili su rok da u roku od 45 dana se konstituišu to su i učinili. Tako da su do današnje sjednice sve komisije održale sjednice, usvojile programe rada za 2017. godinu, usvojili Poslovnike o radu. Ukoliko vas zanima taksativno koliko je koja komisija imala sjednica mogu vam i to prezentovati.

Nije bilo rasprave predlažem da

- Prima se k znanju Informacija o konstituisanju Komisija kao stalnih radnih tijela Općinskog vijeća.

Dopredsjedavajući OV, Informacija o formiranju komisija je dobra i to je zaključak sa jedne od prvih sjednica OV i dobro je da se pojavila na dnevnom redu.

Ja sam htio da predložim da ispravimo jednu tehničku grešku koju smo napravili a to je da nismo imenovali opunomoćenika Skupštine KJD koja će imati obavezu i zadatak samo za tu prvu i jednu jedinu Skupštinu koju će sazvat i na kojoj će izvršiti pripreme sve ono zakonom propisno, da se mogu realizovati sve ove odluke koje smo i donijeli. Ja u tom smislu predlažem, konsultovao sam se sa Načelnikom gospođu Sadinu Bašić da ona bude opunomoćenik za narednu Skupštinu KJD Maglaj.

- Prima se k znanju Informacija o konstituisanju Komisija kao stalnih radnih tijela Općinskog vijeća.

Predsjedavajuća OV, ovo je obavezujuće i propisano je zakonskom procedurom tako da predlažem na glasanje

Z A K L J U Č A K

1. **Opunomoćuje se Sadina Bašić, dipl.pravnik u Skupštinu Komunalnog javnog društva d.o.o. Maglaj, čiji zadatak je da sazove Skupštinu i izvrši pripreme sve kako je propisano zakonom.**

Glasalo je 13 za - Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Hajrudin Fermić, Fikret Delić (DF), Muhamed Hrnjić, Mustafa Bešić (SBB), Mustafa Buljubašić (SP/U), Elvir Vehabović (SBiH), Josip Jurišić (HDZ).

Glasalo je 9 protiv - Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Kanita Bašić, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Benjamin Čičkušić, Safet Jašić, Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA).

Predsjedavajuća OV, u dogovoru sa Načelnikom brifing Načelnika će se odložiti za narednu sjednicu, kao i vijećnička pitanja.

VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Vijećnik Benjamin Čičkušić, želim postaviti pitanje kolegi Bradariću pošto sam čuo da je rekao, tačno me zanima ime i prezime, on je rekao da će nam ako je potrebno reći, tačno ime i prezime zaposlenog u Domu zdravlja.

Interesuje me ako je nešto dobro kako ste rekli da ste zadovoljni izvještajima i Biblioteke i Apoteke i Doma zdravlja koji su principi, da se glasa protiv nekog.

Predsjedavajuća OV, gospodine Čičkušiću, ne možete vijećničko pitanje postavljati vijećniku, nego Službi, administraciji itd..

Vijećnik Benjamin Čičkušić, evo upućujem pitanje administraciji kakvi su to principi neki, jel ovo Vijeće ozbiljno ili se ganjaju neki principi?

Vijećnik Josip Jurišić, moje vijećničko pitanje će biti vezano za Autocestu 5-c koridor. Ima jedan problem koji traje 3 godine, to je jednom bilo na vijeću točka dnevnog reda, nešto je trebalo u tom smislu riješiti pa su došle poplave pa je to ostalo po strani i čini mi se da se ništa o tome nije radilo.

Prošle su tri godine i možda prije pola godine je donesena urbanistička suglasnost na tu trasu. U razgovoru sa ministrom prostornog uređenja FBiH, gospodinom Martićem da Općinsko vijeće nije dalo saglasnost na tu trasu. Mene zanima da vi to istražite kao Služba u suradnji sa JP «Autoceste FBiH», sa Federalnim ministarstvom da dostavite trasu koridora autoputa 5 C, dionicu Karuše-Ozimice, na koju je Federalno ministarstvo prostornog uređenja dalo urbanističku suglasnost. Tamo se radi o 20 kuća gdje mlade obitelji žive, upravo zato što mlade obitelji mahom odlaze, i upravo tamo gdje mlade obitelji opstaju neko je naperio autocestu, između ostalog i preko moje kuće a nije trebalo.

Vijećnik Edib Delić, ja sam na prošloj sjednici postavio vijećničko pitanje na koje nisam dobio odgovor. Pa bih molio da se isto dostavi.

1. Zamoljen sam od grupe građana iz Bradića, da upitam šta je sa sanacijom klizišta u Bradićima? Na tom lokalitetu su vođena da li ispitivanja ili neke pripreme ozbiljnije namjere. Oni pitanju šta je sa sudbinom tog projekta, da li će ići u sanaciju, ili dokle se stiglo po tom pitanju?

Vijećnik Hajrudin Fermić, zamoljen sam od grupe taxista da ovu njihovu inicijativu prosljedim nadležnoj službi. Tu imaju 22 potpisa i isti ću pročitati jer znam da Kantonalni Pravilnici imaju raspored taksi stajališta od 500 do 1000 stanovnika, oni tu nešto traže, pa bih zamolio da im odgovorite.

Taxisti Maglaja

Predmet: obavijest o stanju taxi službe u našoj općini.-

Poštovani, obraćamo vam se kao taksisti, jer udruženje koje smo imali više ne postoji. Od njega kao udruženja ionako nismo imali nikakve koristi. Naime, taksisti na području općine Maglaj nalaze se u jako teškoj situaciji, zbog toga vam se ovim putem i obraćamo.

Posljednje aktivnosti /raspoređivanje na taxi stajališta/ ne doživljavamo kao pravljenje nekakvog reda, nego kao uvođenje novog harača, bez obzira na njegovu visinu. U vrijeme kada se država zalaže na nekakvo «rasterećenje privrede», kada su novoj općinskoj administraciji puna usta priče, kako će pomoći privrednicima, olakšati im rad u našoj općini, smanjiti namete, kako je došlo vrijeme za promjene na bolje u našoj općini, itd... naša taxi služba prva dolazi na još veći udar te naše nove administracije, pogotovo što općina Maglaj, počinje izdavati nova rješenja za prijem i zapošljavanje novih taksista.

Apelujemo i molimo Općinskog načelnika, te Općinsko vijeće Maglaja da prekinu aktivnosti prijema i zapošljavanja novih taksista u našoj općini, bez obzira što za to imaju zakonska uporišta.

Novo zapošljavanje samo će stvoriti veći kaos u ovoj djelatnosti jer dosadašnji broj koji nas ima je sasvim dovoljan da zadovolji potrebe za taxi službom naših građana, dok će mnoge od nas poslati na biro rada i time ugroziti egzistenciju nas i naših porodica.

Molimo uvaženog Načelnika općine da zakaže jedan sastanak na koji će pozvati radno tijelo OV-a zaduženo za oblast taxi prevoza na našoj općini na koji bi mi poslali našeg predstavnika koji bi vas upoznao i dostavio vam detaljnu analizu naših stavova.

Ne sumnjamo da će gospodin Načelnik imati razumijevanja za naše probleme, saslušati nas i pomoći da sačuvamo svoje poslove i egzistenciju svojih porodica.

Napomenuli bi da je većina nas taxista u Maglaju do juče bila na birou za zapošljavanje, a da nas je velika većina iz reda demobilisanih boraca Armije BiH. Molimo vas da ne pravite od nas socijalne slučajeve i da nas ponovo ne vraćate u kategoriju: «nezaposlenih boraca» koji će biti teret i lokalnoj zajednici i lijepoj nam državi Bosni i Hercegovini.

S poštovanjem!

Vijećnik Mustafa Bešić, tražim od Načelnika i Službi da nam pomognu u rješavanju odvoza smeća.

Bio sam kod Načelnika prije 20 dana i molio bih da se to riješi ako ikako može. U mojoj mjesnoj zajednici imamo deponija koje se nalaze uz korito rijeke. Tražim da se pokrene ta inicijativa i mislim da je konačno vrijeme došlo da se uvede u sistem čijela općina oko odvoza smeća.

Općinski načelnik,

Vijećnik Jurišić je pomenuo ovo je interesantno i Služba bi trebala da postupi po ovome i da kontaktiramo Ministra gospodina Martića da vidimo šta je. Znam da je nekad kad sam bio u Vijeću nešto se pominjalo.

Ako sam dobro razumio vijećnika Delića da li je legaš novac i kad će se početi raditi ovaj put gore prema Husanovićima prema Ravnoj. Prošli put sam rekao da je novac na račun i da se raspiše tender i da to ide.

Kad je u pitanju sanacija klizišta u Bradićima, ne znam kako ćete me shvatiti, ali ja mislim da su Bradićani dali sami odgovor na stanje klizišta u Bradićima, pokupili su po 35.000 KM i žive vrlo komotnu u svojim kućama, nisu otišli iz svojih kuća osim one tri kuće koje su vidno oštećene. Trenutno nekih posebnih aktivnosti da se vode na tim klizištima nema. To što je neko dolazio prije i analizirao o tom po tom, to ćemo vidjeti iz Službe da dobijete odgovor ko je vodio aktivnost.

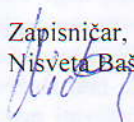
Gospodin Dopredsjedavajući, taxisti oni su rekli jednu istinu nije nikakva nova općinska administracija, samo je novi Općinski načelnik. Administracija je postojeća i na ovoj aktivnosti oko taxista u posljednje vrijeme vrlo aktivno radi Ferhat Bradarić. Proveo je zakonsku regulativu, bio je u nadležnom ministarstvu, sve je to provedeno u skladu sa Pravilnikom i ja sad ne vidim da je neko napravio nekakav kaos. Niko ništa nije mijenjao. Nikakve ni lokacije taxi stajališta sve je onako kako je bilo do jučer i od nove godine sve je isto i danas. S tim da imaju obavezu da se nakon određenog vremena vrši raspisivanje oglasa za dodjelu taxi stajališta i mi smo prinudjeni da to odradimo sad a slijedeća redovna je već u septembru. Već u septembru kreće slijedeća objava, tako da ja tu nisam vidio problem osim eventualno problema ako se neko boji konkurencije. Tačno je ovo da imamo pravo na 500 do 1000 stanovnika da imamo taxistu, odnosno da imamo od 24 do 48 taxista, sad smo tu na nekom od 24 i ima par zahtjeva za registraciju. Što se mene tiče neka odluči Vijeća, da li će jedan novi taxista otjerat mnoge druge. Kako odlučite, ali teško je nekom reći ako imam zakonsku osnovu da prijavi tu djelatnost, teško je nekome reći ti ne možeš, ako uspostavimo određeni standard putem Vijeća i kažemo da će u Maglaju biti jedan taksista na 800 ljudi i da Vijeće donese takvu odluku, onda ću se ja toga slijepo držati. Ovako dozvolite nisam ni ja pametan šta je u redu, ti ljudi u Maglaju sigurno nemaju puno posla dovoljno da pogledamo ta vozila pa nam je jasno i činjenica je da ako se pojavi neko novi a nema posla, kako urediti tu kvotu koju će mu neko narediti.

Odvoz smeća u Brezove Dane, Domislica, čak je bila i tematska sjednica na ovu temu. Moj stav je a mislim da to tretira i Odluka o komunalnom redu da čitavo općinsko područje bude obuhvaćeno odvozom smeća, da to bude zakonska obaveza a to je prvi preduslov da ukinemo divlje deponije, a slijedeći korak je i eko policajac kad dobro udari po džepu onog ko odlaže smeće po koritima rijeka, pokraj saobraćajnica itd. Kad je u pitanju treba nam zaista i kulture.

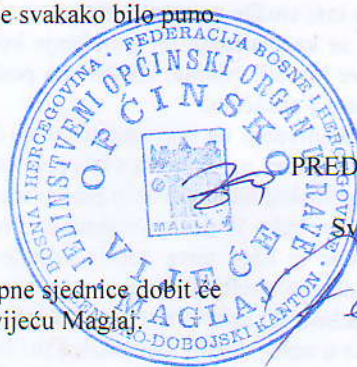
Za brifing namirit ću to slijedeći put, a za danas nam je svakako bilo puno.

Završeno u 19,30 sati.

Zapisničar,
Nisveta Bašić



Sastavni dio zapisnika čini tonski zapis, a CD cjelokupne sjednice dobit će sve političke stranke koje participiraju u Općinskom vijeću Maglaj.



PREDSJEDAVALAČA OV,

Svjetlana Zamboni

