

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA MAGLAJ
OPĆINSKO VIJEĆE



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
ZENICA – DOBOJ CANTON
MAGLAJ MUNICIPALITY
MUNICIPAL COUNCIL

Služba Općinskog načelnika i
Općinskog vijeća

Broj: 02-04-2-1055/21

Datum, 17.06.2021. godine

Z A P I S N I K

sa 6. redovne sjednice Općinskog vijeća Maglaj
održane dana 17.06.2021. godine u 9:00 sati u sali
JU Dom kulture «Edhem Mulabdić» Maglaj

Dopredsjedavajuća Aida Bašić, na osnovu člana 59. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Maglaj, zaključaka Kolegija od 10.06.2021.godine, te Programa rada Općinskog vijeća, otvaram 6. redovnu sjednicu Općinskog vijeća.

Na današnju sjednicu pozvani suvijećnici iz parlamentarnih političkih stranaka SDP, SDA, A-SDA, SBB, DF, HDZ i NBL. Poziv za sjednicu i materijali dostavljeni su OSCE-ovom terenskom uredu u Travnik i sredstvima informisanja koji prate rad današnje sjednice. Pozvan je načelnik općine, rukovodioci općinskih Službi, općinska pravobraniteljica, kao i predstavnici čiji materijali će biti razmatrani na današnjoj sjednici Općinskog vijeća.

Na sjednicu su također pozvani zastupnik u Domu naroda gospodin Jasminko Kapić i zastupnica u Skupštini Zeničko-dobojskog kantona gospođa Emira Drnda-Čičeklić.

Sve vas selamim i pozdravljam i pozivam da svako na sebi svojstven način, odamo dužnu počast onima koji su svoje živote ugradili u zemlju, domovinu nam Bosnu i Hercegovinu i svim žrtvama rata.

Zamolila bih predstavnicu Službe Načelnika općine Općinskog vijeća da prozivkom utvrdimo broj prisutnih vijećnika na 6.redovnoj sjednici Općinskog vijeća Maglaj.

Današnjoj sjednici Općinskog vijeća prisustvuje **24 vijećnika**.

Opravdano odsutna predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović.

Konstatujem da Općinsko vijeće može punovažno raditi i odlučivati i donositi odluke, zaključke i rješenja čime je ispoštovan član 88. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Maglaj.

Na današnjoj sjednici potrebno je izvršiti verifikaciju zapisnika sa 5. redovne sjednice Općinskog vijeća. Da li ima primjedbi na zapisnik?

Otvaram raspravu po pitanju dnevnog reda. Da li ima prijedloga za proširenje dnevnog reda?

Vijećnik Eldis Kusur, sve vas selamim i pozdravljam, želim nam svima danas sretan rad. Prvo bih sugerisao dopredsjedavajućoj da se trebalo izjasniti, da glasamo za zapisnik, jedna sugestija. Vi znate da smo mi 11.03.2021.godine to jeste Vijeće je donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Poslovnika

o radu i ta Odluka je imala vrijednost, to jest trajala je 60 dana. Prošlo je tri mjeseca od toga, znači i uporno se opet krši Poslovnik o radu Vijeća, te se opet nastavlja stara praksa da se materijal dostavlja elektronski vijećnicima. Tako nije definisano Poslovnikom o radu Vijeća, član 62. tačka 3. Fino piše da svi vijećnici trebaju dobiti materijal u pisanoj formi i da se materijal objavljuje na stranici Vijeća. Kako je istekla ta Odluka ovdje smo, trebamo poštovati. Vijeće donosi te Odluke. Kako sam kazao to je isteklo. Objavljena je ta Odluka u Službenim novinama i trajala je do 11.05.2021.godine, danas je 17.06.2021.godine i mi smo opet dobili materijal kako smo dobili. Znači Kolegij je održan na vrijeme, međutim materijal je dobijen u elektronskoj formi i mislim da se tako ne može ophoditi i raditi. Ako ćemo raditi elektronski, treba se onda pripremiti uvjeti za takav rad. Smatram da je ovim činom, ponovo prekršen ili povrijeđen član 62. tačka 3. Poslovnika o radu, shodno članu 72. istog Poslovnika, tražim od predsjedavajuće da se izjasni o ovom mom pitanju, to jest inicijativi Kluba vijećnika SDA. Ukoliko predsjedavajuća se izjasni po ovom mojoj diskusiji negativno, tražim da se izjasni predsjednik Komisije za statutarna pitanja, Poslovnik i propise. Jednostavno moramo prestati sa ovakvim načinom radom, mi hoćemo raditi kvalitetno. Ako hoćemo elektronski to se treba regulisati i pripremiti uvjete za to. Ako ćemo danas dolaziti ovdje, pola vijećnika ne zna šta je u materijalu nije korektno. Drugo što sam htio istaći, nije korektno da se materijal dostavlja u roku koji nije predviđen Poslovnikom o radu i mi ćemo danas kad dođu te tačke na dnevni red se izjasniti. Na ovakav način se ne može raditi, ako se nastavi ovako raditi, Klub vijećnika SDA će početi bojkotovati sjednice.

Dopredsjedavajuća Aida Bašić, tražim 5 minuta pauze za Kolegij.

PAUZA

Dopredsjedavajuća Aida Bašić, vezano za način dostavljanja materijala i primjedbe gospodina Kusura, želim da vas informišem da je na Kolegiju dogovoren način dostavljanja materijala, da smo upoznati da će određene tačke biti dostavljene u ponedjeljak ili utorak, da je gospođa Emina na godišnjem odmoru i da ćemo to dakle uvažiti. Kolegij je donio zaključak da Odluka koja je istekla o načinu dostavljanja materijala, produži za 90 dana od dana isteka. Ako je potrebno, Emina može objasniti zašto su određene tačke dostavljene u ponedjeljak.

Vijećnik Eldis Kusur, ja tražim pošto nisam zadovoljan odgovorom predsjedavajuće, ja tražim da se o ovom mom pitanju izjasni predsjednik Komisije za statutarna pitanja, Poslovnik i propise. Već nekoliko puta smo mi upućivali upite ovoj Komisiji, meni je žao, mi smo ovdje svi dizali ruke i glasali za te Komisije, do danas dan, šesti mjesec je, Komisija se nije udostojila da odgovori na naše upite. Nek su i negativni, ali trebala je da odgovori. Tako da smatramo i stav Kluba SDA je da je danas prekršen član 62. tačka 3 Poslovnika o radu Vijeća, jer nismo dobili materijal kako nalaže Poslovnik. Ukoliko se danas donese Odluka, vi ćete naravno legalizirati taj dio, ali želim da se o ovom pitanju izjasni i Komisija, zašto smo imenovali Komisiju i da kaže da li je naša primjedba na mjestu i da li je prekršen Poslovnik. Što se tiče ovih tačaka koje su došle, 7. 8. i 9. tačka, ja sam Klub vijećnika upoznao da materijal nije došao u određeno vrijeme što je službenica koja radi na tim poslovima Emina Hasanić bila odsutna zbog godišnjeg odmora. Ali ako je to tako, nije se trebala zakazivati sjednica za 17., trebala je biti sljedeće sedmice, 23. ili 24. Želim da se izjasni predsjednik, ako ne danas, onda ćemo uputiti pismenim putem.

Vijećnik Mirza Mešić, ja ću samo kratko gospodinu Eldisu reći, na Kolegiju smo razgovarali ako ima potrebe da se određena tačka može kandidovati i na samoj sjednici. S druge strane imate obrazloženje zašto je tako bilo, a i imate tačke koje se ne mogu skidati više s dnevnog reda, jer imaju rokovi određeni.

Vijećnik Eldis Kusur, meni je žao, možda se nismo razumjeli. Mi ovdje insistiramo da se utvrdi da li je povrijeđen Poslovnik o radu član 62. tačka 3. Ne radi se ovdje o tačkama koje su na dnevnom redu, nego se radi o tome da li smo materijal dobili shodno pravilima i propisima koji su u Poslovniku. Ovo što je došlo naknadno, došlo je.

Vijećnik Hajrudin Fermić, izlazim za govornicu prije nego sam planirao, želim na početku sve da pozdravim i zaista da danas bude jedan ugodan, lijep i uspješan rad ove sjednice Općinskog vijeća. Drago mi je da smo se evo poslije ove nešto više od godine dana, vratili u ovu salu Vijeća, koja pruža sigurno puno bolju komociju za rad vijećnika i cijelog Vijeća. Prozvan sam od strane kolege Kusura, ali kroz ovu diskusiju koju ste vodili Vi i kolega Kusur, meni je zaparalo uši neke tri stvari. Prva, spominje se da Komisija za Statut i propise, dakle ja sad govorim kao predsjednik Komisije, želim da podertam da je Komisija na svoje dvije sjednice koje je održala, raspravljala o tim vašim zahtjevima i donijela odgovarajuće zaključke i mišljenja. Zašto to niste dobili lično, to ćemo kasnije provjeriti u Službi. Na neki način blagovremeno. Druga stvar, Komisija je također na svojoj posljednjoj sjednici, prije mjesec i po, već preuzela određene aktivnosti na izmjeni Poslovnika. Ono što je tada zaključeno ide u pravcu zaključka Vijeća, dakle održavanje u uslovima pandemije, a isto tako i dostava materijala. Zaključak je bio da nama Služba pripremi jedan prednacrt, a isto tako i članovi Komisije ponaosob, jer i članovi moram priznati, kao u svim oblastima, tako i ovdje, početne neke materijale treba da uradi i Služba. Naravno, prihvatili smo i mi na sebe određene odgovornosti i mi ćemo već naredne sedmice imati Komisiju, koja će utvrditi i konačan prijedlog izmjena Poslovnika, ali samo u ove dvije oblasti. Dakle, rad Općinskog vijeća u u slovima pandemije i dostava materijala vijećnicima. Treća stvar što me ponukala je rečenica dopredsjedavajuće koja kaže mi smo se na Kolegiju dogovorili da produžavamo tri mjeseca. Naravno da je to nezakonito i nestatutarno.

Dopredsjedavajuća Aida Bašić, nisam tako rekla.

Vijećnik Hajrudin Fermić, dobro ja sam tako razumio. Jer to može samo Općinsko vijeće. I po tom pitanju sam htio da to vratimo ovdje. Što se mene tiče neće biti problema. Procedura kad se pokrene procedura povrede Poslovnika, kad se iznese, predsjedavajuća je dužna, ako vijećnik nije zadovoljan odgovorom, ima pravo tražiti da se Vijeće izjasni. To je nekakva moja sugestija.

PAUZA KLUBA VIJEĆNIKA SDA.

Dopredsjedavajuća Aida Bašić, nastavljamo dalje, vezano za stav, izvolite.

Vijećnik Jasmin Begić, sve vas selamim i pozdravljam. Želim vam ugodan rad u ovim ugodnim prostorijama, ovdje imamo uvjete zarad. Shodno izlaganju predsjednika Komisije gospodina Fermića, vidimo da je prekršen Poslovnik o radu Općinskog vijeća, član 62. tačka 3. Prijedlog Kluba vijećnika SDA je da se ova sjednica odgodi, pošto nije zakazana shodno Poslovniku, da se zakaže sljedeća sjednica koja će biti zakazana shodno Poslovniku o radu.

Vijećnik Hajrudin Fermić, nisam ni u jednom trenutku rekao da je prekršen Poslovnik, niti imam pravo na to. Pomenuli ste mene iz izlaganja Fermića, zbog toga kažem, nisam pomenuo da je prekršen Poslovnik, samo to može Vijeće, ako se izjasnite, nakon toga ide dalja procedura.

Dopredsjedavajuća Aida Bašić, obzirom na izneseno, Kolegij je maloprije donio prijedlog da donesemo zaključak o produžavanju Odluke o načinu dostavljanja materijala u roku od 90 dana od dana isteka. Dajem na glasanje ovaj prijedlog. Ko je za?

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhara, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ),

GLASALO PROTIV: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA).

Dopredsjedavajuća Aida Bašić, shodno navedenom, konstatujem da sjednica može biti održana. Sva daljnja pitanja na ovu temu Komisija za statutarna pitanja može dati u pisanom obliku. Drugi prijedlog je gospodina Begića da se odgodi sjednica zbog nedostavljanja materijala u skladu sa Poslovnikom. Ko je za?

GLASALO ZA: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA).

GLASALO PROTIV: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhara, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ).

Dopredsjedavajuća Aida Bašić, vratit ću se na verifikaciju Zapisnika sa 5.redovne sjednice Općinskog vijeća. Ko je za verifikaciju Zapisnika?

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhara, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ), Mirsad Bejzić, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA).

GLASALO UZDRŽANO: Jasmin Begić, Eldis Kusur, Safet Jašić, Adis Abdurahmanović.

Dopredsjedavajuća Aida Bašić, da li ima prijedloga po pitanju proširenja dnevnog reda, ukoliko nema pročitat ću dnevni red.

DNEVNI RED

1. Odluka o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“ – po zahtjevu Anita Hasić;
2. Prijedlog Odluke o usvajanju djelimične izmjene Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“ –po zahtjevu PS Maglaj;
3. Prijedlog Odluke o usvajanju djelimične izmjene Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“ – po zahtjevu Nisveta Mrvoljak;
4. Prijedlog Odluke o upravljanju Groblja Borik;
5. Prijedlog Pravilnika o upravljanju, uređenju i održavanju Groblja Borik;
6. Prijedlog Odluke o cijenama pogrebnih usluga i usluga vezanih za obavljanje pogrebne djelatnosti;
7. Rješenje o imenovanju predsjednika i članova Upravnog odbora JU “Dječiji vrtić” Maglaj;
8. Rješenje o imenovanju predsjednika i članova Nadzornog odbora “Veterinarska stanica doo Maglaj” i Upravnih odbora „Dom zdravlja“, „Narodna apoteka“, Dom kulture „Edhem Mulabdić“, „Centar za socijalni rad“ i „Narodna biblioteka“;
9. Prijedlog Odluke o davanju prethodne saglasnosti na prijedlog za imenovanje članova Nadzornog odbora KJD doo Maglaj;
10. Prijedlog dokumenta "Strategija razvoja općine Maglaj za period 2021. - 2027. godina";
11. Akcioni plan implementacije "Strategija razvoja općine Maglaj za period 2021. - 2027. godina" za 2021. godinu;
12. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama odluke o općinskim administrativnim taksama i tarifi općinskih administrativnih taksi;
- 13.a) Izvještaj o radu OIK za 2020.godinu;
- b) Program rada OIK za 2021.godinu;
14. Rješenje o razrješenju zamjenskog člana OIK;
15. Rješenje o imenovanju redovnog člana OIK;
16. Program poticaja u poljoprivrednoj proizvodnji općine Maglaj za 2021.godinu;
17. Program utroška sredstava – poticaj u zapošljavanju mladih poduzetnika za 2021.godinu;
18. Izvještaj o radu „KJD“ d.o.o. Maglaj za 2020. godinu;
19. Izvještaj o radu „Veterinarska stanica“ d.o.o. Maglaj za 2020. godinu;
20. Izvještaj o radu JU „Dom zdravlja“ za 2020.godinu;

Vijećnička pitanja i inicijative.

Ko je za?

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ),

GLASALO PROTIV: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA).

1. Odluka o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“ – po zahtjevu Anita Hasić;

Otvaram raspravu.

Vijećnik Jasmin Begić, ja bih samo zamolio predlagača po ove tri tačke da izađe i objasni šta se radi. **Nedžad Čatić**, pozdravljam sve prisutne. Prva tačka Odluka o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana, radi se po zahtjevu Hasić Anite. Dakle zahtjev da se na lokaciji između ulica Prvog marta i Bosanske u sjevernom dijelu gradu, gdje je sada po Regulacionom planu predviđena izgradnja stambenog objekta, ali nema prilaza, dakle nemoguća je izgradnja objekta. Njen zahtjev je da se na toj lokaciji predvidi proširenje građevinske parcele za njen i susjedni objekat. Taj objekat je bivši objekat Andrić Branka koji je kupljen, a s druge strane je objekat koji je bio u vlasništvu Općine koji je kupljen u postupku. Druga tačka je Odluke o usvajanju djelimične izmjene Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“ –po zahtjevu PS Maglaj. Tu smo imali Odluku o pristupanju, nakon toga je izvršen odabir izvođača, dostavljen prednacrt, pa Nacrt. Nacrt je bio u martu, to je bio redovan postupak. Određen je bio javni uvid i javna rasprava u maju. Na javnu raspravu se niko nije pojavio osim predstavnika Službe, izvođača i predstavnika PS. Nije bilo primjedbi, dakle ovim se predlaže izmjena za zgradnju stanice. Prva faza je ovo gdje je slobodno, gdje su garaže i borovi, nakon prve onda ide druga faza to je postojeći objekat koji bi se srušio i gradio novi. Treća Odluka je . Prijedlog Odluke o usvajanju djelimične izmjene Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“ – po zahtjevu Nisveta Mrvoljak. Radi se o lokaciji preko puta karingtonke, dakle između voćka i Tabasca. Odluka o pristupaju na Vijeću je bila u martu, kada je donesena Odluka da se radi po skraćenom postupku bez javnog uvida i javne rasprave. Nakon donošenja Odluke, odabran je nosioc izrade, koji je dostavio Službi prednacrt ovog dokumenta, iako je to bio skraćeni postupak, Služba je pismenim putem uputila zahtjev susjednim parcelama da se izjasne u roku od 7 dana na ovaj prednacrt. Neki su se izjasnili, neki ne, te se nakon toga korigovao Nacrt u skladu s njihovim prijedlogom, pa se dostavilo Vijeću. Ovaj sadašnji objekat koji postoji, on se zadržava, renovira i zadržava s prednje strane. Također, predviđa se izgradnja još jednog objekta iza leđa, koji će imati prilaz iz ulice Viteška i predviđa se izgradnja parking prostora.

Dopredsjedavajuća Aida Bašić, da li redovan ili skraćen postupak u prvoj tački?

Nedžad Čatić, nije neki zahtjev, može po skraćenom postupku.

Dopredsjedavajuća Aida Bašić, otvaram raspravu po pitanju ove tri tačke.

PAUZA KLUB

Vijećnik Hajrudin Fermić, želio bih da ukažem ovdje na jednu nedoumicu kada su u pitanju ove izmjene Regulacionih planova i neki od njih idu po skraćenom, neki po redovnom postupku. Naime ja bih predložio zaključak da se na jednoj od narednih sjednica donese i Pravilnik o Odluka o načinima provođenja, usvajanja Regulacionih planova i da se definiše šta znači po skraćenom, šta po redovnom postupku. Imamo tu zaista puno dilema i mogli bi u tim nekakvim dilemama, mi svi smo takvi, ajde što prije da skinemo neku tačku dnevnog reda, da ide što bezbolnije. Ali moje tumačenje, ne znači da

sam uprau i zato tražim da se konsultuje Služba i stručnjaci, ali Odluke po skraćenom postupku ne znače isključivanje javnosti, nego samo skraćenje određenih rokova i procedura. Da ne bi tu pogriješili, mislim da bi bilo dobro definisati. Ako ide po redovnom postupku, tu je sve jasno, ali kad je skraćeni postupak, nemamo precizno definisano, ima u Zakonu nekih elemenata koji se mogu iskoristiti. Ne može biti isključenje javnosti bez obzira na sve. Kada se donosi Odluka o pokretanju postupka, prije toga mora postojati određenih dokumenata smjernice i tako to, već tu e na određeni način javnost mora upoznati, a i nakon što se donese Odluka mora se sigurati javni uvid i javna rasprava, dakle mora da bude javni uvid, odnosno javna rasprava. Da ne bi pogađali, predlažem da se donese takav zaključak, mislim da bi to i Službi bilo lakše.

Vijećnik Firuz Galijašević, pozdravljam sve prisutne. Ne slažem se baš a kolegom Fermićem Mislim da bi o tome trebala ipak Služba da se očituje. Služba lijepo treba kazati šta ide u redovnu šta u skraćenu proceduru.

Dopredsjedavajuća Aida Bašić, ukoliko sam dobro razumjela, gospodin Fermić je dao prijedlog da se donese Pravilnik o značenju skraćenog i redovnog postupka.

Nedžad Čatić, po Zakonu i Fermić zna da je definisano šta je redovni, a šta skraćeni postupak. Redovni postupak ima te elemente prednacrta, izrada Nacrta koji ide na Vijeće, pa javni uvid, javna rasprava. Skraćeni postupak izbacuje ovaj središnji dio, Nacrta, javni uvid i javnu raspravu. Sad kad, šta. Skraćeni postupak ide u situacijama kad se ne tiče šire javnosti, kad se procijeni. Iako smo imali slučaj koji ide po skraćenim postupku, mi ipak tražimo mišljenje susjednih parcela, danas smo imali isto takav slučaj, da se izjasne i dali im rok od sedam dana. Neki su dali prijedloge koje smo mi i uvrstili.

Vijećnik Hajrudin Fermić- replika, zaista moj rprijedlog se nije odnosio ni na jedan konkretan slučaj, nego uopćeno. Meni je jasno gospodine Čatiću što ste rekli, ali postupak po Zakonu, kad se govori o skraćenom postupku je zaista štur, u kojem se ne spominje između ostalog pa i procedura osim vremenskog skraćenja rokova. Iz tih razloga što u Zakonu stoji na više mjesta obavezno uključivanje javnosti, ja samo smatram da bi dobro bilo da se na određeni način precizira i da mi svi na neki način budemo rahat.

Vijećnik Mirza Mešić, Služba sve radi po Zakonu, evo i šef je rekao po skraćenom ili redovnom, mi smo tu, reći ćemo. Što se tiče dnevnog reda, mi ćemo tražiti da ide po skraćenom postupku, ostale neka idu redovno. Usput da kažem, mi smo protiv prijedloga gospodina Fermića.

Dopredsjedavajuća Aida Bašić, s obzirom na navedeno, stavljam prijedlog gospodina Fermića na glasanje. Ko je za?

GLASALO ZA: Hajrudin Fermić (DF).

GLASALO PROTIV: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ).

GLASALO UZDRŽANO: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusunur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA).

Dopredsjedavajuća Aida Bašić, stavljam Odluku sa prijedlogom Službe da ide po skraćenom postupku, ko je za?

ZAKLJUČAK

1.1. Usvaja se Odluka o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“ – po zahtjevu Anita Hasić;

1.2. Postupak izmjene Regulacionog plana provodit će se po skraćenom postupku.

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ),

GLASALO UZDRŽANO: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA), Hajrudin Ferić (DF).

2. Prijedlog Odluke o usvajanju djelimične izmjene Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“ –po zahtjevu PS Maglaj;

Stavljam na glasanje,

Z A K L J U Č A K

2.1. Usvaja se Odluka o usvajanju djelimične izmjene Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“ – po zahtjevu PS Maglaj

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Hajrudin Ferić (DF), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ), Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA).

3. Prijedlog Odluke o usvajanju djelimične izmjene Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“ – po zahtjevu Nisveta Mrvoljak;

Stavljam na glasanje,

Z A K L J U Č A K

3.1. Usvaja se Odluka o usvajanju djelimične izmjene Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“ – po zahtjevu Nisveta Mrvoljak.

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Hajrudin Ferić (DF), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ), Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA).

4. Prijedlog Odluke o upravljanju Groblja Borik;

Otvaram raspravu.

Vijećnik Mirza Bradarić, ja ću također sve srdačno da vas pozdravim. Ja ću Vas predsjedavajuća zamoliti da se tačke 4, 5 i 6 , ako možemo odmah govoriti o svima. Ja ću zaista, kada je ova tema u pitanju, moram izraziti zadovoljstvo i u svoje lično ime i u ime Kluba, što danas zvanično ovakav

jedan materijal na Vijeću. Ovo je zaista jedan civilizacijski problem koji je star maltene više od 40-tak godina. Mi jako dobro znamo da smo mi multinacionalna sredina u kojoj žive razni ljudi, raznih vjeroispovijesti. Problem groblja koji datira, rekao sam više od 40 godina, Klub SDP-a je u mandatu 2012-2016. ponovo nekako zakotrljao ovo pitanje i ovu problematiku. Ja zaista moram spomenuti kolegicu Svjetlanu Zamboni koja je zaista bila „dosadni inicijator“ stalno je tražila da se nešto radi i dođe na dnevni red ova tačka. Zahvaljujem se također i načelniku Mahmutagiću što je ubrzao ovu proceduru kada je došao na poziciju načelnika i također ću se zahvaliti u ime sugrađana i većini koja je bila tada bez ijedne dileme podržavala svaki mogući materijal koji je dolazio vezano za ovu problematiku. Moramo odmah naglasiti, da ovo zaista nema nikakvih ni opstrukcija ni problema u radu svih ostalih vjerskih zajednica. Znači sve ostale vjerske zajednice imaju svoj Pravilnik i način rada, projekat groblja će imati svoj Pravilnik i svoj način rada, tako da se ne kosi ni sa jednim principom bilo koje vjerske zajednice. Materijal koji mi imamo danas pred sobom, možda nije idealan, možda, vrijeme će svoje pokazati, ali je sigurno materijal koji je rađen sa puno konsultacija, puno razgovora uz puno obilazaka raznoraznih drugih opština i gradova, uz konsultacije sa svima njima dobili smo danas ovaj prijedlog. Naravno vi znate da je prije nekih 20-tak dana održana i javna rasprava vezano za groblje. Svi koji su bili tu, znaju o čemu se razgovaralo, koji su bili prijedlozi za poboljšanje materijala, primjedbe, a koliko vidim svi ti prijedlozi i primjedbe su uvažene. Tako da, zaista ja ne vidim razloga nakon svih ovih godina da opstruiše ovaj materijal i kaže ne, mi to ne želimo. Ovdje u materijalu sigurno ima nekih stvari za koje se može postaviti pitanja, gdje recimo stoji da KJD koje bi trebalo upravljati gradskim grobljem je dužno da održava, naravno KJD ako usvojimo ovaj materijal će zaista održavati ali ne na račun Općine Maglaj. Dakle, neće to Općina Maglaj finansirati, kao što ni u jednom projektu ne finansira održavanje mezarja, tako neće finansirati ni ovo. Nego će KJD iz sredstava, dakle naplata koje budu održavati gradsko groblje. I što se tiče ovih cijena, odrađeno je na kalkulatívnoj osnovi onako kako to radi recimo Visoko i ostali gradovi i općine. Sigurno da će se kroz vrijeme vidjeti da li je ispravno i da li ima stvari koje bi trebalo mijenjati. Ono što ja sa sigurnošću mogu reći potvrditi da bez obzira na ovaj cjenovnik da je definitivno najjeftiniji u odnosu na ostale gradove kantona i van kantona. Tako da ja slobodno mogu reći, vezano za sve tri tačke, da će Klub SDP-a biti za.

Vijećnik Hajrudin Ferić, i ja ću iznijeti i stav DF-a ispred koje sam vijećnik i moj lični stav kada je u pitanju ova oblast, izražavajući zadovoljstvo što ćemo danas donošenjem ove Odluke i dijela neophodnih materijala biti blizu cilju, a to je da regulišemo jednu komunalnu oblast, djelatnost, potrebu građana koja je izražena više decenija i konačno dovedemo do toga da bude uredi i kvalitetno obavljena. Bez obzira što je možda i drugačija percepcija javnosti, ja moram reći i da je Demokratska fronta zajedno sa našim koalicionim partnerima u tom periodu jednoglasno pokrenula ovaj postupak, davala snažan pečat, davala inicijative za informaciju na Vijeću, samo da se taj problem riješi. Mi se sjećamo i 2010.godine kad su isti oni građani ovdje bili na javnoj raspravi kada je bilo plaća, ogorčenja. Tada je ovaj problem dosegao visok nivo, posebno za ovu kategoriju stanovništva, onako kako se većina ne izjašnjava. To je bila zaista civilizacijska sramota za našu lokalnu zajednicu. Iz tih razloga mi smo to podržavali i podržavamo. Bio sam ja i na ovoj javnoj raspravi prije 20-tak dana i zaista samo prisustvo građana pokazuje koliko je to važan problem, pogotovo u ovim epidemiološkim vremenima, kada veliki broj sugrađana je preminuo od posljedica COVID-19. Nema tu Bog zna nešto sporno kad je u pitanju ova djelatnost. Imam nekoliko prijedloga koji se tiče preciziranja i odnosa osnivač-upravitelj groblja. Mi ćemo imati jednu od tih tačaka dnevnog reda, Izvještaj o radu KJD, možemo vidjeti njihovo poslovanje za 2020.godinu gdje je ostvarena dobit od 600,700 KM. Što zapravo pokazuje da je prošla godina uzrokovana pandemijom izazvala teškoće u poslovanju KJD. Te teškoće sigurno su uzrokovane i dobrim dijelom ulaganja ovog preduzeća i rješavanja višedecenijskog rješavanja mliječne i zelene pijace gdje su pozamašna sredstva uložena i zbog toga bi bilo dobro da se regulišu određena pitanja kada govorimo o toj komunalnoj, odnosno grobnoj infrastrukturi. Ja ću evo

pominjati konkretne prijedloge svoje i objasniti zbog čega ih dodati. U članu 1. Ove Odluke dodati stav 2. koji glasi: „Infrastrukturu groblja u smislu ove Odluke smatraju se putevi, staze, stepenice, platoi, vodovodna mreža, kanalizaciona mreža, drenažna mreža, rigoli, elektroinstalacije, dekorativne fontane, ograde i ulična rasvjeta. Pratećim građevinama u smislu ove Odluke smatraju se mrtvačnice, prostorije za izlaganje na odar, ispraćaj umrlih, komemorativni centar, prostorije grobnog ureda, cvjećara, sanitarne prostorije i prostorije za radnike.“ Dakle ovo bi bio stav 1. u kojem se precizira šta je, a stav 2 bi postao stav 1. U članu 3. dodaje se stav 4 koji bi glasilo: „Pisanim nalogom nadležnog općinskog Organa uprave pravo na ukop na groblju Borik ima osoba koja je umrla na području općine Maglaj i koja ima svoje boravište na području općine Maglaj, a koja po svom socijalnom statusu nije bila u stanju osigurati drugi oblik prava na ukop.“ Mislim da ne treba mnogo objašnjavati, radi se o socijalnim kategorijama, kada dođe do smrti često se ne zna ko na koji način vrši ukop tih osoba. Imamo nažalost takvih slučajeva, ovom Odlukom bi se preciziralo šta, kako i na koji način. Tu prije svega mislimo na načelnika i Službu za socijalnu zaštitu, da se to precizira. Dalje, član 19. dodaje se stav 1: „Sredstva za građenje objekata i uređaja komunalne infrastrukture groblja Borik osigurava se shodno članu 4. Zakona o komunalnim djelatnostima.“ Tako bi stav 1 postao stav 2 ovog člana. Kada govorimo o Pravilniku upravljanje grobljem, ja lično nemam nekih velikih zamjerki, osim u jednoj i jako važnoj, a to je da se nigdje ne precizira, mislim da doktor Vehabović to može bolje objasniti, ako želi, a to je da se ne može gore koristiti groblje, odnosno ne može vršiti ukop umrlih ako ne postoji nalaz patologa koji bi bio obavezan uz potrebnu dokumentaciju da se to uradi. Dakle da se precizira da će tako nešto biti, a da prilikom tog zahtjeva mora biti nalaz, zahtjev patologa, mislim da je to važna stvar. Kada je u pitanju cjenovnik, ja sam za to da mi danas damo saglasnost Nadzornom odboru na onaj dio cjenovnika koji govori o uslugama upravljanja i korištenja groblja a da ne damo saglasnost na pogrebne usluge, zato jer ni u jednom aktu Vijeća nemam odredbu o pogrebnoj djelatnosti. Tu treba da stoji pitanje preuzimanja i prijevoz umrlog, način rada mrtvačnice, preuzimanje prijevoz umrlog, dezinfekcija, uslovi za rad pogrebnika, nemamo zabrane pri sahranjivanju, nemamo način zbrinjavanje patološkog otpada, nemamo regulisane prateće usluge, cvijeće itd. Predlažem zaključak da se u naredna tri mjeseca Vijeću dostavi Nacrt Odluke o pogrebnoj djelatnosti iz koje će biti isključen tretman vjerskih zajednica. Praktično pogrebna djelatnost koja se tiče samo ovog groblja Borik. Oni koji prate i slušaju šta govorim znaju da su ovo dvije različite oblasti.

Vijećnik Mirza Bradarić, sa ovom Vašom zadnjom rečenicom se zaista slažem. Vjerovatno je brzo i Vi ste isuviše stvari sada ovdje spomenuli. Ja sam maloprije iznijeo stav Kluba, vjerovatno ćemo mi uzeti neku pauzicu, međutim ja sam maloprije rekao da je ovo problem koji traje već decenijama. Danas smo konačno došli do prilike da imamo materijal, koji sam, maloprije rekao da možda nije idealan, ali je prvi koji će se sigurno kasnije doradivati. Ja bih vas molio da danas ne komplikujemo kojekakve stvari, a ono što bih Vas pitao. Prijedlozi su sigurno sa dobrom namjerom, međutim evo i Vi ste spomenuli javnu raspravu. Zašto to niste iznijeli na javnoj raspravi, kako bi se do konačnog prijedloga uvrstili? Ja sam Vas pokušavao pratiti, član ovaj, član onaj, ipak su to jako ozbiljne stvari, koje ne možemo u par minuta, ali trebalo je na javnoj raspravi da se kaže.

Vijećnik Hajrudin Ferić, ja pod broj jedan na samoj javnoj raspravi gdje je bilo oko 60 ljudi, prije svega građana koji su bili zainteresovani, koji su iznosili svoje stavove, zabune, dileme i koja je trajala izuzetno dugo vremena, ali je bila za pohvalu. Mogle su se čuti različiti prijedlozi i naravno da po tom pitanju je bio jedan od zaključaka da će se to regulisati određenim pravilnicima, koji će ići dalje. Čak je bila jedna i dilema od onih koji su tu prisutni bili, šta ćemo mi do septembra. Sama ta javna rasprava nije na neki način dozvoljavala da se o ovome polemise, jer su to druga vrsta problema. Da budem jasan, gradnja pristupnih puteva košta i sve ono što treba košta do 150 hiljada KM za prvu fazu. Mi nemamo nikakve finansijske konstrukcije koliko će to sve koštati. Ja znam da postoji projekat i projektna dokumentacija, neki planovi, znam da postoje, ali ja ne znam. Eh iz tih razloga, ovdje se šrecizira. Ovdje imamo skupljanje leševa, šta to znači kad nekog voz smrska, eksplozija i da ide

konulac kupi dijelove tijela i nosi ih tamo. Mi nemamo nikakvu Odluku koja reguliše i stavlja stvari na pravo mjesto. Vijeća imaju pravo da regulišu i tu djelatnost. Ovdje naravno, cjenovnik nama je dat tako što su se gledala iskustva drugih općina i ok. Ali mi u ovom trenutku imamo regulisano samo upravljanje i održavanje groblja, treba nam Odluka o pogrebnoj djelatnosti i iz te Odluke će KJD da se bavi u skladu sa određenim odlukama. Ne bi bilo zabune prema građanima, smatram da je ovo problem, a istovremeno rješavamo ovaj škripac. Svima je stalo da krene. Na ovaj način što ja predlažem doveli bi ovu oblast u neko stanje uređenosti i obišli bi škripac.

Vijećnik Jasmin Begić, većinu naših stavova iznio je gospodin fermić. Mislim da su ovi dokumenti brzo doneseni i bez adekvatne informisanosti. Po meni je trebalo prvo da ide Odluka pa sve ostalo. Shodno tome, nas zanima postoji li upotrebna dozvola na toj lokaciji? Da li organ koji je imenovao za upravitelja posjeduje svu neophodnu infrastrukturu od komemorativnog centra, voznu strukturu? Shodno tome, onda nije prebrzo urađeno, ako sve to ima. Molim predlagača da nam malo preciznije daje podatke, možda to već sve postoji. Shodno tome da predlagač i upravitelj daju nam više informacija.

Nedžad Čatić, na lokaciji groblja urađena je prva faza po projektu za koju ima građevinska i upotrebna dozvola. Drugi dio što se tiče komemorativnog, nema ali sigurno će se rješavati. Zavisi kako se ko bude kopao u suštini.

Vijećnik Jasmin Begić, konkretno bih spomenuo vjerske zajednice. Radeći na ovoj tački, komunicirao sam i sa Medžlisom Islamske zajednice Maglaj, tako da svoje prostorije, bilo šta gdje budu ukopavani muslimani, ništa od svoje infrastrukture neće biti dato na korištenje sa naknadom ili bez naknade bez obzira.

Vijećnik Elvir Vehabović, da vas sve pozdravim, samo da pokupšam odgovoriti gospodinu Fermiću. Ne radi se o patologu, nego mrtvozorniku, prilikom dozvole za ukop kod svih vjerskih zajednica, nije to u nadležnosti Doma zdravlja, nego privatno ugovor između Ministarstva zdravstva i ljekara, međutim i mi nekada izađemo u susret, ali dakle to je privatno.

Vijećnik Edin Osmić, ja bih sve da vas pozdravim. Razmatrajući dostavljene materijale, primjetili smo da član 20. Prijedloga Odluke o upravljanju groblja Borik propisuje da je organ upravljanja dužan u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ove Odluke donijeti interne akte koji su propisani ovom Odlukom. Mi imamo ovdje Pravilnik koji je donesen 08.06.2021. donesen je friško prije usvajanja i stupanja na snagu Odluke kojom se utvrđuje upravljanje grobljem. A pored Pravilnika i Prijedlog Odluke o cijenama pogrebnih usluga i usluga vezanih za obavljanje pogrebne djelatnosti, što nema smisla. Znamo da ne postoje prateći objekti, infrastruktura, voda, kako je moguće da se uopće obavlja ova djelatnost?

Mehmed Bradarić, dakle lijepo vas sve pozdravljam. Odluka je otprilike u 5% razlike sa ostalim Odlukama groblja Visoko, Zenica, Doboj, Žepče, bio sam kod svih njih. Pravilnik se gotovo ne razlikuje, a cjenovnik je sublimacija ovih cijena, nećete vjerovati najniže su upravo zato jer nemamo kompletnu strukturu. Mi smo ovaj Pravilnik uz razgovore i na javnoj raspravi, požurili dakle. Ljudi se već sahranjuju gore, mi nismo ni znali. Ovdje je jako potrebna sinergija sa vjerskim zajednicama, na javnoj raspravi bili su i predstavnici katoličke i pravoslavne crkve, ta je sinergija nužna i ona će postojati. Dakle, prva je faza, nije dovršena, nemate gore infrastrukturu, nemoguće je gore obavljati, ali naprimjer pravoslavna crkva će sve obavljati, naše će biti da iskopamo i regulišemo to. Pravoslavna crkva i oni su imali svog predstavnika na javnoj raspravi, rekli su također da neće biti nikakvih problema. I Islamska zajednica, imate Bošnjake koji hoće gore da se kopaju, a koji plaćaju taksu, hodžarinu i mislim da će to Islamska zajednica sve odraditi, samo će naše biti da kopamo. Imate ljude koji su mješoviti, ateisti i slično, njima ne treba ni po ni hodža, oni će se sahraniti tako kako ide. Mi ćemo biti dobri upravitelji, već se ponašamo tako. Nismo ništa lupali, ni Odluku ni Pravilnik.

Vijećnik Maid Suljaković, sve bih vas poselamio i pozdravio. Obzirom da primjećujem kako rasprava ide u širem smislu, a svi su naklonjeni da Odluka bude najbolje urađena i bude u skladu sa svim.

Spomenuli ste da su cijene, kolike su te cijene koji se tiču svih troškova, naknada za godišnje održavanje, prijevoz i tako dalje? Pitao bih također, kada su u pitanju socijalne kategorije stanovništva, kako se ophodimo prema njima? Da li su njima smanjene cijene ili nisu i kako ćemo rješavati te stvari? Obzirom da smo mi proračunali prosječne troškove i to je mnogo, tu nije također navedeno ništa vezano za socijalne kategorije, tako da mi ovu Odluku ne možemo podržati, treba ići na dalje usklađivanje.

Vijećnik Jasmin Begić, ispostavilo se ono što smo govorili. To treba riješiti zaista, vidimo da niste spremni za ovo. Vi što ste rekli da će sa sinergijom vjerskih zajednica obavljati se, ali to niko ne može izračunati te troškove. Naplatit će vjerske zajednice svoje, KJD svoje, ispast će 2000 KM. Hajde da usvojimo ovu Odluku, da regulišete, dopunite ovaj cjenovnik, da dopunite infrastrukturu, da prilagodite svoje poslovanje ovoj djelatnosti, da se kupi vozilo, da vi registrujete tu djelatnost, da vi sve to naplaćujete i da ljudi na jednom mjestu sve to riješe.

Mehmed Bradarić, vjerske zajednice će uzeti svoje, jedino što neće jeste kopanje mezara i grobova, to nije uopšte upitno za one koji su članovi vjerskih zajednica. Imate agnostike koji ne idu nigdje, taj dio mi obavljamo, niko nikome ništa neće uzeti, jel to jasno? Ljudi ako hoće gore da se sahrane, to je njihov izbor i nije to neki veliki broj. Na godišnjem nivou negdje oko 250 ljudi umre, najviše 20-tak će biti gore pokopano. Ne radi se tu o velikom broju ljudi. Ne znamo ni mi sve odgovore, ja sam bio kod direktora grobalja u Visokom, Doboju, pitao sam ih stavku po stavku, imam osjećaj da ni oni nisu znali sve odgovore, ali funkcionišu. Ono što podvlačim jeste s naše strane bit će jaka sinergija s vjerskim zajednicama, ne bi to trebalo biti problem.

Vijećnik Mirza Bradarić, ja sam iznio stav Kluba SDP-a. U ovim diskusijama je bilo dobrih stvari, ja bih predložio da danas ovu Odluku usvojimo, a sve ove konstruktivne prijedloge Služba sa KJD pokuša uskladiti da se to dovede u najbolji mogući red, da sve strane budu zadovoljni, da svi zainteresirani koji izraze svoju želju da se kopaju gore, to je njihova želja. Dakle, da Odluku podržimo, a sve sugestije da se svakako u skladu sa svim unesu.

Zaključujem raspravu.

PAUZA ZA KOLEGIJ.

Vijećnik Eldis Kusur, stav Kluba SDA je sljedeći što se tiče Odluke, mislimo da treba bude gradsko groblje u Maglaju, ali smatramo da poreds vih ovih diskusija, prijedloga, primjedbi po ovoj tački, da je ova Odluka ishitrena i treba je doraditi. I sam direktor KJD je kazao da ni oni sami nisu znali da je neko već ukopan na gradskom groblju, dakle ne postoji komunalna infrastruktura. Smatramo da se treba doraditi, da treba pomoći upravitelju da se obezbjedi komunalna infrastruktura kako bi to bilo najbolje. Članom 20. Odluke o upravljanju grobljem definisano je da u roku od 60 dana upravitelj donosi interne akte. Mi nismo usvojili Odluku, a već imamo prijedlog Pravilnika koja je usvojena 08.06. na sjednici Nadzornog odbora. Što se tiče cijena smatramo isto da je ishitreno, interni akt upravitelja tako da je trebalo prvo da stupi na snagu Odluka, pa tek onda da se donose interni akti. Mi predlažemo da se Odluka donese o upravljanju, a ostalo da se skine s dnevnog reda i da se dodatno doradi.

Stavljam na glasanje prijedlog vijećnika Ferića odnosi se na dopunu Odluke o upravljanju Groblja Borik, ko je za?

GLASALO ZA: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA), Hajrudin Ferić (DF).

GLASALO PROTIV: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ).

Stavljam na glasanje prijedlog Mirze Bradarića, da se u zapisnik unese da svi konstruktivni prijedlozi i sugestije vezano za Odluku dostave nadležnoj Službi, ukoliko bude potrebe da se dopuni, usvoji i ako ima razloga ponovo da dođe, ko je za?

ZAKLJUČAK

4.1 Usvaja se Odluka o upravljanju Groblja Borik;

4.2. Da se svi konstruktivni prijedlozi i sugestije vezano za Odluku dostave nadležnoj službi, te da Služba zajedno sa Komunalno javnim društvom pokuša uskladiti i dopuniti Odluku, a ako bude bilo potrebe da ponovo dođe na dnevni red Općinskom vijeću.

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ).

GLASALO UZDRŽANO: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusr, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA), Hajrudin Fermić (DF).

5. Prijedlog Pravilnika o upravljanju, uređenju i održavanju Groblja Borik;

Dajem na glasanje prijedlog gospodina Fermića da se Pravilnik dopuni

GLASALO ZA: Hajrudin Fermić (DF).

GLASALO UZDRŽANO: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ), Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusr, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA).

Dajem na glasanje prijedlog gospodina Bradarića, dakle da se usvoji u ovom obliku

ZAKLJUČAK

5.1. Usvaja se Pravilnik o upravljanju, uređenju i održavanju Groblja Borik;

5.2. Da se svi konstruktivni prijedlozi i sugestije vezano za Pravilnik dostave nadležnoj službi, te da Služba zajedno sa Komunalno javnim društvom pokuša uskladiti i dopuniti Pravilnik, a ako bude bilo potrebe da ponovo dođe na dnevni red Općinskom vijeću.

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ).

GLASALO PROTIV: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusr, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA).

GLASALO UZDRŽANO: Hajrudin Fermić (DF).

6. Prijedlog Odluke o cijenama pogrebnih usluga i usluga vezanih za obavljanje pogrebne djelatnosti;

Dajem na glasanje prijedlog gospodina Fermića, da se u naredna tri mjeseca dostavi Nacrt Odluke o pogrebnoj djelatnosti iz koje će biti isključen tretman vjerskih zajednica, te da se da saglasnost Nadzornom odboru KJD za cjenovnik samo za one djelatnosti koje se odnose na upravljanje i održavanje grobljem, a za usluge definisane Pravilnicima. Ko je za?

GLASALO ZA: Hajrudin Fermić (DF).

GLASALO UZDRŽANO: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ), Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA).

Dajem na glasanje prijedlog gospodina Bradarića

ZAKLJUČAK

6.1. Usvaja se Odluka o cijenama pogrebnih usluga i usluga vezanih za obavljanje pogrebne djelatnosti;

6.2. Da se svi konstruktivni prijedlozi i sugestije vezano za Odluku dostave nadležnoj službi, te da Služba zajedno sa Komunalno javnim društvom pokuša uskladiti i dopuniti Odluku, a ako bude bilo potrebe da ponovo dođe na dnevni red Općinskom vijeću.

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ).

GLASALO PROTIV: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA).

GLASALO UZDRŽANO: Hajrudin Fermić (DF).

7. Rješenje o imenovanju predsjednika i članova Upravnog odbora JU “Dječiji vrtić” Maglaj;

Otvaram raspravu.

Vijećnik Firuz Galijašević, Klub SDP-a je mišljenja da bi i ove tačke 7,8 i 9 trebali da raspravljamo zajedno, a isto tako ćemo o njima odlučivati odvojeno. Klub SDP-a će prihvatiti imenovanja članova i predsjednika Upravnih i Nadzornih odbora.

Vijećnik Adis Abdurahmanović, selamim i pozdravljam sve prisutne. Klub vijećnika SDA neće diskutovati po ovim tačkama iz razloga nedostavljanja materijala na vrijeme.

Vijećnik Hajrudin Fermić, iznijet ću stav po pitanju tačke 9. prethodna saglasnost. Naime u ovom prijedlogu Odluke stoji da je treći član iz reda osnivača koji bi trebao da bude u Nadzornom odboru Emir Hamidović. Opštepoznato je da je Emir Hamidović član DF, obzirom na određene neodumice koje su se pojavile, dužan sam reći nekoliko rečenica. Mi smo zaista potpuno svjesni problema u kojem se našla Komisija za imenovanje, koja je provela postupak za imenovanja činjenicom da se niko nije prijavio od onih koji bi trebali zauzeti treće mjesto, odnosno predstavnici dioničara i udjelicara, koji imaju 5% i više tamo udjela. Ovdje se postavlja pitanje nedefinisanosti i određenih zakonskih akata. Šta u takvim slučajevima raditi. Emir Hamidović se prijavio kao kandidat za člana ispred reda osnivača i Komisija je predložila da taj treći bude on koji zauzima mjesto tom kom treba doći iz reda firme. Da ne bi bilo kakvih zvona ili neodumica, prozivanja u javnosti, to nam najmanje treba, prije svega Hamidoviću, a i nama u DF-u, ja ću predložiti jedan zaključak koji bi mogao biti jedan most

između problema u kojem bi se našla Komisija i Nadzorni odbor. On glasi: „Ovlašćuje se predsjedavajuća Općinskog vijeća da odredi lice koje će shodno Zakonima o javnim preduzećima i drugim aktima biti u statusu oponomoćenika državnog kapitala na sjednici Skupštine KJD Maglaj na kojem će se imenovati Nadzorni odbor.“ Dva: „, Obavezuje se oponomoćenik da shodno Odluci o davanju prethodne saglasnosti glasa ZA za kandidate 1 i 2 ove Odluke, a da ukoliko se na sjednici Skupštine KJD Maglaj ne predloži kandidat ispred udjeličara, onda glasa za kandidata na poziciji 3. Ukoliko se pojavi prijedlog kandidata ispred udjeličara iz reda istih, oponomoćenik je dužan obavijestiti predsjedavajuću odmah kako bi provela proceduru.“ Naime, da to bude malo jasnije. Nijedan zakon niti interni akt ne regulišu ovo pitanje šta ako se ne prijavi niko. Također Zakon o privrednim društvima kaže da udjeličari ili dioničari mogu imati kandidata, dakle nigdje nije decidno čvrsto rečeno mora pripasti. Iz tih razloga, a obzirom na jednu problematiku koja bi se mogla pojaviti, od prvomajskih do bajramskih praznika da možda i nisu postojali svi relevantni rokovi da dođe iz te grupe dioničara prijedlog, a da se ne desi da neko uputi žalbu, to ne treba nikome. Mislim da je ovo jedno kompromisno rješenje koje bi zadovoljilo i zakonsku proceduru i bilo u interesu KJD.

Emina Hasanić, sve vas srdačno pozdravljam. Vezano za navode vijećnika Hajrudina Fermića da stoji u članu 249. , tu ne stoji da mora predložiti. Član KJD ne mora biti predstavnik udjeličara. Što se tiče Ferminog prijedloga, u tosm islu bi se ponovo morala provesti procedura Konkursa. Mi imamo saznanja da su neki ispred udjeličara htjeli se prijaviti, ali nisu. Ko nama garantuje da će se neko prijaviti, a to košta. Ne postoje nikakve zakonske dileme , ne kršimo Zakon, Komisija je provela konkursnu proceduru po Zakonu, tako da mislim da biste trebali dati saglasnost.

PAUZA KLUB VIJEĆNIKA SDA.

Dopredsjedavajuća Aida Bašić, imamo prijedlog gospodina Galijaševića da se za svaku tačku glasa pojedinačno, ko je za?

GLASALO ZA:Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Hajrudin Fermić (DF), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ), Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusr, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA).

Dajem na glasanje

Z A K L J U Č A K

7.1. Donosi se Rješenje o imenovanju predsjednika i članova Upravnog odbora JU “Dječiji vrtić” Maglaj.

GLASALO ZA:Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Hajrudin Fermić (DF), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ).

GLASALO PROTIV: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusr, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA).

8. Rješenje o imenovanju predsjednika i članova Nadzornog odbora “Veterinarska stanica doo Maglaj” i Upravnih odbora „Dom zdravlja“, „Narodna apoteka“, Dom kulture „Edhem Mulabdić“, „Centar za socijalni rad“ i „Narodna biblioteka“;

Dajem na glasanje

Z A K L J U Č A K

- 8.1. Donosi se Rješenje o imenovanju predsjednika i članova Nadzornog odbora "Veterinarska stanica" doo Maglaj;
- 8.2. Donosi se Rješenje o imenovanju predsjednika i članova Upravnog odbora JU „Dom zdravlja“ Maglaj;
- 8.3. Donosi se Rješenje o imenovanju predsjednika i članova Upravnog odbora JU „Narodna apoteka“ Maglaj;
- 8.4. Donosi se Odluka o poništenju dijela Javnog oglasa za imenovanje/nominovanje kandidata na upražnjene pozicije u reguliranim organima Općine Maglaj – član Upravnog odbora JU „Narodna apoteka Maglaj“, predstavnik Kantonalnog ministarstva zdravstva;
- 8.5. Donosi se Rješenje o privremenom imenovanju člana Upravnog odbora JU „Narodna apoteka“ Maglaj – predstavnik Kantonalnog ministarstva zdravstva;
- 8.6. Donosi se Rješenje o imenovanju predsjednika i članova Upravnog odbora JU „Narodna biblioteka“ Maglaj;
- 8.7. Donosi se Rješenje o imenovanju predsjednika i članova Upravnog odbora JU Dom kulture „Edhem Mulabdić“ Maglaj;
- 8.8. Donosi se Rješenje o imenovanju predsjednika i članova Upravnog odbora JU „Centar za socijalni rad“ Maglaj;

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Hajrudin Ferić (DF), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ).

GLASALO PROTIV: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA).

GLASALO UZDRŽANO: Safet Jašić (SDA).

9. Prijedlog Odluke o davanju prethodne saglasnosti na prijedlog za imenovanje članova Nadzornog odbora KJD doo Maglaj;

Dajem na glasanje prijedlog gospodina Ferića, ko je za?

GLASALO ZA: Hajrudin Ferić (DF).

GLASALO UZDRŽANO: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ), Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA).

Dajem na glasanje

Z A K L J U Č A K

9.1. Usvaja se Odluka o davanju prethodne saglasnosti na prijedlog za imenovanje članova Nadzornog odbora KJD doo Maglaj;

9.2. Usvaja se prijedlog za imenovanje članova Nadzornog odbora KJD d.o.o. Maglaj u sastavu:

1. Alma Mešić, predsjednik
2. Naid Mehmedović, član
3. Emir Hamidović, član

9.3. Donosi se Odluka o sazivanju Vanredne skupštine KJD d.o.o. Maglaj;

9.4. Donosi se Odluka o davanju ovlaštenja punomoćniku za zastupanje Općinskog vijeća Maglaj na Vanrednoj skupštini KJD d.o.o. Maglaj, te ovlašćuje Svjetlana Zamboni-Radovanović, predsjedavajuća Općinsko vijeća Maglaj da odredi lice kao opunomoćenika državnog kapitala za potpisivanje pojedinačne prijave i punomoći s obavezujućom uputom o postupcima i aktivnostima u postupku sazivanja Skupštine, prisustvovanja i učešću u radu i načinu glasanja po pojedinim tačkama dnevnog reda na Vanrednoj Skupštini KJD d.o.o. Maglaj po zakazivanju iste.

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhara, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Hajrudin Ferić (DF), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ).

GLASALO PROTIV: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA).

10. Prijedlog dokumenta "Strategija razvoja općine Maglaj za period 2021. - 2027. godina";

Otvaram raspravu.

Vijećnik Edin Salatović, sve vas selamim i pozdravljam. Kada je riječ o Strategiji razvoja općine Maglaj za period 2021. - 2027. godina koja nam je data na uvid, iznijet ćemo par opaski. Tačka 212. kao najbitnija tačka, demografske karakteristike i kretanja stanovništva kaže: „ Kada se starosna struktura iz 2019. godine uporedi sa Strategijom razvoja općine Maglaj 2012-2020. ističe se pad populacije do 14 godina života, kao i povećanje populacije 65+ godina starosti. Time stanovništvo općine Maglaj spada u staru populaciju i nalazi se ispod granica koje definišu reproduktivnu sposobnost.“ Ovo je jedan jako zabrinjavajući podatak. Mislimo da treba tražiti način popravljivanja, jer bez mlađeg stanovništva sve u općini gubi smisao. Nema razvoja turizma, kulture, sporta, privrede i tako dalje. Također u dijelu zaključka se kaže: „ Prema popisu stanovništva 2013. godine živi 23.146 osoba.“ Što znači da se u Maglaju 2013-2019. smanjio broj stanovništva za cca 420, što mislimo da nije tačno. Svjedoci smo da svaki dan sve više ljudi napušta Maglaj, odlaze nam cijele porodice, tako da je broj onih koji su otišli sigurno broj veći. Tokom pandemije broj umrlih je još veći, a broj rođenih manje što dodatno ovu demografsku situaciju čini nesigurniju. Mi iz Kluba vijećnika SDA smo predložili da se uvedu stimulacije na svako novorođeno dijete kako bi dala se podrška natalitetu, te da se daje planska podrška stambenom zbrinjavanju mladih bračnih parova kako bismo sačuvali porodicu kao osnovnu ćeliju društva. Smatramo da je neophodna i ciljana politika stambenog zbrinjavanja kadrova koji su neophodni za opće funkcionisanje društva i privrede. U dijelu Strategije koja se odnosi na poljoprivredu, naveden je veći broj udruženja i zadruga, to jest navedena su 10 udruženja i 3 zadruge koje bi trebali biti nosioci razvoja poljoprivrede. Odgovorno tvrdimo da ne rade ili su većina privatna udruženja na osnovu kojih ne možemo raditi na razvoju poljoprivrede u općini Maglaj. Tačka 225. turizam, što se tiče turizma ovdje je neophodno implementirati javno-privatnog partnerstva koje je Klub vijećnika SDA već predložio. U oblasti kulture su planirana samo kulturna dešavanja u užem gradskom jezgru. Smatramo da neke kulturne događaje treba prebaciti i u mjesne zajednice, naprimjer Novi Šeher. Moramo voditi više računa kao općina o tome. Gasna infrastruktura je od ključnih stvari u energetskom razvoju općine Maglaj. 2040. godine trebalo bi se ukinuti proizvodnja i korištenje fosilnih

goriva iz tog razloga potrebno je činiti što veće napore da Maglaj bude gasno povezan sa većim dijelom općine, nego što je navedeno u Strategiji.

Vijećnik Senad Šehić, sve vas lijepo pozdravljam. Ja mislim da smo mi još u fazi Nacrta dokumenta istakli da je dokument kvalitetno urađen. Vidimo dakle da su u cijeli proces bili uključeni nosioci visokih funkcija, akademskih znanja sa područja općine Maglaj, ali i naših ljudi što žive širom BiH i svijeta. Što se tiče Kluba SDP-a dokument ima veliki potencijal, trebamo se svi kao lokalna zajednica potruditi da što kvalitetnije radimo i realizujemo. U Nacrt dokumenta uvaženi su svi pristigli prijedlozi, vidio sam i prijedloge SDA i naših vijećnika, dakle postignut je koncenzus po pitanju dokumenta. Nema razloga da ga ne podržimo.

Zatvaram raspravu.

PAUZA

Dajem na glasanje prijedlog gospodina Salatovića, ko je za?

GLASALO ZA: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA), Hajrudin Ferić (DF).

GLASALO PROTIV: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Aida Bašić (A-SDA).

GLASALO UZDRŽANO: Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ) i Mustafa Bešić (SBB).

Dajem na glasanje

ZAKLJUČAK

10.1. Usvaja se Prijedlog dokumenta Strategija razvoja općine Maglaj za period 2021. - 2027. godina;

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Hajrudin Ferić (DF), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ).

GLASALO PROTIV: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA).

11. Akcioni plan implementacije "Strategija razvoja općine Maglaj za period 2021. - 2027. godina" za 2021. godinu;

Otvaram raspravu.

Zatvaram raspravu i dajem na glasanje,

ZAKLJUČAK

11.1. Usvaja se Akcioni plan implementacije "Strategija razvoja općine Maglaj za period 2021. - 2027. godina" za 2021. godinu.

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Hajrudin Ferić (DF), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ).

GLASALO PROTIV: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA).

12. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama odluke o općinskim administrativnim taksama i tarifi općinskih administrativnih taksi;

Otvaram raspravu.

Vijećnik Eldis Kusur, Klub SDA Maglaj je protiv ove Odluke iz više razloga, jer ova Odluka je jedna od dodatnih nameta građanima, pored toga što i sami građani su porezni obveznici, smatramo da ova Odluka u skladu sa opravdanim kriterijima, to jest građani svakako sve plaćaju od svih taksi. Tako da ovaj namet koji se predlaže za dostavljanje pismena da se plaćaju, tako da smo mi protiv ove Odluke. Zatvaram raspravu i dajem na glasanje,

ZAKLJUČAK

12.1. Usvaja se Odluka o izmjenama i dopunama odluke o općinskim administrativnim taksama i tarifi općinskih administrativnih taksi.

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ).

GLASALO PROTIV: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA).

GLASALO UZDRŽANO: Hajrudin Ferić (DF).

13.

a) Izvještaj o radu OIK za 2020.godinu;

b) Program rada OIK za 2021.godinu;

Otvaram raspravu.

Armin Bašić, dobar dan, selam alejkum, pozdravljam sve prisutne. Tu sam da odgovorim na sva vaša pitanja. Vidim da neki žure da postave pitanja. Izvještaj je zaista jednostavan, bio sam prilagodljiv prema svima. Mislim da je sve jasno, ako ima nekih pitanja sam tu. Ali isto tako ako nešto pitate, obrazložite, a ne da budu neke nebuloze.

Vijećnik Almin Smailović, ja bih pozdravio sve prisutne. Obzirom da smo na prošloj sjednici imali skidanje ove tačke dnevnog reda iz razloga što predsjednik OIK-a nije bio prisutan, mi iz Kluba SDP-a smatramo da je ovaj Izvještaj veoma štur i loše napisan, iako je opravdanje da treba biti razumljiv svima nama. Iz tog razloga ćemo tražiti određene odgovore na pitanja. Prvo što nas interesuje, gdje je u ovom Izvještaju finansijski izvještaj, nema pravdanja, tražimo dopunu?! Biračka mjesta, zašto su plaćena nakon dva mjeseca, koja su to mjesta koja treba urediti i šta treba urediti? Obuka biračkih odbora nije adekvatna. Zašto se nije realizovala adekvatna obuka biračkih odbora, kako je moguće da se predsjednik uvijek razboli kada se nešto treba raditi? Nama trebaju ova pitanja, vjerovatno će i kolege dopuniti, kako bi mogli uopće razmatrati, ako dobijemo pitanja, ako ne Izvještaj ćemo vjerovatno oboriti i tražiti smjenu OIK-a.

Vijećnik Jasmin Đuhera, pozdravljam sve prisutne. Ja ću se nadovezati na pitanja kolege Smailovića. Predsjednik u ovom Izvještaju navodi da je bio dostupan putem društvenih mreža, to je po meni

konstatacija koja pravda nerad OIK-a. Kada je bio fizički dostupan i boravio u OIK-u? Da li je moguće kvalitetno voditi OIK, a živjeti izvan Maglaja? Može li predsjednik održavati sjednice i raditi sve poslove iz člana 2. tačke 13. Izbornog Zakona BIG i podzakonskih akata iz Visokog ili društvenih mreža koje nisu sredstvo komunikacije. Interesantno je na koji je način predsjednik birao saradnike za izborni dan, pa tako prva saradnica je bila njegova supruga, a onda se u rad tima unosio nemir. Da li je izborni dan prošao bez poteškoća, osim otvaranja i zatvaranja biračkih mjesta i hladnoće u prostorijama? Ako ih je bilo zašto nisu navedene?

Vijećnik Mustafa Bešić, selamim vas sve i pozdravljam. Što se tiče mene, dajem punu podršku Izvještaju OIK-a posebno predsjedniku, želim ovdje da obrazložim. Želim da ti se zahvalim na fer i poštenim provedenim Izborima, gdje sam ja bio glavna tema, nisam bio poželjan, htjeli su me maknuti. Ali volja Allaha i ljudi da dođu oni koji su zaslužili, a ne da se štima. Ja nisam spavao tri mjeseca. Od mene si zaslužio i ja et stavljam u grupu ljudi poštenih, ja kad te zabilježim, dužnik sam ti čitav život. Znae kad dođete na ražanj, volja građana da se izaberu oni koji su zaslužili, a ne oni koji su podobni. Ja ne znam šta je ovo? Mi vas birali i sad odjednom ne valjate.

Vijećnik Arif Mujkanović, dobar dan svima. Čitajući ovaj Izvještaj moram postaviti par pitanja. Je li informatička oprema jedini problem u radu OIK-a, je li iskazana potreba za nabavku? Kako je predsjednik potpisivao akte redovno ili kad dođe u sjedište OIK-a? Koji su konkretni problemi sa zamjenskim članom, jer se Izvještaj bavi više tračem, nego konkretnim stvarima i da li je to uticalo na izborni ishod? Bez obzira na sva pitanja, ja imam možda neobično pitanje. Čitajući ovaj Izvještaj bojim se da ćemo se kao Općina osramotiti u CIK-u? Je li Izvještaj otišao u CIK, ako jeste blago nama. Molit ću pisane odgovore predsjednika na sva pitanja Kluba vijećnika SDP-a.

Vijećnik Eldin Pehrat, selamim i pozdravljam sve prisutne. Dakle ja želim da čestitam predsjedniku na profesionalnosti, bez obzira što je SDA izgubila izbore, predsjednik je u svakom trenutku bio dostupan. Ja sam imao konkretno problem u Novom Šeheru na jednom biračkom mjestu, umjesto 91, upisan mi je 1 glas. Pozvao sam OIK i odmah je greška ispravljena, dakle u roku od 20 minuta. U 4 sata sam ih pozvao. Imam jedno pitanje, Klub vijećnika postavlja pitanje da li se naknada članovima OIK-a isplaćuje u skladu sa Zakonom?

Vijećnik Eldis Kusur, mislio sam ne izlaziti po ovoj tački dnevnog reda, ali kad vidim na koji način se iznose neke kvalifikacije. Čovjek vam je sve pustio, sve što ste rekli, bili su ljudi iz većine iz SDP-a. Sve vas je OIK pustio. Ne mogu da se složim sa nepravdom. Ovo je primjer bahatog ponašanja vlasti, aktuelne vlasti. Mi vijećnici iz SDA jesmo opozicija, iznesemo svoje mišljenje, odmah su konstatacije ovakvi su, onakvi su. Isto i predsjednik imao je toliko problema, nije ima podršku Općine Maglaj u finansiranju Izboru. Pitate se za finansijski Izvještaj. Koji Izvještaj? Mi smo aktivisti po terenu tražili adekvatne uslove. Znae da su uslovi pandemije. Tovari predsjedniče klupe i nosi u Strupinu. Kakve uslove je administracija ponudila? Što ne pričate o tome, kako su svi članovi koji su podobni vlasti istrčali ispred zgrade i likovali pobjedi SDP-a. Svi su istrčali. Je li to profesionalnost? Momak ih je upozoravao. Ništa mu nije omogućeno. Ovo što je kolega Bešić rekao, trebamo biti svjesni. Ali hvala Bogu imamo ljude koji to ne podržavaju. On ovisi o Budžetu koje mu prebaci administracija, to su sredstva općinska, ako vi njemu niste uplatili na vrijeme, neće ni on na vrijeme platiti zakup te prostorije. Znamo da se ljudima duguje po par mjeseci. Iz svog džepa je plaćao, pa poslije regulisao kad mu je plaćeno. Mi nismo ispunili svoj cilj, nismo na vlasti, al vam sugerišemo da ste vi krivci za ovo, ne može bez bilo kakvih uslova napraviti nešto. Što se tiče obuke, znamo svi kako su imenovan i birački odbori. Konkretno, u svakom biračkom odboru trebalo bi da bude predstavnik svake partije, pa onda da pričamo o poštenju. Konkretno SDA nismo imali na nekim biračkim mjestima svoje predstavnike, ali smo imali posmatrača. Nije mu pružena podrška od administracije. Ja mu kao Eldis Kusur čestitam na provedenim izborima i ispred Kluba SDA ovom momku. Trebamo mu pomagati, a ne odmagati.

Načelnik općine Mirsad Mahmutagić-ispravka krivog navoda, ja neću ovdje govoriti o OIK-u, imate vi vijećnici. Ovdje sam izašao da se osvrnem na nebuloze vijećnika Kusura. Čuj pobunio se protiv administracije. Kakva je to konstatacija? Ko je on da se buni protiv općinske administracije? Ko to upravlja administracija, da li predsjednik OIK, predsjedavajuća ili načelnik općine? A još kad kažete nije imao finansijsku podršku. Budžet usvojen, ako je čekao na nešto, al su i te stvari završene. Bilo je plaćanja i prije i poslije. Čuj neko tražio unaprijed, kakvo je to plaćanje? Kome se još plaća unaprijed? Najviše me ponukala ova konstatacija da neko kaže da je predsjednik iz svog džepa platio članovima odbora, a poslije uzeo novac. Objasnite mi tu transakciju i onda mi krivi za njegovo ponašanje, ja ne znam o kojem ponašanju se govori. Kad čujem ovakve nebuloze o finansijama, administraciji, neko platio iz svog džepa pa uzeo poslije pare. Nije mi jasno, objasnite mi. Da li je nekome iz administracije bilo drago što sam ja pobjedio, to je njegovo pravo. Vama krivo što neko iz administracije se raduje, hvala Bogu ima ih i bit će ih još više.

Vijećnik Eldis Kusur,gospodine načelniče ja nisam iznosio nebuloze, nego samo istinu. Vi znate čim se predsjednik OIK-a usprotivio, neću reći Vašim prijedlozima, nečijim, odmah je došao na nišan.Ispravio bih krivi navod, ja nisam spomenuo da je predsjednik plaćao biračke odbore, nego kad je prebacivao klube iz Šehera do Strupine, morao je platiti prijevoz. Ja samo istinu govorim i služim se istinom. Vi ste isplatili, platili ste sve što je trebalo za OIK, al je kasno. Mora se malo metod uplate isplate riješiti. Ja znam da Općina potpiše ugovor o zakupu tih prostorija, ali to treba odmah biti uplaćeno, ne da kasni i da predsjednika zaustavlja po putu i pita kada će se uplatiti. Ja nisam advokat OIK-a i predsjednika.

Načelnik općine Mirsad Mahmutagić-replika,opet moram da potvrdim da su iznešene nebuloze. Danas je 17.juni, od izbora prošlo koliko? Osam mjeseci. Plaćanja izvršena hej, hej i onda kažete kasni šest do sedam mjeseci. Nije tačno. Nije tačno, to je laž. Najveći dio plaćanja izvršen je decembar-januar i bilo je plaćanja poslije kako su pristizala sredstva. Kažem, teška je godina i ova i prošla. Zadužena je bila PVJ ako treba šta prevući, to je dalja stvar organizacije. Neće se baviti time načelnik.

Vijećnik Almin Smailović- replika,ja bih replicirao kolegi Eldisu obzirom da se često ponavlja riječ bahatost. Ako je Izvještaj površan, šta je problem da se dopuni odgovorima na naša pitanja? Bahatost je ono što treba biti šire, dostupnije i transparentnije. Ako je to bahatost, ja prihvatam da je bahatost.

Armin Bašić,danas sam došao ovdje i znao sam šta će se desiti, da izglasate nepovjerenje i naravno CIK-u ćete s prijedlogom, CIK će sigurno dobiti, ako ne onda ja ću se žaliti Sudu. Hajmo biti realni, prošli izbori prošli super, niko nije imao nijedan prigovor, sve bilo uredno, prošlo u najboljem redu, znači Jasminko Kapić neće da kaže načelniku, facebook, messenger, viber, mobitel, Edlis, fatima, nema osobe kojoj nisam bio dostupan, članovima biračkih odbora. Dr. Vehabović može potvrditi ja sam ga nazvao, bio sam bolestan, sumnjao sam na koronu, sreća bili problemi sa sinusima. Imao sam obaveza na poslu, ko god je imao temperaturu nije došao na posao. Zvao sam dr. Vehabovića zna ko je. Bio je period korone i zamjenski član se razbolio. Nije problem odgovorit ću vam. Načelniče, Vi ste skrivate iza vijećnika. Izvinite što Vam ovako govorim, izađite i javno recite problem je što je OIK tužila Općinu zbog neisplaćivanja. Drugi problem što je zamjenski član otišao do načelnika i žalio se na predsjednika OIK-a, jer se taj član posvađao sa svima, čak i sa gospođicom Mirelom Mahmutagić koja je bila sekretar i koja je profesionalno obavila svoj posao. Vi ćete glasati protiv mene. OIK nije dužan da podnosi Izvještaj Vijeću, nego CIK-u koji je mnogo jednostavniji jer imaju mnogo za obraditi, pa se traže osnovni podaci. Ako ima neko konkretno pitanje, rado ću dogovoriti. Ja ne zamjerim ovo ovdje ispod dolje, ja sam svjestan da morate postupati kako vam se kaže. Gospodin Almin je ovdje prvi put i ne razumije kako funkcioniše sistem. OIK Maglaj odradio je profesionalno i pošteno posao, niko nije bio zakinut. Imate prećih stvari da se bavite, nemojte se baviti OIK-om. Nikada nikog nisam ošteti. Ja ljudi radim pošteno posao i hoću da za to budem plaćen. Vi ste izašli ovdje, glasali za Odluku, a znate da ste jednu presudu izgubili. Jeste svjesni da ćemo mi na ime kamata imati 20 hiljada KM, moglo se pametnije uložiti. Ljudi, ponašajte se ozbiljno. Građani su vas

izabrali. Pola vas neće biti tu, ne što građani neće vas izabrati, nego što nećete biti kandidati. Ja vam kažem, što se tiče izbora biračkih mjesta, maksimalno sam se potrudio da biračka mjesta ostanu onakvi kakvi jesu. Mnogi su premješteni po 7km. Niste svjesni koliki se napori ulažu za izbore. Ja nemam potrebe da se ističem, moj radi dovoljno govori o meni. Izbori su provedeni se bez problema. Budite razumni malo. Evo ja ne mogu ni zapamtiti pitanja, ne znate ni šta pitate ni zbog čega. Nije problem pismeno ću vam odgovoriti. Kakav je problem sa zamjenskim članom, rekao sam neću te forsirati, ali što te zamolim molim te da uradiš. Objasnim joj nešto, pogrešno uradi, ne uradi, šta ću ja kad moram ispravljati, to nije moj posao. Morate shvatiti da zamjenski član nije znao boju obrazaca, ja imam svjedoka da sam je odveo u kancelariju, nakon 10 minuta ne zna koji treba. To je bilo na noć izbora. Vi morate razumjeti da ja nikog ne želim ponižavati, ali načelnik me zove, pardon dere se na mene, kako se ja ponašam. Od tada se vuče problem. Ljudi, ja sam vam rekao kakva je procedura, idete CIK, pa ćemo vidjeti šta odluče. A ja ću putem Suda doći ponovo, iako sam planirao podnijeti ostavku, jer iskreno nemam više volje. Ja vam kažem, ali budite razumni, svjesni ste činjenice da niste bili zakinuti.

Načelnik općine Mirsad Mahmutagić-ispravka krivog navoda, i ja nekad iza ove govornice kažem neke teže riječi, jer ih primam, udarce, pa nekad reagujete. Svi vi znate da se prema meni od grupe vijećnika upućuju svakakve optužbe, pa ja na to reagujem. Ali kad imate gosta koji se obrati Vijeću i kaže budite razumni, to nije korektno. Neću se baviti OIK-om, nek se bave partije, prema tome ne krijem se iza Vijeća, nego neću se baviti time ako ne moram. Ali reći da se ja krijem zbog tužbe OIK-a, kamata od 20 hiljada KM kad se nabere, a da se ne zna kolike kamate će biti i presuda. Što se tiče funkcionisanja OIK-a, to trebaju riješiti između sebe. Nije meni došao nikakav zamjenski član da bude tužibaba, nego sam dobio pisanu predstavku u koju se možete i uvjeriti i što je najbitnije ja s tom predstavkom nisam mogao ništa uraditi, ja ne upravljam OIK-om, a kada sam razgovarao s predsjednikom, nisam bio ljut zbog zamjenskog člana, nego zbog odnosa prema uposlenicima. Valjali ili ne, ja sam taj koji snacioniše ili nagrađuje, niko drugi ili treći, pogotovo ne neko izvan administracije.

Armin Bašić, sama činjenica da Vam donese pisani akt, Vi imate nadležnost. Druga stvar, uposlenici Općine izuzev Ante, Bisernize i Adija, izašli, napustili prostorije, u trenutku kad je trebalo vršiti unos izašli napolje. Ja da sam partija koja je izgubila izbore ja bih posumnjao u regularnost. Nisam zbog sebe reagovao, nego zbog Adija. On je bio zadužen za to, zamislite da uđe i vidi kuršlus. Umjesto da kažete svaka ti čast momak, ja nisam vrijeđao, nego postrojio jeste li svjesni da ste napustili prostorije. Ja poštujem to, ja znam ko će pobijediti, to se znalo. Imam ja prijatelja i u jendoj i drugoj stranci, ja neću da glasam zbog toga jer hoću biti nezavisan. Zna i načelnik ko je za njega. Zamislite da se radi neki posao i ljudi vam izađu. Ja sam u 4 ujutro sam ja ispravljao greške koje su nastale prije unosa, niko to nije namjerno uradio, ali želim da se greške svedu na minimum. Ja vam kažem, nisam rekao u fazonu budite razumni nešto loše. Želim da se izvinem ako sam nekoga uvrijedio i da se pogrešno protumači. Nije bila nikakva zla namjera.

Načelnik općine Mirsad Mahmutagić, ja moram reagovati. Ja sam bio kandidat za načelnika i 15. novembra nisam ni mogao ući, niti mi je padalo napamet. Tada nisu radile Službe, nego OIK, to nisu službenici koji su radili unutar svoje Službe, nego na ispomoći OIK-U. Vi taj dan upravljate tim osobama, bile u administraciji ili izvan. Tada ste vi s njima upravljali, ne ja, a ono što sam ja dobio pritužbe uposlenika da se vrijeđalo, nemam potrebe da im ne vjerujem.

Armin Bašić, što se bunite? Ako ja imam nadležnost prema njima, što se bunite? Sami ste sebe pobili. Ako ima pobuna, što niste pozvali mene i pitali da li je istina, a ne odmah optužbe. Uzmite kamere i vratite, pogledajte kakve su prostorije Općine ostale nakon izbora, ja, Mario, moja supruga i Mirela počistili smo prostorije koje su uposleni ostavili iza sebe. Mene je bilo stid da ostanu takve prostorije. Kada pitate zašto je angažovano dodatno osoblje, slobodno vratite kamere i provjerite zbog čega.

Načelnik općine Mirsad Mahmutagić, nisu bili u tom periodu uposlenici Općine, nego opsluživali OIK. Ako ostavljate nered to je vaša nekultura, ne moja. Uposlenici Općine u radn vrijeme ne ostavljaju nered po svojim kancelarijama. To je bio vanredni period, radilo se dan i noć i normalno je da se tu jede. Ali Vi kao predsjednik, ako je ostavljeno tako, Vaša je odgovornost. Vrlo je nekorektno reći za govornicom da su uposlenici ostavili to. Ja neću ulaziti u to ko je jeo kiflu, ribu, da niste niko ništa takli, čistačica bi to sve sredila. Dakle, osobe koje su bile na ispomoći OIK, nisu svi bili uposleni.

PAUZA

Vijećnik Almin Smailović, Klub vijećnika SDP-a predlaže da ćemo ova pitanja dostaviti OIK-u pismeno, pa ćemo se onda izjašnjavati po Izvještaju.

Dopredsjedavajuća Aida Bašić, ko je za?

ZAKLJUČAK

13.1. Klub vijećnika SDP-a će sva pitanja dostaviti u pismenoj formi OIK-u, pa nakon što se dobiju odgovori na iste, izjašnjavati će se, odnosno glasati o Izvještaju o radu OIK za 2020.godinu i Programu rada OIK za 2021.godinu.

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhara, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ).

GLASALO PROTIV: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA).

GLASALO UZDRŽANO: Mustafa Bešić (SBB), Hajrudin Ferić (DF).

Vijećnik Eldis Kusur, mi smo u materijalu dobili Izvještaj, hoćemo li glasati?

Vijećnik Jasmin Begić, pozivam pravnika, jer nam je predsjednik rekao da nismo nadležni za ove Izvještaje, da nam pravnik kaže da li trebamo izjašnjavati se?

14. Rješenje o razrješenju zamjenskog člana OIK;

Otvaram raspravu.

Zatvaram raspravu i dajem na glasanje

ZAKLJUČAK

14.1. Donosi se Rješenje o razrješenju zamjenskog člana OIK;

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhara, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Hajrudin Ferić (DF), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ).

GLASALO PROTIV: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA).

15. Rješenje o imenovanju redovnog člana OIK;

Otvaram raspravu.

Zatvaram raspravu i dajem na glasanje Rješenje.

Vijećnik Jasmin Begić, mi to nemamo ovdje u dnevnom redu.

Emina Hasanić, na Kolegiju kada ste dogovarali, rečeno je da se Rješenje ubacuje u dnevni red. Kolegica je radila na tome, tehnička greška potkrala se, naknadno je dostavljen mail gdje se objašnjava i dodaje.

Dakle, na glasanjem stavljam

Z A K L J U Č A K

15.1. Donosi se Rješenje o imenovanju redovnog člana OIK.

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhara, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Hajrudin Ferić (DF), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ).

GLASALO UZDRŽANO: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA).

16. Program poticaja u poljoprivrednoj proizvodnji općine Maglaj za 2021. godinu;

Otvaram raspravu.

Vijećnik Maid Suljaković, ja bih ovdje iznijeo stav Kluba vijećnika SDA po pitanju Programa poticaja u poljoprivrednoj proizvodnji. Ako govorimo općenito o upravljanju poljoprivrednom proizvodnjom, rekao bih da većina programa i poticaja trebaju biti usmjereni kroz dva pravca. Prvi je da se zadovolje potrebe lokalnog stanovništva za hranom, a drugi bi bio da se potiču izvozno orijentirane kulture. Početkom pandemije COVID-19 isplivale su sve slabosti upravljanja poljoprivrednom proizvodnjom, a lokalne vlasti su dužne da potiču i usmjeravaju građane da uzgajaju kulture koje će ispuniti bar jedno od gore navedena dva pravca. Odgovorno tvrdim u slučaju da se granice BiH zatvore na dva-tri mjeseca da stanovništvo ne bi imalo čime da se prehrani. O tome moramo razmišljati prije nego se dovedemo u to stanje, jer tada će već biti kasno. Kao primjer možemo vidjeti kako su se zatvorile granice za izvoz hrane iz zemalja EU, ali i regiona, dok se ne zadovolje potrebe sopstvenog naroda. Humanost tada i ne postoji. U ovom dokumentu ne vidim da smo predvidjeli kratkoročne mjere da bi se nekoliko narednih godina pokušao obezbjediti ambijent da ne strahujemo od gore navedene pojave. Unaprijed istakao bih da sam svjestan činjenice da u nekim oblastima poljoprivredne proizvodnje naši proizvođači ne mogu i nisu konkurenti na tržištu, ali upravo zbog ovog višeg interesa lokalne zajednice takve stvari trebaju imati prioritet na poticaju. A sada bih konkretno prešao na dokument o kojem bismo danas trebali diskutovati, te isti uputiti u dalju realizaciju u najboljem izdanju. U uvodu dokumenta spominje se da Strategija za poljoprivredu 2017-2021. da se bazira na tome da doprinese opstanak i proširenje poljoprivredne proizvodnje, zatim da se poljoprivredna proizvodnja modernizuje. Čitajući dalje ostatak dokumenta, nisam vidio da se potencira proširenje proizvodnje, čak sam primjetio da se iznos po kg smanjuje povećanjem proizvodnje što djeluje kontradiktorno i demotivirajuće. Proces proizvodnje je jako ozbiljan, skup i dug proces, te ako nemamo kapacitete da im se posvetimo ozbiljno, ne bi trebalo biti sadržano u uvodnom dijelu ovog dokumenta. Dalje u općim uvjetima navodi se da za određene kulture može se ostvariti poticaj pod dva osnova. Zašto su te kulture koje su nabrojane? Zašto je aronija, borovnica, a ne jagoda, kupina ili neka druga kultura? Jedino smisleno objašnjenje mi je da je pobrojano shodno nečijim željama, neko je preferirao svog komšiju, što ne smije biti stav ovog Vijeća. Kada je u pitanju promjena za ovih poticaja pod dva osnova, rekao bih da bi čak više argumentacije bilo da se uvrsti

jagodu, kultura koja se jako troši kod nas, a siguran sam da je većina iz uvoza. Kada je u pitanju promjena u dijelu koja se odnosi na jagodičasto voće malina u kojem se ograničava iznos 1200 po dunumu smatram dosta pozitivnim iz razloga što se na ovaj način štite proizvođači od nakupaca. Kada govorimo o poticaju krastavca kornišona, smatram da je poticajna mjera po dunumu demotivirajuća, te da je neophodno kreirati poticaj po proizvedbenom kilogramu. Obzirom da je kornišon izvezno orjentisana kultura sa obezbjeđenim sigurnim otkupom. Ako govorimo o iznosu 100 KM po dunumu aronije, na koji način ona može biti isto tretirana kao i kornišon koji je izvezno orjentirana kultura, obezbjeđen otkup itd. Nakon svega iznesenog, predlažem da se u Prijedlog uvrste sljedeće promjene i zaključci: da se u naredna tri mjeseca uradi analiza potrebe i potrošnje hrane lokalnog stanovništva i izvora odakle oni dolaze. Da li je u pitanju lokalna proizvodnja ili uvoz. Pod dva da se jagoda uključi u kulture koje se u kombinaciji sa još nekom proizvodnjom mogu poticati i pod tri da se visina poticaja za proizvodnju kornišona iznosi minimalno 0,05 KM po kg. Toliko. Hvala.

Vijećnik Fikret Delić, da vas sve poselamim i pozdravim. Što se tiče ove tačke dnevnog reda, mi ćemo podržati ovu tačku ovakva kakva je došla u materijalu. Svi znamo da je Općina Maglaj dolaskom ove vlasti 100% povećala realizaciju. Što se tiče svakog poljoprivrednika od 2016. godine, a u registru je ima pravo na poticaj. Komisija je imala sjednicu i ja mislim, kolega Bešić je u Komisiji, sve je uzela u obzir, a najviše je radila na tome da svi prijedlozi koje su dostavljeni da je 99% njih uzeto u obzir.

Vijećnik Maid Suljaković-replika, kolega Deliću ja apsolutno nisam sporio da se podržavaju svi poljoprivrednici i kulture, nego da se stavi akcenat na one kulture koje su izvezno orjentisane od koje će naša općina imati dodatan novac i da se ovdje redukuje. Kada je u pitanju iznos poljoprivrednika, uvijek može više, uvijek treba više, ali u ovom trenutku toliko možemo.

Načelnik općine Mirsad Mahmutagić, ja bih htio kratku pohvalu. Moram zaista vijećniku Suljakoviću čestitati, vidi se da dolazi iz te struke i da se pripremio. Stvarno svaka čast. Prijedlozi su odlični. Manjkavost je samo jedna mala, to nije mogućnost Općina, nego Ministarstvo poljoprivrede, vjerujem da će voditi računa o tome, a zaista sam htio pohvaliti kada se neko stručno pripremi.

Vijećnik Hajrudin Ferić, bez obzira što misli neko da s ene razumijem u poljoprivredu, ali sijem i ja. Ja bih samo vrlo kratko, kada je u pitanju ovaj Program i sljedeći Start Up, skrenuo pažnju na nešto što evo četiri godine predlažem i zahtjevam, a to je da se napravi jedan iskorak transparentnosti činom objavljivanja onih koji dobiju poticajna sredstva. Nažalost, osim imena, jedino imamo imena onih koji dobiju studentske stipendije. Hajde da objavimo konačno i oni koji su aplicirali i oni koji su odbijeni. Dakle da se to objavi na web stranici, želim da konačno kroz ovaj zaključak napravimo taj pozitivan iskorak. Ova Strategija je pri kraju, ako nije istekla, bilo bi dobro da se pristupi revidiranju.

Vijećnik Jasmin Begić, fino je bilo čuti način komunikacije između našeg načelnika i vijećnika Suljakovića i zato očekujem da svi jednoglasno damo glas za prijedlog i da imamo stručnog čovjeka uvijek ovako da predlaže.

Načelnik općine Mirsad Mahmutagić-replika, dakle samo sam rekao da to nisu mogućnosti Općine nego Ministarstva.

Vijećnik Jasmin Begić-replika, uredu je znači za finansijska sredstva to se podrazumjeva, ali je Maid govorio i o kulturama koje ne bi trebale biti na listi prioriteta, nego kulture za život bitne.

Vijećnik Mustafa Bešić, znamo da je pandemija, čitava BIH je osjetila, Komisija ni Služba nismo umanjili marku za poticaj. Vodili smo se time da svima omogućimo, puno prijedloga, malo sredstava. Na javnoj raspravi svake godine se pojavim, slušam ljude i volio bi da i vi dođete da vidite šta ljudi pričaju. Ovo za krastavice to je nemoguće, ne možemo isplatiti. Jako dobar prijedlog, ali nema sredstava. Evo Ferhat je tu. Komisija je zasjedala, imamo i novitet iduće godine, planiramo uvesti proizvodnju košpica, ima dosta ljudi gdje uzgajaju bundavu. To da se potiče, bit će iduće godine prijedlog. Zamolio bih načelnika, imamo dosta ljudi kojima su životinje uginule, da se pomogne,

stimuliše i bude solidarnost neka. Ja podržajem ovaj poticaj i divim se Službi koja radi tu, a moraš svima udovoljiti.

Zaključujem raspravu,

Odsutan vijećnik Hajrudin Ferić.

Stavljam na glasanje prijedlog vijećnik Maida Suljakovića

GLASALO ZA:Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bežić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA).

GLASALO UZDRŽANO:Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ).

Stavljam na glasanje prijedlog vijećnik Hajrudina Ferića, dakle da se objavi spisak onih koji su ostvarili poticaj i oni koji su dobili i oni koji su aplicirali

GLASALO ZA:Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ), Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bežić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA).

Stavljam na glasanje

Z A K L J U Č A K

16.1.Usvaja se Program poticaja u poljoprivrednoj proizvodnji općine Maglaj za 2021.godinu;

16.2 Da se spisak svih onih koji su aplicirali,odnosno onih koji su dobili poticaj i onih koji nisu, objavi na web stranici Općine Maglaj.

GLASALO ZA:Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Hajrudin Ferić (DF), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ).

GLASALO UZDRŽANO: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bežić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA).

17. Program utroška sredstava – poticaj u zapošljavanju mladih poduzetnika za 2021.godinu;

Otvaram raspravu.

Vijećnik Eldin Pehrat,dakle mi u Klubu vijećnika imamo dva pitanja: Koliko je ljudi do sada uspjelo ostvariti poticaj, te koliko ih se još uvijek bavi djelatnošću na osnovu koje su dobili poticaj?

Vijećnik Firuz Galijašević,moram pohvaliti Službu za ovaj Program i jedna je promjena ne znam jeste li primjetili u ovom dijelu korisnika Programa koji ne mogu učestvovati lijepo stoji da su to osobe koje su koristili sredstva 2018. 2019. i 2020. kao i osobe koje su odjavile 12 mjeseci prije ovog Programa, a u u čijem finansiranju je učestvovala i Općina. To do sada nije bilo.

Stavljam na glasanje prijedlog vijećnik Hajrudina Ferića, dakle da se objavi spisak onih koji su ostvarili poticaj i oni koji su dobili i oni koji su aplicirali

GLASALO ZA:Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ), Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusun, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA).

Stavljam na glasanje

Z A K L J U Č A K

17.1. Usvaja se Program utroška sredstava – poticaj u zapošljavanju mladih poduzetnika za 2021.godinu.

17.2. Da se spisak svih onih koji su aplicirali,odnosno onih koji su dobili poticaj i onih koji nisu, objavi na web stranici Općine Maglaj.

GLASALO ZA:Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Hajrudin Ferić (DF), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ).

GLASALO UZDRŽANO: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusun, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA).

18. Izvještaj o radu „KJD“ d.o.o. Maglaj za 2020. godinu;

Otvaram raspravu.

Zatvaram raspravu i dajem na glasanje

Z A K L J U Č A K

18.1. Usvaja se Izvještaj o radu „KJD“ d.o.o. Maglaj za 2020. godinu;

18.2. Ovlašćuje se Svjetlana Zamboni-Radovanović, predsjedavajuća Općinskog vijeća Maglaj da da saglasnost opunomoćeniku ispred državnog kapitala da na Skupštini KJD doo Maglaj glasa za Izvještaj o radu KJD doo Maglaj za 2020.godinu.

GLASALO ZA:Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Hajrudin Ferić (DF), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ).

GLASALO UZDRŽANO: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusun, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA).

Dopredsjedavajuća Aida Bašić, uz zaključak da se ovlaštava predsjedavajuća Općinskog vijeća

19. Izvještaj o radu „Veterinarska stanica“ d.o.o. Maglaj za 2020. godinu;

Otvaram raspravu.

Vijećnik Adis Abdurahmanović,po ovoj tački, ako uzmemo u obzir da je ustvari čipovanje i registracija pasa u bazu podataka ima za cilj da nesavjesni vlasnici imaju obavezu odgovarati za svoje pse, kao i to da je Zakonom propisana obaveza čipovanje pasa, pozdravljam akciju Veterinarske stanice Maglaj. Ja bih postavio pitanje. Koliko je ukupno registrovano, čipovano i uneseno u bazu

podataka u 2020.godini pasa na području općine Maglaj, jer u materijalu to jest Izvještaju stoji da je urađen zavidan nivo čipovanja, a u Vašem Izvještaju stoji da nema cifre, ali se nada da će u 2021.godini dostići 900?! Veoma je to bitno, ako ne možete sada odgovoriti, postaviti ću pismenim putem. Imamo situaciju da vlasnici kupe psa dok su djeca mala i onda ga puste na ulicu. Ko će odgovarati za štetu ako psi nisu čipovani? Šta je sa vlasnicima koji su odbili čipovanje svojih pasa ako stoji u Zakonu da nije moguće provesti nikakvu veterinarsku intervenciju ako pas prethodno nije identifikovan čipom?

Amer Šehović, jako mi je drago da je postavljeno ovo pitanje i istina je da nisam mogao tačno da preciziram o broju čipovanih pasa. Međutim mi imamo taj program koji se dakle unose u centralnu bazu podataka, tako da nije mi jasno po godinama. Ta akcija traje i dan danas. Drugo vaše pitanje, upravo smo sa inspekcijom poslali oko 200 opomena koji nisu obavili zakonsku proceduru, tako da je u zadnjih 7-8 dana vlasnici pasa su se javili i čipuju se psi. Nadam se da ćemo u toku 2021.godine uspjeti završiti projekat i konačno riješiti problem i lualica i u dobroj mjeri smanjiti taj broj. Inspekcija naredba je došla vlasnicima, ostaje nam samo područje grada Maglaja. Oni koji nisu vakcinisali i čipovali, dobit će poziv ili da se sami jave u Veterinarsku stanicu.

PAUZA

Zatvaram raspravu i dajem na glasanje

Z A K L J U Č A K

19.1. Usvaja se Izvještaj o radu „Veterinarska stanica“ d.o.o. Maglaj za 2020. godinu.

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Hajrudin Fermić (DF), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ).

GLASALO UZDRŽANO: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA).

20. Izvještaj o radu JU „Dom zdravlja“ za 2020.godinu;

Vijećnik Fikret Delić odsutan.

Otvaram raspravu.

Vijećnik Elvir Vehabović, izlazim kao vijećnik. Ovdje ću javno izraziti pohvale za rad UO od strane menadžera i odgovorno tvrdim da je ovo jedini Upravni odbro donosio novac u ustanovu. Osoba koja je bila na mjestu predsjednika Upravnog odbora profesionalno radio i donio u Javnu ustanovu cca 100 hiljada KM. Malo je tužno i žalosno što ta osoba nije više predsjednik Upravnog odbora. Svi smo imali neku korist od tog čovjeka. Svjesni ste da je bila korona, virusi, pitali se jesu li ili nisu, postoje li ili ne postoje. JU Dom zdravlja Maglaj bila je u središtu svega, čak se podnosile i prijave da ne vodimo pozitivne pacijente, anonimne prijave gdje je zabilježen prvi slučaj, 16. anonimna prijava, Tužilaštvo 20. Vrlo ažurno Tužilaštvo, niz gluposti nabrojano, istraživali su i u svemu tome da pomognemo rad, mi smo vršili anonimne prijave, zbog nekog ko vodi nije iz iste političke partije. Zna da u protekle četiri godine da je prvi put uveden institut Konkursa, nikad prije mene nije provedena konkursna procedura osim ovog Upravnog odbora i mene kao direktora. U protekloj godini potrošnja je u ustanovi povećana što zbog lijekova, što zbog goriva. U 2019.godini prešli smo sa

vozilima hitne pomoći, osim vozila za dijalizu, sa 120 hiljada km, cifra se povećala na 190 hiljada km. Dakle, mi smo odgovorno tvrdim 99,99% zbrinuli pacijente onako kako je traženo od nas. Imali smo veći utrošak sredstava, a ni od koga nismo dobili pomoć ni od Općine ni od koga. Likvidnost nam je izuzetno fina, nismo u gubicima, mada finansijski izvještaj pokazuje veliki gubitak, ali to je zbog amortizacije. Mi smo Odlukom Vlade dobili 40 hiljada za potrebe korone, al nam je 35 hiljada uzeto od Zavoda jer smo propisivali puno lijekova. Tako smo nagrađeni jer smo liječili pacijente. Još ću pohvaliti Upravni odbor i sebe kao direktora, u protekle četiri godine raspisao je 4 specijalizacije niakad prije niko i nikad ovoliko, nije prethodno bio veliki broj specijalizacija. Svaka od njih nosi svoj trošak i sve finansirate sve po Zakonu. Nikad prije niko nije poslao ljude na edukacije napredni i osnovni nivo Službe hitne medicinske pomoći, svi ljekari. Edukacija u Sarajevu hitni medicinski tehničar poslani su uposljeni, pokriveni svi troškovi. Zamjeram svima vama, bez obzira na političku opciju, mogli ste možda zaraditi malo političkih poena kod uposlenih, nijedna partija ni ustanova nije se zahvalila Domu zdravlja na uspjehu, nisam rekao da smo uspjeli, ali smo se trudili.

Vijećnik Hajrudin Ferić,izašao samo da kažem da ću prihvatiti Izvještaj o radu, obzirom da je kraj mandata ovom odboru bio prije nekoliko dana, želim da kažem da je lijep čuti da je to bila korektna i lijepa saradnja i da bude poruka za druge ustanove i preduzeća. Obzirom da svi ovi odbori startaju od početka, svakako da će im trebati ovakvi savjeti koje je iznio direktor Doma zdravlja. Vi ste dosta toga rekli, ne uzimam u analizu, ali je činjenica da je bilo određenih problema na uštrb Doma zdravlja u odnosu Zavoda prema nama. Predlažem zaključak da nikad do sada, a zaista svi vi dobro znate da nismo ovdje razmatrali Program Doma zdravlja jer je uvijek rečeno da se radi naknadno u saradnji sa javnim zdravstvom. Mislim da bi ovdje trebalo sugerisati da se pruži određena podrška, potpora u Domu zdravlja, da se izvuku što bolji uslovi za bolji rad Doma zdravlja. Predlažem da mi te Programe dobijemo na uvid nakon što se potpišu na relaciji Doma zdravlja i Ministarstva, da pokušamo uticati sa svoje strane. Ako ništa imat ćemo kvalitetnu informaciju šta se planira.

Vijećnik Eldis Kusur,interesovanje roditelja, kakva je situacija sa doktorom pedijatrom u Domu zdravlja? Ima li pedijatar? Prema informacijama roditelja, obavi se pregled na prvom spratu, onda roditelji moraju nositi dijete na drugi sprat kod doktora porodične medicine? Jesu tačne informacije i kada možemo očekivati stalnog pedijatra? Interesuje me da li ovi doktori koji idu na specijalizaciju potpisuju ugovor i da li se dešava da kad završe specijalizaciju ostaju ili budu kratko i odu?

Vijećnik Jasmin Đuhera-replika,samo bih odgovorio kolegi Vehaboviću. Nije tačno da se niko nije sjetio pohvaliti menadžment Doma zdravlja i uposlenike. U trenutku proglašenja stanja prirodne nesreće, SDP se obratio saopćenjem i zahvalio se između ostalih i Domu zdravlja Maglaj.

Vijećnik Elvir Vehabović,pedijatar specijalista nmaša doktorica Senaida je na trudničkom bolovanju, pošto je treće dijete radi 4 sata, doktorica koja je mijenja isto ima troje djece i radi 4 sata. Pedijatar dolazi dva puta sedmično. Što se tiče ugovora, sve osobe koje idu na specijalizaciju, potpisuje se ugovor gdje piše da je osoba dužna raditi dupli period od specijalizacije ili je dužan vratiti sva sredstva u bruto iznosu, plus 6%. Što se tiče podrške sa facebooka, sad mi moramo pratiti društvene mreže, ne pratim ni SDP, ni SDA, ne pratim ni svoju stranicu. Neko je trebao doći ispred te ustanove uručiti zahvalnicu uposlenim. Meni mandat ističe 16.septembra, to će biti nadležnost nekog drugog.

Zatvaram raspravu i dajem na glasanje prijedlog vijećnika Ferića

GLASALO ZA: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA), Hajrudin Ferić (DF).

GLASALO UZDRŽANO:Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ).

Dajem na glasanje

ZAKLJUČAK

20.1. Usvaja se Izvještaj o radu JU „Dom zdravlja“ Maglaj za 2020.godinu.

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ).

GLASALO UZDRŽANO: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Maid Suljaković (SDA), Hajrudin Fermić (DF).

Vijećnička pitanja i inicijative

1.Vijećnik Samir Fetić- Pitanje 1: u okviru pitanja iz od strane mještana MZ Misurići ali i šire jedno od istaknutih je sanacija i održavanje 2 podvožnjaka. Prvi je na ulazu u podvožnjak ispod željezničke pruge od Binga prema gradu, stepenice su jako oštećene, a izgradnjom Binga promet pješaka je uvećan i prijeto opasnost od povreda pogotovo za djecu i starije. Drugi podvožnjak je kod stare hale HM promet, koji se nekoliko puta čistio bez uspjeha, a bio bi prometan zbog radnika koji pješake prema objektima u industrijskoj zoni, te bi se njegovim korištenjem izbjegli prelazi pješacima preko magistarle.Ko je nadležan za navedene podvožnjake i može li i na koji način MZ može doprinjeti rješavanju ovih pitanja? Pitanje 2: Klizište prema Hasacima i Turalićima –nastao tokom 2014. godine, još nikad nije riješeno, uprkos brojnim inicijativama. Iako su zbog opreza postavljene sigurnosne trake, prijeto opasnost od povreda pješaka i vozača. Da li se može sanacija ovog klizišta uvrstiti u prioritete finansiranja putnih infastruktura i kada?

2.Vijećnik Almin Smailović- Inicijativa za pokretanje postupka legalizacije općinskog zemljišta i objekta za potrebe Mjesne zajednice Čobe. Obrazloženje: Obzirom da Mjesna zajednica Čobe ne posjeduje prostorije za rad i na osnovu toga ima otežane uslove za obavljanje svakodnevnih potreba i zadataka koji su prije svega potreba građana ovog mjesta. Ovim postupkom trajno bi riješili ovaj dugogodišnji problem. Pomenuti objekat je na lokaciji, odnosno zemljištu koja je u vlasništvu općine Maglaj pod katastarskim brojem 987/2. Kao takav je u fazi konstantnog propadanja i devastacije iz godine u godinu jer nema vlasnika. Obzirom da je na lokaciji pored lokalnog puta, jako pristupačan i kao takav idealan za prostorije Mjesne zajednice. Također, objekat bi mogao biti u funkciji raznih udruženja, nevladinih organizacija i političkih partija koje bi mogle organizovati svoje sastanke, skupštine i slično. Objekat posjeduje dvije odvojene prostorije i uz malu restauraciju mogu postati funkcionalne i tako trajno riješiti problem za prostorom Mjesne zajednice Čobe. Moram napomenuti da je ovaj postupak već pokrenut u Službi za boračko-invalidsku zaštitu, opću upravu i društvene djelatnosti općine Maglaj. Na taj način koordinirano se radi sa ciljem što bržeg i efikasnijeg rješavanja ovog problema.

3.Vijećnik Safet Jašić- Trenutno stanje na putu (lokalnom) N. Šeher Kopice nije sigurno za kretanje niti motornih vozila niti pješaka. A posebno djece. Naime trava pored bankina i kanala je izrasla veoma visoko te j preglednost veoma slaba. Bankine praktično i ne postoje kao i kanali za odvod voda. Ovaj možda i najduži lokalni put oa općini je potrebno što prije dovesti u stanje normalnog. Pored navedenog na više mjesta se pojavile udarne rupe i slično. Pitanje: Kada bi moglo doći do sanacije ovog puta.

4. Vijećnik Eldin Pehrat- U ime građana novošeherskog kraja podnosim inicijativu za uspostavljanje punog radnog vremena u isturenom odjeljenju BH pošte u Novom Šeheru. Upoznati ste sa činjenicom da BH pošta u Novom Šeheru radi 3 dana sedmično (ponedjeljak, srijeda, petak), od 9 do 11 sati. S tim u vezi, veliki broj građana novošeherskog kraja je izrazio nezadovoljstvo, te mi je u više navrata sugerirano za podnošenje ovakve inicijative. Predlažem. Da mi kao vijeće, pošaljemo dopis BH poštama, i direkciji u Sarajevu, te ukažemo na ovaj problem, sa kojim se susreće cca 5000 stanovnika novošeherskog kraja.

5. Vijećnik Adis Abdurahmanović- Pozdravljam akciju veterinarske stanice Maglaj čipiranja i unos bazu podataka pasa na području općine Maglaj uzimajući u obzir da je čipiranje zakonska obaveza. Shodno tome postavljam vijećničko pitanje: Koliko je ukupno čipovano pasa na općini Maglaj u toku 2020-te godine i koje mjere i da li će uopće biti poduzete protiv nesavjesnih vlasnika, pošto imamo veliki broj takvih vlasnika, a u zakonu jasno stoji „nije moguće provesti bilo kakvu veterinarsku intervenciju ukoliko pas nije predhodno identifikovan mikročipom“.

6. Vijećnik Senad Šehić- Na osnovu člana 111. u vezi sa članovima 112. i 113. Poslovnika o radu OV Maglaj upućujem slijedeću Inicijativu: Da se razmotri mogućnost postavljanja sigurnosnog saobraćajnog ogledala na raskrsnici ulica Zenička, Sarajevska i Sulejmana Omerovića cara. **Obrazloženje:** Adekvatnim postavljanjem sigurnosnog saobraćajnog ogledala poboljšala bi se preglednost za vozače motornih vozila koji se zbog nepreglednosti sa lijeve strane iz pravca željezničke stanice svakodnevno suočavaju sa otežanim uključivanjem iz Zeničke u ulicu Sulejmana Omerovića Cara, a nerijetko se dešavaju i saobraćajne nesreće. Preglednost sa lijeve strane ometaju stabla i automobili parkirani ispred TC Bingo, tako da je „najbezbolnije“ rješenje postavljanje sigurnosnog saobraćajnog ogledala na suprotnoj strani ulice Sulejmana Omerovića Cara na izlazu iz Sarajevske ulice, čime bi se povećala sigurnost vozača i svih ostalih učesnika u saobraćaju.

7. Vijećnik Senad Šehić- Na osnovu člana 111. U vezi sa članovima 112. i 113. Poslovnika o radu OV Maglaj upućujem slijedeću Inicijativu za uređenje i dodatno opremanje dječijih igrališta u gradu. **Obrazloženje:** S ciljem očuvanja rekvizita i mobilijara na dječijim igralištima u sjevernom dijelu grada u ulici Aleja ljljana, Norinom parku u ulici Civilnih žrtava rata i u novom gradskom Parku potrebno je sanirati i zaštititi postojeće rekvizite, te ukoliko se mogu iznaći finansijska sredstva u Budžetu za postavljanje dodatnog dječijeg mobilijara. Svjedoci smo svakodnevno, na našu radost, u vremenu zvanom „napredna tehnologija“ da su naši parkovi prepuni mališana i zaista se osjeća potreba za povećanjem broja rekvizita, što će i u velikoj mjeri doprinjeti i estetskom izgledu parkova, a i na ovaj način uljepšati ćemo svakodnevnicu našoj djeci. Također, koristim se ovom prilikom, da pozovom sve svoje sugrađane, da zajedno djelujemo i očuvamo postojeći mobilijar, klupe, zelene površine, da adekvatno djelujemo ukoliko primjetimo narušavanje i uništavanje istog. Svaka promjena ka boljem, svaki korak prema naprijed dobar je i koristan nama i budimo pokretači svega lijepog i korisnog u našem gradu.

Dopredsjedavajuća Aida Bašić, zaključujem 6. redovnu sjednicu Općinskog vijeća Maglaj u 13:41 sati.

Zapisničar,
Amela Tumbić



PREDSJEDAVAJUĆA
Svjetlana Zamboni - Radovanović

