

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA MAGLAJ
OPĆINSKO VIJEĆE



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
ZENICA – DOBOJ CANTON
MAGLAJ MUNICIPALITY
MUNICIPAL COUNCIL

Služba Općinskog načelnika i
Općinskog vijeća

Broj: 02-04-2-689/21

Datum, 21.04.2021. godine

Z A P I S N I K

sa 4. redovne sjednice Općinskog vijeća Maglaj
održane dana 21.04.2021. godine u 9:00 sati u kino sali
JU Dom kulture «Edhem Mulabdić» Maglaj

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, na osnovu člana 59. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Maglaj, zaključaka Kolegija od 12.04.2021.godine, te Programa rada Općinskog vijeća otvaram 4. redovnu sjednicu Općinskog vijeća.

Na današnju sjednicu pozvani su vijećnici iz parlamentarnih političkih stranaka SDP, SDA, A-SDA, SBB, DF, HDZ i NBL. Poziv za sjednicu i materijali dostavljeni su OSCE-ovom terenskom uredu u Travniku i sredstvima informisanja koji prate rad današnje sjednice. Pozvan je načelnik općine, rukovodioci općinskih Službi, općinska pravobraniteljica, kao i predstavnici čiji materijali će biti razmatrani na današnjoj sjednici Općinskog vijeća.

Sve vas srdačno pozdravljam i pozivam da svako na sebi svojstven način, odamo dužnu počast onima koji su svoje živote ugradili u zemlju, domovinu nam Bosnu i Hercegovinu i svim žrtvama rata.

Zamolila bih predstavnicu Službe Načelnika općine i Općinskog vijeća da prozivkom utvrdimo broj vijećnika na 4.redovnoj sjednici Općinskog vijeća Maglaj uz napomenu da je gospodin Maid Suljaković najavio izostanak na sjednici, te se njegov izostanak smatra opravdanim.

Današnjoj sjednici Općinskog vijeća prisustvuje **23 vijećnika**.

Odsutni vijećnici Maid Suljaković i Mirsad Bejić (SDA).

Konstatujem da Općinsko vijeće može punovažno raditi i odlučivati i donositi odluke, zaključke i rješenja čime je ispoštovan član 88. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Maglaj.

Na današnjoj sjednici potrebno je izvršiti verifikaciju zapisnika 3. redovne sjednice Općinskog vijeća. Da li ima primjedbi na zapisnik?

Ko je za verifikaciju zapisnika?

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhara, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić i Svjetlana Zamboni-Radovanović (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović (SDA).

Jednoglasno verificiran zapisnik.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, otvaram raspravu po pitanju dostavljenog dnevnog reda, da li ima prijedloga za proširenje?

Vijećnik Eldin Pehrat, selamim i pozdravljam sve prisutne. Mi u Klubu vijećnika SDA smo i do sada napominjali i izražavali nezadovoljstvo načinom dostavljanja materijala, pa evo i za ovu sjednicu se dešavalo da materijal za sjednicu dobijemo dva-tri dana do početka sjednice, pa eto.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, možete li biti konkretni molim Vas, na šta se odnosi primjedba?

Vijećnik Eldin Pehrat, dobili smo tačku dnevnog reda, jučer-prekjučer.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, o kojoj se tački dnevnog reda radi?

Vijećnik Eldin Pehrat, 14. tačka dnevnog reda.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, ja se izvinjavam, niste dobili materijal prije dva dana, nego ste dobili zadnju stranicu koja je dostavljena, nije skenirana. U printanoj formi je sve otišlo na vrijeme. Samo je bila ispravka, u skeniranju je došlo do pogreške, samo jedna stranica od sveg materijala. Hvala na sugestiji. A ja bih vezano za proširenje dnevnog reda sazvala kratku sjednicu Kolegija, zaista kratku sjednicu i zamolila i predstavnike parlamentarnih partija koji nisu u sastavu Klubova koji su ušli u Kolegij, da nam se pridruže, samo da izložimo zašto bi trebalo doći do dopune dnevnog reda, radi se zapravo o članovima Komisija, da se formira jedna Komisija kako bismo ušli u proceduru izbora za reguliranja tijela.

PAUZA ZA KOLEGIJ.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, zamolila bih predsjednika Kluba nakon pauze samo da..

Vijećnik Jasmin Begić, ja vas sve selamim i pozdravljam. Kao i u prethodnim sjednicama što sam potencirao za dnevni red. Preobiman je. Nema šanse da se pripremi. Tačke su jako bitne, poput Nacrta Strategije koje će se koristiti dugi niz godina. Zato je neophodno da ovaj dnevni red sadašnji, ne proširujemo, a da za sljedeće sjednice što manje tačaka bude, a materijal što ranije dolazi. Ne podržavamo proširenje dnevnog reda sa ovom Odlukom.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, ja se nadam da je predsjednik Kluba vijećnika SDP-a prenijsio vijećnicima SDP-a zašto je iznesen prijedlog od strane predsjedavajuće za proširenje dnevnog reda. Radi se o vremenskim rokovima, poštivanju Rješenja koja su trenutno na snazi, o sastavima upravnih odbora i neophodnost donošenja ovakve Odluke kako bismo uopće otvorili proceduru raspisivanja Javnog poziva za regulirana tijela Općine Maglaj.

Stavljam na glasanje proširenje dnevnog reda za tačku koja se zove: Rješenje o imenovanju Komisije za izbor na poziciju u reguliranom Organu Općine Maglaj-Upravni odbor JU „Dječiji vrtić“ Maglaj , dajem kao prijedlog za proširenje dnevnog reda i to bi bila tačka 20. U slučaju da vidimo da sjednica teče tokom koji bi mogao dovesti do prekida, tehnički bih izvršila izmjenu i premjestila tu tačku više, da je svakako danas razmatramo i donesemo svoj stav o sastavu ove Komisije.

Ko je za proširenje?

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić i Svjetlana Zamboni-Radovanović (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL).

GLASALO PROTIV: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović (SDA).

DNEVNI RED

1. Izvještaj o izvršenju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01.-31.12.2020.godine;
2. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2021. godinu;
3. Periodični finansijski izvještaj Općine Maglaj za period 01.01.-31.12.2020.godine;
4. Prijedlog Odluke o imenovanju povjerenika MZ-a na općini Maglaj;
5. Prijedlog Odluke o visini i načinu isplate naknada općinskim vijećnicima, predsjedavajućeg, zamjenika predsjedavajućeg/dopredsjedavajućeg i naknada članovima Komisija Općinskog vijeća;
6. Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu finansiranja parlamentarnih grupa političkih stranaka i samostalnih vijećnika u 2021.godini;
7. Prijedlog Odluke o visini naknade članovima Općinske izborne komisije;
8. Izvještaj o realizaciji implementacije „Strategije razvoja općine Maglaj 2012-2020. godina“ - revidirana 2018 - 2020. godina za 2020. godinu;
9. Nacrt dokumenta „Strategija razvoja općine Maglaj za period 2021 - 2027. godina“;
10. Nacrt Programa poticaja u poljoprivrednoj proizvodnji općine Maglaj za 2021. godinu;
11. Nacrt Programa utroška sredstava - poticaj u zapošljavanju mladih poduzetnika za 2021. godinu;
12. Prijedlog Odluke o usvajanju djelimične izmjene Regulacionog plana „Omerdino Polje“ po zahtjevu Mulalić Naser, Zukić Majda i Ustalić Salim;
13. Prijedlog Odluke o usvajanju djelimične izmjene Regulacionog plana „ Centar Maglaj-južni dio“ po zahtjevu Džino Petrol doo Maglaj;
14. Prijedlog Odluke o usvajanju djelimične izmjene Regulacionog plana „Centar Maglaj – sjeverni dio“ po zahtjevu Džino doo Maglaj;
15. Prijedlog Odluke o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Stari Grad“ po zahtjevu Bašić Ramiz;
16. Prijedlog Odluke o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Novi Šeher“ Maglaj po zahtjevu Budimir Drago i „Budo Export“ doo Grabovica Žepče;
17. Prijedlog Odluke o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Novi Šeher“ Maglaj po zahtjevu Čaić Mario;
18. Odluka o davanju na upravljanje KJD-u izgrađene vodovodne mreže Poljice;
19. Nacrt Odluke o upravljanju Grobljem Borik.
20. Rješenje o imenovanju Komisije za izbor na poziciju u reguliranom Organu Općine Maglaj-Upravni odbor JU „Dječiji vrtić“Maglaj;

Vijećnička pitanja i inicijative.

Ko je za?

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhara, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić i Svjetlana Zamboni-Radovanović (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ).

GLASALO PROTIV: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović (SDA).

1. Izvještaj o izvršenju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01.-31.12.2020.godine;

Senada Alibajraktarević, selamim i pozdravljam sve prisutne. Pravni osnov za donošenje Izvještaja o izvršenju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01.-31.12.2020.godine sadržan je u članu 7. i članu 32. Zakona o Budžetima FBiH, člana 13. Zakona o principima lokalne samouprave i člana 18. Statuta Općine Maglaj. Kao što ste mogli vidjeti u materijalu, prihodi i primici u Budžetu Općine Maglaj za period 01.01.-31.12.2020.godine ostvareni su u iznosu od 7.096.415,65 KM, a njihova struktura sastoji se od poreznih prihoda u iznosu od 3.703.003,40 KM, zatim neporezni prihodi u iznosu od 1.382.467,41 KM, tekući transferi u iznosu od 1.551.880,77 KM, donacije u iznosu od 5.000,00 KM, kapitalni transferi u iznosu od 360.195,00 KM i kapitalni primici u iznosu od 93.869,00 KM. Rashodi i izdaci u Budžetu/Proračunu Općine Maglaj za period 01.01.-31.12.2020.godine ostvareni su u iznosu od 7.080.633,80 KM. Kao što znamo sredstva tekuće budžetske rezerve su bila planirana u iznosu od 50.000,00 KM, a odlukama općinskog načelnika izvršene su u iznosu 30.911,68 KM. Za navedeni period izvještavanja ostvaren je ukupan suficit u iznosu od 15.781,84 KM. Toliko u uvodnom dijelu, za sva pitanja stojim na raspolaganju.

Otvaram raspravu.

Vijećnik Safet Jašić, evo ja ću otprilike iznijeti što Klub SDA smatra da odgovara materijalu ponuđenom. Ono generalno na što Klub vijećnika SDA ima primjedbu, bez obzira što se Budžet koristio u predizbornu kampanju, nema veze što se ulaže, jeste da se ovdje trošila sredstva za projekte koji nisu bili, sko se mogu nazvati projektima, predviđeni planom kapitalnih investicija. Ovdje se lomimo da što bolji plan napravimo, a ono ovdje dobijemo nešto treće. Ja ću otprilike iznijeti gdje se uzimalo bespotrebno, a dodavalo na neke stavke gdje možda i nije trebalo. Počet ću od najmanjih cifri, recimo kad je izgradnja javne rasvjete, tu je probijena ona cifra koja je bila predviđena. Poticaj u zapošljavanju mladih poduzetnika. Svake godine je Klub SDA uporno ponavljao da je ovo nedostatna ukupna cifra, međutim posljednja u Budžetu o izvršenju bili smo čak protiv i nije dobila ova cifra većinu i probijena je za 9 hiljada, znači 130% je otišlo u poticaj za zapošljavanje, gdje SDA i ovaj puta traži da se ova cifra poveća, ali da se smanji broj korisnika, kako bi sredstva bila dostatna. To smo stalno ponavljali, da se 30 hiljada ne može podijeliti na šest ili sedam korisnika i ne može se pokrenuti sa tim ništa. Evo i ovom prilikom ponovo podvlačimo da trebaju biti veća sredstva, manji broj korisnika, kako bi ta sredstva zaista bila upotrebljena i da to se ne završi za jednu godinu dana. Neko drži nekakav obrt i zatvori ga za godinu dana. Ako neko želi nešto pokrenuti treba imati 10 hiljada KM kako bi mogao opstati kao poduzetnik. Sufinansiranje rada javne kuhinje, bilo je predviđeno Budžetom 40 hiljada, 25 hiljada je izvršenje, što znači 62,50%, a znamo koje kategorije su korisnici te kuhinje i ponovo apeliramo da se ova cifra bar zadrži na prethodnom nivou od 40 hiljada. Boračka udruženja planirano 40 hiljada, izvršenje je 27.920 KM što je 69,80%. Mislim da su zakinjuta i boračka udruženja koja zaista rade i žive, sad imaju obaveze pisanja projekata, mislim da ovo nije dovoljno ispoštovana cifra. Dom kulture, evo primjera, planirano je 131.994 KM, izvršenje 147.348,69 što je 111,63%, znači neko ima privilegije, neko ima minimalnu cifru koju treba da dobije. Invalidski sport 12 hiljada plan, 5.400 izvršenje, 45%. Omladinski sport također, sportski klubovi 160 hiljada, 140.100 izvršenje, što je 87,56%. Tekući transferi mjesnim zajednicama plan 36, izvršenje 22.019. Ovo je jedna činjenica nepobitna i što stalno se prave udari kad sau u pitanju udari s viših nivoa. Plan je 244 hiljade, isplaćeno 602.762,72 KM, 247% je više dobiveno nego što je planirano. I eto ako ništa drugo, malo nekog poštovanja prema tim višim nivoima, dobili smo maltene tri puta više nego je planirano. Da jednom ta saradnja zaživi i da se normalno komunicira. To je to otprilike, mislim da su ovo činjenice koje stoje ovamo, nije ništa izmišljeno. Nismo zadovoljni normalno ovim načinom, još manje smo zadovoljni jer se ne pitamo.

Vijećnik Firuz Galijašević-replika, pozdravljam sve prisutne. Replika je upućena vijećniku Jašiću za jedan dio izlaganja kada kaže da je u pitanju poticaj zapošljavanja mladih poduzetnika, daoni uporno traže povećanje iznosa sredstava. Zaboravlja da prije četiri godine, pitanje da li je taj poticaj i postojao, a da je prve godine, prvog mandata današnjeg načelnika poticaj iznosio 15 hiljada, druge 15 hiljada,

treće 20 hiljada, da je namirena još jedna 1 hiljada iz Budžetske rezerve da bi poticaj iznosio 21 hiljadu, a četvrte 30 hiljada. To što kaže da uporno traže povećanje, načelnik je sam povećavao.

Vijećnik Safet Jašić-ispravka krivog navoda, da te uvjerim bilo je i ranije, isto je ovako bilo, cifra se kretala, poticaj je isto bio. Klub SDA nema primjedbu na ovo što je dato više, nego zato što ovo nije imalo većinu, nije usvojeno na Vijeću, prekinuta sjednica, nije doneseno, načelnik donio sam odluku. Nemamo ništa protiv. Al sugerišemo da se smanji broj korisnika, a veće cifre, da zaživi biznis koji mi podstičemo.

Vijećnik Firuz Galijašević-replika, zato ćemo imati javnu raspravu. Na javnoj raspravi ćete moći iznijeti svoje prijedloge, argumentovati i dokazati nama da je to ok i to ćemo prihvatiti.

Vijećnik Senad Šehić, sve vas lijepo pozdravljam. Evo da ne bude sve tako crno, kada je u pitanju izvršenje Budžeta, jednu činjenicu je vrijedno istaći. Analizirajući materijal po ovoj tački da se zaključiti iako je 2020.godinu obilježila pojava pandemije COVID-19, te sve komplikacije koje je sa sobom donijela, ipak Općina Maglaj na kraju 2020.godine se može pohvaliti sa ostvarenim prihodima po osnovu poreza na dohodak koji je na nivou iz 2019. godine, u materijalima analitički dio 716 111. Posebno je važno da smo u uslovima koji su nas zadesili uspjeli ostati na nivou prihoda iz 2019.godine. Obzirom da dolaskom načelnika Mahmutagića, odnosno od 2017.godine prihod po ovom osnovu bilježi kontinuirani rast, za razliku recimo iz 2013.godine on je veći sad za oko 300 hiljada. Veći prihod na ovoj stavci, rezultira ili povećanjem dohotka ili broja dohodaka, što u svakom slučaju predstavlja pozitivan pomak za stanovništvo naše općine. Tako da, nadam se da ćemo na kraju 2021.godine imati bar približnu situaciju, ali šta i kako će se stvari odigravati, to u ovom momentu ne može niko analizirati.

Načelnik općine Mirsad Mahmutagić, hvala. Koristim priliku da vas sve poselamim i nadam se da ćemo danas završiti sav posao koji smo planirali za današnju sjednicu. Evo i ovako kratke diskusije oko izvršenja Budžeta za 2020.godinu apsolutno govore o tome da je izvršenje onako kako je moralo biti u pandemijskoj godini. Ni 2021.godina neće biti ništa teža, ali čisto zbog javnosti da se ne zavaravamo pogrešnim informacijama ili tumačenjima, ja ću ovdje za govornicom prokomentarisati. Prvo o Planu kapitalnih investicija smo razgovarali na prošloj sjednici i o realizaciji Plana kapitalnih investicija za 2020.godinu i ako se uzme u obzir na ono što je urađeno, a nije planirano, u odnosu na ono što je planirano, a nije se moglo uraditi iz opravdanih razloga, onda je jasno da je Plan kapitalnih investicija realizovan u većem odnosu nego što je planiran. Kada su u pitanju ostale primjedbe koje su iznešene, ja bih krenuo od posljednje koju je pomenuo vijećnik Šehić, s obzirom da se po nekim objavama često pa nekad i za govornicom priča o privrednom stanju općine, najbolje oslikava stanje poreza na dohodak. Od 2013. godine 417 hiljada, 2016.godine 495 hiljada, 2017.godine 547 hiljada, a onda već skokoviti rast 2018.godine 657 hiljada, 2019.godine 726 hiljada i 2020.godine 725.500 hiljada, dakle za nekih 500 odnosno 600 KM je 2020.godine manji porez od 2019.godine koja je bila rekordna. To govori da bez obzira na pandemijske uslove, da smo se zadržali sa brojem uposlenih, odnosno s visinom isplaćenih sredstava uposlenim. Nije to puno odstupanja. Kada su u pitanju primjedbe javne rasvjete, kažu probijeno. Pa dobili projekat, mi planirali ne znam sad, da ne tražim u Budžetu, planirali x sredstava za rasvjetu, dobili projekat od Federalnog fonda uvećavate ona koja ste planirali. Ali to ko zna imalo pročitati Budžet vidjet će na prihodovnoj strani i složiti sa rashodovnom stranom i onda će mu biti sve jasno, ko ne zna to čitati onda to može ovako baciti što bi narod rekao bombu. Poticaj za Start up, nedostatna sredstva. To je posebna priča. Evo ga jedna tabelica sa nekim ključnim parametrima od 2013. do 2020.godine. Start up 2013. 5 hiljada, realizovano 3 hiljade. 2014. godine plan 0 i realizacija 0. 2015. godine plan 0, realizacija 0. 2016.godine plan 15 hiljada, realizacija 0. Onda 2017.godine prva moja godina, 15 hiljada plan, 15 hiljada realizacija. 2018.godine 15 hiljada plan, 15 hiljada realizacija. 2019.godine 20 hiljada plan, 21 hiljada realizacija. 2020.godine pandemijske 30 hiljada plan, 29 hiljada realizacija. Nismo htjeli nikog da uskratimo k se javio i zadoovljio uvjete javnog poziva i ova sredstva 9 hiljada uzeta su s drugih pozicija, s Budžetske

rezerve, tako da smo i to ispoštovali. Ali da biste imali pravu informaciju, da ne bismo lagali javnost da neko otvori pa za godinu zatvori, obavezujem Službu da nam za neku od narednih sjednica pripremi informaciju o Start upima, ko je dobio, otvorio, zatvorio, ima li neko ko nije ispoštovao ugovor i tako dalje, pa ćete imati punu istinu da ovdje ne iznosimo neistine. Poment je Merhamet, jedna vrlo zanimljiva tema u posljednje vrijeme. Niko se nije udostojio da malo provjeri informacije. U Tešnju 0 KM, govorim o dvije susjedne općine, u Zavidovićima 25 hiljada KM, imaju 20 hiljada više stanovnika nego Maglaj. A Općina Stari grad i načelnik Hadžibajrić su neki dan osvanuli na portalima kako su dali 40 hiljada KM Merhametu na Budžet od 29 miliona. U odnosu na naš od 7 miliona. O tome, prošli put sam rekao, šta se radi u Merhametu i kako se radi, ovdje neću govoriti sve dok ne budem morao. Nisu naša ustanova, nismo osnivači, prema tome sasvim dovoljno dobivaju, ako hoćete da budem malo direktniji, više nego zaslužuju. Kada je u pitanju Dom kulture, da dobili su nešto više sredstava nego je bilo planirano za 2020.godinu iz dva razloga. Jedan je razlog što je njihova plata uvijek kaskala jedan mjesec, drugi je razlog što nisu mogli da posluju na ekonomskim osnovama. Onaj dio njihovih prihoda od teretane i tako dalje, znate da je to sve bilo zatvoreno zbog pandemije i šta smo trebali pustiti ljude da nemaju plate. Zar nismo ovdje govorili da se treba boriti za svako radno mjesto? Sport. Evo hajde da prođemo malo kroz omladinski sport. 2013.godine plan 160 hiljada, izvršenje 40 hiljada. 2014.godine 100 hiljada, izvršenje 99 hiljada. 2015.godine 160 hiljada, 98 hiljada izvršenje. 2016.godine 160 hiljada plan, 126 hiljada izvršenje. 2017.godine 160 hiljada, 155 hiljada izvršenje, 2018.godine 200 hiljada, 203 hiljade izvršenje, 2019.godine 235 hiljada plan, 233 hiljade izvršenje i 2020.godine 160 hiljada plan, 140 hiljade izvršenje. Ne zaboravite da polusezonu nisu igrali nijedan fudbalski klub i ostali sportovi su imali isto tako prekid igre i ostvarili su manja sredstva. Zato smo rebalansom predvidjeli manja sredstva, odnosno izvršili smo onoliko koliko smo morali i mogli u skladu sa punjenjem Budžeta. Ali tako je kako je, teška je godina. Mene više ovdje, kad ste spomenuli sport zaboli situacija Rukometni klub nije počeo ni igrati, pojavila se press Služba i rukomet već pao u drugu ligu. Eto toliko ste dobronamjerni prema sportu u Maglaju. Vii nivoi dali više novca. Pa jel vi vidite da smo mi skoro 2 miliona smanjili Budžet u odnosu na plan koji je bio 8 miliona 900 i nešto za 2020.godinu, a realizacija 7 miliona. Koja su to sredstva? To su naša sredstva koja idu odavdje i ne vraćaju se u Maglaj, onako kako vi vidite, da su ovdje pojedini iznosili, vrati se PDV. Ne vraća se, vrati se mali dio sredstava koji se ubiru na području Maglaj i na području ostalih općina i svi načelnici kukaju na koeficijent raspodjele. Mi smo na tim sredstvima izgubili ove milione. A od tih izgubljenih milion i nešto, vraćeno je 325 kroz projekte. A nismo ih očekivali, bili smo realni, nismo htjeli reći mora nam dati Vlada. Otkud smo znali da mora dati, situacija je pandemijska. Dobili smo za dva projekta i oba projekta se realizuju, jedan od tih projekata je 100 hiljada za most u Liješnici. Otrilike toliko, mada sam ja ovdje stavio još nekih stvari. Evo recimo, natalitet, čudi me da i to niste kritikovali. Jer je bio plan 35 hiljada, a 28 hiljada realizacija, samo zbog toga što je bilo toliko rođene djece koliko je bilo. I više nego 2019.godine zato što je bilo tada 24 hiljade. 2013. godine plan 15 hiljada, realizacija 0, a 2014.godine je ispoštovano realizovalo se ono što je bilo u planu, jedina godina, jer je u planu bilo 0. 2015.godine 15 hiljada plan, 9.800 izvršenje. 2016.godine čudi me 15 hiljada plan, 24 hiljade izvršenje, digla se stopa, to je ona izborna, a ne ova što smo radili namjenskim parama. Govorim namjenskim parama i o parama koje dolaze od akciza i koncensija i tako dalje. To je ono što ide u infrastrukturu. Onda imate 2017.godine 15 hiljada plan, 21.400 izvršenje. 2018.godine 25 hiljada plan, 19 hiljada izvršenje. 2019.godine 25 hiljada plan 24 hiljade izvršenje i tako dalje. Otrilike to je to. Ako bude bilo potrebno, javit ću se poslije. Hvala.

Vijećnik Safet Jašić-replika, mi nismo nijednog momenta pomenuli Merhamet. Kada je ova stavka u pitanju Mi smo pomenuli finansiranje javne kuhinje, ja znam da je to pod okriljem Merhameta, ali radi se o javnoj kuhinji, nismo spomenuli finansiranje Merhameta. To je jedna stvar. Druga stvar, htio sam postaviti pitanje na koje ste možda donekle htjeli opravdati nedostatak ovih sredstava kad mi govorimo kad se Budžet planira prenapuhan i tako dalje. Znači, 1 milion i 300 hiljada je manji Budžet.

Pitanje bi bilo za vas u prošloj diskusiji, pa ste sada rekli pravdate nekim sredstvima koji nisu došli odozgo. 1 milion i 300 je manji Budžet nego je planiran. Kad mi govorimo prenapuhan, ne nije. Realan je Budžet ovaj koji je izvršen, otprilike kad se doda. Čime pravdate ovaj 1 milion i 300 hiljada? Ne smatram da je opravdanje ovo kako ste maloprije naveli.

Načelnik općine Mirsad Mahmutagić, evo vrlo jednostavno pravdam. Sredstva od povrata, dakle indirektnog poreza su umanjena preko, ako se dobro sjećam preko 800 hiljada. Dakle tu vam je samo 800 hiljada. Sjetite se da smo komunalne takse neke oslobodili, nekima smanjili, komunalne naknade, tu vam je preko 300 hiljada. I onda se sjetite da je inače potrošnja bila inače niža zbog pandemije, nego što jeste i ostale stvari koje smo oslobađali i nije bilo rasta, koji je bio evidentan. Pogledajte da je bio evidentan rast. Rast smo očekivali 2020.godine i nije se desio. Rebalans se uradio, tako kako se uradio. Zato je tu ta razlika. Ključna stvar su, ono što smo zbog poticaja skinuli takse, naknadu, povrat od sredstava indirektnog oporezivanja, to je ta razlika.

Vijećnik Jasmin Begić, nisam se mislio javiti po ovoj tački dnevnog reda, ali očigledno je bilo potrebe, da samo razjasnimo neke stvari. Gospodin Šehić je rekao da prilagodim našem jeziku, veći broj uposlenih, veći prihodi. To jeste tačno, ali svi znamo za pet godina gdje su druge općine po razvijenosti. Tu je prirodan rast privrednih subjekata koji već rade. Nijedan novi privredni subjekat nije dovela. Nije bilo uposlenih, jest bilo uposlenih u javne ustanove i općinsku administraciju. Svi veći privredni subjekti poput Natrona, Bontexa, Excela, oni bilježe prirodan rast. I to je ova cifra o kojoj je govorio Šehić. Ja bih volio da je nama načelnik rekao, doveli smo tog, zaposlili smo toliko, zaposlil smo te. Ova općinska administracija je izabrana kao promjena onoj o kojoj je govoreno da je loša. Ali šta smo vidjeli? Vidjeli smo da ova administracija radi još lošije. Natovarila nam je u Općinu veći broj uposlenih, gdje u odnosu na evropski standard uposlenih imamo za 30 % veći broj. Natovarila u javne ustanove veći broj uposlenih. To je na teret ovih ljudi koji rade. I tu se troše sredstva što Senad govori da su prihodi. Ona se trebaju trošiti u obnavljanje putne infrastrukture.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, imate li egzaktne podatke o onome o čemu govorite?

Vijećnik Jasmin Begić, nemam egzaktne podatke, nisam se pripremao. Nisam mislio izlaziti, samo radi javnosti, ova javnost nije zaposlila nijednog čovjeka u privatni sektor.

Načelnik općine Mirsad Mahmutagić, ovo vam je logika Kotorić-Begić, lupanje bez ikakv osnove, ljudi ne znaju ni jesul pošli ni došli. Dakle, maloprije vam čitali iz tabele, trend poreza prema tome to jasno govori kakva je slika u odnosu na raniji period. Druga stvar, ja sam zatekao Općinu u grupi izrazito nerazvijenih općina. Imate zvanične podatke, potražite. Danas više nismo u tome gdje ste nas vi doveli. Ja vam neću sada govoriti o novim firmama i radnim mjestima, sami se raspitajte, ako ne vidite i ne znate, pa nema vama, dragi Bog ne može pomoći. Novouposleni u Općini. Da li može neko izaći takvu stvar, ljude gledati u oči i slagati. Pa imate broj uposlenih kako ste imali i 2016. To što jedni odlaze u penziju drugi dolaze, što se struktura unutar Službe mijenjalo, to je hvala Bogu dobro i bit će toga još. Ali provjerite pa kažete, nemojte lagati javnost, nemojte biti pokvareni prema javnosti. To što niste vi mogli zapošljavati, nego ovaj načelnik, e to je ono bolno za vas. Nije za vas ništa drugo bolno. Broj uposlenih u općinama u BiH, nemojte porediti sa prosjekom uposlenih u evropskim općinama. Morate malo izaći iz kaljača i onda vidjeti kako funkcionišu općine u EU. Pri općinama nisu zavodi za urbanizam, nisu civilne zaštite, čak i ovaj dio ljudskih resursa se često odvajaju od općina, gdje su matični uredi, vjenčanja, tako da u samoj općini ostaje manje aktivnosti, a imaju sve druge zavode zasebne. Kada biste sveli aktivnosti jednake u tim općinama i bosanskohercegovačkim općinama, onda bi vidjeli da imamo manji broj uposlenih, a to što su te države uređenje, što tamo ne vlada korupcija, što se ne pokrada kao ovdje, dovelo ih do toga da mogu imati zavode za svašta. To vam je ako hoćete da znate, ako neće onda uzmete ovaj dvojac pa vas on rekonstruiše.

Vijećnik Jasmin Begić, naravno za ovom govornicom ako neko nekog kritikuje ili predloži, naidena ovakvo. Ja molim načelnika da izađe ispod šatora, da izađe ispod šatora i da vidi stanje u Maglaju

kakvo jeste, koliko poslovnih prostora je zatvoreno. De nek nam Firuz kaže koliko je u zadnja tri mjeseca prijavljeno na Biro. O kriminalu, korupciji, načelnik nama govori zadnjih 20 godina, jer on živi od hljeba političkog i rekao nam je da će pola općine zatvoriti kada dođe na vlast. Ljudi, je li ikomotišao u zatvor? Pa o čemu pričamo? Daj zatvarajmo mene ako sam u korupciji? Ali mi ćemo zatvarati sigurno ako dođemo ako Bog da slijedeće izbore.

Načelnik općine Mirsad Mahmutagić-replika, vijećniče Begiću, Vi ste meni inače simpatična pojava. Mislim intelektualna. Kad sam ja rekao da ću zatvoriti pola općine? A da sam bogdom uradio na tome, jer je bilo osnova. I danas pojedini idu po Tužilaštvima i odgovaraju za ono što su radili. Ali nek radi država, ne zatvara načelnik. Razumiješ? A ja ću otići i pod šator, kad dođe vrijeme, al sam među narodom. Ne lupam, ne lažem. Ti ne znaš govoriti istinu, ti si poseban slučaj. Vidi, kritiku, izađi. Rekao sam vam svima, dođi u Općinu, dajte ideju, recite ovdje ideju, al nemoj izlaziti i iznositi laži i očekivati da ću šutjeti. Neću bolan šutjeti, pogotovo specijalnim slučajevima.

Vijećnik Safet Jašić, ja mislim načelniče da Vi morate prihvatiti kritike normalno, jer su kritike na mjestu, budite sigurni. Ne kažem da su sve kritike opravdane, ali većina. Ja kritikujem i samokritičan sam uvijek bio. Morat ćete malo, ipak ste Vi načelnik, da birate izraze, ipak smo mi svi kolege, svi smo normalni ljudi i niko nikog nije ovdje došao da hapsi i tako dalje. Dalje, moja zamjerka Vama lično kod Vašeg izlaganja jeste sve je dobro kako ste Vi ovdje. Ne možete potcjeniti rad bivšeg načelnika, koji je bio naj načelnik Jugoistočne Evrope, priznanje dobio. Vi sad kažete to je tamo sve truhlo bilo, a Vi što radite sve je dobro. Niste realni, morate prihvatiti ono što je rađeno i urađeno, naravno da će se prihvatiti i ovo što se radi.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, ovdje su iznošene cifre, poredbene cifre koje su možda rezultirale takvim stavom.

Načelnik općine Mirsad Mahmutagić-replika, u prvom dijelu se Jašiću slažemo i ja sam rekao kritike oke, ali ne laži. Ne laži. Nema neopravdane kritike. Imaju kritike i imaju laži. Kakve neopravdane kritike. Druga stvar što god ja mislio o bivšem načelniku, preslušajte dosadašnji dio sjednice, ja bivšeg načelnika nisam pomenuo. I ne pominjem. Vi ste pomenuli bivšeg načelnika. A ono što sam pomenuo izvršenja, to su činjenice koje se tamo nalaze. Kad je u pitanju jezik, poštovanje. Morate poštovati načelnika, da bih Vas ja poštovao. Nemojte tražiti da Vas ja poštujem, a ponašate se na način, evo poštovat ću Vas neću reći na koji.

Vijećnik Jasmin Begić, znači i dalje ste vidjeli vokabular našeg načelnika, koji uporno vrijeđa ljude koji nisu prisutni što je jako nekulturno, poput kolege Envera Kotorića, tako da mi stvarno sa ovom vlasti ne očekujemo ništa bolje. Naš prijedlog znači koji god smo predložili ispred SDA i čak na Klubu, predložila predsjednica Vijeća, ništa ne može da prođe što nije on rekao, znači boss. I to je jad i bijeda dikature u Maglaju.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, ja bih vas zamolila da završite sa replikama.

Vijećnik Firuz Galijašević, prozvan za broj zatvorenih radnji. Mogu ovako reći, prije same pandemije, odnosno prije proglašenja pandemije ili COVID-19, broj nezaposlenih na Birou je bio cca 3.720 i nešto. Nije taj dio prošao kroz izvještaj, ne kosi se sa Zaštitom podataka, govorim o broju, ne o imenima. Neki dan sam gledao, 3.750 i nešto, znači da smo mi dobili 30-tak novih osoba na evidenciju pored proglašenja COVID-a. Zapitajte se zašto su zatvorili djelatnosti mnogi. Da li je to zbog subvencioniranja koje su viši nivoi vlasti trebali da isplate našim poduzetnicima, pa zbog neisplaćivanja na vrijeme, oni su morali zatvoriti. Dakle vukli su dokle su mogli, pa su zatvorili. Pored toga, vidimo da je prošle godine kroz Startup na općini, pored korone 39 hiljada isplaćeno mladim poduzetnicima kroz poticaj.

Vijećnik Arif Mujkanović, želim sve da pozdravim. Prvi put izlazim, nekim kolegama sam i čestitao, starijim po godinama, sad ću iskoristiti priliku da čestitam i zaželim prije svega pošten rad. Moram da kažem žalosno je na šta je spala opozicija. Ja sam bio ipak u tri mandata vijećnik opozicije. Doživljavao sam bivšeg načelnika kao svog načelnika. Davao sam mu stotinama konstruktivnih

prijedloga, nije se nažalost puno pitao, pitao se neko drugi. Sad ću vam reći jednu stvar. Blago nama kad imamo ovakvu opoziciju. Građani su sami rekli svoje mišljenje na ovim izborima. Nažalost ili na sreću, ponašanje vijećnika koji ne znaju materiju, ne poznaju, posavjetovao bih starije vijećnike objasnite ljudima šta je Budžet, šta je odluka. Nije to samo izaći i lupati ko maksim po diviziji. Neću izlaziti, osim ako ne budem imao potrebe. Pokušajte da ne vrijeđate ljude koji rade u Općini, vrijeđajte načelnika i Vijeće. Ono nije korektno, ljudi koji rade svoj posao. Pokazalo se da niste upravu što se tiče mjesnih zajednica, pokušajte momačkih, shvatite šta je realnost. Na jednoj strani je sada 16, na drugoj 9. Kako je krenulo, na drugoj strani će biti i manje ruku.

Vijećnik Eldis Kusunur, selamim i pozdravljam i ovim putem bih želio svim muslimanima da zaželim mubarek ramazan. Danas je deveti dan i da ako Bog da provedu u zdravlju i da svi radosno dočekamo Ramazanski bajram. Meni je žao što je ovako prva tačkadnevnog reda se razvukla, ali zaista slušajući sve izlagače, nisam imao namjeru da se uključim u diskusiju dok se nije kolega Arif uključio. Ja sam bio u Vijeću 2004-2008.godine. Kad smo bili kolege i trenutni načelnik i Mujkanović, što god je opozicija predložila, vjerujte da je dosta toga i prihvaćeno. Jedan od boljih vijećnika su u to vrijeme bili gospodin Salim Krzić, gospođa Jasminka Šehić i bio je načelnik Mahmutagić jedan vrijedan vijećnik. Kad god je iznosio diskusije, prijedloge, prihvatamo. Ovdje kako smo izabrani, jeste ima nas 9, bilo je i vas 9, bilo vas je 7, ali se prihvatalo šta ste predlagali. Ovdje napišite mi vi, 4. je redovna sjednica, recite da nije bilo prijedloga koji ne valja. Bilo je prijedloga koje smo predlagali, vi niste jednostavno prihvatili. Drugo, ovdje za govornicom kolega Mujkanović je iznijeo za mjesne zajednice. Pa zar u duhu demokratije se ne borimo kroz institucije. Sud rekao neosnovan zahtjev, mi prihvatili neosnovan, ali da se po facebooku se treham ja, mislim da se iznose tamo gluposti. Nemojte se praviti ovdje fini i korektni, kada ste nekorektni. Izabrani smo ispred građana, imamo pravo da iznosimo svoje diskusije i prijedloge, mi ćemo biti takvi kakvi jesmo. Je li opozicija vama valja ili ne, to je vaš problem. Ne možete reći samo da mi kritikujemo, kad i vi kritikujete. I još nešto, nikada ja za ovom govornicom nisam uvrijedio nijednog kolegu pravnik iz Općine. Imam duboko poštovanje, prema njima, pogotovo prema kolegici Emini Hasanić, jer ona priprema sjednice.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, ja sam stvarno dopustila da se iznesu različita mišljenja i ukaže na neke stvari, koje se ne tiču ove tačke. 5 minuta pauza.

PAUZA

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, nakon kratke pauze nastavljamo sa radom.

Vijećnik Mirza Bradarić, sve vas srdačno pozdravljam. Zaista evo pokušao sam da pratim sve diskusije, nisam se imao namjeru javljati, ali moram. Krenut ću od kolege Kusura koji kaže da su prema njemu upućene jako ružne stvari preko facebooka. Kolega Kusunur, ako ste pratili internet, facebook u zadnjih, hajmo reći šest mjeseci, hoćete da vam ja počnem nabrajati kakve sve od vašeg predsjednika Kluba i kolega sam ja trpio uvrede. Nisam htio nikom odgovarati. Moja kultura mi nalaže da facebook nijemjesto gdje ću ja odgovarati. Ja se ponosim onim što jesam, isto što se i Vi sigurno ponosite. Nemojte počnemo o uvredama, trebat će nam šest dana da svi kažemo o svoje. Uz dužno poštovanje prema bivšem načelniku, imam poštovanje naravno u nekim segmentima, ali isto tako kažete da vi dobijate kojekakve uvrede, nepoštovanja od strane ove većine, od strane načelnika. Imate sve zapisnike u periodu od 2012.-2016.godine. Ako Vam nije mrsko, pročitajte pa ćete da vidite, kakve sam ja na svoje prijedloge, neću reći da su svi bili konstruktivni, ali 90% je sigurno bilo konstruktivnih prijedloga, koji su dolazili od strane naših sugrađanki i sugrađana sa cijele općine na koje sam ja, evo zna Jašić dobijao razno razne provokacije, uvrede, ismijavanja od strane bivšeg načelnika, uz dužno poštovanje, a da ne govorim od bivšeg predsjednika, od uvreda, ismijavanja i tako dalje. Može, replicirat ćete vi i replicirati. Druga stvar, kada govorimo o kojekakvim titulama, naj načelnik itd. Ja se evo ovog momenta pokušavam sjetiti, mislim da se zove Agencija Škrbić, možete proguglati, koja za 5 hiljada KM, kakvu god hoćete plaketu., samo kažite šta hoćete. Hoćete da budete naj vijećnik, naj građanin, naj načelnik. Proguglajte pa ćete da vidite kakva je to Agencija. KAda

govorimo o povratu PDV- i tim stvarima vezano za Izvršenje. Ja nisam ekonomista, neću pametovati, ali znam bar neke stvari. Pogledajte, molim vas samo koliko se miliona maraka Federacija zadužila. Pogledajte koliko se naš Kanton u toku prošle godine zadužio. Milioni maraka su u pitanju i onda mi kao lokalna zajednica moramo to vraćati. Zato i nemamo tog povrata novca koji bi se trebao vratiti u naš Budžet. Ko je se zadužio? Federacija. Ko je na vlasti? Neću dalje da govorim. Ko se dalje zadužio? Kanton. Ko je na vlasti? Neću dalje da govorim. Pametnom dosta. Kada govorimo o zapošljavanju, evo načelnik je maloprije rekao. Bilo je zapošljavanja i u prethodnim mandatima, ali je bilo zaposlenih u odnosu na prethodne godine i sad, trenutno u Općini Maglaj isti, nije se povećalo ništa. Da vas pitam drage kolege, koliko je kantonalna Vlada u posljednjih šest mjeseci zaposlila kantonalna Vlada? Preko 600 ljudi. Hoćemo li o tome? Zašto, kako, na koji način, zadužuju se, zapošljavaju se, hoćemo li spisak uzeti ljudi koji su zaposleni. Tako da, za ovo sve ja ću zaista komplimentirati i čestitati načelniku na ovom izvršenju, obzirom kakva je godina bila. Dabogda se nikada više ne ponovila. Ali evo svjedoci smo da i ova godina krenula tako kako je krenula, moramo biti svjesni da će u svim segmentima jako biti teška. Hajmo ba dogovoriti se, hajmo zajedničkim snagama raditi, hajmo pokušati da ovo izvučemo u što većem procentu i što efikasnije da izguramo ovu godinu. Moj konačan prijedlog, hoćel biti repliciranja, nek bude, dajem prijedlog iz Kluba SDP-a, nadam se da se predsjednik neće ljutiti, da završimo s ovim, da stavite tačku dnevnog reda na glasanje i mogu slobodno reći da će Klub SDP-a prihvatiti ovaj Izvještaj. Hvala.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, to i jeste prvi prijedlog da se usvoji Izvještaj. Gospodin Jašić, opet replika Informacija za vijećnike, na inicijativu OSCE-a doći će do dorade Etičkog kodeksa, tako da će biti prilike da ukažete na određene pojave.

Vijećnik Safet Jašić-replika, malo me iznenadila diskusija kolege Bradarića. Omalovažavanje priznanja, mislim da Vam nije bila baš diskusija na mjestu. Ne može se priznanje kupiti, pustikraju to, ne omalovažavajte nečije zasluge. Otkud Vi znate, donesite nam podatak da je u kantonu zaposleno 650 ljudi, donesite sljedeći put da se uvjerimo podacima. Koliko se to kanton zadužio da vi idete da smijenite Vladu kad god vam se čefne. I Federacija isto tako. O vladama da govorimo, važno je da ste vi tu i ništa drugo nije bitno.

Vijećnik Jasmin Begić, osjećam se prozvanim. Molio bih kolegu Bradarića bar jednu stavku da nađe na facebook, imamo svi screenshotove, gdje sam ja pomenuo Mirzu Bradarića.

Vijećnik Elvir Vehabović, pozdravljam sve. Tačka Dnevnog reda Izvještaj o izvršenju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01.-31.12.2020.godine, budite odrasli ljudi i komentarišite ovo.

Vijećnik Fikret Delić, da vas sve srdačno poselamim i pozdravim. Iznijet ću prijedloge što se tiče Budžeta. Imamo financiranje boračkih udruženja u Budžetu. Četiri godine se borim protiv toga, protiv nepravde. Kad sam došao u Vijeće jednu sam inicijativu uputio prema načelniku da prestane financiranje svih boračkih udruženja, ne ukidanje. Neka ih bude stotinu, al nek se finansiraju od članarine. Svjedoci smo, na izborima jedni bili na listama, jedni nosili maske, zastave, zato smatram da su ta udruženja politička. To je nepravda za svu populaciju. Ja i kolega Beša smo radili dvije godine s načelnikom, finansiranje projekata boračkih udruženja. Dobili smo vijećnici prošli mandat, mene stid kao vijećnika za ovo njihovo izvješće. Topli obrok, teferičenje po Konzumu, prezentacije 400 KM, plate, boraca nigdje. Svih boraca nigdje. Zato se nadam da će načelnik po projektima sva sredstva ravnomjerno raspodjeljivati.

Zaključujem raspravu.

Jedini prijedlog je bio od gospodina Bradarića da se Izvještaj stavi na glasanje i ja Izvještaj o izvršenju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01.-31.12.2020.godine stavljam na glasanje, ko je za?

Z A K L J U Č A K

1.1. Usvaja se Izvještaj o izvršenju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01.-31.12.2020.godine ;

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić i Svjetlana Zamboni-Radovanović (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ).

GLASALO PROTIV: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović (SDA).

2. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2021. godinu;

Otvaram raspravu.

Vijećnik Eldin Pehrat, dakle ovdje se radi o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Budžeta. Smatram da se više pažnje treba posvetiti u tom dijelu kako ne bismo morali ispravljati i dopunjavati odluke koje su već donesene. Generalno što se tiče izvršenja Budžeta, Klub SDA ostaje pri svom stavu sa prethodne sjednice.

Zatvaram raspravu i dajem na glasanje

Z A K L J U Č A K

2.1. Usvaja se Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2021. godinu;

2.2. Zadužuje se Služba za privredu, finansije i razvoj poduzetništva da prečisti tekst Odluke o izvršavanju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2021. godinu;

2.3. Da se prečišćen tekst Odluke o izvršavanju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2021. godinu objavi u „Službenim novinama Općine Maglaj“.

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić i Svjetlana Zamboni-Radovanović (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ).

GLASALO PROTIV: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović (SDA), Hajrudin Fermić (DF).

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, moram napraviti ispravku vezano za zaključak Odluke, moram zadužiti Službu za privredu, finansije/financije i razvoj poduzetništva da prečisti tekst ove pomenute Odluke vezano za Odluku o izvršenju Budžeta. Podrazumjeva se, ali neka uđe u zapisnik. Nakon što se prečisti tekst da se objavi u Služenim novinama.

3. Periodični finansijski izvještaj Općine Maglaj za period 01.01.-31.12.2020.godine;

Otvaram raspravu.

Vijećnik Edin Salatović, ja vas sve srdačno selamim i pozdravljam. U ime Kluba vijećnika SDA ponovo ističemo zadovoljstvo da su viši nivoi vlasti maksimalno stavili na raspolaganje sredstva za projekte općine Maglaj, iako se to često nastoji sakriti. Što se tiče materijala, vidjeli smo da se u par navrata došlo do povrata neutrošenih sredstava, pa vas molimo da nam objasnite o čemu se tu radi, šta je dovelo do toga?

Senada Alibajraktarević, kod aplikacije kod pojedinih javnih poziva, Općina Maglaj je aplicirala, ali konkretno do realizacije je došlo do manjih iznosa inerealizovani iznos je vraćen nadležnim Ministarstvima.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, predlažem da Informaciju primimo k znanju. Pauza na zahtjev predsjednika Kluba SDP-a.

PAUZA

ZAKLJUČAK

3.1. Prima se k znanju Periodični finansijski izvještaj Općine Maglaj za period 01.01.-31.12.2020.godine;

4. Prijedlog Odluke o imenovanju povjerenika MZ-a na općini Maglaj;

Otvaram raspravu.

Vijećnik Mirza Mešić, pozdravljam sve prisutne. Vezano za ovu Odluku, jasno je svima ko je pročitao Statut Općine član 102. stav 3., šta kaže. Pojedinci su se na to oglašili, koji su bili dužni iz 2.mjeseca, određena grupa njih predati pečate po Odluci šta je sljedovalo, sigurno po nagovoru nekih pravnika koja je na kraju vidjela da nije upravu, pa pitam šeficu Službe da mi odgovori da li je šta poduzeto u skladu sa zakonom, šta protiv tih iz mjesnih zajednica što nisu vratili određenu dokumentaciju na vrijeme?

Vijećnik Hajrudin Ferić, pozdravljam sve prisutne. Prvi put poslije sat i po rada izlazim za govornicu i želim da dam nekoliko prijedloga vezano za ovu Odluku. Smatram da član 3. ove Odluke odnosno stav 2. tog člana je u koliziji sa članom 17. Odluke o osnivanju i potvrđivanju mjesnih zajednica općine Maglaj, Službene novine broj 3/19, gdje se kaže decidno u članu 17.:“Izbori za Vijeće se sprovode u skladu sa odredbama Zakona o principima lokalne samouprave, Statuta Općine Maglaj, Statuta MZ i Uputstva koje donosi Općinsko vijeće. Uputstvom iz stava 1. ovog člana propisuje se postupak imenovanja članova biračkih odbora, način rada biračkih odbora, pravo i načine predlaganja kandidata za članove Vijeća i postupak sazivanja konstituirajuće sjednice Vijeća. Odluku o raspisivanja izbora za Vijeće donosi Općinsko vijeće Maglaj.“ Dakle moj prijedlog je da stav 2. glasi: „Povjerenik je dužan provesti proceduru izbora organa mjesne zajednice u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ove Odluke, a nakon što Općinsko vijeće donese Odluku o izboru organa mjesne zajednice i Uputstvo sa sadržajem propisanim iz člana 17. Odluke o osnivanju-potvrđivanju mjesnih zajednica na području općine Maglaj, Službene novine Općine Maglaj 3/19.“ Član 4. : „U skladu sa ovom Odlukom zadužuje se Služba Općinskog načelnika i Općinskog vijeća da za svakog povjerenika dostavi pojedinačnu Odluku, da se promijeni treba da stoji Služba za boračko-invalidsku i socijalnu zaštitu, opću upravu i društvene djelatnosti.“

Član 5.: „Ova Odluka stupana snagu danom donošenja i bit će objavljena u Službenim novinama Općine Maglaj tako stoji,treba da stoji danom objavljivanja u Službenim novinama Općine Maglaj,, Imam napismeno, dostavit ću vam sve prijedloge. Sve je usklađeno sa Statutom Odlukom o osnivanju-potvrđivanju mjesnih zajednica i drugim aktima. Kada sam već izašao za govornicu samo želim...

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, gospodine Fermiću samo jedno pitanje, da li ste u tim prijedlozima predvidjeli nemogućnost održavanja zbog pandemije?

Vijećnik Hajrudin Ferić, mislim da je ovdje vrlo jasno rečeno, da Vijeće donosi Odluku o izboru, jer u ovoj Odluci stoji da se jednoobrazno u svim mjesnim zajednicama istovremeno izbori za Vijeće, što znači da će Vijeće donijeti Odluku kada ocijeni da postoje uslovi za to. Traje im ova Odluka 90dana i dužni su, sutra može da se donese Odluka da se može normalno raditi, da Vijeće ponovo zasjeda za 15 dana da donese Odluku o raspisivanju izbora, da oni rade svoj posao. Ali i danije pandemija, ne mogu prije nego se donese Odluka na Vijeću o raspisivanju. Sad ću nekoliko svojih zapažanja. Dugo nam je prisutna problematika u rada po mjesnim zajednicama, problema je prisutno u funkcionisanju organa mjesne samouprave. Moramo se vratiti na činjenice, a zaista su važne da u posljednjih šest godina, a prošli saziv Općinskog vijeća se praktično tri godine kontinuirano se bavio mjesnim zajednicama, izborima u mjesnim zajednicama, utvrđeno da se u skoro u svim mjesnim zajednicama od njih 20, već u 2018. godini istekli oni mandati Vijeća MZ. Samo su bile dvije mjesne zajednice u kojima je taj rok bio mart, april 2020. godine. Govorim da je i davno trebalo da se donese Odluka o imenovanju povjerenika u mjesnim zajednicama i da se davno trebalo da uradi ono što radimo sad i što smo u nemogućnosti zbog pandemije do kraja. Možda je važno to objasniti zbog onih koji se možda bune što su imenovani povjerenici, a isto tako važno smo trebali na određeno način donijeti Odluke odgovarajuće o onim MZ koje su izbore provele 2018.-2019. godine, a takvih je bilo četiri, gdje ovo Vijeće nije svojom Odlukom utvrdilo da se radilo neregularno, da su ti izbori neregularni, nego ostalo nedorečeno do ovog dana, odnosno do augusta prošle godine kada je prvi donesena Odluka o imenovanju povjerenika bez obrazloženja da je praktično svima već istekao mandat. U principu svima, a pozivajući se na ove Odluke koje smo većimali na sjednicama, da se utvrdi kategorija onih MZ u kojima su provedene. Tol su bile Kopice, Liješnica, Ulišnjak i Ravna. Ono što također zamjeram predlagачu Odluke nedostatak šireg obrazloženja i između ostalog i ovog ovih elemenata, isto tako obrazloženja. Ipak je to otišli u javnost. Ljudi koji su bili prisutni na izborima Vijeća, sigurno očekuju objašnjenje šta se to desilo u Misurićima, Jablanici i Bijeloj Ploči Vijeća koja su pokušana ili ne, ali nema verifikacija rezultatana Vijeću. Obzirom da su bile informacije daje izabrano Vijeće, a mi imao ovdje povjerenika. Da biste radili vi u Službi mi kao Vijeće kvalitetno, nažalost ono što sam uočio, a to je strašno da mi Odluku o registru MZ, koje je Vijeće donijelo na 26. sjednici u martu 2019. godini nismo uopće objavili u Službenim novinama sa svim kvalitetnim obrascima, to treba čim prije objaviti. To je Vijeće u setu svih dokumenata, između ostalog odnosi se zapisnik, potpisi verifikovnih ljudi, načelnik potvrđuje, sve je opisano kvalitetno. Nemam objavljeno u Službenim novinama, neću niti pitati da li se primjenjuje, čim je nemamo objavljeno. Važno je da se konačno u administraciji počne raditi na sistemski način, olakšalo bi i administraciji, Službi, načelniku, nama na Vijeću. Dakle, puno je problema, puno je propusta koje moramo vraćati u hod. Ja bih samo još rekao, da zbog zaista važnih pitanja koje stoje pred nama, rad i funkcionisanje mjesnih zajednica. Nama zaista treba da ih dovedemo u neko funkcionalno stanje, čim prije možemo zbog ove pandemijske situacije. Zbog toga, predlažem da se i napravi od strane resorne Službe jedna kvalitetna analiza funkcionisanja mjesnih zajednica, evo u roku od dva mjeseca u kojoj bi bili navedeni svi elementi teškoća u radu i funkcionisanju mjesnih zajednica, koordinaciji i teškoćama u funkcionisanju i same Službe i mjerama za poboljšanje rada mjesnih zajednica. U toj analizi, informaciji ili kako hoćete da je nazovete obavezno da budu navedeni problemi prostorne prirode, kadrovske, geografska obilježja karakteristika. To je neki moj prijedlog, mislim da se zaista moramo posvetiti. Zbog pandemije u kojoj se ne može mnogo raditi na terenu, evo izbora, dobro bi bilo da se proanalizira da se počne uvoditi u red u administraciji, da se počnu provoditi Registri mjesni zajednica i samim tim i kad izađemo iz ove situacije da se konačno donese Odluka o raspisivanju izbora i da dođemo u neko mirno vrijeme koje nam je neophodno.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, morat ćemo posložiti set prijedloga, jer dotiču se različitih stvari.

Vijećnik Mirza Mešić, samo ću kratko vezano za ovo što je govorio gospodin Ferić, vezano za član 3. stav 2., ovdje je jasno rečeno, nije ništa mijenjano, pozvano je tačno na članove, ali je rečeno da će biti tačno urađeno u skladu sa Odlukama Općinskog vijeća i zakonskim procedurama. Mislim Vi što ste naveli, to su sve zakonske procedure, koje će u tom periodu biti ispoštovane. Mislim da nema potrebe da se šta mijenja. Fino na kraju stoji shodno epidemiološkoj situaciji. Mi kada uzmemo u obzir da su povjerenici koji su imenovani u septembru do decembra imali mandat, oni su čitav januar i februar bili u statusu kwo, nisu mogli ništa raditi.

Vijećnik Almin Smailović, obzirom da se prvi put javljam, pozdravljam sve prisutne. Vezano za funkcionisanje mjesnih zajednica. Možda neki u prethodnom mandatu da će se sjetiti da su građani Čoba prvi potencirali zastoj mjesnih zajednica i pisali peticije da mjesne zajednice ne funkcionišu. Na taj način smo htjeli u tom periodu, imam jednu peticiju koja je rađena 14.01.2021.godine i htjeli smo početkom 2020.godine da je nekim mjesnim zajednicama istekao mandat, da su mogli početi sprovoditi izbore, da smo na taj način išli unaprijed. Što se tiče izbora povjerenika, izgubili smo nažalost tri mjeseca zbog ovih nekih sudskih stvari, a bilo je sve jasno da je provedeno po zakonu. Ovdje nijee nikakva napravljena smjena rukovodstava, samo ušli novi ljudi koji trebaju zakonski provesti u što kraćem roku, ovdje se niko ne boji zborova. Vidimo kakvi su prošli izbori, zborovi će proći isto, možda i bolje. Ne idemo u fazu bojznosti da ćemo razvlačiti u nedogled. Kad se steknu uslovi, ići će kako idu. Samo jedna mala napomena i digresija da smo mi počekom 2020. godine uvidjeli anomaliju vezano za rukovođenje mjesnih zajednica kojima je istekao mandat, to je mala napomena, ostalo je sve ok.

Vijećnik Safet Jašić, ja, moje lično mišljenje, da nije bitno ko vodi mjesnu zajednicu, nego kako vodi. Uvijek sam se time rukovodio i da nisam bio u stanju to raditi, ne bi je vodio. Nego čeko sam odgovor na pitanje gospodina Mešića prema šefici Službe, da li se pokrenulo šta protiv onih koji su se odupirali. Evo ja apeliram neka pokrenu protiv mene sve što imaju, ali će neko odgovoriti na ono što stoji u Odluci da je 2019.godine Vijeće dalo saglasnost na izmjene i dopune Statuta MZ i druga stvar čime se rukovodilo da ovih pet mjesnih zajednica nisu odgovorili na zadatke kao povjerenici, to su dva argumenta koja su dovela do toga. Morate da znate, kad je u pitanju moja mjesna zajednica. Nikad se niste osvrnuli da sam regularno proveo izbore 2018.godine. Imale su priliku sve mjesne zajednice da to urade. Niko nikome nije branio. Nikad se niste osvrnuli na to, nego ste sve aršin prema tim mjesnim zajednicama. Znam ja da su neke mjesne zajednice svjesno razvlačile. Nemojte silom nešto raditi. Ovo je treća Odluka, trebali ste odmah uraditi.

Eldina Mehinagić, evo ja sam pokušala nekako da zapišem sva pitanja. Možda neke ću propustiti, ne što ne znam, nego možda nisam razumjela. Što se tiče gospodina Mešića, Služba nema osobu osim mene koja vodi poslove mjesnih zajednica, tu mi pomažu moje kolegice pravnice. Mi smo kao Služba uradili sve što je po zakonu. Mi smo poslali prvi put dopis da se treba uraditi primopredaja, kad su se odlučili uradili smo pismenu opomenu i tek poslije tog postupka se preduzimaju određene mjere. Bili smo spremni da pokrenemo prijave protiv ljudi koji ne urade ovaj dio posla. Poslije toga su svi izvršili primopredaju i dalje je mandat prešao na povjerenike koji su imenovani. Dalje, Registar je objavljen u Službenim novinama 3/19 sa svim obrascima. Što se tiče ove Odluke da stoji Služba kao odgovorna, mi smo razmišljale, nije problem Služba će tu biti, ali Odluku svakako donosi Vijeće. Tu sam spremna da dam dogovore koliko mogu. Što se tiče ove oblasti, ja ne znam više koje znanje treba da imam. Pokušavam biti fer i korektna, činjenica je da i moramo ovakve Odluke donositi, jer pandemija ne dozvoljava zborove. Treba odati priznanje ljudima koji rade u mjesnim zajednicama, rade volonterski bez dinara. Rade sve ono što mi radimo, samo bez naknade. Zbog tih ljudi ne bi trebali da pravimo probleme, nego da im pomognemo. Ono što bi trebalo da uradilo to je ovo uputstvo koje je spomenuo gospodin Ferić. To uputstvo se treba definitivno donijeti. Došlo je vrijeme da napravimo uputstvo o

postupku i načinu mjesnih zajednica, posebno kad je riječ o ovakvim uslovima pandemije da imamo načine kako raditi. Ako već date obavezu tu analizu, onda da formiramo tim i napravimo to uputstvo gdje ćemo sve sabrati i oduzeti, da bude lakše i Službi i Vijeću i mjesnim zajednicama. Za zborove, morate da znate da se moramo pridržavati da li Statuta Općine ili MZ, tamo kaže 10% od ukupnog broja stanovništva. Bijela Ploča, Misurići i Jablanica, niko od tih, mora postojati dokaz da ima dovoljan broj građana. MZ Misurići je donijela neki broj potpisa, al je to nedovoljno. Zapisnici se moraju na neki način ponoviti, oni koji su donijeli. Da smo prihvatili bilo bi da ne poštujemo pravila.

Vijećnik Safet Jašić, kad je u pitanju ova problematika, ne trebaju nam nikakva uputstva mi trebamo samo da se držimo. Neka je teško organizovati. Imamo važeći Statut i 10% građana to je prvi puta, drugi put se ide na 50% treći put koliko bude. Ako građana nije briga kako će se zbor održati to je njihov problem. U vrijeme pandemije organizovati zbor, to je velika odgovornost. Ja se slažem, 90 dana, kad se steknu uslovi, da budu legalni uslovi. U Statutima ništa nije promijenjeno, važeći su, nikakva Komisija, ne znam eto.

Vijećnik Hajrudin Fermić-replika, ukoliko se pokaže da je zaista objavljeno, prvo drago mi je, a drugo izvinjavam se ako sam promašio. U svakom slučaju, drago mi je. Pomenuli ste ako vi nam date, nismo vam mi to dali, to je organizacija Organa uprave u kojima stoji da ova Služba obavlja opsluživanje mjesnih zajednica. Iz tog razloga je bio moj prijedlog da ona Služba koja je nadležna, da ona naravno i opslužuje i stručnom i tehničkom, opslužujemjesnih zajednica. Drugo, htio bih da podsjetim kad je u pitanju pravna regulativa, imamo Zakon o principima lokalne uprave, Statut Općine, Odluku o osnivanju i Statutu MZ. U Odluci kojeg zaista moramo početi primjenjivati stoji da će uputstvo, nema uputa Služba, ako ima, ako postoje moraju biti precizirane, da se tačno odredi u Odluci o imenovanju povjerenika da će se izbori izvršiti u roku od 90 dana, ako epidemiološka situacija donosi. Mora biti Odluka Vijeća da se ide u izbore, jer ta Odluka o osnivanju mjesnih zajednica piše da Vijeće donosi Odluku o raspisivanju izbora. Također je važno da naglasim još jedan problem. Ja koliko znam, nijedan Statut MZ, ni iz 2011. ni ovi sad iz 2020.godine nisu konačno verifikovani na Vijeću, oni nek vam je jasno, oni formalno-pravno ne postoje. Postoji ove Odluke koje su na snazi, a Statut nijedan ne postoji. Postoji jedna Odluka Vijeća iz ranijeg saziva koja kaže da će se izbori provesti u skladu sa ranije važećim Statutom mjesne zajednice. To je jedna od ranijih Odluka. Ali je poslije toga u martu 2019.godine Služba dobila obavezu da sa predsjednicima Vijeća MZ i tadašnjim povjerenicima provede proceduru na zborovima pa čak i Vijećima, u kojima će uskladiti svoje Statute MZ-a i donijeti nove Statute MZ, te ih dostaviti Vijeću na verifikaciju. Dakle 2019. je čitava bila prazna da se odradi sistemski koja je dovela do ovih problema koje imamo. Imamo obavezu da konačno verifikujemo Statute na Općinskom vijeću.

Vijećnik Mirza Mešić, ja ću samo kratko. Ponovo se gospodin Fermić osvrće na ovo, ovo su sve zakonske procedure. Ja sam za to da ide ovaj prijedlog koji je predložen da se Odluka stavi na glasanje i da završimo s ovim.

Vijećnik Safet Jašić, nek šefica zapamti ovo. Da provjeri da je posljednji Statut objavljen u Službenim novinama je u 2011.godini. Kada smo išli u proceduru, dostavili prijedloge nikad se nije s tim završilo. Sljedeći Statut je iz 2011.godine, budite sigurni da je prošao svu proceduru i da je objavljen u Službenim novinama. De provjerite molim Vas.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, bio je Nacrt, ali ne konačan prijedlog.

Vijećnik Hajrudin Fermić, upravo to želim reći, u Službenim novinama 2011.godine objavljen je Nacrt Statuta MZ kao službeni obrazac kakvi trebaju biti Statuti. Nakon toga, svaka mjesna zajednica da dostavi Statut MZ na konačnu verifikaciju Vijeću nakon čega bi bio važeći.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, mislim da su odgovori bili decidni i obrazložena. Imali smo neke oprečne stavove, ja bih predložila da održimo kratku sjednicu Kolegija na kojem će prisustvovati šefica Službe, načelnik, Emina, Fermić kao predlagač, kako bi donijeli set prijedloga i da se Vijeće očituje.

PAUZA KOLEGIJA

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, evo nakon pauze koja je bila za Kolegij, u obavezi sam naravno da vam prenesem stav Kolegija vezano za prijedloge zaključaka. U većini Kolegij se usaglasio da dođe do izmjene u zadnjem članu navedene Odluke. Dakle vezano kada stupa na snagu. U članu 5. Odluka stupa na snagu danom objave u Službenim novinama. Imali smo diskusiju da li mijenjati ili ne ostale članove. To je ono što je Kolegiju saglasio u konačnici. Stavim Odluku sa izmjenom koju je usaglasio Kolegij na glasanje, ko je za?

ZAKLJUČAK

4.1. Usvaja se Odluka o imenovanju povjerenika MZ-a na općini Maglaj;

4.2. Član 5. Odluke se mijenja i glasi „Ova Odluka stupa na snagu danom objave u „Službenim novinama Općine Maglaj“.

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhara, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić i Svjetlana Zamboni-Radovanović (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ).

GLASALO PROTIV: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović (SDA).

5. Prijedlog Odluke o visini i načinu isplate naknada općinskim vijećnicima, predsjedavajućeg, zamjenika predsjedavajućeg/dopredsjedavajućeg i naknada članovima Komisija Općinskog vijeća;

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, predlažem da diskutujemo o tački 5. i 6. zajedno, može i 7. Radi se o Odlukama koje smo donijeli ranije i rekli smo da nakon donošenja Budžeta moramo ponovo donijeti. Dakle mišljenje Komisije za Statut i Poslovnik da ove Odluke o kojima sada govorimo treba da stupe na snagu danom objavljivanja u Službenim novinama. Da uzmemo to u obzir.

Otvaram raspravu po sve tri tačke dnevnog reda.

Vijećnik Firuz Galijašević, imam moralnu obavezu zbog svih nas vijećnika, mislim svih nas 25, zbog javnosti da kažem. Pošto javnost zna baratiti koliko mi to mlatimo ovdje. Samo da akžem da je zadnja Odluka o visini paušala donesena 2009.godine i to sa 180KM otišlo na 200KM, nije 500,600 kao što pričaju. Već je to 12 godina. Prije 12 godina kafa je bila pola marke, cigare do 1,50KM, litar ulja 1,00 KM i tako dalje. Vijećnički paušal jeste 200,00 KM.

ZAKLJUČAK

5.1. Usvaja se Prijedlog Odluke o visini i načinu isplate naknada općinskim vijećnicima, predsjedavajućeg, zamjenika predsjedavajućeg/dopredsjedavajućeg i naknada članovima Komisija Općinskog vijeća;

5.2. Član 10. Odluke se mijenja i glasi „Ova Odluka stupa na snagu danom objave u „Službenim novinama Općine Maglaj“.

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić i Svjetlana Zamboni-Radovanović (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ).

GLASALO UZDRŽANO: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović (SDA).

6. Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu finansiranja parlamentarnih grupa političkih stranaka i samostalnih vijećnika u 2021.godini;

Z A K L J U Č A K

6.1. Usvaja se Odluka o kriterijima, mjerilima i načinu finansiranja parlamentarnih grupa političkih stranaka i samostalnih vijećnika u 2021.godini;

6.2. Član 6. Odluke se mijenja i glasi „Ova Odluka stupa na snagu danom objave u „Službenim novinama Općine Maglaj“.

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić i Svjetlana Zamboni-Radovanović (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ).

GLASALO UZDRŽANO: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović (SDA).

7. Prijedlog Odluke o visini naknade članovima Općinske izborne komisije;

Z A K L J U Č A K

7.1. Usvaja se Odluka o visini naknade članovima Općinske izborne komisije;

7.2. Član 6. Odluke se mijenja i glasi „Ova Odluka stupa na snagu danom objave u „Službenim novinama Općine Maglaj“.

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić i Svjetlana Zamboni-Radovanović (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ).

GLASALO UZDRŽANO: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović (SDA), Hajrudin Ferić (DF).

8. Izvještaj o realizaciji implementacije „Strategije razvoja općine Maglaj 2012-2020. godina“ - revidirana 2018 - 2020. godina za 2020. godinu;

Otvaram raspravu.

Vijećnik Edin Osmić, ja bih svihu da vas pozdravim. Od ukupno uloženi sredstava 4.072.450,00, Općina Maglaj je 1.126.150 KM uložila iz Budžeta, ostalo su sredstva viših nivoa i donatora. Prikazano je učešće građana u finansiranju projekata u iznosu 113.000,00 KM što je prevelik teret građana, jer se radi o projektima koji su finansirani u teškoj situaciji COVID-19, a posebno je pitanje u kojima su to projektima građani učestvovali, jesu li građani u pojedinim mjesnim zajednicama privilegovani u odnosu na građane iz nekih drugih mjesnih zajednica? Iz navedenih razloga, Klub vijećnika SDA je protiv Izvještaja o realizaciji implementacije „Strategije razvoja općine Maglaj 2012-2020. godina“ - revidirana 2018 - 2020. godina za 2020. godinu.

Načelnik općine Mirsad Mahmutagić-ispravka krivog navoda, ne znam da li je ovo lapsus bio da smo napravili teret građanima. Nije niko teretio građane niti zahtjevao od njih, to su projekti koje su građani sami kandidovali, sami prikupili novac i tražili pomoć u sufinansiranju od strane Općine i mi smo ih podržali. Dakle, niko nikom nije zavirio u džep. I druga stvar, da znate, građani sa izvođačima radova direktno završavaju finansijske obaveze.

Vijećnik Eldis Kusur, mala digresija. Pošto piše Izvještaj, on se usvaja. Ako je Informacija da ne iznosimo svoj stav, jer je svakako primamo k znanju.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, imali smo dilemu, jasno je. Zaključujem raspravu, a Izvještaj stavljam na usvajanje, ko je za?

Z A K L J U Č A K

8.1. Usvaja se Izvještaj o realizaciji implementacije „Strategije razvoja općine Maglaj 2012-2020. godina“ - revidirana 2018 - 2020. godina za 2020. godinu.

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić i Svjetlana Zamboni-Radovanović (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ), Safet Jašić (SDA).

GLASALO PROTIV: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović (SDA).

9. Nacrt dokumenta „Strategija razvoja općine Maglaj za period 2021 - 2027. godina“;

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, jedino bih napomenula da vidimo kako će se provesti i u budućnosti provesti ovaj Nacrt.

Nermin Bešlić, pozdravljam sve prisutne. Obzirom na značaj ovog dokumenta, ja bih ipak kratko obrazložio sam proces i nekoliko ključnih crta. Općinsko vijeće je prošle godine u februaru primilo na znanje o pokretanju, načelnik je pokretač nove Strategije razvoja i shodno zakonskoj regulativi i pravnim osnovama, metodologiji provedene su sve procedure. U februaru su organizovane sjednice Općinskog razvojnog tima, sektorskih grupa, pozvani građani, započeo je dakle jedan intenzivan rad. Prikupljeni podaci neophodni za izradu dokumenta. Onda se desila pandemija i zaustavila proces, da bi nastavili maj, juni i evo danas imamo Nacrt koji je otprilike ovakav kakav jeste. Ono što je bitno reći da je integralna Strategija plan razvoja života u Maglaju narednih sedam, osam godina. Svi akteri i vi kao vijećnici bili ste pozvani od samog početka u uključivanje u njegovu izradu. Ne možemo biti

zadovoljni vašim uključivanjem. Javne ustanove, mjesne zajednice, sportska udruženja, građani, svi su pozvani da dođemo do najkonstruktivnijeg dokumenta za razvoj u ovom gradu. Komisija je u skladu svega toga napravila ovaj dokument. Osnovna vizija je moj Maglaj mjesto ugodnog življenja, obrazovanja, poslovanja i prosperiteta građana svih generacija. Sve ukupno imamo 13 prioriteta, 59 mjera. Definirano je 17 strateški projekata, koji imaju značajniji uticaj. Ukupna vrijednost realizacije Strategije je 36 miliona 345 hiljada, 12 miliona 700 hiljada iz Budžeta Općine Maglaj, a 23 miliona 645 hiljada iz eksternih izvora. Čitav proces je provela Općina Maglaj i administracija, sa svojim kapacitetima, što nije inače slučaj, većina radi posredstvom konsultanata i to poprilično košta, što znači i o kapacitetu da nosi ove procese i da ih realizuje. Ovo je vrlo dobar dokument, ima prostora za poliranje i poboljšanje, pozvani ste da svi animirate. Što se tiče rasprave, bilo bi dobro da bude sveobuhvatna i sa fizičkim prisustvom. Predloženi rok trajanja javne rasprave je tri sedmice, kako bi se provela javna rasprava i usvojio prijedlog. Poziv je svim akterima da se odazovu da dođu fizički u Općinu ili pogledaju na web stranici. Moguće je da se javna rasprava održi na ovakav način kao i Vijeće. Imamo instrumenata i formata da se to sve i napravi.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, šta mislite da na RTV Maglaj objavi jedno obavještenje koje će ukazati na način donošenja sugestija od strane građana, da budete malo decidniji kako građani mogu učestvovati u javnoj raspravi. U pisanoj formi je pravilo javne rasprave svakako.

Vijećnik Hajrudin Ferić, zaista želio bih i zamolio i načelnika i Službu, da budu proaktivni u animiranju tih ljudi koji bi eventualno mogli dati doprinos u toku javne rasprave. To mislim da se putem maila, drugih elektronskih veza, možda i cirkularnim psimom zamole ljudi koji žive izvan Maglaja, koji su uspješni u svojim biografijama, koji su vezani za Maglaj i koji mogu dosta toga. Sugerisao bih da se na jedan proaktivan način pokušaju uključiti i škole, kako nastavnici, tako i učenici kroz sekcije, pa ako bude i tu neke volje kod onih koji vode te sekcije super bi bilo. Ono što vas molim da budete proaktivni, da ne bude samo objava na stranici ili RTV.

Vijećnik Jasmin Begić, kratko pitanje za predlagača Nacrta. Vidjeli smo sistem finansiranja, u suštini se odnosi na 100 % finansiranje iz budžetskih sredstava. Zašto je u toj Strategiji razvoja Maglaja izostavljeno javno-privatno partnerstvo?

Vijećnik Safet Jašić, ja ću pored silnih materijala predložiti nešto skromno. Teško je govoriti za šest godina o ovom dokumentu. Treba se uključiti što više ustanova, građana. Ja sam izašao ovaj puta sa jednim prijedlogom, na stranici 36. ima udruženja koja se finansiraju iz Budžeta, ja predlažem da u tu grupu udruženja uže i Patriotska liga Maglaj. Mislim da zaslužuju da budu jednako tretirani, čovjek koji trenutno vodi tu ligu zamolio me. Mislim da su sredstva mizerna i ne bi trebalo biti problema.

Vijećnik Eldis Kusur, da ne bi danas sve bilo nešto crno-bijelo, ja ću ovaj put čestitati Nerminu Bešlagiću na kvalitetnom dokumentu koji se još treba doradivati i njemu i njegovom timu. Pozitivan primjer je da za izradu Strategije, nisu uključene konsultantske kuće i da sva sredstva idu iz Budžeta i pozivam sve vijećnike da daju svoje doprinose ko koliko može. Čestitam zaista i Nerminu i njegovom timu.

Vijećnik Jasmin Begić, pošto je prijedlog Nacrta, reko pa da predložimo nešto, valjda se nekad nešto i usvoji. Strategija razvoja Maglaja, prezentacija detaljnih podataka o Maglaju. Timovi uradili svoj posao školski, bez konkretnih zadataka koji moraju biti u ovoj Strategiji. Tako natalitet je negativan i manji od mortaliteta. Šta Strategija mora uraditi da bar natalitet bude ravan bar mortalitetu. Ovdje bi predložili da se uvrsti dugoročni poticaj rađanju drugog, trećeg, četvrtog i više djece da bude do 18. godine, želio bih još da neko od kolega predloži nešto za ovaj natalitet da se uvrsti u ovu Strategiju. Otvaranje malih firmi i obrta zasnovano je na domicijalnom stanovništvu, koje otvara i zatvara svoje poslove, jer nema jake Strategije očuvanja radnih mjesta, poput osnivanja fondova za pomoć privredi i poljoprivredi, kao i povoljnih kredita sa minimalnim i nula posto kamatama, koje bi dodatno stabiliziralo malu privredu Maglaja. U poljoprivredi sve je dobro identifikovano, samo nema konkretnih mjera u realizaciji i ispunjenju ciljeva. U Budžetu je predloženo nešto minimalno, bez

efekata, tako u Maglaju imamo 80% posto zemlje koja nije obrađena. Otvaranjem zadruga i instaliranjem hladnjača koje bi bile garant čuvanja i prodaje tih poljoprivrednih proizvoda, zbog pandemije COVID-19, moglo bi se ići na instaliranje hladnjača, velikih plastenika i staklenika metodom poznatom za rađanje nekih infrastrukturnih projekata u mjesnim zajednicama, tj. marka na marku. To jest da Općina i poljoprivrednici zajednički kupuju i rade na instaliranju istih. Njihove obaveze bi se definisale ugovorom. Svjesni smo da naš privredni sektor nije razvijen za velike projekte, ali zajedničkim projektima sa Općinom i drugim javnim ustanovama može se napraviti odskočna daska za dolazak drugih veći investitora. Općina i javne ustanove ne bi davale novac, nego resurse i dugoročno zaradile od tih investicija. Šta bi trebalo biti jedno od glavnih strateških fokusa je javno-privatno partnerstvo. Na kraju će Nerko reći da li ima evidentirano, koje u Strategiji pomenuto samo na jednom mjestu. Da malo obrazložim u kojem smjeru bi bilo javno-privatno partnerstvo u početnoj fazi. Imamo jako veliki objekat Doma zdravlja Maglaj, zašto ne pismom namjere svojim uticajem i poznanstvom u zemlji i inostranstvu obratiti se domaćim i stranim privatnim i državnim poluklinikama i klinikama za saradnju, pa da Maglaj ima jedan sprat gdje bi dolazili specijalisti i instalirali savremenu dijagnostičku opremu i gdje bi naše pacijentice i pacijenti dolazili i iz drugih općina također, bez problema da obavljaju ct snimke, magnetne rezonance i ostale nalaze i preglede kod specijalista. Naravno odnosi bi se definisali nizom ugovora o zajedničkom djelovanju javno-privatnom partnerstvu. Zatim u oblasti izgradnje infrastrukturnih objekata, projekat pretvaranja nefunkcionalnih objekata u moderne i funkcionalne stambeno poslovne zgrade gdje u prvi mah pomislimo na nefunkcionalnost objekta Tržni centar gdje se može jako dobro nadograditi i pretvoriti u lijepo stambeno poslovni objekat sa garažama i poslovnim prostorima. I tu također Općina ne bi finansijski bila opterećena, ne bi se Općina i općinski Budžet opteretili, nego davanje svojih resursa, a resursi bi dali i vlasnici poslovnih prostora sa ciljem pravljenja funkcionalnog i modernog objekta gdje bi njihove nekretnine dobile na cijeni. Zatim u oblasti sporta, na parceli 2649 na Omerdinom polju, gdje je vidljivo na stranici katastra da je vlasnik Općina Maglaj, gdje su bile kućice, moguća je izgradnja teretane na otvorenom sa teniskim terenom ili terenom za odbojku, kao i vanjskim fitness programom za omladinu i zrelije sugrađane. Također se i u oblasti turizma može efikasno realizovati uz pomoć javno-privatnog partnerstva gdje možemo navesti neke primjere, ali hajde da sada ne odugovlačimo. Ovo navedeno naravno da ne treba biti pojedinačno stavljeno u Strategiju, ali sam naveo samo primjer javno-privatnog partnerstva u Maglaju, a sve u cilju realizacije razvoja Maglaja u protivnom ćemo imati kontinuitet spontanog otvaranja i zatvaranja firmi, čemu svjedočimo svaki dan, što vodi do stagnacije Maglaj. Ove prijedloge ću pisano dostaviti.

Nermin Bešliagić, gospodin Fermić, jedan od prvih zaključaka je bilo potenciranje uključivanja svih aktera, onda preko 50 grupa je bilo uključeno u sektorske i tematske grupe. Preko 50 mailove je upućeno na adrese ljudi koji imaju određene reference, a koji žive i rade izvan Maglaja. U zvaničnom pozivu će biti svakako poziv svima da se uključe. Svi ovi prijedlozi, evo Begić, Jašić, Kusur, apsolutno dobri i kvalitetni prijedlozi, javna je rasprava, bit će u samom pozivu kako i kome se dostavljaju prijedlozi. Dakle bit će obavještenje, sigurno na Pisarnicu ili u kancelariju. Zaista ne postoji da se bilo čiji dobar i kvalitetan prijedlog ne prihvati. Što se tiče poticaj za natalitet, dakle ima poticaj vantjelesne oplodnje, stambeno zbrinjavanje parova, poticaj novorođenčadi. Ako ima još nešto, tu smo zaista.

Vijećnik Elvir Vehabović nije prisutan.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, u ime Vijeća ja čestitam Vama i Vašem timu na sveobuhvatnom dokumentu. Nadam se da će javna rasprava biti aktivna i da će biti uključjenja. Molim da uzmete sve sugestije u obzir koje su sugerisane od strane Vijeća. Nacrt tri sedmice, rekli ste. Stavljam na glasanje

Z A K L J U Č A K

9.1. Usvaja se Nacrt dokumenta „Strategija razvoja općine Maglaj za period 2021 - 2027. godina“.

9.2. Da se javna rasprava provede u roku od 21 dan.

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić i Svjetlana Zamboni-Radovanović (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Aida Bašić (A-SDA), Pero Mamić (HDZ), Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović (SDA).

10. Nacrt Programa poticaja u poljoprivrednoj proizvodnji općine Maglaj za 2021. godinu;

Otvaram raspravu.

Vijećnik Adis Abdurahmanović, selamim i pozdravljam sve prisutne. Nacrt Programa poticaja u poljoprivrednoj proizvodnji općine Maglaj za 2021. godinu je manje više kao i prethodnih godina. Neki od prijedloga koje smo tražili, ponavljali nisu uvaženi, pa bih ja imao konkretni prijedlog. Radi se o tome da se poticaj za krastavice kornišone, borovnicu i aroniju odredi po proizvedenoj plasiranoj količini, odnosno po 1 kg otkupljene kulture od strane registriranog otkupljivača, a ne kao ovim Programom gdje se predviđa po dunumu zasađene kulture. Pa evo uzet ću za primjer susjednih općina gdje recimo u Zenici 20, u Tešnju 15kf, manje razvijenim 10 kf po kg. Primjer recimo da čovjek na jednom dunumu sije kornišone, poticaj u iznosu 100 KM. Naprimjer, 5-6 tona se proizvede puta 15 kf to bi bilo 900KM. U ovom slučaju koji mi imamo u Nacrtu je 100 KM, ukoliko postoji mogućnost da se to uvaži, dostavit ću i u pisanoj formi.

Zaključujem raspravu. Dakle, Javnu raspravu osim centralne, proširit će i na okolna mjesta. Nacrt stavljam na glasanje

Z A K L J U Č A K

10.1. Usvaja se Nacrt Programa poticaja u poljoprivrednoj proizvodnji općine Maglaj za 2021. godinu;

10.2. Da se javna rasprava provede u roku od 30 dana.

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić i Svjetlana Zamboni-Radovanović (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Aida Bašić (A-SDA), Pero Mamić (HDZ).

GLASALO UZDRŽANO: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović (SDA).

11. Nacrt Programa utroška sredstava - poticaj u zapošljavanju mladih poduzetnika za 2021. godinu;

Otvaram raspravu.

Vijećnik Elvir Vehabović prisutan.

Vijećnik Eldis Kusur, već ranije smo po prvoj tački iznijeli djelimično i mi ostajemo pri stavu da se ova sredstva trebaju povećati, da se smanji broj korisnika kako bi što veći iznos bio. Načelnik je kazao

i mi predložemo kao Klub vijećnika da se za sljedeću sjednicu Vijeća, pripremi Informacija o realizaciji Start up, jer imamo informacije da su neki obrtnici isplaćivali što su trebali prema državi, čim nisu mogli da su zatvorili. Ne znam je li sigurna informacija, ali eto da se pripremi za sljedeću sjednicu ili ako Ferhat odmah ima informacije da odgovori.

Ferhat Bradarić, mi bi radije da napravimo informaciju da bude provjereno. Što se tiče Programa imaju obavezu da budu registrovani godinu dana i mi njih pratimo. Registracija biznisa je živi proces, privredni subjekti se zatvaraju i otvaraju. Desilo se da neki broj zatvori se i zbog objektivnih i subjektivnih razloga. Koji vremenski period da obuhvatimo?

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, najbolje mjerljivo bi bilo od početka do danas.

Vijećnik Firuz Galijašević, samo da dopunim gospodina Ferhata, desi se da neki moraju odjaviti djelatnost, ali pogledajte u materijalima, pri dostavljanju dokumentacije dostavljaju mjenicu, dakle neće dobiti mjenicu dok ne vrate preostali dio sredstava Općini Maglaj. Dakle, taj dio je čist.

Pauza na zahtjev predsjednika Kluba SDA.

PAUZA.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, samo još provođenje javne rasprave, da bude mjesec također. Stavljam na glasanje

Z A K L J U Č A K

11.1. Usvaja se Nacrt Programa utroška sredstava - poticaj u zapošljavanju mladih poduzetnika za 2021. godinu;

11.2. Da se javna rasprava provede u roku od 30 dana;

11.3. Da se za jednu od narednih sjednica pripremi Informacija o realizaciji i spisak korisnika sredstava iz Budžeta Općine Maglaj za period 2011-2020. godine po poticajima Start – up podrške zapošljavanju mladih i nezaposlenih.

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić i Svjetlana Zamboni-Radovanović (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Elvir Vehabović (NBL), Aida Bašić (A-SDA), Pero Mamić (HDZ), Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović (SDA).

12. Prijedlog Odluke o usvajanju djelimične izmjene Regulacionog plana „Omerdino Polje“ po zahtjevu Mulalić Naser, Zukić Majda i Ustalić Salim;

Otvaram raspravu.

Zatvaram raspravu i stavljam na glasanje,

Z A K L J U Č A K

12.1. Usvaja se Odluka o usvajanju djelimične izmjene Regulacionog plana „Omerdino Polje“ po zahtjevu Mulalić Naser, Zukić Majda i Ustalić Salim;

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić i Svjetlana Zamboni-Radovanović (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Elvir Vehabović (NBL), Aida Bašić (A-SDA), Pero Mamić (HDZ), Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović (SDA).

13. Prijedlog Odluke o usvajanju djelimične izmjene Regulacionog plana „Centar Maglaj-južni dio“ po zahtjevu Džino Petrol doo Maglaj;

Otvaram raspravu.
Zatvaram raspravu,

Z A K L J U Č A K

13.1. Usvaja se Odluka o usvajanju djelimične izmjene Regulacionog plana „Centar Maglaj-južni dio“ po zahtjevu Džino Petrol doo Maglaj;

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić i Svjetlana Zamboni-Radovanović (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Elvir Vehabović (NBL), Aida Bašić (A-SDA), Pero Mamić (HDZ), Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović (SDA).

14. Prijedlog Odluke o usvajanju djelimične izmjene Regulacionog plana „Centar Maglaj – sjeverni dio“ po zahtjevu Džino doo Maglaj;

Nedžad Čatić, pozdravljam sve prisutne. Ovaj postupak po zahtjevu Džino d.o.o Maglaj pokrenut je prije nešto više od godinu dana. Na sjednici iz februara donesena je Odluka o pristupanju i izmjeni Regulacionog plana za izgradnju benzinske pumpe. Nakon toga Služba je provela postupak odabira nosioca izrade koji je uradio prednacrt plana. U postupku razmatranja uključen je i Savjet za bezbjednost saobraćaja dao je svoje mišljenje u smislu preglednosti. Poslije toga je urađen Nacrt plana koji je bio na sjednici, te je dokument dat dalje u proceduru, da se pokrene javni uvid i javna rasprava. Javni uvid je bio u julu u roku od 20 dana i oglašavan je preko RTV Maglaj i web stranici i na 50 adresa poslato pismeni poziv za davanje primjedbi i sugestija. Javna rasprava održana u augustu gdje je bilo prisutno oko 40 osoba. Prisutni učesnici su jedni isključivo za, jedni protiv. Protiv izgradnje su bili građani koji neposredno graniče uz lokaciju, a za su bili privrednici koji misle da ipak treba da se gradi i zapošljavaju lica. Zaključak je bio da se uputi dopis stručnim kućama koje mogu uraditi Studiju uticaja na okoliš i na susjedne objekte. Služba je uputila dopis i tražila ponudu institucija koji se nisu oglasili na ponudu, osim ENOVE koja je istakla da neće dostaviti ponudu, jer u skladu sa zakonskim propisima, nije potrebno. Odnosno da se zbog toga ne radi Studija. Kantonalnom i Federalnom ministarstvu smo uputili isto dopis i dobili isti odgovor. Prikupili kompletnu dokumentaciju i poslali na 50 adresa i dobili smo pismeni dopis od grupe građana koji graniče uz predmetnu lokaciju i koji su protiv gradnje i da se pročita na Vijeću. Opet smo organizovali javnu raspravu i na istoj dobili isti odgovor, gdje su prisutni građani isključivo protiv izgradnje, dok su drugi većinom prisutni privrednici bili za izgradnju. Obzirom na iznesena suprotna mišljenja na raspravi, dopisa dostavljenih, Služba nije

se mogla opredijeliti, a i samo Vijeće je tražilo da se održi javna rasprava i da se pokaže kakvo je stanje, te da se Vijeće može izjasniti. Mi smo priložili kompletnu dokumentaciju, tako da bi Vijeće trebalo da se izjasni da li postoji interes za gradnju, ako postoji onda se zaključak iz 2016. mora staviti van snage gdje je navedeno da ne postoji interes. Sam postupak izmjene je proveden u skladu sa zakonom, znači kompletna procedura je rađena u skladu sa zakonom.

Otvaram raspravu.

Vijećnik Hajrudin Ferić, izašao sam ovdje za govornicu da još jedanput, ne znam koliko puta u zadnje četiri godine da ću biti protiv donošenja ove Odluke i stojim kategorički iza ovog da ne postoji javni interes za izgradnju pumpe. Ova Odluka, sva ova procedura mene kao vijećnika nije ubijedila da mi trebamo glasati za donošenje ove Odluke, uz dužno poštovanje prema investitoru, ali zaista postoji određeni limiti gdje šta treba da se uradi. Ima nekoliko dilema zbog čega ja nisam spreman za to. Regulacioni planovi i ova izmjena isto je u formi Nacrta i u ovoj formi Prijedloga u aposlutno drugačijem obliku, ova u Prijedlogu je šira, sveobuhvatnija, ima neke formalne strukture, ali nismo to imali kada je bio Nacrt, ni mi kao vijećnici ni građanstvo. Inače Regulacioni planovi, planski dokumenti užeg područja, moraju biti u skladu sa planskim dokumentima šireg područja, ovo govorim iz Zakona o prostornom uređenju. Naš planski dokument je Prostorni plan općine Maglaj. Mi ovdje ni u kroz javnu raspravu, niti u tekstu dokumenta, nemamo nijedne riječi da je ovo u skladu sa Prostornim planom općine Maglaj. Vi svi znate koliko je to važan strateški, zakonski utemeljen plan, preko kojeg se ne može ništa raditi. U Prostornom planu stoji da moraju biti mjere zaštite okoline sa razmještajem građevina i postrojenja koja mogu značajno da ugroziti okolinu, mjere zaštite kulturno-historijskog naslijeđa, mjere zaštite stanovništva i materijalnih dobara od prirodnih, ljudskih djelovanja izazvanih nepogoda, katastrofa i ratnih djelovanja. Dakle, u Prostornom planu je sve ovo regulisano, a ne vidim u Regulacionom planu šta je sve usklađeno. Dalje, uslovi građenja za područje za koje se donose detaljni planski dokumenti, regulišu veličinu građevine, odstojanje od susjednih, uslovi izgradnje saobraćajnica. Regulacioni plan mora da sadrži mjere zaštite stanovništva, mjere zaštite pravnih osoba, mjere zaštite okoline, uslovi uređenja građevinskog zemljišta. U Regulacionom planu ne vidimo ništa. Nosilac pripreme dužan je dostaviti nosiocu izrade svu potrebnu dokumentaciju, a nosilac izrade mora naročito osigurati usklađenost planskog dokumenta. Član 46. Nacrt planskog dokumenta sadrži tekstualni i grafički dio, mi to nismo imali u ovoj mjeri i obimu što je u Planu. Nacrt planskog dokumenta izlaže se na javni uvid u integralnoj formi na prikladan način, u pristupačnim centrima, ni to nismo uradili kako treba. Važno je u Nacrtu detaljnog planskog dokumenta čiji je nosilac izrade odabran u skladu sa stavom 4. , mora da pribavi saglasnost Ministarstva da je usaglašen sa važećim planskom dokumenta šireg područja u roku od 30 dana od prijema plana. Želim da napomenem još nešto. Pretpostavlja se da bi novosagrađena benzinska pumpa trebala da poveća obim od izloženosti od obuke. Podsjetit ću samo nešto, prijedlog nije usaglašen sa tim. Zakon o zaštiti od buke kaže da Općinski organ uprave nadležan za prostorno planiranje osigurava izradu karte buke za predviđanje, bilježenje i praćenje nivoa buke. Karta buke je grafički prikaz postojećih i planiranih nivoa buke. U Prostornom planu provedbenom Regulacionom planu određuje se predviđeni nivoi buke, kao i ugrožene zone sa mjerama zaštite. Nije usaglašeno, nismo uradili. Kad je u pitanju Zakon o cestama, da puno ne izlažem, tačno postoji više članova da bilo šta što se priprema mora biti u skladu sa tehničkim projektom te ceste, mi ne znamo da li je to tako. Postoji jedan Pravilnik na osnovu Federalnog Zakona o cestama koji je u upotrebi, zove se za projektovanje i izgradnju priključaka i prilaza na javne ceste gdje kaže članu 6. „kod izbora lokacije za izgradnju priključaka na javnu cestu, isključuju se ..“ pa tačka jedan, dva tri na raskrsnicama, u vidu kružnih tokova i petlji.“ I na kraju da dodam, Zakon o vatrogastvu i protivpožarnoj zaštiti govori da se rade i grad objekti u skladu sa procjenom ugroženosti od požara, mi ovdje nismo ubijedeni da je to urađeno. Dodao bih u Službenom listu EU objavljena direktiva 98/70 u kojoj kaže: „, Budući da se primarni onečišćivači zraka, kao što su emisije dušikovih oksida, nesagorjelih ugljikovodika, krutih

čestica, ugljikova monoksida, benzena i ostalih toksičnih ispušnih plinova koji pridonose stvaranju sekundarnih onečišćivača, kao što je ozon, ispuštaju u znatnim količina kroz ispušne i hlapive pare motornih vozila, ugrožavajući tako izravno i neizravno ljudsko zdravlje i okoliš.“ Ovo pokazuje koliko je zaista realna opasnost od upotrebe korištenja i izloženosti benzinu i o tome govorim kako moramo voditi računa i o tim elementima zaštite okoline.

Amir Mačković, sve vas selamim i pozdravljam. Jutros mso ovo završili, vrlo bitan dokument koji dodajemo uz prvobitni, uz nas seda, uz zahtjev da uđe u zapisnik. To je na dvije strane, uz priloge.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, zašto to niste ranije dostavili?

Amir Mačković, ja bih to rado, ali nisam zaista uspio. Jutros je završeno. I nama je cilj da sve ovo zajedno završimo.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, o čemu se radi?

Amir Mačković, to su dokazi na ovaj naš dopis i njega niste pročitali.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, kome da čitam? Dozvolite mi. 23 vijećnika koji sjede danas svi su dobili sve dokumente, sve procedure vezane za provođenje ove izmjene. Svaki papirić, svako slovo koje je napisano, svaki vijećnik u Sali. Nema potrebe da iščitavamo po ko zna koji put.

Amir Mačković, mi smo došli, ispravite ako griješim, zaključak zadnji ponovljene javne rasprave da ovdje dolazi informacija koja se sastoji od dva dijela. Dajte minimum da pročitamo ovo. Vi me upućujete. Hoćemo li čitati? Ovo prilažem Vama, evo šta ću pročitati samo ovaj listak. Ja ovo Vama prilažem, al tražim da uđe u zapisnik. Jesmo se razumjeli? Ja bih Vas samo zamolio, potpuno je nepotrebno da dobacujete. Građani Maglaja, zahtjev je 05.02.2021.godine na adresu načelnika općine, predsjedavajuća Općinskog vijeća i Služba za urbanizam, geodetske i imovinsko-pravne poslove. Predmet: Stavovi, mišljenje, konačno izjašnjenje iz zaključka. Veza: Dopis Općine Maglaj 05-23-7-263/20 od 21.01.2021.godine. Mi potpisnici ovog dopisa među kojima su direktni i indirektni vlasnici parcela i građevina koje vežu uz parcelu planirane izmjene plana u svrhu izgradnje benzinske pumpe, obavještavamo vas da ostajemo pri stavu koji smo iznijeli na Javnoj raspravi. Isti smo iskazali i u formi peticije sa ukupno 220 potpisa, ista je dostavljena 09.07.2020.godine putem prijemne kancelarije na ruke načelnika, predsjedavajućeg Općinskog vijeća i Službi za urbanizam Općine Maglaj. Niste obezbjedili procjenu uticaja, tako da je naše konačno izjašnjenje: Mi smo protiv Izmjena Regulacionog plana u svrhu građenja benzinske pumpe, jer smatramo da će ista zbog blizine lokacije građenja, te u znatnoj mjeri umanjiti vrijednost naših posjeda i nekretnina. Obrazloženje: Zaključak Javne rasprave je bio da se uradi procjena uticaja pumpe na okolne objekte i okoliš. Procjenom se obezbjeđuju: identifikacija opasnosti, opis i odgovarajuća procjena u odnosu na svaki pojedinačni slučaj. Procjenjuju se direktni i indirektni uticaji projekta ili aktivnosti na ljude, biljni i životinjski svijet, vodu, zrak, klimu, prostor, materijalna dobra i slično. Takav prijedlog je dao predlagač, građani koji žive i rade uz predmetnu lokaciju su bili istoga stava kao u peticiji, jer projekat, izlaganje predlagača i investitora nisu otklonili naše sumnje na ovaj projekat. Sada imamo ponuđena mišljenja, evo šta mislimo o istom. Mišljenje kompanije Enova, dolazi po pozivu načelnika za dostavljanje ponude za izradu procjene uticaja upućene na četiri adrese. Mi nismo dobili taj poziv na uvid, tako da ne možemo iznijeti mišljenje po istom, međutim odgovor Enove jasno upućuje na idealnu situaciju za izgradnju pumpe. Nije ponuđena procjena uticaja. Nije nam jasan upit Općine Maglaj-načelnika prema ministarstvima gdje se iznosi konstatacije: „ .. da nam niko od ponuđača nije dostavio svoju ponudu, sa obrazloženjem za izradu Studije, nema zakonskog utemeljenja.“ Šta je istina, koliko je njih odgovorilo, mi vidimo Enovu?! Nikome nije ukazano da je od strane građana upitna lokacija građenja pumpe. Mišljenje Federalnog ministarstva za okoliš je za nas informacija o nadležnosti u postupku. Konstatacija da ne treba procjena je na idealne uslove. Nisu potvrdili da pumpa može se graditi, niti naveli da ista neće imati štetne uticaje. Kantonalno ministarstvo je samo uputilo na zakone i pravilnike. Ovo je pravna informacija. Nisu potvrdili da pumpa može se graditi, niti naveli da ista neće

imati štetne uticaje. Na osnovu ove tri informacije mi nismo dobili eksplicitne odgovore na naše sumnje o mogućim posljedicama koje mogu nastati uslijed izgradnje i rada benzinske pumpe, na okoliš i postojeće objekte. Na kraju iznosimo svoje mišljenje i stav predlagača-načelnika, isti iznesen u aktu broj: 05-23-7263/20 od 21.01.2021.godine upućen prema građanima, na drugoj strani pasus četvrti. Uvaženi načelnik eksplicitno iznosi: „... da su sa tri adrese došla mišljenja da izgradnjom pumpe neće posljedice imati okoliš i postojeći objekti.“ Ovo nije istina, samo je Enova sa pojmom indicira se tako izjasnila. Uvidom u pravne odredbe i smjernice izgradnje benzinske pumpe, došli smo i do saznanja da ista nisu formalno-pravno primjenjena u ovom predmetu. Benzin sa svojim sastojkom benzenom je jako otrovan, uzrokuje i leukemiju. Također spada u visoko zapaljive i opasne supstance koje u konačnici izgaranja proizvode veliku energiju u obliku toplotne, koje nekontrolirane stvaraju eksploziju. (Pravilnik o pogonima i postrojenjima „Službene novine ZDK“ 14/13 član 4. i 6.) Upravo ukazuju na opasnost na koje mi sumnjamo i mogao je biti primjenjen zbog lokacije i stava građana. Razmještaj objekata u samoj lokaciji pumpe nije shodno smjernicama Direkcije za ceste BiH od 2005.godine, navodimo samo neke: udaljenost zona snabdjevanja, postojeća saobraćajnica min. 16 metara kod vertikalnog ulaza, a izlaz min. 21 metar, udaljenost istih od raskrsnice min. 20 metara u naselju, udaljenost rezervoara min. 5 metara od saobraćajnice pod uslovom da je obezbjeđena stabilnost kolovoza i trup puta. Sigurno je da uslovi i kriteriji određeni gore navedenim smjernicama nisu do kraja ispunjeni. Moramo istaći i Pravilnik o izgradnji stanica za snabdjevanje motornih vozila i o uskladištenju i pretakanje „Službeni list SFRJ“ broj: 27/71, isti je BiH preuzela, a kako do dana današnjeg nije urađen novi, niti je stavljen van snage, isti se mora uvažavati u planiranju i projektiranju za najbitniji uslov, što efikasnija protiveksplozijska zaštita, koja podrazumjeva određivanje opasnog prostora i klasifikacija zona opasnosti. Idejni projekat razmještaja izvorišta opasnosti je diskutabilan, zone se preklapaju. Isti ne dozvoljava gradnju benzinske stanice u naseljenom mjestu uz raskrsnicu. Ovaj lokacijski uslov nije promijenjen novijim odredbama. Ovaj najbitniji uslov nije ni razmatran, za što je isključivo odgovoran predlagač kada je uputio ovaj prijedlog u proceduru, a interesantno će biti obrazloženje prijedlog izmjene koje je Komisija za saobraćaj usvojila. Smatramo da u ovome predmetu nisu zadovoljeni Zakoni o prostornom planiranju i građenju „Službene novine ZDK“ broj: 1/14, član 4. Načelo zaštite integralnih vrijednosti, te članove 33. i 35. Načela i mjere prostornog i urbanističkog planiranja, mjere zaštite okoline od uticaja postrojenja, planirana građevina će uticati na život i zdavlje ljudi, član 83. i na postojeće objekte član 80. Vrijednosti naših nekretnina neće biti iste. Sa ovom benzinskom pumpom na ovoj lokaciji u znatnoj mjeri biti će obezvrijeđene. To sigurno nije cilj i svrha Regulacionog planiranja i građenja. Kada se to mora desiti za opće dobro, naknada za obezvrijeđivanje je legalna i legitimna. Poznate činjenice koje su vrlo bitne jesu da 2016.godine zakonodavna vlast Općine Maglaj u istom postupku donijela zaključak da ne postoji javni interes za zgradnjom benzinske pumpe na ovoj lokaciji, gdje je samo bio drugi investitor i planirana benzinska pumpa bi bila udaljena oko 300 metara od postojeće, bila bi četvrta koja je smještena u samom naselju Maglaj grad. Potpuno nepotrebno i neusklađeno sa pravilnicima i smjernicama. Koliko je ozbiljan predmet, evo primjera i dilema, pa sami razmislite. U slučaju da se desi požar na rezervoarima sa planiranim kapacitetom ili na cisterni koja dovozi gorivo, do koje udaljenosti bi bila zona opasnosti odnosno na kolikoj daljini od rezervoara bi se osjetile posljedice vatre ili eventualno moguće i eksplozije rezervoara? Kolike vatrogasne snage brojčano i sa kakim materijalno-tehničkim sredstvima i opremom moraju biti tokom svih 24 sata na raspolaganju za gašenje eventualnog požara na planiranoj benzinskoj stanici? U kojoj mjeri će se desiti isparavanje ove količine naftnih derivata, stepen opasnosti na udaljenostima do pješačkih staza, postojećih stambeno-poslovnih objekata, poznato je da uzrokuje leukemiju, karcinome? Konačni zaključak je da od predlagača zahtjevamo da povuče svoj prijedlog kao neosnovan. Smatramo da je predlagač, Služba za urbanizam propustila da uradi ono za što je bila dužna. To jest da ovaj predmet učini pravno osnovanim, pogotovo što nisu postojali osnovi za ponovno pokretanje, jer je 2016.godine Općinsko

vijeće Maglaj po istom prijedlogu zaključilo da ne postoji javni interes, da osim investitora se ništa nije promijenilo. Zatim da zaštiti u cijelom postupku interes zajednice, da stvaraju povoljne uslove za život, rad i zdravlje ljudi, da pri tome osigura u potpunosti pravni osnov svojih prijedlog u ime građana i nositelja funkcija izvršno-zakonodavne vlasti, te da zaštiti zakonodavnu vlast od donošenja pogrešnih odluka. Ovo je drugi put da navedena Služba radi protiv nas građana ovog dijela, zna se da je ista glavni krivac u predmetu peletara, zbog vremenskog propuštanja sa odgovorima Ministarstvu, javni interes Maglaja nije ni razmatran. Od Općinskog vijeća Maglaj zahtjevamo da prijedlog Izmjena ne prihvati i da pozove na odgovornost rukobodioca Službe za urbanizam po gore navedenom. Zahtjevamo da ovaj dopis sa stavovima, mišljenjima, konačnim izjašnjenjem i zaključcima se u potpunom tekstu iznese na Općinsko vijeće Maglaj po ovom predmetu prije otvaranja rasprave. Napomena: U iznošenju svojih primjedbi, viđenja na ovaj predmet smo svjesno izašli iz fokusa koji bi bio dovoljan argument grupe građana u postupku javne rasprave. Uradili smo na ovaj način sa ciljem da se prekine sa ovakvim pristupom pri planiraju i Izmjena Regulacionih planova, odnosom prema građanima, da vijećnicima ukažemo da predlagajući formalno-pravno neutemeljene predmete daju na odlučivanje istim. S poštovanjem, dostavljeno naslovu, u potpisu Amir Mačković, Admir Mačković, Amir Huseinbašić, Nerminka Krzić, Ibrahim Mačković, Halida Smajić i Nerma Zubčević. To samo da ponovim, to je bilo na dopis načelnika 05.02.2021. godine. Sad imamo ovaj dio.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, rekli ste pročitati ću ovo i to je to. Poštujte i Vi nas. U velikom dijelu je sve sadržano u materijalu. Očigledno se nismo razumjeli. Većinu stvari je već sadržano u dokumentu. Što niste čitali ovo novo?

Amir Mačković, je li do mene, ako je do mene, mogu li pročitati materijal na dvije strane?

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, nije isto. Vijećnici odlučite hoćete li dozvoliti da se čita išta više na ovu tematiku? Žao mi je što to ispada ovako, mislim da je ovo Vijeće svijetla obraza omogućilo javnog uvida, javne rasprave, iznošenje mišljenja, svih mogućih nivoa, iscrpili smo sve moguće izvore odakle smo mogli dobiti informacije i stavove.

Otvaram raspravu nakon izlaganja.

Vijećnik Jasmin Begić, gubimo vrijeme. Služba nas je ubijedila da je uradilo shodno zakonu. Uvijek smo rekli podržat ćemo privredni razvoj Maglaja. Ja nema razloga ni potrebe da sumnjam u zakonitost. Amir nas uvjerava drugačije. Mi ne donosimo Odluke, ovo je Prijedlog. Ima stepeni još da čovjek dobije papire. Građani treba da tuže, ako misle da se nešto radi protiv zakonitosti. I za svaku Odluku treba svako da odgovara. Mi nećemo dati odobrenje da neko nešto radi, mi ispoštujemo samo prijedlog. Nemojte nas okrivljivati nizašto. Mi radimo svoj posao i sigurno u interesu građana Maglaja. Imate instance i od njih tražite ostalo.

PAUZA KLUBA SDA.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, u slučaju da se opredjeljujemo dakle za pristupanje izmjene Regulacionog plana, morali bismo zaključak koji se tiče te lokacije od 2.8.2016.godine staviti van snage i tek onda pristupiti donošenju ili ne donošenju Odluke. Ko je za stavljanje dijela zaključka iz 2016.godine van snage?

ZAKLJUČAK

14.1. Da se dio Zaključka broj:02-05-1-1385/16 od 02.08.2016.godine o nepostojanju javnog interesa za izgradnju benzinske pumpe na istoj lokaciji stavi van snage;

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić i Svjetlana Zamboni-Radovanović (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Aida Bašić (A-SDA), Elvir Vehabović (NBL), Pero Mamić (HDZ), Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Eldis Kusur, Eldin Pehrat, Edin Salatović (SDA).

GLASALO PROTIV: Safet Jašić, Edin Osmić (SDA), Hajrudin Ferić (DF).

Na glasanje stavljam Odluku, ko je za?

Z A K L J U Č A K

14.2. Usvaja se Odluka o usvajanju djelimične izmjene Regulacionog plana „Centar Maglaj – sjeverni dio“ po zahtjevu Džino doo Maglaj;

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić i Svjetlana Zamboni-Radovanović (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Elvir Vehabović (NBL), Aida Bašić (A-SDA), Pero Mamić (HDZ), Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Eldis Kusur, Eldin Pehrat (SDA).

GLASALO UZDRŽANO: Edin Osmić, Edin Salatović (SDA).

GLASALO PROTIV: Hajrudin Ferić (DF), Safet Jašić (SDA).

15. Prijedlog Odluke o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Stari Grad“ po zahtjevu Bašić Ramiz;

Nedžad Čatić, ovdje se radi o zahtjevu za izmjenu Regulacionog plana. To je lokacija gdje je su bile garaže Autoprevoza, ima namjeru graditi poslovno-stambeni objekat, ali po važećem planu je predviđena izgradnja lamele na lokaciji garaža. On traži da se taj objekat pomjeri od međe, jer je sad faktički na međi i prema ulici da se pomakne građevinska linija i to je taj zahtjev. Jučer je bila Komisija za privredu i urbanizam i prijedlog je da se ide po skraćenom postupku. Budo-export isto se radi o zahtjevu za izmjenu kojim bi se isto tako izvršilo pomijeranje građevinske linije u okviru zemljišta koje je u njegovom vlasništvu. On je završio izgradnju hale, koja je u funkciji, ali ne može dobiti papire, odnosno građevinsku dozvolu dok ne obavi se pomijeranje građevinske linije i ovaj može ići po skraćenom postupku. Treći je Čajić Mario za izmjenu isto, radi se o dijelu zemljišta kod crkve lijevo, gdje ima spomenik, tu bi išla izmjena parcelacije i pristupnih puteva. Čajić može po redovnom postupku.

Otvaram raspravu.

Vijećnik Eldis Kusur, što se tiče tačke 15. mi smo za. Tačka 16. ovdje moramo istaknuti da firma Budo-export zaista treba podržati, mnogo ljudi sa novošeherskog kraja je zaposleno i ovi privrednici ovakvih gabarita, zaista ih treba podržati. Osobe koje rade tu mislim da su zadovoljni ambijentom i platom.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, slažete li se da ide skraćeni postupak?

Vijećnik Eldis Kusur, da, slažemo se.

Vijećnik Jasmin Đuhera, ja ću se samo osvrnuti na Budo-export. Mi kao Klub vijećnika SDP-a ćemo podržati, znamo značaj za novošeherski kraj i naša moralna obaveza je da to podržimo.

Vijećnik Elvir Vehabović, ja sam izašao da kažem da kompanija Budo-export osim što je značajna za novošeherski kraj, kako to oni kažu, moram da istaknem ovog privrednog subjekta da je na početku pandemije značajan iznos sredstava uplaćeno na račun Doma zdravlja Maglaj, tako da im se i mi zaista zahvaljujemo.

Stavljam na glasanje po skraćenom postupku,

Z A K L J U Č A K

15.1. Usvaja se Odluka o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Stari Grad“ po zahtjevu Bašić Ramiz;

15.2. Postupak izmjene Regulacionog plana provodit će se po skraćenom postupku.

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić i Svjetlana Zamboni-Radovanović (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Elvir Vehabović (NBL), Aida Bašić (A-SDA), Pero Mamić (HDZ), Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Safet Jašić, Eldis Kusr, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović (SDA).

16. Prijedlog Odluke o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Novi Šeher“ Maglaj po zahtjevu Budimir Drago i „Budo Export“ doo Grabovica Žepče;

Stavljam na glasanje po skraćenom postupku

Z A K L J U Č A K

16.1. Usvaja se Odluka o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Novi Šeher“ Maglaj po zahtjevu Budimir Drago i „Budo Export“ doo Grabovica Žepče;

16.2. Postupak izmjene Regulacionog plana provodit će se po skraćenom postupku.

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić i Svjetlana Zamboni-Radovanović (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Elvir Vehabović (NBL), Aida Bašić (A-SDA), Pero Mamić (HDZ), Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Safet Jašić, Eldis Kusr, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović (SDA).

17. Prijedlog Odluke o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Novi Šeher“ Maglaj po zahtjevu Čaić Mario;

Stavljam na glasanje po redovnom postupku

Z A K L J U Č A K

17.1. Usvaja se Odluka o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Novi Šeher“ Maglaj po zahtjevu Čaić Mario;

17.2. Postupak izmjene Regucionog plana provodit će se po redovnom postupku.

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić i Svjetlana Zamboni-Radovanović (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Elvir Vehabović (NBL), Aida Bašić (A-SDA), Pero Mamić (HDZ), Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović (SDA).

18. Odluka o davanju na upravljanje KJD-u izgrađene vodovodne mreže Poljice;

Otvaram raspravu.

Zatvaram raspravu i stavljam na glasanje

Z A K L J U Č A K

18.1. Usvaja se Odluka o davanju na upravljanje KJD-u izgrađene vodovodne mreže Poljice;

18.2. Član 4. Odluke se mijenja i glasi „Ova Odluka stupa na snagu danom objave u „Službenim novinama Općine Maglaj“.

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić i Svjetlana Zamboni-Radovanović (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Elvir Vehabović (NBL), Aida Bašić (A-SDA), Pero Mamić (HDZ), Safet Jašić, Edin Osmić, Edin Salatović (SDA).

GLASALO UZDRŽANO: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Eldis Kusur, Eldin Pehrat (SDA).

19. Nacrt Odluke o upravljanju Grobljem Borik.

Nedžad Čatić, ovdje se radi o Nacrtu dokumenta koji će biti podložen promjenama. Radi se o Odluci gdje se definiše upravljanjem Groblja Borik, uslova određivanje naknada, sahranjivanje. Trenutno stanje takvo da je groblje urađeno prva faza, formirane parcele između kojih je izvršen nasip staza, pristupna saobraćajnica. Trebalo bi definisati javni uvid, u dokumentima nije definisano, nakon donošenja Odluke bi trebalo odrediti rok u kojem se mogu dostaviti primjedbe na ovaj Nacrt gdje bi mi to tačno odredili period, stavili na web stranicu i RTV da se mogu dostaviti primjedbe.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, da li je dovoljno 20 dana ili mjesec?

Nedžad Čatić, možda je najbolje mjesec dana.

Stavljam na glasanje Nacrt sa periodom od mjesec dana za javnu raspravu, ko je za?

Z A K L J U Č A K

19.1. Usvaja se Nacrt Odluke o upravljanju Grobljem Borik;

19.2. Da se javni uvid i javna rasprava provede u roku od 30 dana.

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić i Svjetlana Zamboni-

Radovanović (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Elvir Vehabović (NBL), Aida Bašić (A-SDA), Pero Mamić (HDZ),

GLASALO UZDRŽANO: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović (SDA).

20. Rješenje o imenovanju Komisije za izbor na pozicije u reguliranom organu Općine Maglaj- Upravni odbor JU Dječiji vrtić Maglaj;

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, mislim da je pri proširenju dnevnog reda dato adekvatno objašnjenje za ovu tačku.

Otvaram raspravu.

Zatvaram raspravu, ko je za?

Z A K L J U Č A K

20.1. Donosi se Rješenje o imenovanju Komisije za izbor na pozicije u reguliranom organu Općine Maglaj- Upravni odbor JU „Dječiji vrtić“ Maglaj;

GLASALO ZA: Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Firuz Galijašević, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić i Svjetlana Zamboni-Radovanović (SDP), Mustafa Bešić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Elvir Vehabović (NBL), Aida Bašić (A-SDA), Pero Mamić (HDZ), Eldis Kusur (SDA).

GLASALO UZDRŽANO: Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Safet Jašić, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović (SDA).

Vijećnička pitanja i inicijative.

1. Vijećnik Firuz Galijašević, ovo je ponovljena inicijativa od 28.12.2017. godine i 31.01.2020. godine, treći dio. Godinama se javlja problem ovjere godišnjih izvještaja za sva pravna lica sa područja općine Maglaj, jer svi poslodavci i knjigovodstveni servisi moraju nositi izvještaje na ovjeru u Finansijsko-informatičku agenciju (FIA) PJ Zenica, ispostava Zavidovići. Ta ovjera godišnjih izvještaja se obavlja u prva dva mjeseca tekuće godine (januar i februar). Predlažem: Potrebno je obezbijediti kancelariju za stručno lice (a po mojim saznanjima FIA već posjeduje kancelariju u Maglaju – bivši SDK) i koje može da vrši ovjeru godišnjih izvještaja i pomogne našim privrednicima i u vremenu i u novcu, pošto na našoj općini djeluje oko 930 pravnih subjekata, naravno tu su ubrojane sve Javne ustanove, preduzeća, udruženja i zadruge. Molim Službu Općinskog vijeća da uputi dopis Finansijsko-informatičkoj agenciji (FIA) PJ Zenica da pokrene proceduru vraćanja ispostave Finansijsko – informatičke agencije (FIA) u Maglaju u trajanju od 30-ak dana u mjesecima januar i februar svake godine i očekujem povratnu informaciju.

Imam također jedno pitanje i inicijativu. Može biti oboje. Pošto mi se u posljednje vrijeme javlja mnogo porodica koje imaju malu djecu, rado bi prošetali djecu, ali ih strah pasa litalica. Pitanje načelniku, da li će se u skorije vrijeme to riješiti u vidu nekog azila? Ali da mi se ne odgovori da će ih neko kastrirati, ja se ne bojim da će me silovati, nego ujesti.

2. Vijećnik Mirza Bradarić, ja bih podnio inicijativu. Tiče se južnog ulaza u Maglaj. Svjedoci smo da je u završnoj fazi most preko rijeke Liješnice. Ono će konačno biti dugotrajno i efikasno rješenje za sve one koji tu žive i prolaze. Pored samog mosta, svjesni smo da ima još tu problematike, a to su oni odvodni kanali s lijeve i desne strane. Svjedoci smo da u toku godine, kad su obilne padavine, budu podvožnjaci začepljeni zbog odvoda. Ja bih podnio inicijativu da se pokuša riješiti i taj problem kanala, sanacija ili pročišćavanje, jednom za sva vremena problem da se riješi, kao što su se sanirali i ispod podvožnjaka na sjevernom ulazu u Maglaj.

3. Vijećnik Almin Smailović, inicijativa za redovnu kontrolu saobraćaja u cilju suzbijanja prevoza prekomjernog tereta kao i redovnu kontrolu učesnika u saobraćaju. Obzirom da godinama traje odvoz i eksploatacija šume teretnim kamionima čija nosivost prelazi dozvoljeno opterećenje tri do četiri puta. Napominjem da je nosivost puta na pomenutoj relaciji Novi Šeher-Kopice 15 tona, a kamion sa utovarenom prikolicom teži preko 50 tona. Jasno se vidi prekoračenje utovara i na osnovu toga dešava se višegodišnje uništavanje lokalnog puta koji na mjestima već iziskuje ozbiljne rekonstrukcije zbog napuknuća i većih vidljivih oštećenja. Nadležni u ovom slučaju godinama ignorišu ovaj problem, a to su prije svega Policijska stanica Maglaj. Građane ovih naselja ne zanimaju ni interesi lokalnih moćnika, ni nesposobnost i strah pomenutih instanci, jedini interes je poštivanje propisa saobraćaja, a u ovom slučaju se odnosi na nosivost puta. Neka postupe po svojim ovlastima i zakonu baš kako u određenim situacijama postupaju prema običnim građanima. Građani ovih naselja traže od pomenutih organa da primjenjuju zakon i sankcionišu sve koji svojim preopterećenjem uništavaju putnu infrastrukturu i to na način stalne kontrole, jer je evidentno da takvi nedozvoljeni tereti svakodnevno saobraćaju ovom dionicom. Također, građani apeluju na dodatnoj kontroli saobraćaja i zbog nesavjesnih vozača koji svakodnevno ugrožavaju sigurnost građana, a prije svega djece koja putuju od kuće do škole, kao i uništavanju materijalnih dobara čestim slijetanjem sa kolovoza.

4. Vijećnik Arif Mujkanović, prije svega izvinit ću se, upoznat sam da se treba dostaviti u pisanoj formi. Zamoljen sam od strane građana da se, ako je moguće da se načelniče uključite u nasipanje parking prostora u blizini ovdje kino sale, znači zgrade prema KJD i na dijelu Tržnog centra. Potpisan je Ugovor i nadam se ćete imati razumijevanja i hvala unaprijed.

5. Vijećnik Jasmin Đuhara, ja sam na prošloj sjednici poslao upit MUP ZDK vezano za paljenje zastave u Novom Šeheru. Oni su meni odgovorili da su zadokumentovali djelo i poslali Tužilaštvu, ali ja sam taj mail vidio kasno, pa ću naknadno ponovo postaviti isto pitanje samo adresirati Tužilaštvu.

6. Vijećnik Senad Šehić, u ime građana južnog dijela grada, Federalnoj upravi za inspeksijske poslove upućujem pitanje, da li su izdate sve potrebne dozvole za poslove utovara otpadnog željeza koji se već nekoliko mjeseci obavlja u Ulici 1. Marta u blizini željezničke stanice u Maglaju? Unazad nekoliko mjeseci u Ulici 1. Marta u neposrednoj blizini željezničke i autobuske stanice vrši se utovar sekundarnih sirovina, čiji ostaci nerijetko završavaju i na saobraćajnici. Radovi se izvode uz kontinuiranu buku na dijelu kolosijeka koji je udaljen svega dva metra od saobraćajnice i desetak metara od prvih stambenih jedinica. Obzirom da lokacija na kojoj se izvode radovi nije propisno ni osigurana, kao i zbog zabrinutosti građana koji žive u neposrednoj blizini da je otpad koji se pretovara možda opasan po njihovo zdravlje i okoliš, molim vas da mi odgovorite da li postoje odgovarajuća odobrenja za aktivnosti koje se provode na ovoj lokaciji?

7. Vijećnik Mustafa Bešić, načelniče Vama i Službi upućujem, zima je prošla, kiše, vrijeme je da se nešto uradi po mjesnim zajednicama, rupe su nam, kaldrme, pošaljite nam Službe da se uradi šta se može. Ide nam Bajram da nam se uredi mjesne zajednice.

Načelnik općine Mirsad Mahmutagić, proći ću redom. Vijećnik Galijašević za FIA, slažem se da je ovo problem u Maglaju, sjećam se kao vijećnik da smo to nekoliko puta potezali. Ponovo ćemo pokušati da obezbjedimo barem od iduće godine da bude kancelarija u Maglaju, a dobit ćete informaciju onako kako mi dobijemo odgovor. Kada su u pitanju cuke, obavještavam vas da je

potpisan Ugovor nakon što je usvojen Budžet, već je krenulo prikupljanje cuka, obzirom da je bio luft par mjeseci, nakupilo se. Vijećnik Bradarić, dakle gore je pri kraju završetak novog mosta i izgradnja trotoara u zoni prije i poslije mosta. Ono što me raduje da smo uspjeli obezbijediti sredstva za nastavak projekta, tako da ćemo uraditi od ovog dijela skroz tamo, ako gledamo s ove strane, s ivice podvožnjakom potpuno novi asfaltni kolovoz, gledajući s lijeve strane od mosta, nastavak, odvodnja ispod podvožnjaka i da se ugradi rešetka, prihvatni kanal vode koji dolazi od Krbeša, da se pohvata sva voda i odvede u Bosnu. Kako bi konačno nakon godina riješili i taj problem. Ono što se trebam izviniti korisnicima tog puta, sigurno nakon završetka tenderske procedura i uvođenja izvođača, morat ćemo na kratko opet tu dionicu zatvoriti. Ali barem ćemo to riješiti. Vijećnik Smailović, problem i jedan i drugi je problem na cijeloj općini. Često tražimo, u komunikaciji smo s komandrom, bilo je aktivnosti koje su smanjile te probleme. Nastavit ćemo, tražit ćemo ograničeno kretanje na području cijele općine, jer se vozi bez vozačke dozvole, velikim brzinama i stvara opasnost i za onog ko vozi i pješake. Ja bih sugerisao svima vama koji imate priliku fotografišite takve situacije, na takav način smo u Bočinji riješili te aktivnosti, pa ćemo dalje djelovati. Vijećnik Mujkanović i Bešić, nismo još uvijek potpisali Ugovor, dok prođe sva procedura potrebno je određeno vrijeme, tako da ćemo to čim bude aktivno, radit ćemo i na tome na cijeloj općini Maglaj onoliko koliko budemo imali sredstava na raspolaganju. Vijećnik Đuhera, puna podrška prosljedite i prema Tužilaštvu. Vijećnik Šehić, svjedoci smo zaista, sad druga lokacija, na pruži se odvijaju radovi, da to stvara izuzetnu buku. Mi smo poduzeli sve što je u našoj mogućnosti. Općina nije izdavala nikakve dozvole, niti su nam se obratili. Željeznicama FBiH su se obratili i dobili dozvole. Iskoristili smo našu mogućnost, inspektor je izašao, napravio uvid i idemo dalje. Ja ću zahtjevati stalno od inspektora da se to radi. Onakva vrsta radova nije prikladna zbog ljudi koji tu žive, a i po nekim informacijama radovi trajat će godinama, to ne možemo dopustiti.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni-Radovanović, zaključujem 4. redovnu sjednicu Općinskog vijeća u 13:53 sati.

Zapisničar
Arnela Tumbić

Arnela



PREDsjedAVAJUĆA

Svjetlana Zamboni-Radovanović

Svjetlana Zamboni-Radovanović