

Bosna i Hercegovina  
*Federacija Bosne i Hercegovine*  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
OPĆINA MAGLAJ  
OPĆINSKO VIJEĆE



Bosnia and Herzegovina  
*Federation of Bosnia and Herzegovina*  
ZENICA – DOBOJ CANTON  
MAGLAJ MUNICIPALITY  
MUNICIPAL COUNCIL

Broj: 02-04-1-142/20  
Datum, 17.06.2020. godine

**Z A P I S N I K**  
**sa 38. sjednice Općinskog vijeća Maglaj**  
**održane dana 17.06.2020.godine u 09:00 sati u kino sali**  
**JU Dom kulture «Edhem Mulabdić» Maglaj**

**Predsjedavajuća**, na osnovu člana 59. Poslovnika o radu Općinskog vijeća, zaključaka Kolegija od 09.06.2020.godine, te Programa rada Općinskog vijeća za 2020. godinu, otvaram 38. sjednicu Općinskog vijeća.

Na današnju sjednicu pozvani su vijećnici iz parlamentarnih političkih partija: SDA, SDP, SBB, DF, HDZ BIH, samostalni vijećnici Mustafa Buljubašić, Mustafa Bešić, Fikret Delić, Elvir Vehabović i Kanita Bašić.

Poziv na sjednicu i materijal dostavljeni su OSCE terenskom uredu Travnik i sredstvima informisanja koji prate rad današnje sjednice Općinskog vijeća.

Pozvan je Načelnik općine, rukovodioci općinskih Službi, Općinska pravobraniteljica, kao i predstavnici čiji materijali će biti razmatrani na današnjoj sjednici Općinskog vijeća.

Na sjednicu su pozvani i materijali dostavljeni zastupniku u Domu naroda Jasminku Kapiću, te zastupnici u Skupštini ZDK Emiri Drnda-Čičeklić.

Sve vas pozdravljam i pozivam da svako na sebi svojstven način, odamo dužnu počast onima koji su svoje živote ugradili u zemlju, domovinu nam Bosnu i Hercegovinu i svim žrtvama rata.

Zamolila bih predstavnika Službe Općinskog načelnika i Općinskog vijeća da prozivkom vijećnika utvrdimo broj vijećnika na 38. redovnoj sjednici Općinskog vijeća.

Današnjoj sjednici Općinskog vijeća prisustvuje 23 vijećnika.

Odsutni vijećnici Adis Abdurahmanović i Josip Jurišić.

Konstatujem da Općinsko vijeće može punovažno raditi i odlučivati i donositi odluke, zaključke i rješenja čime je ispoštovan član 88. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Maglaj.

Na današnjoj sjednici vršimo verifikaciju Zapisnika sa 37. redovne sjednice i 3. Vanredne sjednice Općinskog vijeća, materijali su vam dostavljeni uz saziv za današnju sjednicu.

Da li ima primjedbe na dostavljene Zapisnike?

**Dopredsjedavajući**, jedna primjedba tehničke prirode. Ispuštena je vjerovatno greškom da se u Zapisnik 3. Vanredne sjednice uvrsti zaključak koji je jednoglasno donesen, a to je da Općinsko vijeće javno pozove vlasnike ugostiteljskih objekata da još jednom preispitaju svoju odluku o povećanju cijena. Mislim da je bilo dosta rasprave po tom pitanju, a važno da je zaključak donesen jednoglasno, mada evo ovako moram malo i zapaziti da je interesantno da ni na službenoj stranici poslije 3. Vanredne sjednice nije baš taj zaključak pomenut, a nije ni evo u ovih nekih 25 dana bilo kakvog zvaničnog oglašavanja po tom zaključku, jel nema ga ni u Zapisniku. Molim samo da se uvrsti.

**Predsjedavajuća**, uvažavajući iznesenu sugestiju vezano za zaključak sa 3. Vanredne sjednice, a vezano za podizanje cijena u ugostiteljskim objektima, prvenstveno smo govorili o napićima kao što su kafa i čaj, molim samo Službu da u skladu sa vođenom diskusijom dopuni Zapisnik. Ko je za verifikaciju oba Zapisnika uvažavajući iznesenu sugestiju, obavezu Službe da uradi ovo što nije urađeno? Ko je za?

Zapisnici verificirani jednoglasno sa 23 glasa.

**Glasalo 23 ZA:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić,( SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

**Predsjedavajuća,** otvaram raspravu po pitanju Dnevnog reda koji ste dobili za današnju sjednicu Vijeća.

**Načelnik općine,** prihvaćam ja ovo što je u Zapisniku došlo do greške. Oprostite Arneli, to je njen prvi Zapisnik, Nisveta je otišla u penziju, neka joj je sretno. Ja sam lično vidio odmah u mediju da je bio poziv Vijeća, tako da poslije nisam ni pratio, nema razloga da se skloni i ovo treba što prije ispraviti. Kada je u pitanju predloženi Dnevni red, ja predlažem da iz Dnevnog reda skinemo tačku 10. Radi se o tome da smo na prošloj sjednici donijeli Odluku o privremenom imenovanju člana Općinske izborne komisije. S obzirom da meni nerazumljivo, nema uopšte gužve, da se niko ne javlja na takvu funkciju, iznijeli smo jedan prijedlog, gospođa Mubera Havić. Vijeće je donijelo takvu Odluku, međutim u međuvremenu se ispostavilo da ne ispunjava jedan od kriterija. Očekivali smo da će nam CIK odmah vratiti to i reći da ne ispunjava uslove, zato smo ponudili na Kolegiju tačku Dnevnog reda, ali još uvijek nismo ništa od CIK-a dobili, tako da predlažem da tu tačku skinemo dok od CIK-a ne dobijemo neki papir, a sigurno neće biti prihvaćen.

**Predsjedavajuća,** zaključuje raspravu i stavlja na glasanje prijedlog Načelnika općine da se skine tačka 10 sa Dnevnog reda, uvažavajući produženje koje je izneseno?

Prijedlog prihvaćen sa 13 glasova ZA.

**Glasalo 13 ZA:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić,( SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici.

**Glasalo 10 UZDRŽANIH:** Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

**Predsjedavajuća,** u skladu sa prihvaćenim prijedlogom, stavljam na glasanje Dnevni red.

## D N E V N I R E D

1. Periodični finansijski izvještaj Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01. -31.03.2020.godine;
2. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Krupić (Omer) Medina radi oblikovanja građevinske parcele;
3. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Biljinac (Huso) Bekrija iz Ozimica općina Žepče, radi oblikovanja građevinske parcele;
4. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti PD „Alu Wood Inžinjering“ d.o.o. Maglaj, za korištenje zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj za izgradnju AB rampe za motorna vozila;
5. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti za dodjelu zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj, Islamskoj zajednici u Bosni i Hercegovini Medžlisu islamske zajednice Maglaj, na ime naknade za zemljište označeno sa k.č.br.2405 k.o. Maglaj, koje ulazi u sastav građevinske parcele broj 72 po Regulacionom planu „Maglaj Centar – južni dio“;
6. Prijedlog Odluke o usvajanju djelimične izmjene Regulacionog plana „Centar Maglaj – južni dio“;
7. Nacrt Odluke o djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Centar Maglaj – sjeverni dio.“;
8. Prijedlog Odluke o djelimičnom pristupanju izmjeni Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“ po zahtjevu Policijske stanice Maglaj;
9. Prijedlog Odluke o prodajnoj cijeni zemljišta za formiranje građevinske parcele za objekte u zoni Ul. Antuna Hangina i Civilnih žrtava rata;
10. Program utroška sredstava – poticaj u zapošljavanju mladih poduzetnika za 2020.godinu;
11. Prijedlog Rješenja o poništenju pravosnažnog rješenja Općinskog vijeća Maglaj broj: 02-05-1-625/19 od 28.03.2019.godine i formiranju građevinske parcele za postojeći objekat u vlasništvu Mujić (Mustafe) Asima iz Maglaja i dodjele zemljišta radi formiranja građevinske parcele;

**Glasalo 20 glasova ZA:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić,( SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Delić Edib, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

**Glasalo 3 UZDRŽANA:** Šefka Hasanić, Dženita Smajlović i Mirsad Bejzić.

AD-1 Periodični finansijski izvještaj Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01. - 31.03.2020.godine;

**Senada Alibajraktarević-uvodničar**, pred nama je Periodični finansijski izvještaj Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01. -31.03.2020.godine, odnosno za prvi kvartal 2020. godine. U skladu sa članom 92. Zakona o Budžetu FBiH i člana 18. Pravilnika o finansijskom izvještavanju i usvajanju godišnjeg obračuna, Općinski načelnik dostavlja Periodični finansijski izvještaj Kantonalnom Ministarstvu finansija i Općinskom vijeću u roku od 20 dana po isteku obračunskog perioda. Kao što ste mogli vidjeti u materijalima, Periodični finansijski izvještaj Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za prvi kvartal 2020. godine sastoji se od seta, dakle od 9 finansijskih izvještaja, a to su: Obrazac broj 1. - Pregled prihoda, primitaka i finansiranja po ekonomskim kategorijama, Obrazac broj 2. - Rashodi i izdaci po ekonomskim kategorijama, Obrazac broj 3. - Posebni podaci o plaćama i broju zaposlenih, Obrazac broj 4. - Posebni podaci o tekućim i kapitalnim transferima, Obrazac broj 5. - Klasifikacija rashoda i izdataka Budžeta po Vladinim funkcijama (COFOG), Obrazac broj 6. - Registar doznaka iz tekuće rezerve budžeta, Obrazac broj 7. - Registar neizmirenih obaveza, Obrazac broj 8. - Pregled prihoda, primitaka, rashoda i izdataka po ekonomskim kategorijama i Obrazac broj 9. - Izvještaj o namjenskom utrošku transfera, sa Pismenim obrazloženjem o namjenskom utrošku sredstava. Kada je riječ o Periodičnom finansijskom izvještaju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za prva tri mjeseca 2020.godine, prihodi i primici su iznosili 1.437.159,00 KM, a rashodi i izdaci 1.232.915,00 KM. U ovom obračunskom periodu, ostvaren je suficit u iznosu od 204.244,00 KM. Kada je riječ o prvom kvartalu, nije bilo izdvajanja novčanih sredstava iz tekućih budžetskih rezervi, a stanje novčanih sredstava na dan 31. mart 2020. godine na transakcijskom računu Budžeta/Proračuna Općine Maglaj i namjenskim podračunima iznosilo je 1.729.015,00 KM. To su novčana sredstva koja su doznačena u Budžet/Proračun Općine Maglaj period 01.01.-31.03., kao i prenesena namjenska sredstva iz prethodnog perioda. Toliko u uvodnom izlaganju, ukoliko bude nekih pitanja.

**Predsjedavajuća**, otvaram raspravu.

**Vijećnik Mirza Bradarić**, ja ću u ime Kluba SDP-a reći da ćemo mi prihvatiti ovaj Periodični finansijski izvještaj za ovaj prvi kvartal 2020. godine. Ja neću zaista ništa puno komentarisati, želio bi samo, obzirom da je ovo jedan zaista ozbiljan dokumenat da se samo ispravi jedna tehnička greška na strani broj 3, a vezano je za Obrazac broj 1, dolje u sredini pasusa stoji da: „ ... su ova sredstva planirana za 2029. godinu“. Samo znači da se ispravi da stoji 2020. umjesto 2029. godina.

**Vijećnik Safet Jašić**, kada su u pitanju bilo kakvi akti koji se tiču Budžeta Općine Maglaj za protekle četiri godine, prijedlozi Kluba vijećnika SDA su redovno bili odbacivani. Čak nismo ni na samoj sjednici, kada se diskutovalo o Budžetu, dobivali obrazloženja zašto naši prijedlozi nisu uvršteni i tako dalje. Iako smo se trudili da svojim prijedlozima poboljšamo punjenje Budžeta, naši prijedlozi nisu nailazili na razumijevanje. Ovo isto, neko ranije, sve politički izračuna, isplanira, zatim nekim raznim trgovinama pribavi se 13 većine i na taj način su svi Budžeti u ovom mandatu usvajani. S toga, Klub vijećnika SDA neće se ni upuštati više ni u kakvu diskusiju po ovom pitanju.

**Predsjedavajuća**, uvažavajući sugestiju koja je iznesena, zaključujem raspravu i stavljam na glasanje

### Z A K L J U Č A K

1. Usvaja se Periodični finansijski izvještaj Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01.-31.03.2020 godine.

**GLASALO 13 ZA:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić,( SBB), Hajrudin Ferić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici,

**GLASALO 10 UZDRŽANIH:** Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Safet Jašić, Edina Jašić, Hasanić Šefka, Smajlović Dženita, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

AD-2 Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Krupić (Omer) Medina radi oblikovanja građevinske parcele;

**Nedžad Čatić-uvodničar**, Služba je pripremila ovu Odluku po zahtjevu Krupić Medine, radi se o oblikovanju građevinske parcele pored zemljišta kojeg je vlasnik Krupić Medine, a koje ulazi u dio koje je vlasništvo Općine Maglaj. Ovom Odlukom, prijedlog je da se proda neposrednom pogodbom taj dio zemljišta 67 m<sup>2</sup> po cijeni koju je dostavila Komisija za procjenu nekretnina, od koje smo tražili, a koja iznosi 30 KM. Ovom Odlukom se ovlaštava Općinski načelnik da nakon donošenja Odluke sklopi notarski ugovor.

**Predsjedavajuća**, otvaram raspravu,

**Vijećnik Mirsad Bežić**, Klub vijećnika SDA prihvata Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Krupić (Omer) Medina radi oblikovanja građevinske parcele uz cijenu koju je predložila Komisija, a to je 30 KM po m<sup>2</sup>.

**Vijećnik Armin Hrnjić**, Klub vijećnika SDP-a će prihvatiti Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Krupić (Omer) Medina radi oblikovanja građevinske parcele po cijeni od 30 KM.

**Dopredsjedavajući**, ja ću vrlo kratko da iznesem stav po kojem ću prihvatiti i glasati za Prijedlog ove Odluke o prodaji neposrednom pogodbom gospodina il gospođe u Misurićima. Želio bi samo da napomenem Službe u Općini Maglaj, da mi imamo već duži niz godina, problem prisutan sa ažuriranjem i verifikacijom Odluke o vodozaštitnoj zoni Misurići. To su dugovi koji se vuku još iz prethodnog mandata i ta činjenica ostala je evo i nama kao dug, ovom sazivu Općinskog vijeća, da se donese nova ažurirana Odluka o vodozaštitnoj zoni. Mislim da bi mogli donošenjem kvalitetne Odluke i da otvorimo procese potpuno slobodnije i relaksiranije da ulazimo u ovakve aranžmane prodaje zemljišta neposrednom pogodbom. Mi se moramo sjetiti da smo imali zahtjev prije dvije, tri godine, gospodina Saida Hrnjića da tako jednostavno stavi promet u zemljište, a prije svega ono što je nama najvažnije jeste da zaštitimo ono što nam je dao život, a to je vodovod, odnosno ta filter stanica u Misurićima. Dakle, da budemo načisto i dugoročno da znamo šta ćemo sa onim zemljištem gore. Ovo je važno pomenuti kada su u pitanju te odluke o vodozaštitnim zonama da ima nekoliko mjesnih zajednica u kojima također važno da se donesu odluke o vodozaštitnim zonama, mislim na Domislicu, a znam da postoji još u nekim općinama. Da li će to biti tokom rasprave na ovoj sjednici Općinskog vijeća ili neće, mi znamo koliko problema imamo i u vodozaštitnoj zoni Bistrica, kada je u pitanju eksploatacija i tako dalje. Dakle, jedno s drugim je povezano i mislim da su to strateški važne teme na kojima ovo Općinsko vijeće u ovih prethodne tri godine nije dalo odgovor, ali u narednom periodu, ovih nekih par mjeseci, mislim da se ozbiljno treba pozabaviti.

**Predsjedavajuća**, zaključuje raspravu i stavlja na glasanje

## Z A K L J U Č A K

2.1. Usvaja se Odluka o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Krupić (Omer) Medina radi oblikovanja građevinske parcele po predloženoj cijeni od 30, 00 KM;

2.2. Daje se ovlaštenje Načelniku općine da kod notara potpiše sve potrebne akte kako bi se završio proces prodaje;

2.3. Uvažava se sugestija iznesena od strane dopredsjedavajućeg, tj. da se u dogledno vrijeme, u narednih nekoliko mjeseci donese nova ažurirana Odluka o vodozaštitnim zonama.

**GLASALO 23 ZA:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bežić, Delić Edib, Safet Jašić, Edina Jašić, Hasanić Šefka, Smajlović Dženita, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

AD-3 Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Biljinac (Huso) Bekrija iz Ozimica općina Žepče, radi oblikovanja građevinske parcele;

**Nedžad Ćatić-uvodničar**, ovom Odlukom se također formira građevinska parcela za izgradnju stambeno-poslovnog objekta u vlasništvu Biljinac Bekrije. Znači građevinska parcela ulazi u zemljište čiji je vlasnik Općina Maglaj. Radi se o 81m<sup>2</sup>. Građevinska parcela se nalazi u neposrednoj blizini KJD Maglaj. Prijedlog cijene od strane Komisije je 100 KM po m<sup>2</sup>. Radi se notarski ugovor koji potpisuje Općinski načelnik.

**Predsjedavajuća**, otvaram raspravu.

**Vijećnik Mirsad Bežić**, Klub vijećnika SDA prihvata Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Biljinac (Huso) Bekrija iz Ozimica općina Žepče, radi oblikovanja građevinske parcele i to po cijeni koju je predložila Komisija, dakle 100 KM po m<sup>2</sup>.

**Vijećnik Nedžad Lokmić**, Klub vijećnika SDP-a prihvata Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Biljinac (Huso) Bekrija iz Ozimica općina Žepče, a radi oblikovanja građevinske parcele i prihvatamo predloženu cijenu.

**Dopredsjedavajući**, mi smo tokom 2018. godine imali proces za gospodina Biljinca kada su u pitanju aktivnosti na izmjenama Regulacionog plana i donijeli smo tu Odluku o izmjenama Regulacionog plana. Po tom procesu i tim aktivnostima obavljena je javna rasprava u kojoj je bilo određeni broj prisutni, prije svega stanara one velike zgrade, mi je zovemo Komunalnog javnog društva, gdje su ljudi iznijeli bojazan strah i protivljenje da se u tako neposrednoj blizini njihovih prozora, njihove zgrade pravi zgrada koja svojim gabaritima prevazilazi, dakle njihovu zgradu, strahujući od zatvaranja vidika, zatvaranja svjetlosti, na što ljudi u konačnici imaju i pravo, na

neki način zagaranovano. Sad idemo dakle u taj proces prodaje još tih određeni broj kvadrata u kojem je investitoru potrebno da može početi da radi taj set zgrada kako ih ja zovem. Međutim, ono što nismo imali dovoljno sluha, a još uvijek, pomenut ću i imena, gospodina Kapidžića i Selma je u tom komšiluku i zna koliki je to, haj da kažem i revolt grupe ljudi samom činjenicom da znaju da se formira u neposrednoj blizini ta zgrada sa gabaritima, dakle još uvijek insistiraju i da se na neki način odredi da ne bude u neposrednoj blizini kojima će onemogućavati normalan dotok svjetlosti i vidika. Dakle, još 2018. godine mi smo ovdje na Općinskom vijeću dobijali zahtjeve i ono što je problem i dobijati ćemo zahtjeve u kojima se, dakle traži investitori izgradnju zgrada koje pod stručnim, sumnjivim okolnostima zaista su u neposrednoj blizini drugih objekata, drugih zgrada. Mislim da bismo mi, pogotovo što dolazi vrijeme u kojima će biti takvih zahtjeva, vrlo brzo na ovom Općinskom vijeću, ali i u budućnosti, na neki način trebali kao Općinsko vijeće da odredimo i o tome koji arhitektonski, urbanistički i građevinski standardi trebaju da se poštuju bilo koji investitor da izađe i gradi na bilo kojoj lokaciji. Šta je to što on zaista može da dobije, a čime neće ugrožavati druge. Iz tih razloga, dakle ja ću ovdje, pokušavajući da ispoštujem vrijeme koje imam prema Poslovniku, reći da su određene lokalne sredine u BiH, prije svega u FBiH riješile to pitanje na jedan kvalitetan način, poštujući i struku i nauku, dakle ugrađujući Određbe članova Odluka o urbanističkim planovima pojedinih tih lokalnih sredina. Tako i u Bihaću, tako i u Sarajevskim općinama i tako dalje. Oni su svi, što bi narod rekao, rahat za bilo koga, od investitora koji da zahtjev u Službe, da znaju šta i kako. Tako da, recimo u urbanističkom planu grada Bihaća stoji u članu 14.1., gdje su opšti urbanističko-tehnički i drugi uslovi koji se odnose na sve utvrđene zone uslovi kako višespratni slobodno stojeći objekat ne može zaklanjati direktno osunčanje drugom objektu više od polovine trajanja direktnog osunčanja. U Odluci o sprovođenju Regulacionog plana Stup objavljenom u Službenim novinama Sarajevo broj: 28/8 od 5.jula 2018. godine u članu 5. stoji, dakle da ne prepričavam sve „U zavisnosti od spratnosti planiranih objekata poštovat će se sljedeće distance u odnosu na postojeće i planirane objekte: za spratnost 5+1 udaljenost objekta je 9 metara, za spratnost 5+2 udaljenost objekta je 11,5 metara, za spratnost 5+3 udaljenost objekta je 14 metara, za spratnost 5+4 udaljenost objekta je 16,5 metara“, 5+5 i tako dalje. Znači dolaze sve do onog 5+8 i više. Navedene distance se odnose na to i to. Kod bočnih fasada, dakle novi su članovi bočnih granica parcele, distance su umanjene, pa se zbog toga prosječna spratna visina nadzivne etaže 290 cm i tako dalje. Dakle na arhitektonskim fakultetima i u Sarajevu i u Zagrebu i tako dalje, stručnjaci čitavo poglavlje, čitave seminare i semestre posvećuju pitanjima osunčanosti i vizure. I to svakako mi imamo ovdje vrhunske stručnjake i u Maglaju koji znaju bolje nego ja oblast arhitekture, ali politiku građenja ne znaju bolje od mene sigurno. Dakle i oni imaju svoju politiku građenja kad rade projekte, i opštine imaju svoju, a Boga mi, imam i ja svoju, i mi svoju, tako da možemo o tome diskutovati. I smatram da bi dobro bilo da se u Maglaju donese jedna takva Odluka, to je dovoljno samo u jednom članu da se uradi, da se izmjeni i da se ona primjenjuje i važi do narednog perioda, sve do donošenja Prostornog plana kojeg nismo donijeli, a kad se donese Prostorni plan opštine Maglaj, da se iz njega izvade oni sljedeći, a to su Regulacioni planovi i oni po mjesnim zajednicama koji su također na čekanju Kosova, Moševac i Liješnica i tako dalje. I da mi onda zaista imamo jednu dugoročnu Strategiju razvoja Općine Maglaj. Dakle da se podrazumjevaju stručni, estetski i svi drugi elementi u cijeloj ovoj priči. Zato ja i predlažem, dakle ja ću prihvatiti ovu Odluku. Ima ovdje zaista niz primjera kako su to ljudi, kako su to pojedine općine tako fino, kulturno riješile. Samo ću ja predložiti ovako, da i mi imamo, da donesemo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o provođenju planskih dokumenata općine Maglaj. Član 1. ovom Odlukom mijenjaju se i dopunjavaju Odluke o provođenju planskih dokumenata Općine Maglaj i to: 1. Odluka o provođenju Regulacionog plana Centar Maglaj-sjeverni dio te Službene novine, 2. južni dio, 3. Odluka o provođenju Regulacionog plana Misurići, Odluka o provođenju Regulacionog plana Omerdino polje i Regulacionog plana Bijela ploča, te Odluka o provođenju Prostornog plana Općine Maglaj i Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o provođenju planskih dokumenata Općine Maglaj, Službene novine 2/19. Član 2. U gore navedenim Odlukama mijenja se i dopunjava poglavlje urbanističko-tehnički uslovi za izgradnju i građevinu, tako da se u članu u kojem se određuju urbanističko-tehnički uslovi dio koji se odnosi na višespratni objekat, odredi da ne može zaklanjati drugi objekat i direktno osunčanje i dakle da se odredi ovdje rastojanje, razdaljina od objekata. Hoćemo li to prepisati iz sarajevskih općina, hoćemo li uraditi to na drugačiji i fleksibilniji način, možemo to također odrediti, ali to nam je zaista neophodno. Inače sve ove tačke danas koje su na dnevnom redu i inače koje nam se često pojavljuju na Općinskom vijeću i prethodnom i ovom sazivu, samo pokazuju zapravo da nemamo dovoljno u sebi strategije i planskog pristupa i vizije kako ovaj Maglaj treba da izgleda, pa između ostalog i u ovom smislu, urbanističkom i da u dobrom dijelu zavisi od volje odnosno od para investitora koji namjerava nešto da gradi. Dakle, mislim da ste me dobro razumjeli, nije teško dakle da se promjeni. Imamo mi kao saziv Općinskog vijeća tu iskustva, mi smo već donijeli jednu Odluku o izmjenama ove Odluke 2019-te. I vjerujte da je ovo dobro i u interesu svih nas ovdje koji sjedimo da to riješimo. Siguran sam da će građani biti na određeni način itekako zahvalni ovom sazivu Općinskog vijeća ako ovo uradimo.

**Vijećnica Selma Avdić**, ja bih samo željela da se nadovežem na ovo što je izlaganje držao kolega Fermić, jer na prijašnjim sjednicama Općinskog vijeća ja sam govorila o ovom problemu koji je meni tu u komšiluku. Ti ljudi nisu dolazili na te rasprave toliko, ja ne znam zašto. Oni se jesu protivili izgradnji te zgrade, jer stvarno to je dolazilo maltene do tuđih prozora. Vi veoma dobro znate da mi u zadnje vrijeme imamo problem, sve više te gradnje koja zaklanja, zaklanja sve te zgrade. I ja se slažem sa tim da mi trebamo donijeti taj neki stav koji je u

skladu sa zakonom. Jer ipak postoji zakon koji donosi Odluke da se ne može, ne smije zatvoriti uopšte ta zgrada koja je dotle, međutim kod nas se sve više idu visinu, ne ide u širinu. Tako da, ipak trebamo poslušati malo i te ljude koji tu žive. Neće zakloniti moju zgradu, nego će zakloniti zgradu do mene, odnosno Komunalnog javnog društva. Tako da mislim da ipak trebamo malo povesti računa o toj izgradnji, narednoj izgradnji svih tih zgrada, jer ovo se još nije počelo graditi. Nemamo mi ništa protiv toga da mi gradimo zgrade, mislim to je dobitak, imat ćemo na Budžetu, imat ćemo stanove, možda ćemo imati i bolje i manje cijene ukoliko bude više konkurentnosti, ali ipak ja mislim da trebamo saslušati sve ljude koji tamo žive. Toliko i hvala.

**Vijećnica Šefka Hasanić**, možda ja najbolje nisam razumjela diskusiju dopredsjedavajućeg. Odluku koju ste nam iščitali, jel to predlažete da usvojimo na ovom Vijeću, na ovoj sjednici ili budućoj? Mislim da, Klub vijećnika SDA nije sad u situaciji da raspravlja o toj Odluci, da to ostavimo za drugu ili narednu sjednicu Vijeća. Da se sad ne izjašnjavam, da se kvalitetno pripremi ispred Službe.

**Predsjedavajuća**, može se, ukoliko dozvoljavate, možete podržati prijedlog da se priprema takva vrsta Odluke za neku narednu sjednicu.

**Vijećnik Safet Jašić**, mi smo već ranije iznijeli stav Kluba i nećemo tu ništa mijenjati, međutim ovo što je gospođa Hasanić iznijela, ja nisam razumio ništa drugačije. Naravno da ovo prijedlog za neku Odluku u narednom periodu, koju treba, slažem se da treba početi planski raditi kada su ove stvari u pitanju. Mi smo jednoglasno donijeli Odluku za ovih 559 kvadrata u proteklom nekom vremenu, ne znam koliko ima, koliko je prošlo i nismo imali ništa doduše, nikakvih primjedbi. E sad, donosimo Odluku za ovo 81 m<sup>2</sup>, naravno treba puniti Budžet i šta sa tim 81 m<sup>2</sup>, vjerovatno ne bi ničemu ni služio. Ono što hoću da kažem, možda kada je govorio dopredsjedavajući, evo i ja ću nešto slično. Možda je na ovo mjesto moglo doći nešto drugo, da je bilo nekih, mislim bolje planirano. A ono gdje se nešto radi, možda moglo je stati ovdje i tako dalje. Evo primjer, park je lijep, sve je lijepo i ovaj park i onaj tamo i tako dalje. Možda tamo mogla stati neka ogromna zgrada gdje bi bilo potrebe za više zgrada. Što se tiče zaklanjanja pojedinih zgrada i to su stanari u pravu, ali obično kad je javna rasprava stanara nema, mi smo se u to dosta puta uvjerali. Evo primjer je, ja sam mislio da neće ići toliko i da neće biti zaklonjena gradska džamija, međutim ono je očito skrnavljenje nečega. Tako da kad su u pitanju ovi akti o kojima smo govorili, dopredsjedavajući je pomenuo, evo i ja sam pomenuo da se to treba malo planski urediti, sjesti i ništa preko koljena i da se u tom pravcu ide u narednom periodu kako bi ovaj grad bio još više.

**Vijećnik Mirza Bradarić**, moram reći da, pokušao sam zaista dopredsjedavajućeg pratiti. Svašta ste Vi nama ovdje sad rekli. No, međutim suština je to, zaista evo i mi ćemo prihvatit ćemo mi u SDP-u prijedlog dopredsjedavajućeg, ali zaista da se pripremi to za neku od narednih sjednica kako bi mi mogli učestvovati u kreiranju nekih prijedloga, ideja i tako dalje. Naravno da mi svake imamo svake godine, možda je to dobra stvar da imamo sve više i više investitora koji hoće da ulažu ovdje po pitanju stambenih zgrada, ali definitivno je sigurno ono da ne smijemo tim novim investicijama ugroziti već postojeće zgrade, ugroziti već postojeće stanare koji zaista tu već i duže vrijeme žive tu. Ja sam htio samo pitati, da li je ovaj prijedlog ove Odluke koja treba da dođe na red, da li je ona, recimo remeti, koliko sam ja to sad uspio, da li remeti ovaj sad postojeći Regulacioni plan? Znači ne remeti apsolutno tim prijedlogom? Oke, hvala.

**Načelnik općine**, sve ove diskusije su bile na tragu pronalaženja dobrog rješenja. Ja se slažem sa prijedlogom koji je iznio i dopredsjedavajući. To će najviše koristiti načelnicima, ali isto tako uz ovu sugestiju koju je gospođa Hasanić iznijela, dakle da se ostavi rok i da to struka odradi i predloži. A vjerujte te stvari će sigurno pomoći najviše Načelniku ko god da je Načelnik. Mi imamo situacija, a to zna rukovodstvo Vijeća, već su upoznati. Mi imamo zahtjev za izgradnju sljedeće zgrade u gradu, ali je tako koncipiran da Služba više nije znala šta će uraditi sa tim zahtjevom, a nit imamo osnova da vratim, a neću ni ja da imam osnova da ja donosim takvu Odluku i da kažem da ne dam nekome da gradi. Ko sam ja da ne dam da gradi. Znači postoji zakon možeš li ili ne možeš, zbog toga ćemo i takav materijal ponuditi Vijeću. Vi ste ti koji kažete je li može ili ne može i u kojem obliku može. A da ima ovo o čemu je govorio dopredsjedavajući, da ima u našoj Odluci ili da ima u Zakonu o Prostornom planu i građenju, ne bismo bili u dilemi, dakle Služba bi mogla biti apsolutno filter i reći to se ne uklapa sa Odlukom tom i tom, iskorijte, a onda dostavite Vijeću na razmatranje. Želim napomenuti dvije stvari zbog javnosti da se ne bi stvorila pogrešna slika. Mi ovdje ne mijenjamo ništa Regulacioni plan kad je u pitanju gospodin Biljinac, nego samo se dokupljuje nekih 80-tak kvadrata zemljišta, Regulacioni plan je onakav kakav je prije. To je jedna stvar, a druga stvar je da zaista moram prokomentarisati. Nije korektno reći ovdje da je neko srknavio džamiju. Kod izmjene Regulacionog plana, bio je uključen i Medžlis Islamske zajednice i oni su dali svoje mišljenje i na osnovu toga ste vi donijeli Izmjenu Regulacionog plana, Odluku da se može graditi.

**Predsjedavajuća**, zaključujem raspravu i predlažem

## Z A K L J U Č A K

3.1. Usvaja se Odluka o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Biljinac (Huso) Bekrija iz Ozimica općina Žepče, radi oblikovanja građevinske parcele po predloženoj cijeni komisije od 100,00 KM;

3.2. Daje se ovlaštenje Načelniku općine da kod notara potpiše ugovor koji slijedi nakon donošenja ovakve Odluke;

3.3. Zadužuje se Služba za urbanizam, geodetske i imovinsko pravne poslove da pripremi prijedlog Odluke koja će podrazumjevati arhitektonske i građevinske standarde koji se tiču spratnosti, odnosno visine i udaljenosti objekata pri gradnji u roku od maksimalno 60 dana.

**GLASALO 23 ZA:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

AD-4 Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti PD „Alu Wood Inžinjeri“ d.o.o. Maglaj, za korištenje zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj za izgradnju AB rampe za motorna vozila;

**Nedžad Čatić- uvodničar**, ova je Odluka uslijedila nakon isto tako donošenja Izmjene Regulacionog plana Maglaj Centar- sjeverni dio koji je bio prošle godine. Radi se znači o izgradnji AB rampe za prilaz podrumskim prostorijama odnosno podrumu Robne kuće na kojem je upisan kao etažni vlasnik „Alu Wood Inžinjeri“. U Prijedlogu ove Odluke, Odluka se rješava na taj način, ustvari na ovaj način se rješava pravo građenja, gdje Općina daje saglasnost vlasniku etažne svojine, tako da bi na osnovu ove saglasnosti imao, odnosno stekao dokaz o pravu građenja i mogao bi da dobije građevinsku dozvolu za izgradnju parking prostora koji je predvidio da radi u tom prostoru. Ovom Odlukom nismo stavili cijenu pa bih ja sad predložio i cijenu što se tiče same davanja saglasnosti. Ovdje bih se bazirao na cijenu utvrđenu Odlukom o davanju u zakup građevinskog zemljišta gdje je u članu 3. Naknada za davanje građevinskog zemljišta u zakup iako uz saglasnost, ali tako je definisano u Zakonu o prostornom uređenju i građenju površine do 100 m<sup>2</sup> iznosi 0,50 KM po kvadratu mjesečno što bi za ovu površinu izašlo 342 KM godišnje. Znači 57 kvadrata je po 0,50 KM mjesečno kako sam ja izračunao.

**Predsjedavajuća**, otvaram raspravu.

Pauza Kluba vijećnika SDP-a.

**Vijećnik Firuz Galijašević**, pošto smo maloprije otklonili neke dileme oko prava koje bi korisnik imao ukoliko usvojimo ovu Odluku, oko prava prenosa ili perioda zakupa, Klub SDP-a predlaže Zaključak: „U postupku izdavanja prostorno-planske dokumentacije za građenje, to jest izdavanje građevinske dozvole da se osigura način naplate u cilju zaštite interesa Općine. I prijedlog je da se izvrši uplata za tekuću godinu, 15 dana po pravosnažnosti ove Odluke i da se za narednu godinu izvrši uplata do 31.12. ove cijene koju odredimo da će biti za korištenje ovog zemljišta.“

**Vijećnik Edib Delić**, mene lično interesuje par stvari kad je u pitanju ovo Rješenje. Vi znate da smo mi u procesu donošenja ovih planskih dokumenata, to jest kad je bio Nacrt, naš Klub je imao stav da je protiv ovakvog rješenja. Onda sjećamo se da su i građani negodovali tamo iz one stambene zgrade. Al me zanima sad jedna činjenica. Otkud sad u ovom Prijedlogu da se zemljište izdaje pod kiriju? Da nam se pojasne i te stvari, kakvo bi rješenje bilo najbolje.

**Pravobraniteljica Nermina Botonjić**, što se tiče ovog Prijedloga Odluke koje je sačinila Služba, jedan u postupku samom izrade tog Prijedloga smo preispitali mogućnosti dodjele eventualno davanja saglasnosti za građenje te rampe, odnosno prilaza toj etažnoj cjelini. Naime, buduća garaža, odnosno zahtjev se odnosi na izgradnju podzemne garaže, buduća garaža bi svakako bila u dijelu zgrade koja je svakako u suvlasništvu, odnosno koja je sačinjena od niza etažnih jedinica, vlasnici imaju svoja prava i zajednička prava. Zgrada nije u vlasništvu jednog čovjeka i da taj čovjek ne bi mogao ostvariti to pravo, nego bi bilo moguće ostvariti prava za sve njih, iz tog razloga je Općina, a u cilju normalno udovaljanja zahtjeva i u cilju izrade odnosno davanja saglasnosti u skladu sa Regulacionim planom koji je izmijenjen u prethodnom periodu. Služba je predložila, ja sam dala saglasnost da se ide u davanje saglasnosti za dozvolu prava građenja te predmetne garaže. Bilo je jedino moguće to, da se zemljište ostavlja u vlasništvu Općine Maglaj, da se budućem graditelju, investitoru te garaže u dijelu zgrade dozvoli da na tom dijelu zemljišta izgradi rampu i svakako da je u obavezi plaćati naknadu za to zemljište. Trenutno u Zakonu o prostornom uređenju, inače u zakonskoj regulativi nije regulisano to pravo. Iz tih zakonskih odredbi nismo mogli izvući mogućnost da se zemljište dodijeli. Znači daje se u zakup, ne u zakup, daje se saglasnost za korištenje tog zemljišta, radi građenja garaže, a naknada je svakako u obavezi. To bi bilo otprilike to. Trenutno nema mogućnosti, ukoliko se izmjene propisi ne znači da neće moći ići dodjela zemljišta.

**Predsjedavajuća**, samo da utvrdimo gospođu Nermina, ako sam dobro shvatila, u skladu sa važećim zakonima koji regulišu, ajde je li to Zakon o građenju ili koji reguliše ovu oblast, rekli ste da formiranje te građevinske parcele na način da se prodaje zemljište može samo u slučaju da je jedan vlasnik građevinskog objekta kojem se pripaja parcela. Jel tako? Ako je u pitanju jedno lice. A u slučaju da posotoji više vlasnika, kao u ovom slučaju, nemoguće je izvršiti prodaju zemljišta nego se može dati zemljište u zakup. Može svima, nije jedan vlasnik pa ne možemo ići na to, nego je više vlasnika etažnih stanova. Ono što nam još ostaje da utvrdimo i ono o čemu nije niko diskutovao, to je još i cijena. Ovo što nam je gospodin Čatić iznijeo u vidu, da kažem prijedloga ili sugestije,

odnosno nešto za šta se on vezao kroz postojeće Odluke. On se vezivao za Odluku o zakupu zemljišta koja važi za ugostitelje i govorio je o nekoj cijeni od 342 KM godišnje. Samo mala napomena, jer vjerujem da ćete kao i ostali Klubovi razgovarati i o tome, da razmotrite o davanju cijena, onda da održimo krčki Kolegij. Sve ostalo Klubove pozivam da pokušaju usaglasiti stavove pa da to na Kolegiju prokomentarišemo.

Pauza Kluba vijećnika SDA u 10:39 sati.

Pauza Kolegija.

Nastavlja se u 11:02 sati.

**Predsjedavajuća**, prenijet ću vam dakle stav Kolegija koji glasi kako slijedi: „Odgadamo donošenje Odluke po ovom zahtjevu za narednu sjednicu Općinskog vijeća, do kada će nam nadležne Službe i Općinsko pravobranilaštvo pripremiti moguće drugačije opcije rješavanja ovoga zahtjeva.“ Dakle, da se malo dublje i analitičnije uđe u ovu problematiku, te da se razmotri da li je zaista nemoguće kupiti to zemljište na način na koji smo ovdje čuli. Da li ipak postoji ipak možda neka treća opcija da se rješava ova problematika? Nećemo zakasniti ni ako na sljedećoj sjednici ponovo budemo razmatrali ovo pitanje. Ali se traži od Službi da još jednom razmotre da li postoje i drugačije mogućnosti, donošenje drugačije Odluke osim one koja se nalazi danas na sjednici. Ovo je bio stav Kolegija, molim vas da podržite.

Dajem na glasanje i predlažem

## Z A K L J U Č A K

4.1. Odgađa se Odluka o davanju saglasnosti PD „Alu Wood Inžinjeri“ d.o.o. Maglaj, za korištenje zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj za izgradnju AB rampe za motorna vozila za narednu sjednicu Općinskog vijeća;

4.2. Zadužuju se nadležne općinske službe i Općinsko pravobranilaštvo da pripreme moguće drugačije opcije rješavanja predmetnog zahtjeva;

**GLASALO 23 ZA:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

AD-5 Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti za dodjelu zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj, Islamskoj zajednici u Bosni i Hercegovini Medžlisu islamske zajednice Maglaj, na ime naknade za zemljište označeno sa k.č.br.2405 k.o. Maglaj, koje ulazi u sastav građevinske parcele broj 72 po Regulacionom planu „Maglaj Centar – južni dio“;

**Nedžad Čatić-uvodničar**, ova Odluka je nešto što nije uobičajeno baš da Općinsko vijeće mora i donijeti. Razlog za donošenje Odluke više je da se potakne Vakufska direkcija, to je bio dogovor između Načelnika i glavnog imama. Dakle, da Vakufska direkcija brže odgovori na naš zahtjev. Radi se o formiranju građevinske parcele 72, to je ona građevinska parcela gore iza stadiona gdje ima objekat onaj ruševni. Taj postupak se vodi već od 2009. godine. Problem je onaj objekat koji je bio u vlasništvu Zovko gradnje, odnosno Gradine d.o.o. upisan u katastru, a u zemljišnim knjigama je to na Vakufu. Mi smo u postupku dogovorili da mi krenemo sad sa konačnim rješavanjem građevinske parcele na taj način što bi Islamskoj zajednici na ime naknade za taj dio zemljišta dali u naknadu jedan drugi dio parcele kod gradske džamije, jedan ćošak koji je ostao neodijeljen, a pripada toj građevinskoj parceli. To je površine 10, 20 kvadrata i oni su to i prihvatili, s tim da se mora izjasniti Vakufska direkcija da su oni saglasni za tu zamjenu. Mi smo i kao Služba poslali njima upit da se izjasne nekad krajem marta. Međutim, oni to još nisu, jer procedure su takve kakve jesu, onda oni moraju imati te Komisije koje se sastaju malo rjeđe, desio se i ovaj problem sa koronavirusom, tako da se nisu sastajali. Neka sugestija je bila, da bi ukoliko bi Općinsko vijeće donijelo jednu takvu Odluku gdje daju saglasnost za zamjenu, da i oni u toj situaciji brže ustvari reagovali i sastala bi se ta Komisija. Kažem nije uobičajeno zato što bi eventualno po završetku svakako ovog postupka, Rješenje to koje bi se formirala ta građevinska parcela će opet doći na Općinsko vijeće gdje će se sve ovo ustvari saržavati u tom Rješenju i Općinsko vijeće bi opet donijelo to Rješenje kojim bi se formirala ta građevinska parcela gdje bi se u tom slučaju nakon dobivanja saglasnosti Islamskoj zajednici bi se dodijelio taj dio zemljišta koji je u sklopu građevinske parcele gradske džamije.

**Predsjedavajuća**, otvaram raspravu.

**Vijećnica Anida Šahman**, Klub vijećnika SDP-a će podržati Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti za dodjelu zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj, a to je taj prostor od 165 m<sup>2</sup> oko Vali Recep Yazicoglu džamije Islamskoj zajednici u Bosni i Hercegovini, tačnije Medžlisu islamske zajednice Maglaj, a na ime naknade za zemljište naziva kraj stadiona, kuća površine 188 m<sup>2</sup>. Želimo reći da je ovo lijep primjer kompezacije kako bi se naša općina dodatno uredila na način oblikovanja građevinskih parcela koje su već postojeće.



**Predsjedavajuća**, zaključuje raspravu i daje na glasanje

## Z A K L J U Č A K

5.1. Usvaja se Odluka o davanju saglasnosti za dodjelu zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj, Islamskoj zajednici u Bosni i Hercegovini Medžlisu islamske zajednice Maglaj, na ime naknade za zemljište označeno sa k.č.br. 2405 k.o. Maglaj, koje ulazi u sastav građevinske parcele broj 72 po Regulacionom planu „Maglaj Centar – južni dio.

**GLASALO 23 ZA:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

AD-6 Prijedlog Odluke o usvajanju djelimične izmjene Regulacionog plana „Centar Maglaj – južni dio“;

**Predsjedavajuća**, otvara raspravu.

**Vijećnica Irena Herceg**, evo mi smo nekad u ranijem periodu i spominjali problem ovih garaža tamo u južnom dijelu grada, ovo je dobro rješenje za taj problema, tako da će Klub vijećnika SDP-a podržati ovu Odluku o izmjeni.

**Vijećnik Safet Jašić**, Klub SDA će prihvatiti ovaj materijal. Garaža treba da se sklanjaju s ulica, bolje da se napravi pokoja garaža. Jednostavno stanari, odnosno građani imaju potrebu za ovim i mi ćemo podržati kao i svaki puta i ovaj prijedlog.

**Predsjedavajuća**, zaključuje raspravu i predlaže

## Z A K L J U Č A K

6.1. Donosi se Odluka o usvajanju djelimične izmjene Regulacionog plana „Centar Maglaj – južni dio“.

**GLASALO 23 ZA:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

Ad-7 Nacrt Odluke o djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Centar Maglaj – sjeverni dio.“;

**Predsjedavajuća**, otvaram raspravu.

**Dopredsjedavajući**, ja ću ponoviti i zbog javnosti, a i zbog našeg podsjećanja da sam ja bio protiv i Odluke o pristupanju izmjenama ove Odluke o izmjenama Regulacionog plana dole sjever po ovom zahtjevu, iz prostog razloga što je Općinsko vijeće 2016. godine već donijelo jednoglasnu Odluku da tamo nema interesa da se mijenja Regulacioni plan, dakle i zbog peletare, a i zbog ove pumpe i smatram da je to završena stvar, smatram da Službe pozivajući se na taj Zaključak moglr potencijalnom investitoru, odnosno osobi koja je podnijela zahtjev, mogle da kaže da se nisu promijenile okolnosti i da odbije daljnju proceduru. Dakle ja samo praveći nit svojih istupa moram da pozovem vijećnike da, pozivaju se na te Odluke iz 2016-te odbiju ovaj prijedlog od Nacrta o izmjenama Regulacionog plana.

**Vijećnik Mirza Bradarić**, ja se moram malo nadovezati, mi smo zaista maltene imali istu situaciju kad je u pitanju ova lokacija sa nekim drugim investitorom koji je imao u planu isto graditi i peletaru i benzinsku stanicu na tom dijelu. Ja moram samo reći, mi kao Općinsko vijeće, Općina kao Općina, nije korektno da nekome dozvolimo da uđe u proces, a nekome da ne dozvolimo. Obzirom da smo, kada je bio u pitanju prošli investitor, da smo prihvatili Prijedlog Odluke da se ide u redovnu proceduru. Javna rapsrasva je bila, građani ko je bio, bilo je jako puno naših sugrađana, oni su iznijeli svoje mišljenje, stav je bio da nije zaista od tog nekog značaja taj projekat i tad je to i odbijeno. Sad imamo novog investitora i ne bi bilo korektno da odmah kažemo, eh sad ovom novom investitoru nećemo da dozvolimo da uopće uđe u tu proceduru. Mi ispred Kluba SDP-a, ja mogu slobodno reći u ime Kluba SDP-a da ćemo prihvatiti ovaj Nacrt neka ide u redovnu proceduru. A redovna procedura podrazumjeva naravno i javnu raspravu. Ja vjerujem da će naši sugrađani ponovo doći na tu javnu raspravu, neka

se izjasne i onda nakon toga ćemo imati nekakav konačan prijedlog na osnovu kooga ćemo mi dati svoj stav i dati konačnu Odluku.

**Nedžad Čatić**, otprilike ovakav stav je bio i prilikom donošenja Odluke o pristupanju i izmjeni da se krene u proceduru, pa će javna rasprava da kaže svoje. Nakon eventualno donošenja ove Odluke, ovaj akt daje se na javni uvid u trajanju od 15 dana, nakon toga se u roku od 15 dana organizuje javna rasprava. U toku javne rasprave imat ćemo primjedbe koje se mogu i pismeno dostavljati, tako da ćemo imati sve jasnije.

**Predsjedavajuća**, ukratko rečeno predlažete rok od 30 dana u roku u kojem će se obaviti i javni uvid i javna rasprava. Je li tako?

**Nedžad Čatić**, pa tako je. Znači organizuje se javni uvid u trajanju od 15 dana nakon usvajanja na Općinskom vijeću, nakon toga 15 dana se određuje javna rasprava, to je znači nekih 30 do 40 dana, obzirom dok se usvoji, dođe.

**Dopredsjedavajući- replika**, kada izlaze predstavnici Službi, da nam ovdje nešto pojašnjavaju, onda mi očekujemo da nam kažu kako stoji u propisima, da imamo tu mogućnost i tu mogućnost, da kažu to su minimalni rokovi, to su maksimalni rokovi, Dakle, Vi gospodine Čatiću ste rekli sada 15 dana. Kada se mijenjaju ovi planski dokumenti, rokovi su i do 90 dana da traje javna rasprava. Prema tome, Vi nama tako to trebate reći, a onda ćemo mi odlučiti hoćemo li to raditi u roku od 30 dana ili u roku od 90 dana, to je jedan dio. Drugo također, nije samo javna rasprava da podrazumijeva ovdje, da dođu ljudi ovdje u kino salu ili na neko mjesto, javna rasprava kada se mijenjaju Regulatorni planovi, pogotovo na ovako osjetljivim pitanjima, podrazumijevaju po Prostorno-planskoj dokumentaciji, ne znam ima li gospođa Bašić, ali nema nikog iz urbanizma dole pa da kaže fino ovdje, dakle obavezna je konsultacije ne samo građana, nego i raznih udruženja, institucija, obaveza. Pisani zahtjev za pisanim mišljenjem obrazovnih institucija, sportskih, drugih udruženja, ekoloških i tako dalje. Dakle, to je onako kako stoji i u metodologiji o izradi planskih dokumenata, i u zakonu i tako dalje. Nemojte da to sve sužavamo na ono, hajde dođi ti u Općinu pa ako hoćeš traži taj dokument, pa onda nakon 15 dana hodi ti dođi ovamo. Pa jedni govore i drugi govore. Dokle? Molim vas da ubuduće samo vijećnicima koji mogu biti neuki i jesu neuki da im kažete šta imaju pravo po zakonu da se opredijele. Ne odnosi se samo na vas.

**Vijećnik Safet Jašić**, ovo je pitanje gdje zaista čovjek ne može da ne kaže ništa. Istina da je ovo Nacrt, ali poslije Nacrta doći će Prijedlog. Bit ćemo u situaciji da to prođe na neki način i nije bitno ko je investitor, da li je to onaj stari ili neko se pojavio novi. Ali 2016. godine mi smo doživjeli strašne uvrede od građana koji su prisustvovali sjednici Općinskog vijeća i prijetnje. Čak i prijetnje smo imali na samoj sjednici. Lupalo se vratima, nogama se lupalo po vratima i tako dalje. Mislim da je ovo pitanje o kojem trebamo zaista dobro, da donesemo najispravniju odluku koju možemo donijeti. Ja sam ubijeđen, isti su stanari ostali iz 2016. godine, mislim da neće ništa bolje se dogoditi ako oni. Ne znam. Možda ne znaju za ovo danas, ali kad se uđe malo dalje, kad bude to Prijedlog, mislim da ćemo doživjeti neprijatnosti, strašne neprijatnosti. Ja mislim da ima ovdje ljudi koji su 2016. bili u Vijeću, to je prošli mandat i vidjeli su, neću imenom i prezimenom govoriti ko su ti ljudi, ali napravili su nam dosta nereda na samoj sjednici. Poremetili su tok sjednice, maltene došlo je do prekida. Tako da i ovo bi trebalo i ovaj Nacrt, ne znam, što reče gospodin Fermić, možda smo mi po ovom pitanju potanki. Malo više obrazloženja, podataka. Nije nikom prijatno kad mu je 4-5 metara od avlije benzinska pumpa i drugi sadržaji koju su planirali. Mi ćemo vjerovatno uzeti pauzu ako ne bude više diskutovanja.

**Predsjedavajuća**, sigurna sam da svi priželjkujemo tu transparentnost. Evo maloprije u okviru 2. tačke Dnevnog reda ili 3. ne sjećam se tačno, diskutovali smo o jednoj dodatnoj tački vezano za Odluke, vezano za Regulatorne planove za koju smo dali određeni rok da se uvrsti, dakle za narednu sjednicu, ako se dobro sjećam. Dakle, koliki će biti razmaci, visina, spratnost i to će biti jedan akt da tako kažem, koji će možda još nam više pomoći u donošenju određenih Odluka. Ovo što je kolega Bradarić iznio je stav Kluba SDP-a i naravno i moj lični stav. Msm da trebamo se prisjetiti i onih prethodnih tački gdje imat ćemo još i taj dokument koji će nam na određeni način, ono o čemu ste Vi gospodine Jašiću govorili, ko je od koga koliko odmaknut, je li to visina koja zadovoljava kriterije propisane našim Odlukama, zakonima i tako dalje. Ali od javne rasprave ne treba bježati, makar po mom ličnom mišljenju, neka ljudi kažu šta misle, a mislim da je sastav ovog Vijeća uvijek slijedio mišljenje javnosti, makar pri donošenju Odluka.

**Vijećnik Mirza Bradarić**, naravno da svi mi koji smo bili u prošlom sazivu dobro se mi sjećamo i te sjednice Vijeća kakva je bila i burna i žestoka. Ja moram samo podsjetiti da predmet koji smo tada imali i predmet koji je maltene danas na dnevnom redu, da ipak se malo razlikuje. Vi znate da je tad u sklopu, uz tu nekakvu benzinsku pumpu koja je onako bila više po strani, prioritarno je bilo ottvaranje pogona proizvodnje peleta, tadašnje peletare. Uz to se naravno vezala i benzinska pumpa i tako dalje. Projekat i predmet je ipak onaj što je bio tada i sada su malo drugačiji. Ja neću reći da sam ja sada striktno za taj projekat benzinske pumpe, nikad ja to nisam rekao, al samo kažem da jednim dopustimo da uđu u taj proces, a da drugim potencijalnim investitorima ne dozvolimo da uđu u taj proces. Korektno od nas je da im dozvolimo, a vidjet ćemo konačan ishod kakav će biti. To što kolega Fermić kaže da nije poenta samo građani da dođu 5, 10, 50, građana da dođe, oke slažem se ja. Obzirom da su i MSS i Gimnazija i Prva osnovna tu u blizini. Ima tu raznih institucija, udruženja i tako dalje. Oke slažemo se mi, ako čak treba da se pošalje i svima jedan određeni upit da i oni učestvuju u tom širem procesu javne rasprave, pa ćemo onda toga nakon svega, sagledati sve moguće opcije i donijeti konačnu odluku.

Pauza Kluba vijećnika SDA 11:23 sati

Počinje 11:30 sati

**Vijećnik Safet Jašić**, poslije ove kratke pauze, Klub vijećnika SDA predlaže da, nama je poznato da naše javne rasprave ponekad ne budu dobro pripremljene, uglavnom ljudi se ne odazivaju. S toga, Klub vijećnika SDA predlaže da se dobro organizuje javna rasprava, dobro da se pripremi sve, da su ljudi upoznati sa javnom raspravom, i međuvremenu da se još struka uključi u sve, Bože dragi ako struka kaže da je to to, ako građani kažu svoje, mi onda nemamo šta tražiti.

**Predsjedavajuća**, zaključujem raspravu i predlažem

## Z A K L J U Č A K

7.1. Usvaja se Nacrt Odluke o djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Centar Maglaj – sjeverni dio“.

7.2. Zadužuje se Služba za urbanizam, geodetske i imovinsko pravne poslove da provede javni uvid i javnu raspravu u roku od 45 dana.

**GLASALO 23 ZA:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

**GLASALO 1 PROTIV:** Hajrudin Ferić (DF).

**Predsjedavajuća**, naravno poštujući, molim Vas gospodine Nedžade, ovo što je rekao gospodin Jašić, da se oglašavanje i obavještenje o održavanju javne rasprave, da stvarno bude adekvatno.

AD-8 Prijedlog Odluke o djelimičnom pristupanju izmjeni Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“ po zahtjevu Policijske stanice Maglaj;

**Nedžad Čatić-uvodničar**, ova Odluka je bila već predviđena u martu mjesecu na Općinskom vijeću koje nije održano. Radi se o o djelimičnom pristupanju izmjeni Regulacionog plana koje traži Policijska stanica kojom se predviđa izgradnja objekta za Policijsku stanicu koji bi obuhvatao dvije faze. Jedan dio gdje su one sad garaže njihove, u tom dijelu kao prva faza, a druga faza je rekonstrukcija postojeće zgrade. Ja bih napomenuo samo u ovom dijelu, možda će biti pitanja poslije. Što se tiče zemljišta oni još to nemaju riješeno stanje, ovo zemljište je upisano u gruntovnici na Općinu Maglaj, a u katastru na Sekretarijat unutrašnjih poslova. To je neki onaj stari upis. Oni su podnosili jedan zahtjev da mi izvršimo sadašnji upis na kanton, mi smo njih odbili, oni su se žalili, sad je to rješenje u Sarajevu na drugostепенom.

**Predsjedavajuća**, otvaram raspravu.

**Vijećnica Ermina Muminović**, Klub vijećnika SDA prihvata Prijedlog Odluke o djelimičnom pristupanju izmjeni Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“ po zahtjevu Policijske stanice i predlažemo da se u proceduru ide po skraćenom postupku.

**Vijećnik Nedžad Lokmić**, Klub vijećnika SDP-a prihvata ovaj Prijedlog Odluke o djelimičnom pristupanju izmjeni Regulacionog plana, a po zahtjevu Policijske stanice Maglaj. Svi smo svjedoci da je tamo često ružno pogledati sve one silne garaže, ulaze, izlaze, prolaze, ulaziš u Merhamet i tako dalje, a pogotovo kad vidimo da u drugoj fazi planiraju to sve objediniti u jedan jedinstven objekat, dakle konačno i ta Policijska stanica, odnosno njihov objekat liči na nešto. E sad jeidno nejasnoće oko ovoga, da li ići u redovan ili skraćen postupak, možda da uzmemo pauzicu. Ako nisu tražili, da se ide u redovan postupak.

**Načelnik općine**, znači u materijalima stoji tu, ali u razgovorima koje smo imali u Općini, nisu tražili tako brzu proceduru. Nisu bili došli ni do konačnog opredjeljenja, rješenja kako će to raditi. Zapravo, ovdje je gospodin Čatić rekao ključnu stvar da još uvijek tamo zemljište nije riješeno i to je nešto što će još potrajati. Zbog toga nema potrebe da idemo u skraćene procedure, pustite i građane da kažu. Druga stvar, znate da tamo ide i izmjena Regulacionog plana onih garaža i znate da je tražena izmjena Regulacionog plana Vila Bianca i da smo mi po Zaključku Vijeća uputili na nadležnu instituciju u vezi proglašenja kao nacionalnog spomenika. Prije neki dan smo dobili određenu dokumentaciju i zahtjev za dopunu što fotografija, opisa, datuma i tako dalje. Tako da kompletan onaj dio, već tri stvari su u onom kratkom da kažem malom prostoru vezane skoro jedna za drugu. Zbog toga kažem, nema potrebe, evo donesite Odluku da ide, ali u suštini nema potrebe da ide hitno.

**Vijećnik Safet Jašić**, ne znam, mi se rukovodimo sa onim što smo pročitali i tamo se kaže da traže da ide po skraćenom postupku taj proces. Ne znam koji je razlog, ako trebamo još Policijsku stanicu nešto tamo da.. Nema tu manipulacija nikakvih. Ako su tražili po skraćenoj proceduri, ja ne znam ove privatne razgovore, neću u to ulaziti, imamo svoj stav Kluba. Mi smo iznijeli i onaj tako ćemo se ponašati.

**Predsjedavajuća**, ja kako sam shvatila, oni ni ne mogu krenuti u postupak dok ne riješe zemljište.

Stavljam na glasanje prijedlog Kluba vijećnika SDA

1. Podržava se Odluka o djelimičnom pristupanju izmjeni Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“ po zahtjevu Policijske stanice Maglaj, ali da ide po skraćenom postupku. Ko je za?

**GLASALO 10 ZA:** Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

**GLASALO 13 UZDRŽANIH:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Hajrudin Ferić ( DF ), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici.

Stavljam na glasanje prijedlog

2. Podržava se Odluka o djelimičnom pristupanju izmjeni Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“ po zahtjevu Policijske stanice Maglaj, ali da ide po redovnoj proceduri. Ko je za?

**GLASALO 13 ZA:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Hajrudin Ferić ( DF ), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici.

**GLASALO 10 PROTIV:** Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

## Z A K L J U Č A K

8.1. Usvaja se Odluka o djelimičnom pristupanju izmjeni Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“ po zahtjevu Policijske stanice Maglaj.

8.2. Postupak izmjene Regulacionog plana po ovoj Odluci ide u redovnu proceduru.

**Dopredsjedavajući**, cijelo vrijeme dok je trajala diskusija, u glavi su mi bila tri paralelna procesa koja idu i onda ko da je načelnik pročitao misli i izašao to napomenuo. Zapravo da su u toku tri izmjene Regulacionih planova na tako malom prostoru. Ja samo hoću da pitam, da li se to može objediniti? Da to ide u sklopu izmjena Regulacionog plana za taj kompletan dio, da ne ide u tri paralelna pravca, bez obzira što su jedni došli do nivoa, praktično se radi o garažama, radi se o Zovki i radi se o zgradi MUP-a. To je sve po nekim mojim procjenama, ne znam da li ima i dunum zemlje. Nisu daleko otišli procesi u odnosu jedan na drugi. A ako ne može, zaista ja ću se sjetiti, sjetit će se mnogi kada je tadašnja vijećnica Jasna Šehić postavila pitanje Službama, može li se odrediti nekakav rok tromjesečni, šestomjesečni zahtjeva izmjena Regulacionog plana i da onda oni dolaze na Općinsko vijeće? Ovako jedan po jedan, toliko smo isparcelisali izmjene Regulacionih planova koje ne doprinose Bog zna ni kvalitetu rasprava, ni kvalitetu rješenja, osim eto što se investitoru možda nekom žuri, pa da to što prije uradi, a vrlo često se zna napraviti i neka greška. Ovo je samo neka moja sugestija, moj savjet da se zaista vidi mogućnost da se periodično u tri mjeseca, u šest mjeseci ti zahtjevi za izmjenama Regulacionih planova dostavljaju ovdje nama na sjednicama Vijeća. Eh da znamo ovo moramo objediniti, ovo mora ići samostalno, autonomno, svaki zahtjev i tako dalje. Ovako iskreno, parcelacijom zahtjeva za izmjenama Regulacionih planova samo dobro dođe onim agencijama koje rade ove..

**Predsjedavajuća**, a na čiji teret bi pale te izmjene Regulacionih planova ako se ide jedinstveno?

**Dopredsjedavajući**, e to je već drugo pitanje. Sve zavisi da li to investitor traži, da ali je to naš zahtjev. Ali možemo mi planirati i neke stvari koje mi planiramo kad se pojavi neki zahtjev da iskombinujemo. Jednostavno da malo planski radimo.

**Načelnik općine**, evo kratko ću. Ne mora značiti da sam potpuno u pravu, razumijem ja što gospodin Ferić pita, zapravo najlakše bi nam bilo da nemamo nikakve potrebe za izmjenama Regulacionih planova. Ovdje imamo situaciju da na dva duluma možda imamo 3 zahtjeva, tri različite strane. Općina, MUP i Zovko, jel ko je već podnio, da li je fizičko. Radi se, evo u konkretnom slučaju, ukoliko ista, isti subjekat je radio izmjenu Regulacionog plana i ono što je po zahtjevu Općine i što je po zahtjevu MUP-a to na kraju možemo objediniti u jedan materijal, ali postavlja se drugo pitanje kad plaćate, kad je različit subjekat koji radi izmjenu Regulacionog plana, može se desiti, u zadnje vrijeme najčešće radi jedna firma u Maglaju, ali se može desiti da radi neka druga i onda imate dva subjekta. Kako ćete to objediniti? Onda jedan dio plaćamo mi, jedan dio plaća onaj koji je podnio zahtjev. Ali eto i to se nekako može objediniti. Ono što je meni ostala dilema, a što ćemo provjeriti za ubuduće, mi donesemo odluku o pokretanju izmjene Regulacionog plana za jednu lokaciju, pa onda nakon mjesec dana postupak izmjene Regulacionog plana za drugu, gdje su praktično jedna do druge. Mi smo pokrenuli dvije Odluke, je li ih trebamo završiti kao dva procesa ili, ali evo to će Služba donijeti. Ono što se u jednom dijelu ne slažem sa gospodinom Ferićem, a sjećam se i ovo što je napomenuo za gospođu Šehić da je podnijela, mi bi time vezali

ruke sebi, ako neko dođe pa hoće nešto graditi, investirati i tako dalje, ne možemo reći čekaj, bit će za tri mjeseca, moramo ići odmah u izmjenu, a zapravo evo sad ova korona nas je dovela do toga da smo pola godine sve strpali evo na jednu sjednicu, koliko je danas 6, 7 tačaka vezanih za to. Ali razumijem i ovo pitanje, evo vidjet ćemo i sa Službom sve što možemo ukupniti da bude jednostavnije tako ćemo uraditi.

AD-9 Prijedlog Odluke o prodajnoj cijeni zemljišta za formiranje građevinske parcele za objekte u zoni Ul. Antuna Hangina i Civilnih žrtava rata;

**Nedžad Čatić-uvodničar**, Regulacionim planom južni dio predviđeno je formiranje građevinskih parcela za postojeće objekte. To su objekti prizemni gdje su stanovi otkupljeni u postupku otkupa stanova i sad su tu vlasnici stanova. Svaki od tih stanova, za svaki dio je otprilike formirana predviđena građevinska parcela. Postoji mogućnost ti vlasnici objekata, odsono stanova, otkupe i taj dio zemljišta, formiranje građevinskih parcela. Mi smo prije mjesec pozivali te ljude i upoznali ih sa mogućnošću da mogu otkupiti taj dio zemljišta. Većina je bila zainteresovana za to, već imamo i tri podnesena zahtjeva. Ali isto tako većina se pitala kolika je cijena. Obzirom da Općinsko vijeće određuje cijenu i kod ovih svi situacija dolazi na Općinsko vijeće Odluka i tad se i određuje cijena, tako da stranka na kraju krajeva i ne zna u samom postupku kolika će biti cijena dok to ne donese Općinsko vijeće. Razlog za Prijedlog ove Odluke je te vrste da bi se za taj dio gdje već to između dvije ulice, da bi znali cijenu da bi ljudima mogli saopštiti kolika je cijena za kupovinu tog zemljišta. Ovdje imamo i Prijedlog Komisije da je to 60 KM. Sama procedura bi bila i dalje ista. Znači faktički po zahtjevu vlasnika stanova, formirala bi se građevinska parcela, uradio bi se Prijedlog Odluke koju bi opet Općinsko vijeće donosilo na sjednici. Ja bih samo htio da se ovdje izvrši jedna ispravka u samom Prijedlogu. Došlo je do jedne greške, gdje je navedena i parcela 41 i 42/1 one se treba da brišu, jer to se ne radi o formiranju građevinskih parcela za postojeće objekte, to je onaj dio gdje je porušen objekat, tako da će to ići na prodaju eventualno kad Općinsko vijeće donese takvu Odluku u postupku licitacije gdje će se odrediti početna cijena.

**Vijećnica Šefka Hasanić**, evo ja ću prvo iznijeti stav Kluba vijećnika SDA. Klub vijećnika SDA traži da se Općinskom vijeću dostavi ime i prezime svakog stanara, kao i broj kvadrata koliko se želi otkupiti, a da se cijena kvadrata odredi na današnjoj sjednici. Predlažemo da to bude po posljednjoj prometovanoj cijeni. U materijalu koji smo dobili od Komisije za procjenu, imamo predloženu cijenu od 60 KM po m<sup>2</sup>. S obzirom da je predsjednik Komisije ovdje, možemo i njemu, ali i Službi postaviti pitanje. Da li je ovo zadnja prometovana cijena? Ako damo nižu cijenu kao što je navedeno u Prijedlogu Komisije, koje su pravne posljedice za buduće Odluke ovog Općinskog vijeća? Da li će to uticati na ostale procedure, da budemo svjesni Odluke koju donosimo?

**Dopredsjedavajući**, mogu priznati da ovdje mogu napraviti određene greške, ne uzimajte ih za zlonamjerno, ako ima grešaka u ovoj mojoj diskusiji, to je samo zato što je materijal prilično nekvalitetno pripremljen. Znači, nije dovoljno i precizno pojašnjeno sve ono što se krije, kad kažem krije, što stoji u samom sadržaju i ja zaista podosta stvari nisam mogao dešifrovati. Neka od ovih pitanja koje nisam mogao dešifrovati pomenula je kolegica Hasanić. Moj je prijedlog da zapravo mi ovo vratimo na doradu, ali kroz ovu diskusiju postaviti ću pitanja, volio bih da čujem odgovor. Mi ovdje donosimo Odluku o cijeni, Odluku o visini cijene, ja koliko znam, mi nismo donijeli Odluku da idemo u prodaju. Nismo donijeli Odluku da idemo u prodaju zemljišta na način neposredne pogodbe iz tih i tih razloga. Nama je preskočeno to. Mi moramo ovdje raspraviti hoćemo li donijeti takvu Odluku ili nećemo donijeti takvu Odluku. Pa tek onda kad donesemo Odluku uz ove inpute koje se tražili da utvrđujemo cijenu. Ima osnova ovo da se postavi. Ja koliko znam, ne znam jesu li zone iste, ali koliko znam da smo mi prodavali građevinsko zemljište za garaže po 70 KM. To je bila minimalna cijena. A hoće nam to biti kriterij? Postavio sam, kako i koja kvadratura se prodaje? Mi ovdje ni na skicama niti u ovom ne vidimo, u Prijedlogu Odluke. Ni ne znamo. Šta će biti, šta je sa izgrađenim objektima tipa garaže, šupe, ograde, šta su do sada preduzimale inspekcije i koliko je novca u Budžet propušteno u ovim prethodnim periodima, koliko je to tamo, koliko je jednostavno Budžet izgubio time što je bio status što niko ili možda simbolički nešto radio na tom području? Postavlja se pitanje šta sa ostalim dijelovima urbanog područja grada Maglaja koji su u sličnim situacijama? A ima ih. Nejasno je i ovo na skicama, da li je ovo postojeći plan parcelacije ili mi tek treba da idemo na utvrđivanje formiranja građevinskih parcela. Ako je plan parcelacije onda nama treba poseban dokument za to. Ako već imamo, onda nemamo na uvidu ovaj postojeći plan parcelacije. Šta je recimo sa onim koji nemaju novca, kako sa onim placevima gdje eventualno možda mogla biti nova gradnja, a državno je zemljište? Na tom dijelu, dakle ovaj dio što nam je zafalilo iz skice, bar ono što sam ja otvorao, puno je pitanja, puno je zaista stvari koje meni ne daju dovoljno saznanja da mogu kvalitetno glasati, jednostavno sam iz tih razloga i predložio da se ovo vrati na doradu i da se to dobro, dobro izuči. Kod mene zaista postoji dobra namjera i zaista želim da se i to riješi na dobrobit i onih ljudi, građana koji imaju tamo svoje kuće. Puno je dilema. Ne znam, kad smo ovako nezavisno razmišljali o tome, svaki od onih koji ima tamo stan, koji ima kućicu, koji je otkupio, kupio i stanuje, koji već po automatizmu po zakonu o stvarnim pravima, već je to njegovo, njegovo je zemljište one koje pripada po planu parcelacije, ako ima tamo da je određeno koliko je to oko kuće zemljišta koje mora da bude, da je to vatrogasni put, da je to pristupni put. Sve tamo navedeno. Ništa iz ovog ne može da primjetimo. Dakle, to je s jedne strane puno dilema, s druge strane razumijem i zahtjev i građana, naravno i Budžeta da eventualno se napravi ugodno s korisnim. Ali

bojim se da ne napravimo greške u koraku, jer ovo je sistem i ovo će biti sistem i princip, kako uradimo na ovom tako će biti i za krupne stvari. Zaista hoće. Po ovom što mi sad predlažemo i kako kako ovo regulišemo, otvaramo šupljine za puno krupnije probleme, promašaje i ne znam ja bespravne radnje, nego što ovo benigno, u dobrom dijelu i jest benigno na ovoj lokaciji. Mogu još da postavljam dilema niz, ali nema potrebe da oduzimam vrijeme, mislim da je i ovo jasno da je po meni prilično nedetaljno i nekvalitetno urađeno i evo smatram da prvo trebamo donijeti ove Odluke pa onda.

**Načelnik općine**, pošto ovo sve izađe u javnost, moram izaći malo replicirati. Dakle, ne radi se ovdje ni o kakvim površnim, paušalnim pripremama i ne radi se o drugim slučajevima, radi se o konkretnim slučajevima. Pažljivo u uvodu da smo slušali rečeno je, da trebamo odrediti cijenu prema kojoj će građani, vi znate je nekada Vijeće utvrđivalo cijenu za otkup onih garaža i da je to završen proces. Ovdje se radi o konkretnim objektima, imenom i prezimenom, ucratnim u Regulacion plan, njihova parcela ucratana u Regulacionom planu. Vi danas ne prodajete zemljište, vi danas ne formirate nikakve parcele, samo eventualno donosite Odluku o cijeni zemljišta za konkretne slučajeve na konkretnoj lokaciji, ne općenito na području grada ni gradskog građevinskog zemljišta, samo tu. A svaki od ovih slučajeva, jel reče Nedžad 21, nebitno koliko ih je, svaki od ovih slučajeva će doći pred Vijeće kao Odluka o formiranju, prodaji kako će već to struka nazvati, gdje će se unutar parcele riješiti i ova ovdje rečeno dilema, nema nikakve dileme, po zakonu o stvarnim pravima zna se šta pripada tom objektu, sve ono unutar te parcele što po tom zakonu ne pripada će biti prodato prilikom formiranja parcele. Dakle, nema nikakve ni dileme niti ima bilo kakve poveznice sa drugim slučajevima. Ovdje konkretno se radi o izgrađenim objektima, svi su sa zasebnim ulazima, kuće izrađene, ako se ne varam sve prije rata ili odmah poslije rata i koristi se to zemljište i zainteresovani su ljudi. Mi čak ovdje ne kažemo da tjeramo ih sve da kupe u ovom trenutku, nego otvaramo mogućnost da kupe oni koji hoće u ovom trenutku, u nekom drugom trenutku vjerovatno će se donijeti Odluka ili ćeš plaćati zajam ili ćeš kupiti zemljište. To je sve nešto što će doći na red. Ali nemojte da idemo u smislu imamo problema i na drugim lokacijama, ima zaista problema i na drugim lokacijama. Ali hajmo ono što pripremimo da to riješimo. Nemojte da sve probleme riješavamo, pa da donesemo na jednu sjednicu. Hajde da riješimo ovo. Evo napravili ste potez i za ovo kod stadiona da zamijenimo sa Islamskoj zajednicom, da formiramo jednu parcelu. Ja koliko znam najmanje dva privredna subjekta su zainteresovana za to zemljište. Nemojte da sad iz nekog drugog razloga čekamo da nam i to stoji, što možemo završiti. Zato što ima još nezavršenih. Neće ga ni ovo Vijeće ni ovaj Načelnik sigurno sve završiti.

**Dopredsjedavajući**, nisam ubijeden ni u šta što sam postavio pitanja i dileme i kroz ovaj papir i Odluku koju bi eventualno trebali donijeti. Znači, prvi moj prijedlog je da se vrati na doradu, da se nama preciznije napiše, dopiše, da se stave imena i prezimena ljudi, da se stavi kvadratura i bit će nam puno lakše. Druga stvar, mislim i smatram da Općinsko vijeće i treba da donosi systemske odluke koje važe za područje općine ili za dio. Mislim da tu čak ne bi bio ni problem sa par kriterija da se utvrdi i da kaže aha svi oni koji zapravo imaju ovakvu mogućnost, koji sličnu sudbinu imaju kao što je ta tamo grupacija stanara mogu da podnesu zahtjev Službi po automatizmu bez potrebe više da rješavamo. Ja sam zaista u dilemama opet, ja ne vidim koliko kvadrata, kako, hoćel to dolaziti i kad će dolaziti na sjednice Općinskog vijeća, zaista ne znam. Al meni je malo nejasno, volio bih da mi neko pročita i da mi pojasni, ali neće moći to sad ovdje. Član 346. Zakona o stvarnim pravima. Mislim da ga imate, evo ja mogu i pročitati. A naravno da ja razumijem Načelnice da dobro i da Budžet na kraju krajeva nešto dobije. Član 346. „Ako do stupanja na snagu ovog zakona nije uspostavljeno pravno jedinstvo zemljišta i zgrade po odredbama posebnog zakona, vlasnik zgrade stiče pravo vlasništva na zemljištu ispod zgrade i na onu površinu, koja je, po Regulacionom planu ili planu parcelacije, namijenjena da služi za redovnu upotrebu zgrade.“ Ja ne znam imamo li mi taj plan parcelacije u sastavnom dijelu Regulacionog plana il ćemo ići posebno stavku po stavku kako ste rekli u usmenom izlaganju.

**Predsjedavajuća**, Nedžade molim Vas da me ispravite ako sam u krivu. Ono što se od nas danas traži jeste da vam damo polaznu tačku za moguća rješenja koja će tek uslijediti, na osnovu ovog o čemu je govorio načelnik, da će se pojaviti pojedinačna formiranje građevinske parcele prodajom građevinskog zemljišta. Znači, ono što ljudi ne znaju, ljudi koji su predmet ovih rješenja jeste za koje pare im se nudi to zemljište. Na osnovu toga koliko će me koštati to zemljište, da sam ja sad jedan od stanara, opredijelila bih se da ili ne. I tek na osnovu tog izjašnjenja vi ćete moći u taj postupak. Jesam li ja u pravu ili u krivu? Ne možete ući u postupak, jer ne znate šta ćete ljudima ponuditi kao polaznu cijenu. Ima onih kojima je svaka marka bitna pa ne znaju jel to 10.000 ili 5.000 ili 50.000. Vjerovatno im je bitna ta razlika. Razmišljam kao građanin, da sam u situaciji da moram razmišljati da li pristajem, hoću li podnositi zahtjev, ne znam za šta podnosim zahtjev, jer ne znam koliko će me to koštati i naravno ovo što je gospođa Hasanić rekla. Šta znači zadnja prometovana i kakvu obavezu stvara nama, kakve su pravne posljedice ako se mijenja zadnja prometovana?

**Načelnik općine**, ja bih zamolio pravobranioca da izađe ovdje odgovori na određena pitanja koja su bila, dileme. Evo i Nedžad je tu ako treba. S tim da, ponukalo me ovo što je Svjetlana govorila. Dakle ovo je samo da kažemo ljudima u toj zoni koliko bi ih koštalo zemljište. Vi ne morate donijeti danas nikakvu Odluku. Mi imamo tri zahtjeva za otkup, mi ćemo ta tri zahtjeva pripremiti za slijedeću sjednicu Vijeća. Vi ćete ili odobriti ili nećete odobriti. Ako odobrite naći ćete i cijenu i opet ćemo znati cijenu. Ovo je samo jedan korak što nas ljudi pitaju koliko će biti cijena. Ako niste spremni danas da raspravljate o cijeni, nemojte ni raspravljati, pripremit ćemo

materijale za iduću sjednicu za konkretna tri slučaja što su podnešeni i bit će cijena. I nećemo onda sljedeću sjednicu onu tamo, ako bude novi slučaj, nećemo mijenjati cijenu. Bit će ta cijena koja je mjesec ranije ostvarena.

**Predsjedavajuća**, gospođo Botonjić možete li odgovoriti na pitanje gospođe Hasanić koje se tiče zadnje prometovane cijene i naše obaveze u skladu s tim, prilikom donošenja takvih Odluka, a uzimajući u obzir specifičnost samog predmeta?

**Pravobraniteljica Nermina Botonjić**, ja sam upravo donijela obrazloženje koje je bilo uz ovu Odluku koja je proizvela ovakve dileme. U tom obrazloženju Služba je jasno navela, što je zaista u skladu sa zakonom, da po članu 53. Zakon o eksproprijaciji prodajna cijena 1 metra zemljišta ne može biti niža od tržišne, a naročito treba voditi računa o cijeni koja je ranije postignuta na toj lokaciji. Iz tog razloga, u svakom od postupaka kod formiranja građevinskih parcela tražimo prometovanu cijenu od Komisije koja je zadužena na nivou općine da vrši promet nekretnina, odnosno procjenu tih nekretnina i iz tog razloga znači u Prijedlogu Služba svaki puta uz obrazloženje dostavi i tu cijenu. Znači ne može po Zakon o eksproprijaciji prodajna cijena ne može biti niža od tržišne, a treba voditi računa o zadnjoj prometovanoj cijeni na toj lokaciji.

**Predsjedavajuća**, a možete li se osvrnuti na ovo što je rekao dopredsjedavajući, član 39. Zakona o stvarnim pravima, malo prokomentarisati?

**Pravobraniteljica Nermina Botonjić**, što se toga tiče, čini mi se da, Načelnik je to jako dobro rekao. Zaista i u obrazloženju uz ovu Odluku stoji, uz Prijedlog ove Odluke da se ovdje utvrđuje zaista samo cijena. Svaki postupak je odvojen, od formiranja građevinske parcele vodit će se računa šta je to redovna upotreba, šta je pod objektom i koje su to površine. Mi čak i da sada tražite ovog momenta, ja mislim barem, u Službi ne postoje površine. Jer ja znam mi smo bile na terenu, snimljeno je stanje na terenu, utvrđena površina u skladu sa Regulacionim planom su postavljeni međnici. Ali mi smo već u nekim postupcima, ja sam učestvovala kao predstavnik Općine u Službi i to je neka buduća radnja koja će biti.

**Predsjedavajuća**, mi sad pravimo polaznu tačku u rješavanju ovih problema.

**Vijećnica Šefka Hasanić**, niko od nas vijećnika vjerovatno ne pamti zadnje prometovane cijene u pojedinim dijelovima građevinskog zemljišta. Možemo nagađati koliko je to. Voljeli bi ubuduće u aktima koji dolaze iz Službe za urbanizam da nam se naznači zadnja prometovana cijena. Nažalost, predsjednik Komisije izgleda, da ne kažem pobjegao iz sale, kad mu je bilo postavljeno pitanje nije odgovorio, ali tiče se i ovog dijela koji je potpisao kao predsjednik Komisije. Ponuđena nam je ispred Komisije prosječna cijena, što nije odgovor na ono naše pitanje i nije u skladu sa ovim obrazloženjem kojeg smo imali od strane pravobranitelja. Znači, ako može neko iz Službe da nam odgovori, koja je zadnja prometovana cijena na ovom dijelu, a ovo prosječna cijena mislim da nije u skladu sa postojećom zakonskom regulativom, pa molim da se objasni.

**Načelnik općine**, nemojte, sutra će ovo građani gledati. Nemojte da brkamo neke stvari i da iznosimo činjenice koje nisu tačne. Dakle, u sali je pozvan zastupnik u Skupštini ZDK i Domu naroda FBiH gospodin Jasminko Kapić. On na ovoj sjednici nije predsjednik Komisije za procjenu vrijednosti nekretnina, niti je boravio u svojstvu Komisije nit je dužan da odgovara na ova pitanja. Komisija broji više članova i dostavili su vam materijal, a uz Komisiju, podršku imali su od resorne Službe da znaju i o kojoj se cijeni radi. Što se mene tiče, za mene ova tačka danas završena. Mi smo u javnost, na neki način pustili orijentacionu cijenu, ona neće se puno kretati ni gore ni dolje. Služba može nastaviti svoj rad.

**Predsjedavajuća**, Nedžade ima pitanje za Vas, zadnja prometovana?

**Nedžad Čatić**, ne znam ja zadnju prometovanu. Mi tražimo taj podatak od Komisije. Zato i tražimo od Komisije, jer mi ne znamo taj podatak. Ja sam nešto drugo htio da kažem, ja sam na početku rekao zbog čega je ova Odluka. Odluka je prvenstveno zbog toga da se zna cijena. Ova Odluka nije nikakav, ne mora ni biti donesena uopšte. To je nešto što .. mi imamo već tri zahtjeva gdje smo u završnoj fazi izrade Prijedloga Odluke o formiranju građevinske parcele. To će možda doći na slijedeće ili ne znam ni ja neko Vijeće. Kroz to će se već formirati ta cijena. Samo je to razlog da znaju ljudi svi ostali kolika je ta cijena. Nema veze ni s čim drugim. Nit je bitno po meni, pogotovo se moglo pričati da smo mi dostavili spisak ljudi. Mogli smo, imamo mi taj spisak ljudi, imaju i površine koje bi išle. Al nisam smatrao da treba. Zato što ne odlučuje se to o konkretno o imenu i prezimenu, nekome, samo se generalno odlučuje o cijeni na tom području i svaki taj slučaj će doći na Vijeće, kako su došli i dana ova dva slučaja, Krupić Medina. Na taj način će svako doći ovdje na Vijeće. Što se tiče, mogu isto da kažem na taj dio, što se tiče redovne upotrebe. Mi smo imali ovdje upis vlasništva prije 2014. , 2015. na stanovima. Tu se radila harmonizacija. Poslije harmonizacije se vršio upis na stanovima i na zemljištu ispod zgrade i zemljište koje služi za redovnu upotrebu. Mi smo imali jedan stav, prije ne znam, nekad, možda se sjećate Vijeća, da za ove situacije gdje imamo zgrade da je faktički samo zemljište ispod, gabaritno ispod zgrade, je za redovnu upotrebu. I taj dio je zemljišta samo i otkupljen. Znači samo taj dio zemljišta, ko hoće, ko ima stan, nek izvadi izvadak, vidjet će da piše da je suvlasnik zemljišta ispod zgrade. Tako da i u ovoj situaciji, ono što je ispod zgrade od tih ljudi, ono okolo je općinsko.

**Fatima Mahmutagić**, ja sam ciljano izašla ovdje, jer za ovu situaciju znam zato što u toj ulici živi određeni broj šehida, što roditelja, što supruga, znači u obadvije i Antuna Hangina i Civilnih žrtava rata, ali i određeni broj ratnih vojnih invalida i demobilisanih boraca. Ukoliko psotoji mogućnost, ovo je moja sugestija i molba, da se za njih odredi cijena koja će nešto biti niža u odnosu na ostale stanovnike. Samo toliko. Hvala.

**Vijećnik Safet Jašić**, ovdje gospođa nabroja sve kategorije koje ovdje žive na teritoriji BiH, na svakom dijelu BiH. I demobilisani borci i invalidi i porodice šehida, i tako dalje. Nema tu nikakvih popusta. Uzet ćemo pauzu.

Pauza Kluba vijećnika SDA 12:16 sati

Počinjte 12:24 sati

**Vijećnica Šefka Hasanić**, s obzirom da Klub vijećnika SDA nije dobio odgovore na postavljena pitanja, ni na dileme koje smo postavili u svojim diskusijama, također smo stava da se ova Odluka vrati na doradu. Nisam htjela replicirati Načelniku po pitanju zastupnika, nego ću Vas zamoliti sljedeći put kad kantonalni i federalni zastupnik bude imao svoje materijale, da mu uputite poziv i kao predsjedniku Komisije.

Pauza Kluba vijećnika SDP-a 12:28 sati

Počinjte 12:33 sati

**Vijećnik Mirza Bradarić**, uvažavajući ovo što je Načelnik maloprije iznijeo i uvažavajući stav Komisije, mi smo došli do zaključka u suštini, da ova predložena cijena od nekih 60 KM, da je to u suštini neka orjentaciona cijena i ono što bismo mi dali kao Prijedlog Zaključka da Služba slobodno krene u proceduru sa ovim ljudima koji su zainteresirani, i u postupku donošenja konačnog rješenja, Služba nek da konačan prijedlog cijene, na osnovu kojeg ćemo se mi i odrediti. Uvažavajući ovo mišljenje Komisije da ovo zaista od 60 KM po m<sup>2</sup> bude neka orjentaciona cijena. Obzirom da ovo ide sad zvanično u javnosti, ova cijena od Komisije, svi građani koji gravitiraju na ovom području i koji su zaista zainteresirani za otkup ove zemlje, mogu doći u situaciju da saberu sebi, znaju otprilike koliko imaju kvadrata, koja je okvirna cijena i da na osnovu toga mogu donijeti sebi odluku da li da pristupe otkupu ili ne.

**Predsjedavajuća**, zatvaram raspravu, dajem na glasanje prvi prijedlog Kluba vijećnika SDA, te dopredsjedavajućeg

1. Da se Prijedlog Odluke vrati na doradu i da se prilikom dorade Prijedloga Odluke uzmu u obzir sve iznesene sugestije, prijedlozi i dileme koje su izneseni u okviru diskusija.

**GLASALO 11 ZA:** Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bežić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik), Hajrudin Ferić ( DF ).

**GLASALO 12 UZDRŽANIH:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić,( SBB), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici.

Predsjedavajuća, dajem na glasanje drugi prijedlog Kluba vijećnika SDP-a

2. Da se prihvati orjentaciona cijena data od strane Komisije koju Služba može prenijeti građanima, te da svi zainteresirani građani mogu krenuti u postupak, odnosno podnijeti zahtjev, a svaki pojedinačni zahtjev rješavat će se na sjednicama Općinskog vijeća, uz prijedlog konačne cijene koja će biti uz taj materijal dostavljena i Općinskom vijeću.

**GLASALO 12 ZA:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić,( SBB), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici.

**GLASALO 10 PROTIV:** Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bežić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

**GLASALO 1 UZDRŽAN:** Hajrudin Ferić ( DF ).

## Z A K L J U Č A K

9.1. Donosi se Odluka o prodajnoj cijeni zemljišta za formiranje građevinske parcele za objekte u zoni ulica Antuna Hangina i Civilnih žrtava rata;

9.2. Da se prihvati cijena data od strane Komisije koju Služba može prenijeti građanima, te da svi zainteresirani građani mogu krenuti u postupak, odnosno podnijeti zahtjev, a svaki pojedinačni zahtjev rješavat će se na sjednicama Općinskog vijeća uz prijedlog konačne cijene, koja će biti uz materijal dostavljena i Općinskom vijeću.

AD-10 Program utroška sredstava – poticaj u zapošljavanju mladih poduzetnika za 2020.godinu;

**Predsjedavajuća**, otvaram raspravu.

**Vijećnik Firuz Galijašević**, pošto su usvojeni Budžetom za 2020. godinu planirana sredstva za ovu namjenu, Klub vijećnika SDP-a će prihvatiti Program utroška sredstava – poticaj u zapošljavanju mladih poduzetnika za 2020.godinu.



**Vijećnik Edib Delić**, Klub vijećnika SDA također je razmatrao Program utroška sredstava – poticaj u zapošljavanju mladih poduzetnika za 2020.godinu i iznosim slijedeći stav: „Klub vijećnika SDA smatra da su sredstva predviđena ovim Programom nedostatna, to jest da ne mogu zadovoljiti potrebe mladih poduzetnika. Klub vijećnika traži da se sredstva povećaju u suprotnom nećemo moći podržati ovakav Program.“ Obzirom da smo i prilikom usvajanja Prijedloga Budžeta za 2020. godinu napominjali da se povećaju ova budžetska sredstva, naš prijedlog nije prihvaćen i stojimo iza ovog stava.

**Predsjedavajuća**, zaključujem raspravu i dajem na glasanje

## Z A K L J U Č A K

10.1. Usvaja se Program utroška sredstava – poticaj u zapošljavanju mladih poduzetnika za 2020.godinu;

**GLASALO 13 ZA:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić,( SBB), Hajrudin Ferić ( DF ), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici.

**GLASALO 10 PROTIV:** Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

AD-11 Prijedlog Rješenja o poništenju pravosnažnog rješenja Općinskog vijeća Maglaj broj: 02-05-1-625/19 od 28.03.2019.godine i formiranju građevinske parcele za postojeći objekat u vlasništvu Mujić (Mustafe) Asima iz Maglaja i dodjele zemljišta radi formiranja građevinske parcele;

**Predsjedavajuća**, otvaram raspravu.

**Dopredsjedavajući**, predlažem Općinskom vijeću da stavi van snage Rješenje koje smo donijeli o prodaji neposrednom pogodbom ovo zemljište po zahtjevu Mujića. Da vratimo prijašnje stanje i da se neomoguću prodaja tog zemljišta.

**Vijećnik Mirza Bradarić**, ja bih samo još postavio pitanje gospodinu Feriću, ukoliko se skine ova tačka i ako se poništi ovo Rješenje, šta onda? Da li onaj zid i dalje ostaje onakav, da li će vlasnik koristiti to zemljište kao što je do sada koristio?

**Sadina Bašić**, vezano za prijedlog dopredsjedavajućeg Općinskog vijeća. Na sjednici Općinskog vijeća od 28.03.2019. donesen je zaključak kojim se usvaja Rješenje o formiranju građevinske parcele za postojeći objekat vlasnika Mujić Asima. Vijeće je opredijelilo cijenu od 130 KM i onda je tačkom 3. dakle zaduženje Službi da izvrši obračun naknade za korištenje građevinskog zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj koje je nelegalno uzurpirao Mujić Asim i postavio betonsku ogradu od momenta kada je prvi put građevinski inspektor ili nadležna Općinska služba utvrdila da se zemljište počelo nelegalno koristiti. Znači 2014. godine. A tek po izvršenju uplate od strane Mujić Asima, pristupilo se zaključenju ugovora po navedenom Rješenju. Zadužena je Služba. Mi smo vezano da je tačka 3. ovog zaključka pripremili Prijedlog Odluke za Općinsko vijeće kad je bila sjednica za 26.09.2019. godine. Znači samo vezano za tačku 3. predmetnog zakona da se briše tačka 3. iz razloga i da tačka 4. postaje tačka 3. iz razloga, što je ova tačka 3. bila nezakonita. Naknada za korištenje građevinskog zemljišta ustvari dužan da plaća vlasnik zemljišta. Međutim, Vijeće je donijelo Odluku da se u zaključku Općinskog vijeća da se tačka 2. briše, a ta tačka se odnosila na cijenu opredijeljenu od 130 KM. I daje se saglasnost Službi da u skladu sa zakonom poništi pravosnažno Rješenje od 28.03.2019., naveden je broj, obnovi postupak i po istim sačinu Prijedlog Rješenja u kojem se naknada za izuzeto zemljište iznosi 100KM. Znači ovdje ne radi se, tehnička greška, ne radi se o izuzetom, nego o dodijeljenom zemljištu, iznosi 100 KM, umjesto ranije opredijeljenih 130 KM. I tačka 3. predmetnog Zaključka se briše i tačka 4. postaje tačka 3. Zadužena je Služba. Evo ovako, mi smo u postupku, postupajući po Zaključku Općinskog vijeća, prvo u tački 2. data je saglasnost Službi da u skladu sa zakonom poništi pravosnažno Rješenje Općinskog vijeća Maglaj. Znači, pravosnažno Rješenje se ne može, imamo odredbe zakona, ako je Rješenje pravosnažno po Zakonu o upravnom postupku, ono se ne može poništiti bez saglasnosti stranke. Imamo izuzetne slučajeve, znači u slučaju obnove postupka, ali Zakon o upravnom postupku je propisao razloge kad se može obnoviti postupak. Znači u tom postupku u obnovljenom postupku, na osnovu utvrđenih činjenica, znači donosi se Rješenje u kojem se odlučuje o obnovljenom postupku, znači nadležni Organ koji donosi Rješenje, može ranije Rješenje poništiti, može ga ukinuti ili ostaviti na snazi. Znači mi u ovom slučaju imamo Rješenje koje je pravosnažno, imamo činjenicu da smo obnovili postupak po Zaključku Općinskog vijeća i kao naveli smo razlog obnove postupka onaj koji zakon navodi. Smatrali smo da je ovdje razlog obnove postupka, da stranci nije data mogućnost da se izjasni u postupku, znači da učestvuje u fazi donošenja ovog Rješenja. Znači u fazi kad se odlučivalo o cijeni predmetnog zemljišta. U skladu sa onim Zaključkom mi smo sačinili prijedlog, proveli smo, obnovili smo postupak, pozvali smo vlasnika zemljišta, odnosno punomoćnika i zastupnika Općine Maglaj i u tom postupku na samoj raspravi, zastupnik se izjasnio da je saglasan da se poništi to pravosnažno Rješenje i da se odredi prodajna cijena zemljišta. Međutim, ovakav prijedlog koji dajete, dajete da se stavi van snage pravosnažno Rješenje. Vi možete staviti van snage, ako je ono nezakonito. Jel mislite da je nezakonito to

Rješenje koje je donijelo Općinsko vijeće. Proveden je postupak, osim toga, imate zakonom propisane mogućnosti kad vi možete poništiti pravosnažno rješenje i na koji način. To Rješenje je pravosnažno. Znači, mi smo na zakonit način, proveli smo u skladu sa Zaključkom Općinskog vijeća, nismo ga mi, Služba ga nije mogla poništiti. Obnovu postupka radi Organ koji je donio konačno Rješenje, u ovom slučaju je to Općinsko vijeće i Općinsko vijeće ga može i poništiti. To je moj stav. Imate mišljenje moje, možete mišljenje Općinskog pravobranioca. Organ po pravu nadzora viši može ako je povrijeđen zakon ili ako je izvršenje Rješenja nemoguće, e sad ..

**Predsjedavajuća**, a mi smo u ovom kompletnom postupku ispoštovali zakonsku proceduru.

**Sadina Bašić**, Zaključkom Općinskog vijeća mi smo obnovili postupak, u obnovi postupka smo održali usmenu raspravu na koju je pozvan zastupnik Općine Maglaj, Općinski pravobranilac i podnosilac zahtjeva kojeg je u čitavom postupku zastupala njegova kćerka. Bila je na javnoj raspravi, sve je navedeno u obrazloženju Rješenja. Izjavila je da je saglasna da se poništi ovo pravosnažno Rješenje, da se odredi prodajna cijena 100 KM i pravobranilac je dala saglasnost i to je to.

**Predsjedavajuća**, evo ako dozvolite, Emina mi je ovaj predmet gdje je dala na uvid zapisnik u kojem gospođa Ernada izjavljuje da je „, nakon što sam od strane službenog lica koji vodi postupak upoznata sa Zaključkom Općinskog vijeća broj taj i taj, izjavljujem da sam saglasna da se pristupi po navedenom Zaključku Općinskog vijeća Maglaj, to jest saglasna sam da se postupak obnovi i da se poništi pravosnažno Rješenje Općinskog vijeća, ovo što ste maloprije obrazložili i po istom donese Rješenje po kojem će naknada za dodijeljeno zemljište iznositi 100KM, umjesto ranije opredijeljenih 130KM po m<sup>2</sup>. U svemu ostalom ostajem pri svojoj izjavi datoj u ranijem postupku.“

**Sadina Bašić**, ovo je moj stav, mislim i da je stav Službe. Ako pravobranilac smatra da ..

**Predsjedavajuća**, gospođa Botonjić je već rekla da je istog mišljenja kao i Vi.

Zaključujem raspravu i dajem na glasanje prijedlog zaključka iznesen od strane dopredsjedavajućeg

1. Rješenje staviti van snage, a parcelu vratiti u prethodno stanje i da se onemogućí prodaja tog zemljišta.

**GLASALO 1 ZA:** Hajrudin Ferić ( DF ).

**GLASALO 22 UZDRŽANIH:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić,( SBB), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bežić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

Prijedlog ponuđen od strane Službe

**GLASALO 22 ZA:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić,( SBB), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bežić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

**GLASALO 1 UZDRŽANIH:** Hajrudin Ferić ( DF ).

## Z A K L J U Č A K

11.1. Usvaja se Rješenje o poništenju pravosnažnog rješenja Općinskog vijeća Maglaj broj:02-05-1-625/19 od 28.03.2019.godine i formiranju građevinske parcele za postojeći objekat u vlasništvu Mujić (Mustafe) Asima iz Maglaja i dodjele zemljišta radi formiranja građevinske parcele.

**Predsjedavajuća**, zaključujem raspravu po Dnevnom redu i prelazim na Brifing Načelnika općine, te Vijećnička pitanja i inicijative.

### Brifing Načelnika općine

Evo ovako dakle, odnosno posljednju sjednicu koja je bila 21.05., treća vanredna sjednica, a posljednja redovna je bila početkom marta. Ali evo da kažem u odnosu na ovu posljednju vanrednu sjednicu do danas, imamo situaciju da više nije na snazi prirodna nesreća ili vanredno stanje, kako god hoćete, da je ukinuto, uz napomenu dakle da evo svi vidite da korona virusa imamo prisutnog u BiH i regiji. U Maglaju nemamo novih slučajeva izuzev jednog, što ne znači da Maglaj nema testiranja. U kontaktu sa direktorom Vehabovićem i dalje se vrše testiranja. Na neki način možemo reći da je situacija smirena, što ne znači da se treba opustiti, očigledno su se svi u BiH opustili i zaboravili na ovu opasnost, a posljedica toga može biti da se ponovo vrati i kod nas u Maglaj. Ali evo vidimo i oko nas, da je još uvijek aktivan. Na toj posljednjoj sjednici ste zadužili Općinski štab da uradi Izvještaj, dakle

Izvršaj je pri kraju. Bit će blagovremeno prosljeđen prema Vijeću. Ja bih vas sada kratko informisao da poticaji za poljoprivredu o kojima smo pričali su u toku i radi se praktično da kažemo o tri dijela. Prvi dio je onaj koji je redovan svake godine poticaj po Programu koji ćete vjerovatno imati na sljedećoj sjednici Vijeća, s obzirom da je ovih dana javna rasprava, da se održava i obzirom na sve one mjere koje su ranije bile. Što ne znači da će iko od ovih privrednika biti uskraćen za bilo šta. Služba evidentira i količine mlijeka za kvartale i sve ostalo što je u ovom periodu godine aktivno u vezi Programa, koji je bio prošle godine i evo koji će Vijeće usvojiti u predloženoj ili dopunjenoj verziji. Imamo još dvije stvari, dakle mi smo imali dva Javna poziva za poticaj u poljoprivredi. Jedan je tripartitni, Općina Maglaj i Kantonalno Ministarstvo poljoprivrede i Federalno Ministarstvo poljoprivrede i tu su aktivnosti pri kraju. Ugovori su potpisani, aktivnosti su pri kraju i očekujemo vrlo brzo realizaciju toga, očekujemo da se prebaci novac iz ova dva ministarstva. Nadam se, čim dođe, dakle mi ćemo uraditi onako po Odluci kako jeste. Nadam se i volio bih da to bude do kraja juna. I treća stvar je Javni poziv koji je bio od sredstava Općine Maglaj. Dakle, kad se zaokruži ovaj vezan za federalno i kantonalno Ministarstvo i Općinu Maglaj, odmah poslije njega ćemo realizovati i ovaj Javni poziv koji smo raspisali, tako da naši sugrađani koji su aplicirali znaju da ih slijede sredstva za poticaj. Kada je u pitanju infrastruktura, trenutno, evo da informišemo koje se dionice rade. Jučer je dio asfaltiran, jutros nisam stigao provjeriti da li je sve završeno, puta za Straište. Uskoro će krenuti radovi i na putu za Fojnicu. To je projekat koji je aplicirala Općina Maglaj prema Federalnom ministarstvu prostornog uređenja koji sufinansiramo zajedno sa Ministarstvom. Uskoro, ako nije krenulo jučer ili danas, kreće i krpljenje onih prekida na putevima za Krušik i na putu za Domislucu i ima još jedan dio za Mladoševicu, gdje se ranije pojavilo klizište pa smo to sanirali, ali je bio skinut dio asfalta, tako da će se i to raditi. Nastavljaju se poslovi u području Poslovne zone u Liješnici, to smo u obavezi da završimo do kraja mjeseca i završit ćemo, nadam se da ovo posla što ometa kiša, nadam se da ćemo to završiti. Šta je interesantno u ovom periodu još, u nekoliko proteklih dana smo dobili informaciju da ide i raspisivanje tendera u Republici Češkoj za projektovanje centralnog grijanja na području općine Maglaj, dakle jedan dio gradskog područja. Praktično je to i studija i projekat. Ukoliko se pokaže da je izvodivo i da može opstati onda se ide u dalje projektovanje i pripremu za izvođenje. Što se tiče ostalih infrastrukturnih, ovih redovnih aktivnosti, od krpljenje rupa, održavanje rasvjete i tako dalje, tu smo zbog ove korone imali određenih malo zastoja, to će se uraditi u narednom periodu. Ono što je najkritičnije jeste odnos ovih koji eksploatišu šume na području općine Maglaj, koji uništavaju lokalne puteve. Najkritičnija je situacija trenutno na putu za Rakovac. Tu smo imali situaciju da su snimljeni prije deset ili više dana, tri velika kamiona šticara, pretovarena, gdje na vratima piše Petrovo. Dakle došli su iz Petrova natovarili drva i nastavili dalje našim putevima i mostovima, gdje su grede otpadale na mostovima ispod tereta. Nadamo se da ćemo naći rješenje i za to, da spriječimo to uništavanje i to nije samo na putu za Rakovac, to osjete i ostali naši sugrađani na drugim lokacijama. Eto toliko, ja u ovom dijelu, ako bude bilo pitanja dobit ćete odgovor.

### Vijećnička pitanja i inicijative

**1. Vijećnica Selma Avdić**, ja ne postavljam niti kakvo pitanje niti inicijativu, ja želim da čestitam NK „Vis Simm Bau“ što je ušao ipak u Prvu federalnu ligu. Želim da čestitam Mirzi Mujkanoviću, da čestitam svim Kosovljanima koji su se za ovo borili. Jer ipak ovo je nakon poslije rata veliki historijski uspjeh za Maglaj. Čestitam im svima od srca na ovom uspjehu. Toliko i hvala.

**2. Dopredsjedavajući Hajrudin Ferić**, zbog javnosti želim ovdje da iznesem informaciju koju sam maloprije dobio, ne znam jel tačna. To je dok mi ovdje sjedimo na sjednici Općinskog vijeća, tri platana posječena u gradu i interesantno da se još jednom tako nešto desilo kad smo mi imali sjednicu Vijeća. Ako je to tačno, ovaj ja kao vijećnik se ograđujem od toga, dakle govorim da nemamo te informacije, nisam imao te informacije, nisam ni konsultovan, a koliko znam, pošto sam na ovim sjednicama Općinskog vijeća, nije ni Vijeće konsultovano. Ono što se zadnje dešavalo to je bio prijedlog načelnika da se Općinsko vijeće izjasni o rušenju platana ovdje prilikom početka gradnje parking prostora, kada je Općinsko vijeće reklo da neće, nego da se preporučuje nadležnim Institutima da sagledaju, procijene sve to, svako stanje, svakog platana, da dostavi nalaz i da nakon toga Vijeće zauzme stav, kako bi se zaista i uradilo ono što treba. Ovo sam rekao zbog javnosti da se zna, jer kad su ranije neki rušeni, bilo je pitanja što si dopustio, a zaista nismo bili u toku, nismo bili informisani. Ja bih samo pokrenuo jednu inicijativu, ranije sam je pokretao i evo molim, tražim preko Službe za urbanizam da se pokrene inicijativa ili postavi pitanje Federalnoj direkciji cesta da li je u planu i da li postoji mogućnost da se riješi dio saobraćajnice M17 kod mlina u Međićima, formiranjem trake za prestrojavanje, jer koliko smo mogli u posljednjih nekoliko dana i sedmica i da čujemo i da vidimo, a i u ranijem periodu, ono je postalo već jedna od onih najopasnijih crnih tačaka na magistralnom putu. Zaista neću reći svakodnevno, ali vrlo često se događaju saobraćajne nesreće sa teškim smrtnim posljedicama, pa evo da se to inicira i pokrene.

**3. Vijećnica Irena Herceg**, evo moja inicijativa se odnosi na uređenje zapuštenih površina na području općine Maglaj, tačnije na parceli koja se nalazi tamo do autopraonice, u ulici gdje se nalazi Konzum i Škafa. Ova parcela je godinama zapuštena i predstavlja problem građanima koji žive u tom dijelu, jer u tom dijelu na toj površini bilo je pojave pacova i drugih životinja. Smatram da u samom centru grada ne smijemo dopustiti nešto tako. U skladu sa tim, tražim o od Komunalnog inspektora da izađe na teren i evidentira ovaj problem, ovu parcelu, kao i druge

slične parcela, izda rješenje vlasnicima tih parcela da se uredi onako kako je to propisano Odlukom o komunalnom uređenju.

**4. Vijećnica Selma Avdić**, postavljam vijećničko pitanje vezano za odgovornost lica koja su posjekla danas platane. Mi smo donijeli Odluku da bude Komisija, da svaki platan ima svoj karton o svojoj bolesti. Eto toliko i hvala.

**5. Vijećnik Mustafa Bečić**, evo radi javnosti, pošto je načelnik već u svom izlaganju iznio da će biti saniran put ako Bog da na potezu od Mladoševice do Domislice, krpļene rupa, ovim putem se zahvaljujem stvarno. Mi smo u jesen imali jedan ogroman posao, gdje smo izvršili znači sanaciju puta, gdje smo izvršili bankine, iskope, propuste kanala, vjerujem da bi se ovo prija riješilo, ali evo ovo što se zadesilo korona, nije samo nas, čitav svijet, pa i našu državu. Ovim putem se zahvaljujem na realizaciji, hvala puno.

**6. Vijećnica Dženita Smajlović**, evo i ja danas imam jednu inicijativu, a tiče se postavljanja ležećih policajaca u MZ Čobe, tačnije na Luci na dionici puta od kuće Meškić Elme pa do džamije. Na ovom dijelu puta zaista su neophodni ležeći policajci i u neposrednoj blizini su stambeni objekti, pravac je, dakle ima prostora da se razvije brzina. Ovaj put vodi do osnovne škole, mekteba, poligona, džamije, pa se istim svakodnevno kreću starije osobe i djeca. Sve navedeno su faktori zbog kojih bi se ova inicijativa trebala što prije razmotriti i zbog kojih bi Komisija za saobraćaj trebala što prije da izađe na teren.

**7. Vijećnica Edina Jašić**, ja bih također pokrenula inicijativu da se u MZ Kopice postave dva ležeća policajca na dionici od autobuske stanice do Jaočaka. Hvala.

**Načelnik općine**, ja ću se ovdje osvrnuti samo na ovaj dio vezan za platane, ovo ostalo ćete dobiti odgovor ili odgovor ili će biti realizovano ono što je moguće realizovati i što Komisije budu donijele odluku. Kad smo već kod Komisija, dakle ne siječe Načelnik platane nikakve, nego ima Komisija koja je formirana i samo one koji su stradali, od kojih nema ništa i koji ugrožavaju sigurnost naših sugrađana. Nisu samo platani, imate ovdje stabla, znate da je skoro Komunalno radilo, jedan stub da je sasjeklo. Imate platan u ulici Aleji ljljlana, koji je svojevremeno kad je radila rekonstrukciju svoje mreže Elektro distribucija, izvođač radova sasjekao korijene, to je platan koji je suh, koji je prošle godine mogao ubiti našeg sugrađana i koji prijeti opasnost dakle na prolaznike i djecu koja idu u školu. Dakle, ima Komisija. Ali kad pominjemo Vijeće i platan koji smo ponudili, to je opet ozbiljnost Komisije i Načelnika. Radi se o platanu koji je relativno zdrav, koji je u ovoj blizini, nalazi se na pola puta, tad smo ponudili Vijeću da kaže hoće li ili neće. Ako želite za svo drveće, ne platane, donesite Odluku da se ne smije ništa sjeći, ali skinite odgovornost sa mene, da mene sutra neko ne tuži za svoje dijete. Ista situacija, priče o platanima, kad je posječen platan kod solitera, pa se pisalo po facebooku, pa svašta nešto, a ko god je otišao tamo i vidio da nema korijena i pitao se kako je uopšte stajao taj platan. Dakle, nema nikakve sječe ko kako hoće, Komisija to radi. Ja čak nisam znao do ove sjednice Vijeća da će biti, nego sam pročitao mail koji mi je jučer poslan iz Službe da će doći. Imaju kresati neke grane koje su suhe i koje prijete prolaznicima, otprilike to. Sve što imate, pokrenite, donesite Odluku i skinite teret sa Načelnika, bilo kojeg, za eventualna stradanja. Materijalna šteta manje više, ali eventualna stradanja lica, a ne daj Bože djece koja najviše prolaze ovom ulicom kroz Aleju ljljlana.

Zaključujem sjednicu Općinskog vijeća u 13:10 sati.

Zapisničar,  
Arneta Tumbić

