



Broj: 02-04-2-553/23
Maglaj, 30.03.2023. godine

ZAPISNIK

sa 25. redovne sjednice Općinskog vijeća Maglaj
održane dana 30.03.2023. godine u 9:30 sati u Sali Općinskog vijeća
JU Dom kulture «Edhem Mulabdić» Maglaj

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Na osnovu člana 59. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Maglaj, zaključaka Kolegija od 20.03.2023. godine, otvaram 25. redovnu sjednicu Općinskog vijeća Maglaj.

Na današnju sjednicu pozvani su vijećnici iz parlamentarnih političkih stranaka: SDP, SDA, A-SDA, DF, HDZ BIH, i samostalni vijećnici Elvir Vehabović, Mustafa Bešić i Mirza Bradarić. Poziv za sjednicu dostavljeni su OSCE terenskom uredu u Travnik, i sredstvima informisanja koji prate rad današnje sjednice Općinskog vijeća.

Pozvan je Općinski načelnik, rukovodioci općinskih Službi, Općinska pravobraniteljica, kao i predstavnici čiji materijali će biti razmatrani na današnjoj sjednici Općinskog vijeća.

Također su pozvani i zastupnici u Skupštini Zeničko-dobojskog kantona gospođa Emira Drnda-Čičeklić, gospodin Jasminko Kapić i gospodin Hajrudin Ferić.

Sve vas srdačno pozdravljam i pozivam da svako na sebi svojstveni način, odamo dužnu počast onima koji su svoje živote ugradili u zemlju, domovinu nam Bosnu i Hercegovinu i svim žrtvama rata.

Molim predstavnicu Službe Općinskog načelnika i Općinskog vijeća, da prozivkom vijećnika utvrdimo broj vijećnika na 25. redovnoj sjednici Općinskog vijeća, uz napomenu da je vijećnik Pero Mamić najavio svoj izostanak radi bolesti. Na današnjoj sjednici nije prisutan vijećnik Mirza Bradarić, Pero Mamić, Begić Jasmin, Osmić Edin odsutni. Konstatujem da Općinsko vijeće može punovažno raditi i odlučivati i donositi Odluke, zaključke i rješenja, čime je ispoštovan član 88 Poslovnika o radu Općinskog vijeća Maglaj, broj prisutnih vijećnika je 21, odsutna četiri. Prije nego predemo na verifikaciju zapisnika zamolila bih naše mlade goste na sjednici Općinskog vijeća da dođu ovdje za govornicu, da nam kažete zašto ste tu i kakve želje imate, onda ćemo mi preći na naš redovan rad. Predstavite se i recite kojim povodom ste na sjednici vijeća a onda ćemo mi odraditi svoj dio posla.

Učenici Prve osnove škole Maglaj: Dobra dan, mi smo učenici Prve osnove škole Maglaj, 9-ti razred. Na predmetu Građansko obrazovanje radimo na problemu izbor srednje škole i za završni portofolij imamo anketu za vijećnike Općinskog vijeća. Kada biste, naravno ako želite, kada biste ispunili ovu anketu, mnogo biste nam pomogli, da završimo naš portofolij-

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Da li je uredu da ostavite anketu vijećnicima a da nakon održane sjednice sutra u toku dana nekó dođe u službu Općinskog vijeća i uzme te ankete, da vas ne zadržavamo danas više ovdje, vama hvala što ste došli i što smatrate da mišljenje vijećnika Općinskog vijeća Maglaj može doprinjeti vašem radu. Hvala vam. Mi nastavljamo s radom.

Na današnjoj sjednici izvršit ćemo i verifikaciju zapisnika sa predhodne 24. redovne sjednice Općinskog vijeća, ima li primjedbi na zapisnik. Nema, te zapisnik sa 24. redovne sjednice stavljam na verifikaciju. Ko je za ? Protiv? Uzdržan?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Jasmin Đuhara, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Senad Šehić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Aida Bašić (NES), Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Mirsad Bežić, Eldis Kusur (SDA), Aida Hadžić (DF).

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Nema.

Konstatujem da smo jednoglasno verificirali zapisnik. Otvaram raspravu po pitanju Dnevnog reda. nema rasprave, te u skladu sa zaključkom Kolegija predlažem Dnevni red za 25. redovnu sjednicu a to je:

DNEVNI RED

1. Izvještaj o izvršenju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01. – 31.12.2022. godine,
2. Izvještaj o izvršenju tekuće budžetske rezerve od 01.01. – 31.12.2022. godine,
3. Prijedlog Odluke o usvajanju godišnjeg obračuna Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2022. godinu,
4. Periodični finansijski izvještaj Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01. – 31.12.2022. godine (Informacija),
5. Prijedlog Odluke o izmjeni naziva pozicije u Budžetu/Proračunu Općine Maglaj za 2023. godinu,
6. a) Izvještaj o radu Općinskog pravobranilaštva Maglaj za period 01.01.2022. – 31.12.2022. godina,
b) Program rada Općinskog pravobranilaštva Maglaj za 2023. godinu,
7. a) Prijedlog Odluke o standardima i kriterijima za imenovanje Općinskog pravobranioca Maglaj,
b) Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za izbor na poziciju Općinskog pravobranioca u Općinskom pravobranilaštvu Maglaj,
8. Prijedlog Odluke o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Novi Šeher“ Maglaj po zahtjevu Pervan (Marko) Zoran,
9. Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za izgradnju obale utvrde lijeve obale rijeke Bosne, dionica od Gradskog mosta do Željezničkog (Vatrenog) mosta,
10. Prijedlog Rješenja o imenovanju člana Upravnog odbora JU Dom kulture „Edhem Mulabdić“ Maglaj iz reda osnivača,
11. Izvještaj o radu Komunalnog javnog društva doo Maglaj za 2022. godinu,
12. Izvještaj o radu i poslovanju JP „Veterinarska stanica“ doo Maglaj za 2022. godinu,
13. Izvještaj o realizaciji Plana kapitalnih investicija Općine Maglaj za 2022. -2024. godinu,
14. Plan kapitalnih investicija Općine Maglaj za 2023. – 2025. godinu,
15. Izvještaj o radu mjesnih zajednica za 2022. godinu,
16. Program rada mjesnih zajednica za 2023. godinu,
17. Prijedlog Kriterija za dodjelu nagrada mjesnim zajednicama i pojedincima sa područja općine Maglaj,
18. Informacija o stanju iz oblasti poljoprivrede na području općine Maglaj za 2022. godinu,
19. Program poticaja u poljoprivrednoj proizvodnji općine Maglaj za 2023.godinu,
20. Informacija o deminiranju, obilježavanju i uništavanju neeksplodiranih ubojnih sredstava na općini Maglaj u 2022. godini.

Vijećnička pitanja i inicijative.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Ko je za predloženi Dnevni red? Protiv? Uzdržan?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Jasmin Đuhara, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Senad Šehić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Aida Bašić (NES), Maid Suljaković, Eldin Pešrat, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Mirsad Bejzić, Eldis Kusur (SDA), Aida Hadžić (DF).

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Nema.

AD 1. Izvještaj o izvršenju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01. – 31.12.2022. godine,

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Možemo preći na prvu tačku Dnevnog reda, na zahtjev Kluba SDA pauza. Nastavljamo s radom, dakle tek smo na prvoj tački Dnevnog reda, prije nego pozovem službu da ovdje da uvodnu riječ, ja ću pročitati dakle zaključke komisija koje su zasjedale i za svaku tačku Dnevnog reda ono što se tiče te tačke odnosno zaključka nadležne komisije. Komisija za statutarna pitanja, Poslovnik i propise na svojoj 8. sjednici održanoj 27.03. 2023. godine razmatrao je Izvještaj o izvršenju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01.-31.12.2022. godine i tom prilikom donijela sljedeći zaključak:

1.1. Predloženi izvještaj o izvršenju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01.-31.12. 2022. godine u svojoj preambuli sadrži odredbe propisa koji utvrđuju usaglašenost sa Ustavom, zakonom i Statutom i nadležnost Općinskog vijeća Maglaj da razmatra navedeni akt.

Komisija predlaže obrađivaču akta da izvrši tehničku ispravku u pogledu numeracije članova zakona u Budžetima i pozove se u preambuli na član 96. navedenog zakona. Šefica službe prisutvovala je ovoj sjednici komisije i već je upoznata sa njihovim stavom a ja bih sada zamolila gospođu Hadžiedhemović Grahić da da uvodnu riječ na prvu tačku.

Dženana Hadžiedhemović Grahić: Na samom početku dozvolite mi da vas sve srdačno pozdravim i pošaljem i naravno obizrom da do sada nisam imala priliku vijernicima islamske vjeroispovijesti da čestitam Ramazn maubarek. Nadam se da ćemo ovu sjednicu danas okončati što kvalitetnije i na kraju da ne budem lažno skromna i što ranije. Kada govorimo o prvoj tački dnevnog reda, predsjedavajuća je iznijela stav komisije i naravno ja se zahvaljujem komisiji na sugestiji. Desila se tehnička pogreška, s tim razmatrajajući materijal služba je primjetila da bi se u preambuli moglo pozvati na član 96. i 97. ukoliko se vijećnici slažu znači da umjesto 7 i 32. stoje članovi 96 i 97.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Koji definišu šta?

Dženana Hadžiedhemović Grahić: Koji definišu izvještaj o izvršenju budžeta koji je i tačka Dnevnog reda, ukoliko se vi slažete ili da ostanemo pri stavu samo komisije.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Šta sadrži, ne mogu sada guglati zakone ako sugerirate onda samo da kažete šta sadrže ti članovi zakona?

Dženana Hadžiedhemović Grahić: Član 96. Zakona o budžetima kaže: da Ministarstvo finansija je dužno blagovremeno dostaviti vladi izvještaj o izvršenju budžetu za predhodnu godinu a vlada podnosi izvještaj na usvajanje parlamentu u roku od 6 mjeseci od završetka fiskalne godine. Naravno ukoliko povučemo paralelu Ministarstvo finansija je služba a vlada je načelnik a parlament je Općinsko vijeće. Član 97. kaže da izvještaj iz člana 96. treba da bude u skladu sa sadržajem i klasifikacijama i tamo stoji ustvari izgled našeg izvještaja o izvršenju budžeta, da izvještaj sadrži prihode, primitke, razhode i izdatke po klasifikacijama kako ekonomskoj tako i funkcionalnoj. Ukoliko se slažete za izmjenu da se pozove u preambuli na ova dva člana. Tehnička greška je bila.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Izvolite Dženana sada možete se osvrnuti na sam izvještaj a ovo će evo ja ću kad budem predlagala zaključke naravno uzeti i ovo u obzir.

Dženana Hadžiedhemović Grahić: Iz materijala uočljivo je da su prihodi i primitci za 2022. godinu Općine Maglaj ostavreni u visini 9.272.426,36 KM, odnosno procentualno 102,82 %

ukupno planiranih prihoda za 2022. godinu, što ujedno predstavlja je li najveće ostvarenje Budžeta do sada u prihodovnom dijelu, s druge strane kada posmatramo razhode, oni su ostavreni u visini 8.347.098,33 KM odnosno ostvareni su u iznosu od 92,56 % u odnosu na plan budžeta za 2022. godinu. Također predstavljaju je li jednu od najznajčajnijih izvršenja budžeta od predhodnih godina. Iz svega ovoga proizilazi da je ukupan finansijski suficit ostavren u visini 925.331,03 KM. tekući suficiti se prenosi na akumulirani suficit i služi za finansiranje investicija, odnosno za finansiranje rashoda i izdataka u budućem periodu, ovisno kako to bude dozvoljavala finansijska slika odnosno prihodi koji budu uplaćivani i ostvarivani u toku 2023. godine, kao tekuće godine i u budućim godinama. Kada govorimo i prihodovnom dijelu ja ne bih se zaista sada vraćala na svaku od ovih stavki. U materijalim ste dobili naravno na svako vaše pitanje ću odgovoriti pojasniti ukoliko vas neka određena stavka zanima, ali okvirno važno je reći je li ono čega smo svi svjesni. Poremećaji na tržištu su se desili je li nakon tog covida kojeg ne možemo nepomenuti, desilo se stanje sa Rusijom i Ukrajinom, što je BiH koja je i inače generalno ne tako stabilno tržište dovelo do još većih poremećaja. Međutim politika koja se vodila na držvanom nivou ali i spuštajući analogono na niže nivoe vlasti gdje svjedoci smo da su se vraćali u potrošnju krajnjim potrošačima, različiti oblici novčanih pomoći, što je ujedno dokaz da vraćanjem u privredu, vraćanjem stanovništvu novca ustavri na kraju pravimo veći rezultat i ostavrujemo bolje poslovanje, kako pravnih lica tako i organa uprave, državnih institucija itd. Ovdje želim da se osrvnem recimo ono što potvrđuje moje izlaganje jeste prihod od PDV-a. Prihod od PDV-a je vi se sjećate kad smo radili rebalans za 2021. godinu, ja sam tada za ovom govornicom rekla da su uvijek se rade u oktobru je li uslakadivanje projekcija koje mi dobijamo od Federalnog ministarstva finansija. Mi smo ih po prvi put dobili tada u novembru 2022. godine, kasnije su upravo zbog ovih poremećaja gdje se nije moglo jasno procijeniti i u Izvještaju koji vam je dostavljen, vidite da bez obzira što na je li Plan koji je dalo Federalno ministarstvo finansija po osvovu PDV-a, taj plan je premašen, ostavreni su veći prihodi od PDV-a, a taj prihod je potrošnjom, odnosno njega novac koji se uslovno rečeno obrće u privredi i kod krajnjih potrošača rezultira vraćanjem dalje, odnosno rasporedom prema ključu raspodjele. Glavni pokretač razvoja osim ove potrošnje krajnjih potrošača bile su i bruto investicije, koje su zadržale do polovine godine zadržale nivo iz 2021. Godine, međutim onda su krenule počele su galopirajućim rastom što je na kraju uzrokovalo pozitivnu finansijsku sliku. Nadalje konkretno kad se radi o Općini Maglaj, ja želim, onaj prihod koji želim posebno istaći jeste prihod poreza na dohodak. Prihod od poreza na dohodak takođe sam često puta za ovom govornicom govorila obzirom da je ključ raspodjele ove vrste prihoda je li dijeli se između kantona i Općine gdje većinski dio zadržava kanton, međutim vidite tamo imate uporednu godinu 2021. godinu recimo gdje vidite je plan bio, da je izvršenje bilo 770.000,00 KM cca a vidite da je 2021. Godinu, ovaj iznos 1.000.070,00 KM. Naravno tome je doprinjelo je li ovaj također poremećaj i taj moramo reći popularan odlazak stanovništva uzrokuje smanjenje radne snage čime dolazi do porasta plaća radnika, potom Uredba vlade koja je definisala porast minimalne plaće, koja nije više 435 nego 589 ili 582, sve je to uticalo na porast ovog prihoda a također i privredna slika općine Maglaj jer inače općina Maglaj druge općine u susjedstvu imaju veći broj pravnih lica, međutim mi prema zvaničnim statistikama smo jedna od Općina koja ima najveću prosječnu platu poredeći sa susjednim općinama. U samom izvještaju kao što ste već navikli dati su transferi viših nivoa vlasti, bilo da se radi o tekućim transferima vlade FBiH ili kantona, oni su doznačeni u Budžet Općine Maglaj sa tačno utvrđenom namjenom i u skladu s tim poštivajući je li namjenu, ugovore, provedeni su postupci javnih nabavki zaključeni ugovori, ta vrsta rashoda je realizovana. Kada govorimo o rashodovnom dijelu budžeta prije svega uvijek istićemo tu socijalnu kategoriju stanovništava i rebalansom smo nastojali da povećamo koliko god je to moguće i koliko nam je dozvoljavale tadašnje projekcije koje smo pravili u mjesecu novembru. Prateći stanje iz ranijih perioda, tako da smo sami vi kao vijećnici ste donijeli rebalans budžeta za 2022. godinu, gdje su povećane stavke na davanjima pojedincima transferi pojedincima, transferima neprofitnim organizacijama, civilnim udruženjima, što je u skladu sa tim planom i realizovano. Također ovdje želim istaći napore općine u posljednjih nekoliko godina da se posebno akcenat služba zajedno sa načelnikom daje na planiranju i realizaciji rashoda odnosno

izdataka od kojih predstavljaju uvećanje imovine Općine. S tim u vezi imamo sada jednu od najznačajnijih investicija a to su izgradnja ulice Wisatobjeti, čija prva faza je završena u 2022.godini a naredna se očekuje u narednom periodu. Ja bih toliko, vi ukoliko imate pitanja tu sam.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala Vam Dženana, smjestite se tu. Otvaram raspravu, Vehabović izvolite.

Vijećnik Elvir Vehabović: Prije svega vas pozdravljam sve, ko o čemu ja ću o svom problemu. Izvršenje budžeta, Dom zdravlja Maglaj 2021. godina 75%, 140.000,00 KM, 2022. godina 100 %. Zna se razlog, neko je smetao pa se nije izvršavao budžet dok je taj neko bio tamo. U ovoj tački fino stoji zagrijavanje prostorija 35.000,00 KM, a ja ću vas ovdje samo informisati ako ne znate po prvi put od kad Dom zdravlja Maglaj ima moderno grijanje to je 2014/15 kad su novi kotlovi došli, nemamo 24h grijanje u prostoriji Hitne pomoći, znači grijanje je otrplike do 15h i onda se gasi. Mi se doktori snademo, imamo klimu u svojoj prostoriji, ovi tamo imaju grijalicu a pacijenti neka ponesu sa sobom pa neka se griju.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: To je tekuća godina je li izvršenje za predhodnu godinu. Iznijeli ste ove podatke.

Vijećnik Elvir Vehabović: 2021 godina 75%, 2022. godina 100 %. Za grijanje planirano 35.000,00 KM, zagrijavanje prostora prvi put u historiji, zima nije bilo grijanje 24h u prostorijama Hitne pomoći a pare se izdvajaju.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo doktore, dalje, Gospodin Jašić.

Vijećnik Safet Jašić: Selamim i pozdravljam sve prisutne i prije nego što pređem na ovu prvu tačku, htio bih ukazati na to s obzirom da je Ramazan a ovaj Dnevni red je zaista preobiman, mislim da je trebalo imati obzira, mi smo podržali Dnevni red al da ne budemo uvijek mi nešto kontriramo ali smatramo zaista da je ovo trebalo skratiti i sam termin zakazivanja ove sjednice također se ne uklapa u ambijent mjeseca Ramazana, tako bar ubuduće da imate razumjevanja.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Ne razumijem taj dio da se ne uklapa u mjesec Ramazan, termin održavanja sjednice.

Vijećnik Safet Jašić: Pola 10, mislim da je vrijeme kad postači imaju i druge aktivnosti ali eto. Nemoguće je iznijeti to do kraja sa 20 tačaka Dnevnog reda a kasno zakazana sjednica. Ja ću preći na ovaj materijal koji je pod tačkom 1 i iznijet ću stav Kluba SDA, analizirajući Izvještaj o izvršenju. Uočena su značajna odstupanja od planiranog i izvršenog na nivou predhodne godine. Naime, planirani prihod bio je 8,9 miliona KM a izvršenja 7,9 miliona KM, što prikazuje razočaravajući pokazatelj da milion KM u predhodnoj godini nije utrošen. Detaljnim uvidom u potrošnju vidljivo je da je veliki dio realizovanih aktivnosti bio isključivo u isplate plata te utrošena namjenska sredstva sa viših nivoa vlasti, kvalitetno izvršenje budžeta, podrazumjeva dobro planiranje, te izvršenje u maksimalnom iznosu. Također upoređujući podatke susjednih općina sa sličnim brojem stanovnika sa nama, vidimo da se u većini budžeta značajno rasli, pa se tako općina Maglaj svrstala u općine sa najmanjim budžetom, primjer općina Tešanj u predhodnom periodu od budžeta 12 miliona u 2017. Godini povećala a budžet na 22 miliona KM. također su brzo napredovali i Žepče i Zavidovići, koji su prešli budžet od 10 miliona KM. nije iznenađujuće ovo stanje obzirom da stuktura budžeta iz godine u godinu ostaje ista, bez ikakvih investicionih razvojnih komponentni koje bi doprinjele povećanju budžeta i omogućile brži razvoj naše drage općine. Obzirom, na sve navedeno Klub SDA neće podržati ovu tačku.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Da li ima još diskutantata? Nema, Dženana zamolila bih da se osvrnete na predhodne diskusije.

Dženana Hadžiedhemović Grahić: Prije svega ja ću reći da izvršavanje budžeta vrši se u skladu sa prilivima, odnosno ostvarenjima prihoda na depozitni račun Općine Maglaj u skladu s tim se vrše i transferi oni koji su planirani odnosno koji su usvojeni budžetm, kako koja situacija dozvoljava kakav bude priliv u tom segmentu se prati i odliv sredstava. S druge strane evo kada govorimo o budžetima, pa znate jako teško, mislim da ne kažem da je skoro i nemoguće porediti je li ovaj jedinice lokalne samouprave posebno ne u budžetu, recimo kada govorite vijećniče Jašiću o budžetu Općine Tešanj, recimo treba da znamo svi ovdje da Općina Tešanj ima 2,5 skoro puta više

stanovnika od Općine Maglaj pa recimo po tom osnovu koliko mene sad sjećanje služi, recimo prihod od poreza na dohodak evo Općina Maglaj je sada ostvarila u 2022. godini jeli preko milion dok Općina Tešanj ostvaruje 3,5 miliona. Ja ću se samo osvrnuti na dva prihoda, s druge strane imamo prihod po osnovu PDV-a gdje je recimo Općina Maglaj ove godine 3.280.000,00 dok Tešanj ostvaruje više od 5 ili 6 miliona po osnovu PDV-a. Prema tome jako je teško porediti i evo recimo ova dva prihoda uzrokuju povećanje budžeta za 5-6 miliona. Naravno nije nepoznata činjenica da Općina Tešanj ima veći broj pravnih lica, također veći su obveznici plaćanja KN-a i ostalih odluka koje uređuju ali ja zaista ne bih ulazila u uređenje te općine niti imam pravo-želim samo da vam kažem šta dovodi do tog povećanja, kada bismo tako poredili također imamo recimo Grad Sarajevo je li koji svima nama predstavlja nešto pa je kada pogledamo njihov budžet manji od Tešnja, međutim njihove mogućnosti dozvoljavaju tako, mogućnosti Tešnja tako. To je zaista nemoguće porediti i ne znam na koji način bih, evo pokušala sam barem malo da objasnim ali ne znam u kojem smjeru da ide. Nadam se da sam recimo kroz ova dva prihoda uspjela da barem približim koliko to uzrokuje 5 miliona nije mala stvar i vjerovatno takvih ima još prihoda.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala Vam Dženana, vijećnik Jašić vjerovatno će se osvrnuti na Vaš odgovor.

Vijećnik Safet Jašić: Jasno je da je Općina Tešanj takva kakva jeste i po broju stanovnika zaista mnogo veća nego mi. U pitanju je rast budžeta, 2017. godine oni su imali 12 miliona, danas imaju 22 miliona, to je skoro duplo. Kakav je naš budžet, dalje Zavidovići nemaju uopće privrede s obzirom šta Maglaj ima njihov budžet da bude veći, to je nepojmljivo. Također Žepče koja je to privreda u Žepču, nemam sad podataka ali Maglaj je gigant za ove dvije općine, barem ove dvije. Govorim o Tešnju iz ovog razloga znači koliki je bio rast a koliki je rast u Općini Maglaj.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Vijećnik Bešić, pa Vehabović.

Vijećnik Mustafa Bešić: Evo i ja vas sve selamim i pozdravljam, moram se malo osvrnut na ovu tačku. Ja ću krenuti ono što mene najviše zanima i što poljoprivrednike zanima. Razgovarao sam sa dosta poljoprivrednika, znači ono sve tamo što je dostavljeno, ispunjeno je ljudi su zadovoljni da može bolje, može, ali poticaji ne kasne i redovno se isplaćuju u kvartalima. Jedna smo od rijetkih sigurno općina u ZDK koje redovno isplaćujemo poticaje našim poljoprivrednicima. Infrastruktura na općini Maglaj, evo ja vas ako ima ko ovdje da kaže što se tiče izdvajanja u mjesnim zajednicama ima li i jedna mjesna zajednica na općini Maglaj da je zaobidena da nije uloženo u nju. U prethodnim periodima ja sam ovdje duže vrijeme već, 10 godina sam vijećnik, gdje nije bilo do sada ulagano u svim mjesnim zajednicama. Ja vam molim evo vijećnike kolege ako ima i jedna mjesna zajednica da je izbjegnuta u ovom budžetu da nije redovno pratim svake godine se uloži pa bilo šta u svaku mjesnu zajednicu. Znači ima dosta toga od sporta, bilo bi nekorektno, ja ću izvještaj podržati. Toliko, hvala.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala, Vehabović.

Vijećnik Elvir Vehabović: Malo mi je samo zaparalo uši neke brojke, kaže opština Tešanj ima 2,5 puta više stanovnika od Maglaja. Na osnovu preže Maglaj uzme milion ovi uzmu 3,5 miliona. Znači ako su 2,5 puta veći bilo bi valjda normalno da su našem rangu da oni imaju 2,5 miliona. Oni imaju 3,5 miliona. To je naša ekonomska situacija, to je naša klima kakvu ljudi imaju klimu da napreduju, da zapošljavaju. Kaže dalje, gospodin Bešić ne zna on da li ima, nađite mi opštinu koja ne ispunjava, nemojte govoriti paušalno, Vi mislite da je Maglaj jedna od rijetkih opština koja ispunjava svoje obaveze prema tim poticajima. Koja to opština ne ispunjava dajte imenom pa da kažemo hej vidite bolji smo od ovih. Lahko je paušalno reći ja mislim, i ja mislim da sve opštine tako rade pa šta sada. Kada govorite, malo ću se vratiti unazad, ja sam ovdje podavno je bila tema zbrinjavanje pasa litalica pa kaže mi smo jedna od rijetkih opština. Ja uzmem izguglam sve opštine imaju u okolini riješeno to. Opština Doboj riješena, Tešanj, Žepče svi riješeni a mi govorimo da smo jedna od rijetkih. Nemojte nam paušalnih ocjena mi smo jedna od rijetkih, svi to rade.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo, replika vijećnik Bešić.

Vijećnik Mustafa Bešić: ja ću kolegu Vehabovića samo da upoznam, mi sjedimo duže vrijeme zajedno i poznajemo se dosta. Kad smo sjedili u predhodnom mandatu, gdje je prijedlog za poljoprivredu bio primjer 180.000,00 KM, gdje se nije ispunio razumijete me. 60 % budžeta se

ispunio, ostalo nije. Ja ovdje skrećem pažnju ako je ovdje 190.000,00 KM Općina ispuni prema poljoprivrednicima kompletan iznos. Tu ja govorim, u prethodnim godinama se nije se izvršavao, to hoću da kažem, znači toliko.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Izvolite, vijećnik Vehabović.

Vijećnik Elvir Vehabović: Ja sam kolega Bešiću referisao na Vašu rečenicu mi smo jedna od rijetkih opština. Ja samo kažem koje to opštine ne izvršavaju. To što mi nismo izvršavali prošle, pretporšle godine pa to je opet do nas ovdje. Vi kažete rečenicu, mi smo jedna od rijetkih opština. Ja pitam koje ne izvršavaju. Prošle godine, znači opet se zna ko je zadužen za to. Ja sam sada naveo primjer ovdje Doma zduvlja, zna se ko je krivac što Dom zdravlja nije dobio 197.000,00 KM što je trebao dobiti, ja sam krivac.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Dalje, vijećnik Mujkanović.

Vijećnik Arif Mujkanović: Iskoristit ću priliku i pozdraviti, moj stav je da ćemo podržati ovaj izvještaj. Smatram da je materijal kvalitetno urađen, pohvalio bih službu i Općinskog načelnika. Također zamolio bih Općinskog načelnika i službu da obrate pažnju i na pojedine ove primjedbe, nadam se evo konkretno reći ću Doma zdravlja da će se iznaći i pomoći direktorici koja zaista kvalitetno radi svoj posao, da će se pomoći, da se riješi i problem zagrijavanja, tehnički problem ako postoji. Ne vidim razloga da se ne bi pomoglo i podržao kvalitetan rad te ustanove. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Ukoliko nema više diskutacija, ja bih zaključila raspravu po prvoj tački Dnevnog reda i predložila sljedeće zaključke. Zaključak broj 1. Da se izvrši izmjena u preambuli na sugestiju Komisije za Statut i Poslovnik i sugestiju šefice službe, te da se članovi zakona u preambuli, da se pozove na članove zakona 96. i 97. To je prvi a drugi prijedlog zaključka da se usvaja Izvještaj o izvršenju budžeta/proračuna Općine Maglaj...ustavri idemo prvo sa ovom preambulom pa ćemo onda za sam izvještaj glasati. Ko je za izmjenu u preambuli?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Jasmin Đuhera, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Fikret Delić, Senad Šehić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Aida Bašić (NES), Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Mirsad Bejzić, Eldis Kusur (SDA), Aida Hadžić (DF).

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Nema.

Na glasanje stavljam sam Izvještaj o izvršenju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01.-31.12. 2022. godine, ko je za ?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Jasmin Đuhera, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Senad Šehić, Fikret Delić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Aida Bašić (NES), Aida Hadžić (DF).

Glasalo protiv: Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Mirsad Bejzić, Eldis Kusur (SDA),

Uzdržanih: Nema.

ZAKLJUČAK

1.1. Da se izvrši izmjena u preambuli Izvještajao izvršenju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01. – 31.12.2022. godine i da se pozove na član 96. Zakona o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine;

1.2. Usvaja se Izvještaj o izvršenju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01. – 31.12.2022. godine.

Ad 2. Izvještaj o izvršenju tekuće budžetske rezerve od 01.01. – 31.12.2022. godine,

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na drugu tačku Dnevnog reda a to je Izvještaj o izvršenju tekuće budžetske rezerve od 01.01. – 31.12.2022. godine, u skladu sa ovom tačkom Dnevnog reda, također imamo stav Komisije za Statut i Poslovnik, koja kaže Komisija za statutarna pitanja, Poslovnik i propise na svojoj 8. sjednici održanoj 27.03. da ne čitam svaki put jedna te isti uvod, donijela sljedeći zaključak, predloženi Izvještaj o izvršenju tekuće budžetske rezerve za period 01.01.-31.12.2022. godine u svojoj preambuli sadrži odredbe propisa koji utvrđuju usaglašenost sa Ustavom, zakonom i Statutom i nadležnost Općinskog vijeća Maglaj da razmatra navedeni akt. Komisija predlaže obradivaču akta da u preambuli doda i član 66. Zakona o budžetima koji eksplicitno govori o nadležnosti Općinskog vijeća da razmatra ovaj Izvještaj. Sada pozivam i obradivača, izvolite Dženana.

Dženana Hadžiedhomović Grahić: Poučena ranijom tačkom prije svega reći ću vam za preambulu znači član 61. Zakona o budžetima na koje se poziva u materijalima, član 61. kaže da se korištenje sredstava tekuće rezerve odobrava do određenih iznosa u skladu sa Zakonom o izvršenju budžeta, odobravavlada na prijedlog Ministarstva finansija. Član 66. koji je Statutarna komisija predložila također da se uvrsti u preambulu kaže da u njemu se navodi da odredbe člana 46-65 Zakona o budžetima shodno se primjenjuju kod izvršenja budžeta kantona, gradova, općina. Tako da eto čisto znate šta definiše član 66. koji se navodi da se doda u preambuli. Ja se svakako slažem sa stavom komisije. U samom materijalu ja evo kad već govorimo o tekućoj budžetskoj rezervi ovaj materijal imate i u kviru periodičnih izvještaja koje prima vijeće kao informaciju, međutim ovdje u izvještaju jeli dostavljeno je ponovo obrazloženo, to su sredstva koja su prema Zakonu o budžetu dozvoljena Općinskom načelniku da povlači ova sredstva na prijedlog resorne službe kako bi se finansirali planirani ili nedovoljno planirani rashodi ili neplanirani rashodi, za koje se utvrdi potreba da u toku poslovanja, je neophodno za izvršenje. U prijedlogu, u samom materijalu ovdje imate taksativno navedene odluke kao i za šta su utrošene te odluke i njihovi iznosi, realizacija tih iznosa.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala Dženana. Otvaram raspravu. Izvolite.

Vijećnik Eldin Pehrat: Sve vas srdačno selamim i pozdravljam. Čitajući ovaj izvještaj ne možemo a da primjetimo da su pored kvalitetnih ulaganja isplaćivani iznosi i za sudske presude. Dvije su sudske presude, možete li nam detaljnije obrazložiti o čemu se radi.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Jel govorite o ovoj presudi vezano za Dom kulture, pošto smo to imali kao tačku dnevnog reda, pa zbog toga pitam. Izvolite Dženana o tome smo raspravljali na vijeću, ne znam da li ste bili prisutni na toj sjednici.

Dženana Hadžiedhemović Grahić: Pa ovako do mene je priznajem, ja sma trebala možda da se osvrnem na ovu isplatu, pogotovo presude za Dom kulture. Znae kad je Vijeće, mi smo radili rebalans u julu mjesecu 2022. godine gdje je ključna tačka bila upravo Dom kulture isplata po sudskoj presudi, nakon što smo usvojili i realizovali ta sredstva Dom kulture nas je obavijestio da nakon izvršenja sudske presude da je ostalo neutrošenih sredstava u visini 5000, mislim da je ovaj iznos ili je malo veći, ne znam sada nemojte me držati baš za riječ. Naravno pošto smo mi njima namjenski doznačili ta sredstva za izvršenje sudske presude, oni su ta sredstva koja su preostala vratili u Budžet Općine Maglaj. Nakon toga, mi smo proveli je li rebalan u decembru gdje smo konstatovali da je izvršena ta sudska presuda i tu smo smanjili taj planirani iznos po sudskoj presudi, obzirom da su sredstva bila vraćena. Međutim nako toga obaviješteni smo od strane Doma kulture da se desila proceduralna greška pri izvršenju sudske presude, odnosno da u toj sudskoj presudi su izvršen doznačeni iznos glavnog duga, potom kamate i PIO ali ostali su doprinosi za zdravstvo za period na koji se odnosi ta sudska presuda. Po tom osnovu, Dom kulture je naravno kako bi završio tu priču po toj sudskoj presudi, obratio se zahtjevom Općini gdje smo mi utvrdili da finansijska situacija općine dozvoljava i da se sredstva iz tekuće budžetske rezerve povuku i da se isplati kako bi je li okončali izvršenje 100 %. Općinsko vijeće je rebalansom i usvojilo. To sam već i rekla. Dalje me pitate isplata po sudskoj presudi pa također ja ne mogu detaljnije govoriti, ali koliko se ulaže u sport i koliko su nastojanja Općine i Općinskog načelnika je li ne samo sport nego kompletna društvena događanja u našem gradu, tako da kada se rukometni klub obratio za pomoć, tako da Općina zaista nije imala da ne kažem srca da se oglušimo na takvo nešto. Svima

nama je u interesu je da društveni život, sportski život na području općine Maglaj funkcioniše što bolje.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala Vam Dženana, da li ima još diskutacija? Nema, Zaključujem raspravu, te predlažem prije svega da se izvrši izmjena u preambuli na način na koji smo o tome i diskutovali na prijedlog Komisije za Statuta, Poslovnik i propise. Ko je za ?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Jasmin Đuhara, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Fikret Delić, Senad Šehić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Aida Bašić (NES), Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Mirsad Bejić, Eldis Kusr (SDA), Aida Hadžić (DF).

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Nema.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Ko je za predloženi Izvještaj?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Jasmin Đuhara, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Fikret Delić, Senad Šehić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Aida Bašić (NES), Aida Hadžić (DF).

Glasalo protiv: Mirsad Bejić (SDA), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik),

Uzdržanih: Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Eldis Kusr (SDA).

ZAKLJUČAK

2.1. Da se izvrši izmjena u preambuli Izvještaja o izvršenju tekuće budžetske rezerve od 01.01. – 31.12.2022. godine, u skladu sa mišljenjem Komisije za statutarna pitanja, Poslovnik i propise, odnosno u preambuli doda član i 66. Zakona o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine koji eksplicitno govore o nadležnosti Općinskog vijeća da razmatra Izvještaj;

2.2. Usvaja se Izvještaj o izvršenju tekuće budžetske rezerve od 01.01. – 31.12.2022. godine.

AD 3. Prijedlog Odluke o usvajanju godišnjeg obračuna Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2022. godinu

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na narednu tačku Dnevnog reda a to je: Prijedlog Odluke o usvajanju godišnjeg obračuna Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2022. godinu, kao i za predhodne tačke i po ovoj tački zasjedala je Komisija za Statut, Poslovnik i propise i tom prilikom donijela shijedeći zaključak da predloženi Prijedlog Odluke o usvajanju godišnjeg obračuna Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2022. godinu, u svojoj preambuli sadrži odredbe propisa koje utvrđuju usaglašenost sa Ustavom, zakonom i statutom i nadležnost Općinskog vijeća Maglaj da razmatra navedeni akt, komisija predlaže obrađivaču akta da u preambuli doda i član 101. Zakona o budžetima koji eksplicitno govori o nadležnosti Općinskog vijeća da razmatra ovaj Prijedlog Odluke. Uvodničar gospodo Hadžiedhemović Grahić, izvolite.

Dženana Hadžiedhemović Grahić: Na samom početku ću reći da služba je saglasna sa prijedlogom Statutarne komisije a član 101. Koji komisija predlaže kaže da odredbe člana od 89.-100. Zakona o budžetu primjenju se na kantone, gradove, općine. To je član koji je Statutarna komisija predložila da se doda u preambuli sa čim je služba svakako saglasna. Ponovo isto, obzirom da se sve odnosi na isti obračunski period, na 2022. godinu u materijalima koji su dostavljeni, shodno nazivu tačke i načinu obrade te tačke godišnji obračun se sadrži prema tačno utvrđenim obrascima koji se predaju u FIU. Ja ću konstatovati da su predati na vrijeme, da u izvještajima koji se nalaze u materijalima vidljivo je, znači dana je detaljna kakve su to obaveze općine, imate uporedne pokazatelje sa predhodnom godinom gdje se vidi po bilansu stanja ulaganja o kojima sam na prvoj tački govorila. Da Općina napore ulaže u izdatke odnosno u uvećanje imovine, što je li kada se pogleda bilans stanja, odnosno stanje imovine gdje se vidi to

povećanje. Naravno ukoliko to poredimo kada bismo to poredili sa ranijim godinama vidjeli bi zaista koliko je to uvećanje. Najvažnije je da Općina kontinuirano uvećava svoju imovinu. Date su ključne stvari o općoj privrednoj situaciji o izvještajnom periodu, o aktivnostima koje realizuje u odjeljenju za privredu u okviru Službe za privredu i finansije. Potom dat je pregled registrovanih obrta na području općine u periodu 2016.-2022. Godina, što svakako vama kao vijećnicima je li omogućava da jednostavno imamo sliku i svi mi koji čitamo ove materijale, da imamo sliku o dešavanjima i stanju privrede, stanju je li budžeta, obavezama, načinu izmirenja pa evo da kažem poslovnaju organa uprave. Ja sad ne bih zaista, vi u okviru ovog materijala imate i bilješke koje su utvrđene zakonom, koje su i predane u FIU, jer na svim se nalazi pečat FIE, tako da i iz njih se vide je li koji su to propisi primjenjivani pri izradi godišnjeg obračuna za 2022. godinu, tako da ja ne bih dalje više dužila ukoliko ima nekih po nekom određenom obrascu ili konkretnih pitanja ja ću odgovoriti.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala Vam, otvaram raspravu, zatvaram raspravu po ovoj tački Dnevnog reda i na glasanje dajem prijedlog da se izvrši izmjena u skladu sa prijedlogom Komisije za statutarna pitanja, Poslovnik i propise, te da se u preambuli doda i član 101. Ko je za ?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Jasmin Đuhera, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Fikret Delić, Senad Šehić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Aida Bašić (NES), Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Mirsad Bejzić, Eldis Kusr (SDA), Aida Hadžić (DF).

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Nema

Na glasanje stavljam Prijedlog Odluke o usvajanju godišnjeg obračuna Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2022. godinu, ko je za?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Jasmin Đuhera, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Fikret Delić, Senad Šehić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Aida Hadžić (DF), Aida Bašić (NES)

Glasalo protiv: Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Mirsad Bejzić, Eldis Kusr (SDA).

Uzdržanih: Nema

ZAKLJUČAK

3.1. Da se izvrši izmjena u preambuli Odluke o usvajanju godišnjeg obračuna Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2022. godinu, odnosno da se doda i član 101. Zakona o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine;

3.2. Donosi se Odluka o usvajanju godišnjeg obračuna Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2022. godinu.

AD 4. Periodični finansijski izvještaj Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01. – 31.12.2022. godine (Informacija)

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na narednu tačku Dnevnog reda i to je još ova jedna iz oblasti finansija, tačka 4. Periodični finansijski izvještaj Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01. – 31.12.2022. godine (Informacija). Vezano za ovu tačku Komisija za statutarna pitanja, Poslovnik i propise također je razmatrala i ovu tačku i pri tome donijela sljedeći zaključak predloženi periodični finansijski izvještaj Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01.-31.12.2022. godine (informacija) u svojoj preambuli sadrži odredbe propisa koji utvrđuju usaglašenost sa Ustavom, zakonom i statutom i nadležnost Općinskog vijeća Maglaj da razmatra navedeni akt. Komisija predlaže obrađivaču akta da zbog alternativnog načina izvještaj ili

informacija ove tačke Dnevnog reda u narednom periodu utvrdi kod nadležnih institucija pravnu temeljenost za jednu od ponuđenih alternativa u nazivu a prije razmatranja na sjednici Općinskog vijeća. Dala bih riječ uvodničaru i zamolila Dženanu da nas podsjeti na mišljenje vezano za razmatranje ovakvog materijala.

Dženana Hadžiedhemović Grahić: U okviru ove tačke u samoj preambuli služba se pozvala pri izradi materijala na član 92. Zakona o budžetima koji kaže : Općinske i gradske službe za finansije dužne su dostaviti periodične izvještaje Općinskom i Gradskom vijeću i kantonalnim ministarstvima finansija u roku od 20 dana po isteku obračunskog perioda a za četvrti kvartal do 05.03. tekuće godine. U ovom zakonu se kaže da se materijali dostavljaju, forma ovog materijala je da se on zove periodični izvještaj kakav mu je naziv. Naravno Općina redovno ispunjava ovu obavezu i dostavlja izvještaje kako kantonalnom ministarstvu tako i Vijeću. Stav komisije i već u ranijem periodu čini mi se da je to bila 2021. godina, kada smo također diskutovali, kada sam ja sa ove govornice osvrnula se na naziv ove tačke dnevnog reda, gdje smo tražili tumačenje Ministarstva finansija, kao tumača zakona i nekoga ko provodi nadzor nad Zakonom o budžetima, gdje je ministarstvo odgovorilo u svom odgovoru koji je prosljeđen vijećnicima da se ovakva vrsta izvještaja odnosno periodičnih izvještaja ne usvajaju nego primaju k znanju. Također ovaj izvještaj posebno kad se radi o godišnjem onda to podrazumjeva cijelu godinu zato i jeste dat period da se dostavljaju do 05.03. kako bi se sumirale je li predao završni obračun i završila sva knjiženja, međutim kada radimo govorimo o kvartalnoj odnosno tromjesečnim izvještajima važno je znati tada do momenta predaje njihove nisu ni pristigli svi računi, nisu mogli biti ni proknjiženi, tako da po svemu tome se oni daju samo informativno, da se vidi odnaso da se vijećnici upoznaju sa stanjem prihoda i razhoda, kao informacijom. U okviru ovih izvještaja u materijalima imate tabelarne prikaze prihoda i razhoda, obaveza. Najinteresantniji obrazac u okviru ovog seta jeste obrazac broj 9. koji govori o namjenskim sredstvima za koja često budu pitanja. U okviru obrazca 9 služba redovno prati i pismeno obrazloženje tog obrasca da ne bi davali samo tabelarni ovaj prikaz. Svaki od namjenskih doznačenih sredstava se obrazloži, od kog nivoa za koju namjenu, sa kojim datumom je utrošen ili ukoliko cjelokupna sredstva nisu iz određenih razloga utrošena do kraja tog obračunskog perioda služba to svakako u svom narativnom dijelu obrazloži.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala Vam Dženana, otvaram raspravu, zatvaram raspravu i prije svega predlažem da se stav komisije stavljam ovaj prijedlog zaključka Komisije za statut, Poslovnik i propise na glasanje, ko je za?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Jasmin Đuhera, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Fikret Delić, Senad Šehić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Aida Hadžić (DF), Aida Bašić (NES)

Glasalo protiv: Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Jasmin Begić, Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Mirsad Bejić, Eldis Kusur (SDA),

Uzdržanih: Nema

ZAKLJUČAK

4.1. Da se zaduži Služba za privredu, finansije i razvoj poduzetništva da zbog alternativnog naziva (izvještaj – informacija) u narednom periodu utvrdi kod nadležnih institucija pravnu utemeljenost za jednu od ponuđenih alternativa u nazivu, a prije razmatranja materijala na sjednici Općinskog vijeća Maglaj;

4.2. Prima se k znanju Periodični finansijski izvještaj Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01. – 31.12.2022. godine.

AD 5 Prijedlog Odluke o izmjeni naziva pozicije u Budžetu/Proračunu Općine Maglaj za 2023. godinu,

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na narednu tačku a to je Prijedlog Odluke o izmjeni naziva pozicije u Budžetu/Proračunu Općine Maglaj za 2023. godinu. Šefica službe obrazložila je razlog donošenja ovakve odluke na samom Kolegiju. Dženana izvolite.

Dženana Hadžiedhemović Grahić: Kad smo radili Prijedlog Budžeta za 2023. Godinu, pardon rebalans budžeta ja se izvinjavam, tada nije bilo izvjesno da će doći do saradnje ni sa bilo kojom drugom organizacijom osim sa UNDP-om, u međuvremenu ovaj su se pojavile i neke druge organizacije gdje je nama interes ostvarivanje saradnje. Naravno oni bi ulagali na području općine i desila se situacija koja je svima nama poznata situacija zemljotresa u Turskoj i Siriji. Općina Maglaj želi iskazati podršku i doznačiti određena novčana sredstva i jedina mogućnost kako bi doznačili ta novčana sredstva jeste da ova pozicija koja je bila na tekućim transferima međunarodnim organizacijama, sada nosi kako je to utvrđeno članom 26. Zakona o budžetima da se budžet planira po osnovu glavnih grupa ekonomske kategorije a to je svakako glavna grupa je 614700 koja kaže tekući transferi u inostranstvo. Na ovaj način ukoliko ova pozicija nosi ekonomski kod 614700 ekonomski transferi u inostranstvo moći ćemo ostaviti saradnju i sa međunarodnim organizacijama i pomoći za razorne zemljotrese u Turskoj i Siriji.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala Vam Dženana, otvaram raspravu, zatvaram raspravu po ovoj tački te Prijedlog Odluke o izmjeni naziva pozicije u Budžetu/Proračunu Općine Maglaj za 2023. godinu. Pauza na zahtjev Kluba SDA. Nastavljamo s radom. Nakon pauze na zahtjev Kluba SDA da li ćete možda iznositi neki stav ili ne, zaključili smo raspravu. Stav Komisije za statut, Poslovnik i propise koji su donijeli sljedeći zaključak, komisija predlaže obrađivaču da izvrši tehničku ispravku u pogledu numeracije članova Zakona o budžetima i pozove se u preambuli na adekvatne članove pomenutog zakona. Prvo ovaj prijedlog Komisije ko je za ?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Jasmin Đuhera, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Fikret Delić, Senad Šehić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Aida Hadžić (DF), Aida Bašić (NES), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Jasmin Begić, Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Mirsad Bejzić, Eldis Kusur (SDA),

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Nema.

Sada stavljam Prijedlog Odluke o izmjeni naziva pozicije u Budžetu/Proračunu Općine Maglaj za 2023. godinu, ko je za ?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Jasmin Đuhera, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Fikret Delić, Senad Šehić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Aida Bašić (NES), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Jasmin Begić, Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Mirsad Bejzić, Eldis Kusur (SDA),

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Aida Hadžić (DF).

ZAKLJUČAK

5.1. Da Služba za privredu, finansije i razvoj poduzetništva izvrši tehničku ispravku u pogledu numeracije članova Zakona o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine i pozove se u preambuli na adekvatne članove pomenutog Zakona;

5.2. Donosi se Odluka o izmjeni naziva pozicije u Budžetu/Proračunu Općine Maglaj za 2023. godinu.

AD – 6:a) Izvještaj o radu Općinskog pravobranilaštva Maglaj za period 01.01.2022. – 31.12.2022. godina

b) Program rada Općinskog pravobranilaštva Maglaj za 2023. godinu.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na narednu tačku Dnevnog reda a to je Izvještaj o radu Općinskog pravobranilaštva Maglaj za period 01.01.2022. – 31.12.2022. godina i

b) Program rada Općinskog pravobranilaštva Maglaj za 2023. godinu. Ovdje imam također dostavljen stav komisije koji su razmatrali ovu tačku i donijeli sljedeći zaključak, predloženi izvještaj odnosno članovi zakona navedeni u preambuli utvrđuju usaglašenost sa ustavom, zakonom i statutom i nadležnost Općinskog vijeća Maglaj da razmatra navedeni akt, za predloženi program rada komisija nije mogla utvrditi pravni osnov za razmatranje iz razloga što nije vidljivo koji akti pružaju osnov za razmatranje navedenih programa i što su naziv tačke Program rada Općinskog pravobranilaštva za 2023. godinu i naziv predloženog materijala koji glasi osnovni zadaci i programska orijentacija za rad u 2023. godini, nejednaki. Zašto nisu usaglašeni nazivi u Programu rada i samog materijala. Nadam se da će nam neko otkloniti tu dilemu, sada dajeme riječ gospođi Botonjić, izvolite.

Nermina Botonjić: Poštovane dame i gospodo, ja vas sve selamim i pozdravljam, htjela bih da pojasnim ustvari ne da pojasnim nego da kažem zašto je u materijalu otišao Program rada za 2023. godinu ali samo da kažem da su navodi komisije tačni, da zaista zakonom nije predviđeno donošenje Programa ali je to uvriježena praksa u Općini Maglaj i ne samo tu. Čak i kantonalno pravobranilaštvo donosi i predlaže svoje ciljeve i ide isto pod nazivom osnovni zadaci i programska orijentacija za rad u tekućoj godini. Znači, to je akt kojim se Općinski pravobranilac odnosno Općinsko pravobranilaštvo kojim samo na neki način svaki put ponovi smjerenice koje mora ispoštovati i također ujedno kroz taj akt su i na neki način iznesene nadležnosti Općinskog pravobranilaštva u tekućoj godini.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Gospođo Botonjić, dakle Vijeće može ali nema obavezu. Nermina Botonjić. To je uvriježena praksa, ona je bila i prije dolaska ovog pravobranilaštva ja sam već tu od 2011. godine, svake godine također kaže da kantonalno pravobranilaštvo također ima svoje akte te vrste za svaku tekuću godinu i sad je na Vijeću da li će ubuduće tražiti Program rada koji nije u zakonu definisan. Izvještaj je u zakonu definisan u članu 50. što je komisija i primjetila. Sad bih samo rekla, što se tiče izvještaja i ovog sada nazovimo Programa rada oni su jasno navedeni u aktima koji su vam blagovremeno dostavljeni, ne bih ništa dodavala, to je otprilike to ako imate nekih primjedbi, pitanja izvolite u suprotno ja se sa vama pozdravljam.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala Vam gospođo Botonjić. Izvolite predsjednik Kluba SDA.

Vijećnik Maid Suljaković: Selamim i pozdravljam sve prisutne, po pitanju ove tačke Dnevnog reda dakle obratit ću se i po pitanju tačke a i b. može se primjetiti da od Izvještaja koji ima ukupno pet stranica skoro pola istog se odnosi na uvodne napomene, citiranje zakonskih nadležnosti i funkcija djelokruga pravobranilaštva i slično. Dok se u drugom dijelu samo šturo i selektivno navode uopćene informacije samo o pojedinim predmetima, dok se drugi aktuelni predmeti najvećim dijelom uopće i ne navode. Vjerovatno se kao što je i do sada bio slučaj čeka gubitak sporova pa da se tek onda upozna Općinsko vijeće i vijećnici a kada se više ništa ne može ni preduzeti da bi se otklonila šteta po imovinu Općine Maglaj. Općinsko vijeće je još u martu 2020. Godine prilikom razmatranja Izvještaja o radu za 2019. godinu isto obavezalo da u roku dostavu pismenu informaciju o svim sudskim izvršnim i parničnim postupcima. Svim dugovanjima i potraživanjima tabelarno prikazanu. Nakon toga u više navrata u toku diskusija na sjednicama vijećnici kako opozicija, tako i pozicije insistirali su na traženim informacijama u tabelarnom prikazu sa konkretnim podacima, tužitelj, tuženi, vrijednost spora, faza postupka i slično, međutim do danas navedena informacija nije dostavljena niti je ista implementirana u ovaj ni u predhodne Izvještaje. Zašto iz kojeg razloga nije postupljeno po zaključku Vijeća iz 2020. godine. Dalje u istom izvještaju pravobranilac po pitanju presude Evropskog suda za ljudska prava u predmetu TB Inžinering doo iznosi tvrdnju da te presude kao prioritet nisu obuhvaćene domaćim zakonodavstvom. Konstatacija je krajnje upitna ako se ima u vidu da prava i slobode predviđene u Evropskoj konvenciji direktno se primjenju u BiH i imaju prioritet nad svim ostalim zakonima o čemu je identičan stav zauzelo i kantonalno pravobranilaštvo ZDK i ured zamjenika zastupnika savjetnika ministara BiH pred Evropskim sudom za ljudska prava, tokom 2018. Godine. Prilikom

donošenja Akcionog plana aktivnosti potrebno je za izvršenje generalnih mjera naloženih presudama Evroskog suda za ljudska prava. Stoga smatramo da bi pravobranilaštvo trebalo preispitati dosadašnji stav u vezi i načinom provođenja navedene Odluke. Također u toku 2022. godine Odlukom Ustavnog suda BiH koja se uopće i ne spominje ovdje u Izvještaju naloženo je da Općina Maglaj hitno preduzme odgovarajuće mjere u cilju omogućavanja naplate potraživanja imaoćina sudskih odluka protiv Općine Maglaj. Osim činjenice da je u budžetu za 2022. godinu još uvijek nedovoljno povećan iznos na ime izvršenja sudskih presuda postavlja se pitanje koje je mjere u okviru svojih nadležnosti pravobranilaštvo u saradnji sa nadležnim općinskim službama preduzelo u vezi s tim. Kada je u pitanju Program rada reći ćemo sljedeće, u Programu rada kao i Izvještaju najvećim dijelom navedene su samo uopćene formulacije te nisu navedene konkretne mjere koje će činiti ovaj organ, bez relevantnih i mjerivih podataka u izvještaju kao polaznog stanja teško je izvršiti analizu samog Programa rada, odnosno analizu naredne godine. Hvala.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala najljepša, da li ima još diskutanata, niko se ne javlja za riječ pa bih zamolila gospođu Botonjić da se osvrne. Nemate komentar. Na zahtjev Kluba SDP-a pauza. Nastavljamo s radom. Jesmo li zaključili raspravu. Evo dakle nakon svih diskusija koje su bile ovdje, moram se osvrnuti i na ovu sugestiju, zaključak komisije za statut te sugerišem dakle da se prilikom formiranja Programa rada za narednu godinu razmotri pošto ne postoji pravni osnov ali smatram da je transparentno ako imamo i Program rada na uvid, pogotovo što će tu funkciju obnašati neka nova osoba, kako god se odredimo u samoj javnoj raspravi po nacrtu, tada možemo o tome diskutovati pa da to bude sugestija službi bez da se izjašnjavamo ako se slažete. Naravno sada stavljam prije svega pod a. Izvještaj o radu Općinskog pravobranilaštva Maglaj za period 01.01.2022. – 31.12.2022. godina

Glasalo za: Nema.

Glasalo protiv: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Jasmin Đuhera, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Fikret Delić, Senad Šehić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Aida Hadžić (DF), Aida Bašić (NES), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Jasmin Begić, Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Mirsad Bejzić, Eldis Kusr (SDA),

Uzdržanih: Nema

Pod b Program rada Općinskog pravobranilaštva Maglaj za 2023. godinu

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Jasmin Đuhera, , Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Fikret Delić, Senad Šehić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Aida Bašić (NES),

Glasalo protiv: Jasmin Begić, Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Mirsad Bejzić, Eldis Kusr (SDA),

Uzdržanih: Aida Hadžić (DF), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Mirza Mešić (SDP).

ZAKLJUČAK

6.1. Ne usvaja se Izvještaj o radu Općinskog pravobranilaštva Maglaj za period 01.01.2022. – 31.12.2022. godina;

6.2. Ne usvaja se Program rada Općinskog pravobranilaštva Maglaj za 2023. godinu.

AD 7:a) Prijedlog Odluke o standardima i kriterijima za imenovanje Općinskog pravobranioca Maglaj

b) Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za izbor na poziciju Općinskog pravobranioca u Općinskom pravobranilaštvu Maglaj

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na narednu tačku, tačka 7. a) Prijedlog Odluke o standardima i kriterijima za imenovanje Općinskog pravobranioca Maglaj

b) Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za izbor na poziciju Općinskog pravobranioca u Općinskom pravobranilaštvu Maglaj. Smatram da nema razloga da ovdje imamo uvodničara,

sasvim jasno je sve dostavljeno u materijalu. Dakle radi se o redovnoj proceduri odnosno zakonom propisanoj proceduri, vezano za ovu tačku Dnevnog reda, Komisija za statutarna pitanja, Poslovnik i propise razmatrala je i ovu tačku i tom prilikom donijela sljedeći zaključak prijedlog Odluke o standardima i kriterijima za imenovanje Općinskog pravobranioca Maglaj i Prijedlog Rješenja o imenovanju komisije za izbor na poziciju Općinskog pravobranioca u Općinskom pravobranilaštvu Maglaj u svojoj preambuli sadrži odredbe propisa koji utvrđuju usaglašenost sa Ustavom, zakonom i statutom, te nadležnost Općinskog vijeća Maglaj za navedeni akt. Otvaram raspravu, izvolite gospodin Kusr.

Vijećnik Eldis Kusr: Sve vas selamim i pozdravljam pošto prvi put izlazim svim muslimanima širom svijeta želim Mubarek Ramazan i da ga isposte s hajrom i da svi zajedno ako Bog da dočekamo Bajram. Kao što je predsjedavajuća kazala Klub SDA je razmatrao ovaj materijal. Što se tiče standarda i kriterija, oni su usklađeni sa Zakonom o pravobranilaštvu ZDK član 33. i član 35. istog zakona, urađeni su po zakonu i služba kada je pripremala materijal vodila je računa da se pozove i na Zakon o ministarskim i vladinim imenovanjima, član 9. Zaista pomno i dobro je urađen ovaj prijedlog. Mene kao vijećnika, to jeste nas iz Kluba SDA, interesuje ocjena intervjua, ovaj obrazac ovako kad gledamo interesuje nas na osnovu čega i kojih kriterija ova komisija koja će se danas imenovati od 5 članova kako će utvrditi ove sposobnosti i kompetencije kandidata koji se prijave na konkurs to jeste na javni poziv i npr. sposobnost za savjesno, odgovorno obavljanje dužnosti upražnjenih pozicija, kako će ta komisija na tom intervju znati njegove sposobnosti ili sposobnost nepristrasnog donošenja odluka. Na koji način i kako će ta komisija da utvrdi kako će ta osoba koja se prijavi na javni poziv njima predočiti taj dan kad bude intervju kako će ona nepristrasno da donosi odluke, na osnovu čega da imaju neki upinik itd. što se tiče rješenja o imenovanju poznavajući svih 5 shodno zakonu kao što sam rekao. Piše na koji način i koliko se članova bira u tu komisiju, znači 5 članova, tri moraju biti stručni dva bira javni službenik, to jeste predlaže. Interesuje me pošto u članu 35. Zakona o pravobranilaštvu ZDK, piše fino da osoba koja se imenuje to jeste koja se bira za pravobranioca mora imati najmanje 4 godine radnog iskustva poslije položenog pravosudnog ispita. Postavlja se pitanje da li ove osobe koje danas mi imenujemo to jeste koje su imenovane u Rješenju, koje se predlažu danas za izbor, da li te osobe imaju isto 4 godine radnog iskustva u struci ili sličnim poslovima koje se odnose na ovu oblast jer bio bi apsurd da biramo pravobranioca kojem treba iskustvo od 4 godine, poslije položenog pravosudnog ispita a da osobe koje danas imenujemo nemaju te kvalifikacije.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Gospodine Kusr, ta odredba koju ste naveli ne određuje sastav komisije nego izbor pravobranioca?

Vijećnik Eldis Kusr: Jeste ali ja samo postavljam pitanje, da li te osobe koje se imenuju u ovu komisiju mogu profesionalno i dobro da izaberu novog i budućeg pravobranioca.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo, šefica službe.

Uma Isić: Ja želim sve da vas pošelamim i pozdravim, vezano za ovu tačku ona je zaključak sa predhodne sjednice Općinskog vijeća, što se tiče Odluke o standardima i pitanja koja je imao vijećnik Kusr, ove kompetencije znači se utvrđuju na intervju, postavljanjem pitanja ili studija slučaja odnosno problemskih zadataka koje komisija treba da da usmeno kandidatima, kako bi ocijenila ovih 6 kompetencija. Na isti način se polaže i stručni npr. ispit u organima države službe, ocjenjuju se kompetencije u dijelu ovih vještina, postavljanjem pitanja koja nisu stručna. Dakle, mi smo ovdje kao i kolege u Zavidovićima ostavili ovaj dio koji se odnosi na stručno poznavanje onih poslova koji su u nadležnosti pravobranilaštva i ove druge vještine. Postoji u Zakonu o ministarskim i vladinim imenovanjima obaveza da se ne može napraviti diskriminacija ni po jednom osnovu, pa je tamo pobrojano iz tog razloga su ova pitanja. Što se tiče sastava komisije, komisija je predložena kako ste i rekli iz člana 9. obzirom da je organ 100 % vlasništvo Općine, onda se bira iz reda zaposlenika, predlaže se iz reda zaposlenika. Da vam budem iskrena i ne znam sve kvalifikacije i kompetencije predloženih članica ali to može biti preporuka za neki budući period, ali nas ne obavezuje u smislu Zakona o ministarskim i vladinim imenovanjima i Zakona o pravobranilaštvu u smislu da se određuje profil članova komisije osim da posjeduju stručno znanje iz oblasti koje je relevantno za poslove Općinskog pravobranioca, to je dakle do Vijeća.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala najljepša. Ima li još diskutacija, nema. Da li ste gospodin Kukur dobili odgovor na postavljeno pitanje. Evo dakle, mogu zaključiti raspravu, nakon ovog izlaganja i na glasanje staviti prijedlog Odluke o standardima za imenovanje Općinskog pravobranioca Maglaj, ko je za ?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Jasmin Đuhera, , Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Fikret Delić, Senad Šehić, Mirza Mešić. Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Aida Bašić (NES), Aida Hadžić (DF),

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Jasmin Begić, Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Mirsad Bežić, Eldis Kukur (SDA), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik).

Pod b) Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za izbor na poziciju Općinskog pravobranioca u Općinskom pravobranilaštvu Maglaj, ko je za?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Jasmin Đuhera, , Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Fikret Delić, Senad Šehić, Mirza Mešić. Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Aida Bašić (NES), Aida Hadžić (DF),

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Jasmin Begić, Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Mirsad Bežić, Eldis Kukur (SDA), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik).

ZAKLJUČAK

7.1. Donosi se Odluka o standardima i kriterijima za imenovanje Općinskog pravobranioca Maglaj;
7.2. Donosi se Rješenje o imenovanju Komisije za izbor na poziciju Općinskog pravobranioca u Općinskom pravobranilaštvu Maglaj, u sastavu: Irma Mahmić, Jasminka Saračević, Irma Šahman-Šehić, Eldina Mehinagić i Mirsada Skejić

AD – 8: Prijedlog Odluke o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Novi Šeher“ Maglaj po zahtjevu Pervan (Marko) Zoran

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na narednu tačku a to je Prijedlog Odluke o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Novi Šeher“ Maglaj po zahtjevu Pervan (Marko) Zoran, što se tiče 8. tačke Dnevnog reda i ovu tačku dakle pravi osnov razmatrala je Komisija za statutarna pitanja, Poslovnik i propise, kao i Komisija za privredu, prostorno uređenje, urbanizam i zaštitu okoliša. Prvo stav Komisije za statutarna pitanja, koji su donijeli sljedeći zaključak Prijedlog Odluke o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Novi Šeher“ Maglaj po zahtjevu Pervan (Marko) Zoran u svojoj preambuli sadrži odredbu propisa koju utvrđuju usaglašenost sa Ustavom, zakonom i statutom i nadležnost Općinskog vijeća Maglaj da razmatra navedeni akt, dok nam Komisija za privredu, prostorno uređenje i urbanizam i zaštitu okoliša predlaže naredni zaključak, da je komisija saglasna sa Prijedlogom Odluke. Uvodničar je prisutan ukoliko je potrebno da ima uvodno izlaganje, otvaram raspravu. Pitala sam ima li potrebe, svi ste ćutali, odmahnu li ste neki glavom ja sam nastavila dalje. nema rasprave, nema pitanja nema ništa. Gospodine Jašiću, imate li pitanje za službu, ako smo pročitali ovaj materijal, nemate pitanje za službu. Zaključujem raspravu po ovoj tački Dnevnog reda, te ovaj Prijedlog Odluke stavljam na glasanje, ko je za ?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Jasmin Đuhera, , Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Fikret Delić, Senad Šehić, Mirza Mešić. Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Aida Bašić (NES), Aida Hadžić (DF), Jasmin Begić, Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović. Mirsad Bežić, Eldis Kukur (SDA), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik).

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Safet Jašić (SDA).

ZAKLJUČAK

8.1. Donosi se Odluka o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Novi Šeher“ Maglaj po zahtjevu Pervan (Marko) Zoran.

AD – 9: Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za izgradnju obaloutvrde lijeve obale rijeke Bosne, dionica od Gradskog mosta do Željezničkog (Vatrenog) mosta

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na narednu tačku a to je Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za izgradnju obaloutvrde lijeve obale rijeke Bosne, dionica od Gradskog mosta do Željezničkog (Vatrenog) mosta. Po pitanju ove tačke Dnevnog reda, Komisija za statutarna pitanja, donijela je sljedeći zaključak Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za izgradnju obaloutvrde lijeve obale rijeke Bosne, dionica od Gradskog mosta do Željezničkog (Vatrenog) mosta u svojoj preambuli sadrži odredbe propisa koji utvrđuju usaglašenost sa Ustavom, zakonom i statutom i nadležnost Općinskog vijeća da razmatra navedeni akt. Stav Komisije za privredu, prostorno uređenje, urbanizam i zaštitu okoliša glasi, komisija je saglasna sa prijedlogom Odluke o utvrđivanju javnog interesa za izgradnju obaloutvrde lijeve obale rijeke Bosne, dionica od Gradskog mosta do Željezničkog (Vatrenog) mosta, uvodničar je u Sali. Da li treba Nedžad dati uvodnu riječ, izvolite.

Nedžad Čatić: Pozdravljam sve prisutne, Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa odnosi se na izgradnju obaloutvrde, pješačke staze i ribarske staze u dijelu od gradskog mosta do Vatrenog mosta, to je onaj željeznički. Mi već imamo urađen projekat za izgradnju ove obaloutvrde i sad smo u fazi rješavanja imovinskih odnosa. Dio javnog interesa je već utvrđen samom prostorno planskom dokumentacijom a obzirom da se ovdje radi o malo većem uređenju, radi se o izgradnji još nasipa koji bi se branio od izlivanja rijeke Bosne, bilo je potrebno da se obuhvate i ove druge parcele koje ulaze u izgradnju da bi se mogli riješiti imovinsko pravni odnosi, odnosno izvršiti izuzimanje zemljišta za izgradnju ovog objekta.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo, otvaram raspravu, izvolite.

Vijećnik Eldin Pehrat: Vezano dakle za ovu tačku Dnevnog reda, u cilju da vijećnici imaju potpunu sliku i mogućnost donošenja racionalnih odluka, zahtjevamo da nam se dostavi zapisnik sa održane javne rasprave ili održanog sastanka sa vlasnicima nabrojanih parcela i pored toga jako je važno da li je prilikom pripreme ove Odluke dobijena suglasnost od vlasnika parcela i pored toga zanima nas koliko će koštati Općinu Maglaj eksproprijacija zemljišta za ovaj projekat. Dakle Klub vijećnika SDA zahtjeva da se ova Odluka vrati na doradu i da se Općinskom vijeće dostavi detaljna informacija i provedbi aktivnosti službe u vezi ove odluke.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala Vam, javljam se za riječ.

Vijećnica Svjetlana Zamboni: U svoje lično ime kao vijećnica Općinskog vijeća govorim i želim da iskažem na određeni način zadovoljstvo što je ovakav projekat došao na red. Ne smijemo zaboraviti period poplava i ne smijemo zaboraviti evo i uporediti dakle kako izgleda ova strana obaloutvrde, u poređenju s ovom stranom prema Vatrenom mostu, ja se nadam a materijal o tome i govori da će to na određeni način i štiti ovaj dio grada koji je bio znamo kako poplavljen i kolika je šteta nanescena i drago mi je da, to jeste javni interes ne predstavlja zaštitu samo onom redu kuća koja se nalazi uz rijeku Bosnu, nego smatram da zaista predstavlja javni interes u smislu kompletne ove zone kojom bi ta obaloutvrda i zaštitila. Hvala vam što je ovo i došlo na red.

Dopredsjedavajuća Aida Bašić: Hvala Vam.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Da li ima još diskutanata, nema Nedžade možete li vi odgovoriti vijećniku za diskusiju.

Nedžad Čatić: Što se tiče, ako sam ja dobro sve sad to zapamtio, održavanje javne rasprave mislim nema ovdje obaveze javne rasprave, ne postoji u ovom postupku, to je utvrđivanje javnog

interesa i jeste za to da se to može rješavati po zakonu. Mada smo mi imali ovdje javnu raspravu, imali smo javnu raspravu prije dvije godine gdje smo pozvali sve ove ljude koji su uz rijeku Bosnu, mi smo njih upoznali. Imaju tu i zapisnici, mislio sam da nema ni potrebe da ja to sad donosim. Gdje smo nakon toga uradili taj projekat koji je bio u to vrijeme, uradili smo jednu nivelaciju projekta, da smo u ovom prednjem dijelu to se radi o ovim prvim kućama do Doma zdravlja, gdje je taj nasip išao do samih objekata, gdje su oni tražili da se on pomakne, mi smo sada kroz ovu nivelaciju pomakeli prema Bosni taj dio, tako da ne ide tako blizu i to je sada faktički taj projekat po kojem se i treba raditi izvođenje radova i rješavanje imovinskih odnosa. Ne mogu se sjetiti šta je bilo još pitanje.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Tražili su da se..

Nedžad Čatić: Pa troškovi Općine Maglaj će biti rješavanje imovinskih odnosa i ovo sve ostalo što se tiče samih izvođenja to će ići iz sredstava da li sve iz UNDP-a ili će dijelom ići iz Agencije slivno područje rijeke Save i Bosne, imamo i ove godine projekat, onu tamo stranu rijeke Bosne. Naše je rješavanje imovinsko pravnih odnosa, gdje je 3-4- duluma ukupno ima zemljišta koje treba otkupiti u ovom dijelu, sad po cijenama kako se dogovorimo sa vlasnicima.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo. Da li ima još diskutacija, čini se da nema pa ću ja zaključiti raspravu a na zahtjev predsjednika Kluba SDA, pauza. Nastavljamo s radom, bila je pauza na zahtjev Kluba SDA. Hoćete li iznijeti stav Kluba SDA, izvolite.

Vijećnik Eldin Pebrat: Dakle mi u Klubu vijećnika SDA, nismo protiv ovakvih projekata ali pošto nemamo detaljne informacije sa održane javne rasprave, bit ćemo uzdržani prilikom glasanja.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala Vam. Nema više nikakvih stavova, zaključili i jesmo raspravu, te ovaj materijal stavljam na glasanje. Ko je za ?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Jasmin Đuhara, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Fikret Delić, Senad Šehić, Mirza Mešić. Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Aida Bašić (NES), Aida Hadžić (DF).

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Safet Jašić, Jasmin Begić, Maid Suljaković, Eldin Pebrat, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Mirsad Bežić, Eldis Kusur (SDA), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik).

ZAKLJUČAK

9.1. Donosi se Odluka o utvrđivanju javnog interesa za izgradnju obaloutvrde lijeve obale rijeke Bosne, dionica od Gradskog mosta do Željezničkog (Vatrenog) mosta.

AD – 10: Prijedlog Rješenja o imenovanju člana Upravnog odbora JU Dom kulture „Edhem Mulabdić“ Maglaj iz reda osnivača.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na narednu tačku Dnevnog reda a to Prijedlog Rješenja o imenovanju člana Upravnog odbora JU Dom kulture „Edhem Mulabdić“ Maglaj iz reda osnivača, ovdje imamo stavove Komisije za izbor i imenovanje i imamo također mišljenje, odnosno zaključak vezano za statut, Poslovnik i propise, prvo Komisija za statutarna pitanja, Poslovnik i propise donijela je sljedeći zaključak Prijedlog Rješenja o imenovanju člana Upravnog odbora JU Dom kulture „Edhem Mulabdić“ Maglaj iz reda osnivača u svojoj preambuli sadrži odredbe propisa koje utvrđuju usaglašenost sa Ustavom, zakonom i statutom te nadležnost Općinskog vijeća Maglaj da razmatra navedeni akt. Komisija za izbor i imenovanja svojim zaključkom konstatuje da je Komisija za izbor na upražnjene pozicije u reguliranim organima Općine Maglaja provela cjelokupnu proceduru u skladu sa zakonom i predlaže Općinskom vijeću Maglaj da usvoji Prijedlog Rješenja o imenovanju člana Upravnog odbora JU Dom kulture „Edheme Mulabdić“ Maglaj iz reda osnivača. U materijalima je sve jasno doznačeno, imamo kompletan uvid u provedenu proceduru, otvaram raspravu, zatvaram raspravu. Ko je za ?

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala Vam. Nema više nikakvih stavova, zaključili i jesmo raspravu, te ovaj materijal stavljam na glasanje. Ko je za ?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Jasmin Đuhera, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Fikret Delić, Senad Šehić, Mirza Mešić. Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Aida Bašić (NES), Aida Hadžić (DF).

Glasalo protiv: Safet Jašić, Jasmin Begić, Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Mirsad Bejzić, Eldis Kusur (SDA),

Uzdržanih: Elvir Vehabović (samostalni vijećnik).

ZAKLJUČAK

10.1. Donosi se Rješenje o imenovanju člana Upravnog odbora JU Dom kulture „Edhem Mulabdić“ Maglaj iz reda osnivača, kojim se Damir Bašić imenuje na dužnost člana Upravnog odbora JU Dom kulture „Edhem Mulabdić“ Maglaj.

AD – 11: Izvještaj o radu Komunalnog javnog društva doo Maglaj za 2022. godinu

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na narednu tačku Dnevnog reda a to je Izvještaj o radu Komunalnog javnog društva doo Maglaj za 2022. godinu. Vijećnicima je dostavljeno mišljenje je li tako, ovdje imamo i zaključak Komisije za statutarna pitanja, Poslovnik i propise. Ne znam da li je ovaj zaključak dostavljan vijećnicima ali pročitat ću u cijelosti, dakle Komisija za statutarna pitanja, Poslovnik i propise donijela je sljedeći zaključak Izvještaj o radu KJD doo Maglaj za 2022. Godinu, ne sadrži odredbe propisa koji utvrđju usaglašenost sa Ustavom, zakonom i statutom niti nadležnost Općinskog vijeća da razmatra navedeni akt. Komisija je mišljenja, da je članom 6. Zakona o javnim preduzećima, te članovima 18. i 76. Statuta Općine Maglaj propisana nadležnost Općinskog vijeća Maglaj da razmatra izvještaje javnih preduzeća čiji je i osnivač. Komisija je mišljenja da je neophodno donijeti zaključak o prihvatanju navedenog izvještaja u kojem bi bile u preambuli navedene i odredbe važećih akata, koji propisuju nadležnost Općinskog vijeća da razmatra navedeni akt kao i donijeti odluku o davanju saglasnosti oponomoćeniku državnog kapitala Općinskog vijeća Maglaj, kao osnivača za neprihvatanje Izvještaja, postupanje prema zaključku Općinskog vijeća Maglaj. Komisija sugeriše da u narednom periodu prijedlozi zaključka kao i Odluke o davanju predhodne saglasnosti shodno članu 62. stav 2. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Maglaj budu saglasni dio materijala koji se dostavlja uz saziv za sjednicu Općinskog vijeća Maglaj. Imamo predstavnike KJD prisutne u Sali, to su članice Nadzornog odbora. Otvaram raspravu po ovoj tački Dnevnog reda, predsjednik Kluba SDA ili ćete vi prvi kako god se dogovorite, vijećnik Begić pa onda gospodin Suljaković.

Vijećnik Jasmin Begić: Sve vas selamim i pozdravljam, shodno ovoj tački Dnevnog reda htio bih neka pojašnjenja od direktora ili predsjednika Nadzornog odbora koja se odnose na to da su ukupni prihodi bili 1.626.679,00 KM. fakturirani prihodi su bili 1.501.928,00 KM i sad imamo stavku neplaćeni prihoda iz proteklih godina 1.789.683,00 KM. šta mene interesuje, interesuje me pojašnjenje kad su ova sredstva naplaćena i u kojoj mjeri oni učestvuju u budžetu ovdje, jer nigdje u materijalu ne piše da su naplaćeni prihodi iz proteklih godina učestvovali u budžetu ovom koji je predviđen ovdje jer kao su naplaćeni svi u ovoj godini, onda imamo drugu cifru ukupnih prihoda. Otpisana potraživanja od pravnih lica iznos 165.015,00 KM htio bih da mi se pojasni kao vijećniku koji smo osnivač KJD i zakonodavna vlast ko je donio ovakvu odluku da se ovaj iznos otpiše. Ja mislim da vijeće nije donijelo tu odluku. Ovaj iznos prema pravnim licima nije smio da se donese bez Vijeća. Možda se ovdje radi o firmama koje su bliske aktuelnoj vlasti, pošto znamo da je prošla godina bila izborna godina, tako da su možda sredstva preusmjerena u neke druge izvore finansiranja. Nema sumnjivih potraživanja, znači i ako su postojala o tome ne odlučujemo mi jesu li sumnjiva ili nisu, kad su realizovana i jesu li realizovana, to odlučuje sud i na sudu se donosi

odluka da li to pravno lice ima osnovan pritužbe ili nema pritužbe. U početku bih htio samo da mi se odgovori na ova pitanja a najverovatnije nakon izlaganja predsjednika Nadzornog odbora da ću imati još pitanja.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo, predsjednik Kluba SDA

Vijećnik Maid Suljaković: Dakle iznosim stav Kluba SDA, po pitanju tačke Izvještaj o radu KJD d.o.o Maglaj za 2022. godinu. Pripremajući se za navedenu tačku Dnevnog reda i čitajući ovaj dokument koji je dostavio direktor Bradarić, te dostavljeno mišljenje Službe za privredu, finansije i razvoj poduzetništva evidentno je prebavicanje odgovornosti za upropaštavanje ovog preduzeća sa jednih na druge. Klub vijećnika SDA se neće miješati u vaše međusobne netrpeljivosti nego ću iznijeti stavove sa stanjem ovog preduzeća te reći sljedeće, ostavreni gubitak u predhodnoj godini od 428.000,00 KM predstavlja najgori rezultat od osnivanja ovog preduzeća. U predhodnih nekoliko godina evidentno je loše upravljanje proizvedenom pitkom vodom, pa se gubiti iz godine u godinu povećavaju i tako je i u toku 2022. godine gubitci iznose ogormnih 55,77 %. Klub vijećnika SDA su u predhodnih nekoliko godina upozoravali upravu na prekomjerno zapošljavanje, stranačko zapošljavanje u administraciju što je značajno opteretilo razhodovnu stranu budžeta. Pored toga vidimo da je uprava, odnosno u Izvještaju koji je dostavio direktor Bradarić uprava usmjeravala radnike preduzeća da izvršavaju određen intervencije na zahtjev Općine a što je rađeno na štetu na ovog preduzeća. Dakle navedeno je u Izvještaju da ti poslovi ili nisu plaćeni ili su plaćeni umanjem iznosu nego koliko oni vrijede. Da li imate za navedene stavove da li imate i pismene naloge od strane Općine da izvršavate te radove ili je bilo usmenom komunikacijom. Pored toga, zanima nas da li KDJ uspostavljen Odbor za reviziju kao obavzena organ svih privrednih društava shodno odredbama Zakona o javnim preuzećima i Zakona o privrednim društvima. Zadnje pitanje odnosi se na aktuelno stanje, odnosno na sudske sporove koje KJD ima sa Islamskom zajednicom Maglaj u vezi vraćanja vakufa Podborik. Ovom odlukom od 13.03.2023. godine općinska služba je donijela rješenje da se Medžlisu vrati oduzeti vakuf, mene zanima a i ostale vijećnika zbog čega se uprava toliko trudi da spriječi nešto što je po ustanovljenim činjenicama potrebno vratiti izvornom vlasniku. Hvala.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala Vam Maide, da li ima još diskutantata, vijećnik Vehabović, izvolite.

Vijećnik Elvir Vehabović: Čitajući ovaj Izvještaj malo sam pogledao tamo navena problematika društva, pa imaju tu dvije stranice sa čime se društvo susretalo u svom radu. Kaže od strane komunalnog upućeni su amandmani na Nacrt Budžeta za 2022. godinu gde su oni planirali neka sredstva koja im trebaju međutim Vijeće nije im usvojilo te amandane i usvojen je Nacrt Budžeta kakav nije odgovorio KJD. Znači, na vrijeme su upozorili da će doći do ovoga. Volio bih samo da se u ovom dijelu kaže ako ikako može da se ubaci, da većina nije usvojila njihove Nacrt Budžeta, da se zna ko je doprinio da se ti njihovi amandmani ne usvoje. Zna se ko usvaja Budžet. Opet me podsjeća na jednu drugu ustanovu. Zavnem ti pipu, pa te proglasim nesposobnim. Nije ovo izvještaj Mehmeda Bradarića, ovo je Izvještaj Nadzornog odbora.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo. Replika vijećnik Begić

Vijećnik Jasmin Begić (replika): Ne bih se složio sa vijećnikom Vehabovićem iz više razloga glede analizirajući ovaj Izvještaj, otpisana sredstva također idu u minus ovaj koji je prikazan. Zašto se oni nisu otpisali predhodnih godina ili zašto se nije sačekalo da se otpiše sljedeće godine. Ovo je jasno definisan pritisak na građane i na sve nas da se izvrši poskupljenje komunalnih usluga i vode. Cilj ovog izvještaja je to ko to nije vidio on griješi.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala vam, izvolite vijećnik Vehabović.

Vijećnik Elvir Vehabović: O ciljevima i namjerama ja ne znam stvarno. Govorim o činjeničnom stanju, kad ti neko ne da novc u Budžetu planirano da dobiješ onda se zna koji je cilj. Sad ovo otpis ili ne otpis imaju pravne stvari, kad se može otpisati kad ne može.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala vam, da li ima vijećnika još za diskusiju ako nema ja bih pozvala da li predsjednicu Nadzornog odbora da odgovori na ova pitanja. Nisam rekla, da je ovom Vijeću došlo obavještenje da će današnjoj sjednici prisutvovati gospodica Gračić Dženana,

predsjednica Nadzornog odbora KJD d.o.o Maglaj i gospođa Azra Pepelar. Tako da vjerujem da će imati i odgovore na određene dileme.

Dženana Gračić: Ja na koja pitanja budem imala odgovor ja ću dati odgovor, na koju ne budem imala pismenim putem ćemo se očitovati. Ja vas sve pozdravljam, što se tiče naplaćenih potraživanja ne prihodi. To su potraživanja, prilivi novca iz predhodnih godina. Što se tiče otpisa potraživanja zakonska odredba je da se otpišu potraživanja, je izuzetna stavka zato što se radi o prihodima koji su nastali u 2013. godini i ranije. Završeni su sudski procesi, nekim se potraživanjima ne zna porijeklo, neke su radnje zatvorene. Uglavnom to su potraživanja za koje ne postoji mogućnost da se naplate i shodno zakonskim odredbama, vrijeme je da se otpišu. Ovo je situacija, iskoristili smo situaciju gubitka gdje je nastao gubitak u preduzeću da se ta potraživanja otpišu. Puno je tih potraživanja više od 600.000,00 KM u KJD, pola od njih bi se trebalo još da otpiše.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Iz kojeg perioda Dženana?

Dženana Gračić: To su već, ima period i iz 2013. godine i ranije a ima i od 2013. godine ka ovamo. Uglavnom ima još potraživanja za koje bi se trebalo donijeti odluka da se otpišu a u nadležnosti Nadzornog odbora je da donosi ovakve Odluke i shodno tome mi smo tako i postupili. Što se tiče, pitanja koja je postavio vijećnik Suljaković. Za ta pitanja ne bih imala odgovor i pismenim putem ćemo se izjasniti. Pitanja su vezana za naloge, da li su bili svi nalozi upućeni pismeno, da li je Odbor za reviziju osnovan i vezano za vakufksu zemlju, to nije ni tema današnje sjednice. Hvala.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Izvolite, vijećnik Suljaković.

Vijećnik Maid Suljaković: Ja ne znam stvarno Dženana, zbog čega ste vi danas došli ovdje ako ne znate odgovore na ova osnovna pitanja. Da li ima uspostavljen Odbor za reviziju, valjda Vi kao predsjednik Nadzornog odbora, ukoliko boravite u tim prostorijama trebali biste znati tu osnovnu stvar. Kada je u pitanju ova Odluka, ja govorim o predhodnom Izvještaju da nije došla informacija vezano za tu stavku i zbog toga pitam. Također, dio koji se odnosi na naloge, trebali ste biti informisani i o tom stavu. Ukoliko ste čitali Vi kao predsjednica Nadzornog odbora Izvještaj vidjeli ste da se spominje ta stavka, trebali ste pitati ili direktora ili informisati vijeće a ne doći ne znate ništa.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala, Dženana morate se javiti za riječ, replicirate vijećniku.

Dženana Gračić: Ovdje nije riječ da ja ne znam odgovor već sam tražila pismenim putem da se očitujemo. Ja kažem da ćemo se pismenim putem očitovati i to je moje pravo.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Azra, da li Vi možete ponuditi odgovore vijećnicima obzirom da je najavljena i Vaša posjeta.

Azra Pepelar: Ja bih samo odgovorila na pitanje za vakuf iako to nije moja nadležnost ali evo spominje se godinama ova tema. Jednostavno da li biste vi dali nekome vakuf ukoliko je uknjižen u vašem preduzeću kojem vi rukovodite i bili odgovorni za razhode od otuđenja imovine u iznosu od 500 i nešto hiljada maraka. Znači, moramo se boriti da to ostane na firmi. To je to.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Nešto iz oblasti finansija, izvolite vijećnik Begić.

Vijećnik Jasmin Begić: Htio bih se prvo referirati na ovo otpisivanje ovog potraživanja, ako domaćinski vodimo neku firmu i nastojimo da umanjimo gubitke i svega toga, ako se radi o potraživanja iz 2013. Godine, zašto se nije radilo o kontinuiranim otpisivanjima u proteklim godinama koja će biti manja i neće se proizvesti gubitak. S druge strane zašto se na vrijeme ako je bilo zastarjevanje svega toga, zašto se dozvolilo da zastare ta potraživanja. Što se tiče ovog za vakuf, treba poštovati sudske presude. Vi dabogdom na drugim stranam mislite dobro preduzeću, od prve presude trebalo je odmah vratiti. Znamo da se radi o stalnim sredstvima i onda prikažite minus ovaj koji ćemo svi mi glasati za taj minus. Zato što znamo da koristite tuđu imovinu već godinama. Od nje ostavarujete prihod. Kad-tad ako se vrati vi ćete imati veći gubitak u slučaju da Medžlis tuži za ove godine sve koje ste vi koristili i da platite izostake toga što ste vi koristili.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala, gospođa Aida Hadžić.

Vijećnica Aida Hadžić: Da vas i ja sve srdačno pozdravim. Ovako zaista je točka porpilično teška, mi smatramo da bi možda trebalo a i obaveza je Nadzornog odbora da u slučaju gubitka sastavi se revidirani izvještaj jer bi mi na sljedećoj sjednici ili na posebnu sjednicu ako treba. Zaista je ovaj problem od velike važnosti za sve građane, ne bi ovo trebalo baš biti toliko politički problem koliko je kvalitet usluga JP KJD bitan za sve nas. Znači i da podsjetimo kada je u pitanju vrste usluga i cjenovnik, vijećnik DF-a Hajrudin Ferić o ovome je govorio još 2018. godine gdje je na njegov zahtjev da se formira komisija koja će utvrditi i suluge i standarde vezano za to i cijene, prihvaćeno međutim nikad do toga nije došlo. Ovdje ima odgovornost i nas kao vijećnika, odnosno ako Vijeća a i ovog preduzeća svakako, tako da možda ne bi loše bilo da se o ovome malo detaljnije raspravlja i da se dobijetaj revidirani izvještaj ili analiza, zašto je taj gubitak toliki.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala Vam, to je prijedlog zaključka bio ili sugestija? Sugestija, hvala. Predsjednik Kluba SDP-a.

Vijećnik Mirza Mešić: Pozdravljam sve prisutne, neću dugo madam sem čitao sam dobro ovaj izvještaj više puta vraćao sam se i da iznadem dug koji postoji je zaista veliki problem za kompletnu opštinu jer ovo društvo kao što kolegica Aida kaže predstavlja bitnu stvar na ovoj opštini. Nije jednostavno riješiti sada da mi ovdje ne usvojimo ovaj izvještaj, šta ćemo postići sa tim? Mi moramo tražiti rješenje. U izvještaju fino piše evo od 2018.,2021.,2022. pisan i Nadzorni odbor je napisao da je prema Općini se obraćao, da se prema Vijeću obraćao. Ja koliko se mogu sjetiti u ovom periodu u kojem smo mi ovdje nismo dobijali. Da li je dolazilo na Općinu, ja ne znam. Ja naravno, slažem se da treba ali ako će to riješiti da mi sad dignemo ovdje i kažemo nismo mi za taj izvještaj da će riješiti taj dug, neće riješiti taj dug. Treba da se nađe određeni zaključak da predložimo mi da ga svi podržimo, kad je rješavanje tog problema. Ako treba da se organizuje jedna tematska sjednica sa tom temom kad je u pitanju ovo preduzeće. Ja generalno kao ja lično, bit ću vjerovatno možda različit od svog Kluba ali ću podržati ovaj izvještaj iz ovih razloga koje sam sada naveo. Nadzorni odbor ovaj koji je veoma kratko i ovi dugovi koji ste vi nabrojali sad, koji su otpisani od 2013. i dalje, znači bilo je mnogo prije njih. Bilo je prije ovog direktora. Zašto taj neko drugi nije pokrenuo da se otpiše itd. Moj jedan od prijedloga zaključka jeste, moj lični jeste taj da se prvo kada je u pitanju mi stalno ovdje donosimo i ovlaštujemo određenu osobu, jel se uvijek mora ovlastiti jedna osoba, može li se neko drugi ovlastiti ili neka se provede procedura da neko ispred Vijeća zastupa u Skupštini KJD , da se provede konkursna procedura u skladu sa zakonom, da neko provodi naše zaključke, da mi ne moramo stalno dovoditi, ondosno da dajemo ovlaštenja. Drugi dio jeste da se uradi jedna analiza pravog stanja sa traženjem rješenja, da se ovaj problem riješi da se dug riješi i da se uradi ta analiza i da se održi tematska sjednica samo sa tom tačkom.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Vijećnik Begić.

Vijećnik Jasmin Begić (replika): Moram kratko repliku radi javnosti i građana koji nas slušaju, da ima potraživanja znači od 2013. Godine ali isto tako treba za ovom govornicom reći, ovom direktoru na računu je ostalo preko milion maraka. Znači, u plusu preko milion maraka. To treba grad da zna, da građani znaju i ovo je dovelo zato što vi na pozicije zapošljavate direktore koji su vam pogodni a ne sposobni. Jedino rješenje će ovdje biti kad izaberete menadera pa ćete vidjeti kada dođe onaj i kad napravi rez. U ovom slučaju nigdje nema prihoda a proširen odvoz smeća na mjesne zajednice poput Jablanice, Bijeće Ploče. To su dodatni prihodi na godišnjem nivou od 30-40 hiljada. Mi opet imamo gubitak, ja mislim da trebate ubuduće razmišljati o imenovanju direktora da se imenuju sposobni a ne podobni.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Replika vijećanika a onda Azra Vi isto replika.

Vijećnik Mirza Mešić (replika): Kolega Begiću, tri godine sam ovdje i tri godine dobijamo Izvještaj, ja nisam do sada vidio izvještaj u kojem je pisalo da na računu ima. Ja sam čuo te priče, hajde neka nam se dostavi da je bilo ili da tražimo sa tog ranijeg perioda. Dajte mi papir na kojem piše.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Rečeno, nije navedeno. Azra, hoćete Vi javili ste se da reagujete ovdje na ovaj iznos.

Azra Pepelar: Reagovala sam zato što je gospodin Begić cijenjeni privrednik i biznismen i ja tako mislim, zna da Izvještaj o gotovinskom toku nije pokazatelj bilanca uspjeha firme. Ispravka milion i nešto što vi gledate je stavka tekućih sredstava koji podrazumjevaju zalihe materijala, potraživanja od kupaca i drugih stavki između ostalog i gotovine. To nije samo stavka gotovine. Ukoliko ste vidjeli Izvještaj neki ranije to su pisala tekuća sredstva.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Jesu li to potraživanja i ova koja se otpisuju.

Azra Pepelar: Da jesu, sad su ta tekuća sredstva oko 1.500.000,00 KM. Uz otpisana potraživanja ta stavka je prilično tu. Gotovinski nemam sad informaciju da vam kažem.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Onda to poredite sa gotovinskim iz perioda na koji se pozivaju vijećnici pa da imamo poređenje.

Azra Pepelar: Ja samo mogu reći da je preduzeće likvidno, što znači da može izmirivati svoje dospelje obaveze i nema problema s novcem. Samo bih repliku dala i za MZ Jablanica i proširenje odvoza otpada jeste povećao se odvoz otpada i skoro je 100 % pokrivenost odvoza na području općine Maglaj. Ima još negdje poneka kuća koja nije uvedena ali mi zaista glumimo agente i tražimo sve načine kako bi svi bili pravedno uvedeni u odvoz otpada i redovno vršimo komunikacije sa mjesnim zajednicama što mogu potvrditi ovdje i prisutni koji su predsjednici mjesnih zajednica. Ja bih se samo osvrnula na taj veći prihod od tih usluga, rekla bih ako raste prihod raste i razhod. Da bi se uveo novi korisnik negdje 20 km udaljen od grada potrebno je i možda tri puta više aktivirati vozilo i vozača i dva radnika i sve ostalo platiti. Uvedene su nadalje mjesne zajednice, možda je najisplativije raditi samo na teritorij grada. To bi bilo najisplativije. Samo bih još rekla problematika najveća što se tiče finansijskog dijela jeste u cijeni vode koja se nije mijenjala još od 2003. Godine kada je prosječna plata u FBiH iznosila 440,00 KM, a danas je to na nivou FBiH 1208,00 KM prosječna plata. Cijena goriva je tada bila 1,20 KM sada je 2,71 KM. povećalo se 2,6 x. Tada je kalkulacija cijene vode bila na tom nivou da se mogla vršiti prosta reprodukcija. To je to.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Koji je koeficijent likvidnosti pita vijećnik Vehabović.

Azra Pepelar: Dugoročno ili kratkoročno. Dat ćemo vam pismeni odgovor da ne bubnem, puno je cifri u pitanju da ne bih rekla zaista nešto pogrešno.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Diskusije dalje, ukoliko nema prijavljenih diskutanata ja bih napravila pauzu u ovom dijelu da malo porazmislimo o svemu rečenom. Nastavljamo s radom, da li ima još diskutanata, napravili smo pauzu nakon ovih diskusija, nije zaključena rasprava. Da li će neko iznositi još stavova. Javljam se za riječ u ime koalicionog bloka.

Vijećnica Svjetlana Zamboni: U ime koalicionog bloka dakle u ime većine koja funkcioniše u Vijeću, iznijet ću prijedlog četiri zaključka pa vas molim da pažljivo saslušate jer kao takve ih i stavljamo na glasanje. Prijedlog zaključka 1. Izvještaj o radu KJD d.o.o. za period 01.01.-31.12.2022. godine se ne prihvata jer su razhodi obračunskog perioda 428.416,00 KM veći od prihoda za isti period a stepen realizacije je bio skoro isti kao i u 2021. godini. Također nije detaljno pojašnjen razlog ostavrenog gubitka za 2022. godinu kao ni dostavljen plan otklanjanja sa pokazateljima pokrića za naredni period. Prijedlog zaključka 2. Da se ovlasti predsjedavajuća Vijeća da da suglasnost opunomoćeniku ispred državnog kapitala da na Skupštini KJD d.o.o Maglaj glasa ili ne glasa ovisno o izhodu našeg glasanja za Izvještaj o radu. Prijedlog broj 3. Da menadment KJD d.o.o. i Nadzorni odbor pod hitno pripreme plan sanacije gubitaka i stabilizaciju poslovanja te da u Službu za privredu i Službu Općinskog vijeća naj dalje u roku od 30 dana dostave analizu gubitaka u poslovanju KJD d.o.o. u kalendarskoj 2022. godini u uporedne pokazatelja za kalendarsku 2021. godinu i 4., Statut KJD d.o.o. donesen 2009. godine i isti je potrebno uskladiti sa Zakonom o privrednim društvima, Sl.novine FBiH 81/15 i 75/21.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prije glasanja na zahtjev predsjednika Kluba SDA pauza. Nakon pauze hoćete li iznijeti Maide vaš stav. Nećete. Za riječ se javlja gost na ovoj sjednici, gospodin Ferić zastupnik u Skupštini ZDK i predsjednik DF-a.

Hajrudin Ferić: Ja vas zaista srdačno pozdravljam i izašao sam za govornicu u svojstvu predsjednika OO DF-a Maglaj, ponukan ovim raspravama i prije svega ponukan prijedlogom zaključaka pokušavajući, pokušat ću da ako ništa drugo pomognem u rješavanju ove problematike.

Naime, želim ovdje da iskažem svoje mišljenje da mi je jako žao što se nije malo bolje pripremila ova tačka Dnevnog reda u smislu stručne pripreme od strane nadležnih službi Općine i nadležnih organa, da objasne i pojašne odnosno da informišu Vijeće o svim zakonskim potezima i aktivnostima koje se moraju i trebaju vršiti i izvršiti u slučajevima kad javno preduzeće posluje sa gubitkom. Postoji tu naravno više odredbi koje govore o tome šta treba da se radi kada preduzeće posluje sa gubitkom, postoji tu naravno i odredbe koje kažu ko vrši nadzor, postoji i obaveza Nadzornog odbora i Skupštine itd a sve je to nekako upleteno. Naime, diskutanti su govorili lakše bi bilo Vijeću da odlučuje prije svega o samom Izvještaju i prijedlogu zaključaka da je neko izašao i rekao znate sad kada je negativan izještaj, Nadzorni odbor mora da izvrši reviziju tog izvještaja, da ga prosljedi itd. Nadležne službe moraju da daju svoje mišljenje obzirom da su zakonom nadležne da vrše redovna i kontinuiran nadzor nad radom i poslovanjem javnih preduzeća. Sve je to propisano za odgovarajućim zakonima a puno bi lakše bilo a prije svega vjerovatno se i ne bi došlo u ovakvu situaciju o kojoj se govori. Iz smaog Izvještaja vi znate ima ovdje i starih vijećnik da sam redovno izlazio za govornicu kad su ove tačke Dnevnog reda bile u pitanju i mnoge druge. Zaista baratm uporednim pokazateljima konkretno kad su u pitanju Izvještaji o radu i poslovanju KJD d.o.o Maglaj i da je uvijek moja diskusija i priča bila o tome da u poslovanju uvijek i obaveza i odgovornosti ima sa dvije strane, ja bih rekao. Jedna je menadžment naravno sa Nadzornim odborom, a druga je osnovač, odnosno Skupština društva. Detaljnim iščitivanjem Izvještaja o radu za 2022. godinu niko se nije. Niko nije osim djelimično i to poprilično ovako da kažem krutog mišljenja Službe za finansije, niko se nije oglasio o svim onim navodima koji stoje u Izvještaju na onoliko stranica. U onom izvještaju čak eksplicitno ima određenih postavljenih pitanja i inicijativa koja se tiču od sistema vodosnabdjevanja od sistema otpada, od upravljanja grobljem itd. u materijalu takoder stoje obaveze koje na neki način ograničavaju rad KJD d.o.o. Maglaj a tiču se grada, Vijeća nedodonsenjem odgovarajućih odluka, odgovarajućih elaborata. Dalje, pitanje provođenja Zakona o komunalnim djelatnostima u kojima se navodi ko kako investira u gradnju komunalne infrastrukture i čija je to obaveza. Sve to bi djelimično davalo naravno odgovore na ovo pitanje poslovanja. I na kraju ono što ovo Vijeće nikad nije uradilo a to je da donese kriterije i standarde o utvrđivanju cijena o čemu je kolegica Aida i govorila, gdje je to zakonska obaveza da se utvrde standardi, kriteriji, tarifni taj tzv kalkulatívni cjenovnik na osnovu njega Nadzorni odbor treba da utvrdi cijene i te cijene da na suglasnost Vijeću gdje bi sigurno bile drugačije a evo one se spominju u ovom izvještaju. Odgovornost je i Vijeća kad je to u pitanju, dalje vrlo često i u svakom Izvještaju i Programu u ovom preduzeću su pisali da imaju problem sa investicijama kad je u pitanju gubitak vode da smanjuju za 1,2 %, da čak investicije koje idu u tom smislu otklanjanja tih gubiaka u primarnoj mreži to me ovako prilično iznenadilo da stoji, da su čak im se da na upravljanje nakon 2-3 godine kada ne mogu ni da reaguju zbog loše uradenih radova i moraju stalno da vrše popravke. Puno je tih tema, neću ja da pominjem ali dakle ovi zaključci koji su predloženi otprilike i idu u pravcu otvaranja tema i problema sa kojima se susreće KJD d.o.o. Maglaj. Sve ono što će doći na narednu sjednicu Vijeća bilo zapravo ponavljanje ovog danas ovdje bez mogućnosti ulaska u dublje probleme i uzroke problema koji su u KJD.d.o.o ako nemamo uz ovaj jedna od dijelova zaključka od koga se sve traži Izvještaj od Nadzornog odbora za narednu sjednicu Vijeća, u toku od 30 dana. Ako tu nemamo i jednog mišljenja, osvrt a nadležnih službi Općine Maglaj, kada je u pitanju ako ništa drugo, ugovori na navode koji se nalaze u Izvještaju o radu i poslovanju KJD d.o.o Maglaj za 2022. godinu. Sasvim sigurno da i sa svog aspekta jako puno možete pomoći i prije svega mislim na Službu za urbanizam, a zatim na Službu za finansije i u tom smislu predlažem samo dopunu ovog drugog, trećeg zaključka kad se pominju oni da i službe može se i konkretno pomenuti ove dvije službe da dostave svoje mišljenje o navodima iz Izvještaja ali i naravno o svojim mišljenjima kako da se poboljša stanje u ovom preduzeću. Hvala.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Vijećnik Mešić će se obratiti prije pauze.

Vijećnik Mirza Mešić: Obzirom da ja nisam zbog svojih obaveza bio prisutan na Klubu SDP-a koji je donio navedene zaključke i u tim zaključcima se nalaze zaključci koje sam ja otprilike slične predložio, sve naravno osim onog prvog gdje sam ja rekao da ću podržati Izvještaj. Ja bih

povukao svoje ove zaključke koje sam dao da se ne čitaju i da se na daju na glasanje, ja ću se dalje izjasniti prema glasanju.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo, pauza na zahtjev vijećnika Vehabovića. Nakon pauze evo vijećnik Begić izvolite.

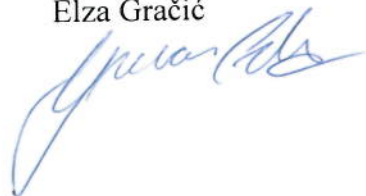
Vijećnik Jasmin Begić: Kao što smo u izlaganju svi dali doprinos ovom Izvještaju i vidjeli da ima stvarno dosta nedostataka i da je minus prevelik. Ovo je jako bitna tema za građane i da ovo nije uopšte dobro pripremljeno i ja predlažem da se to za narednu sjednicu neka pripremi, shodno tome mi nećemo ni glasati ni učestvovati u ovom radu, niti ćemo podržati bilo kakve namete na građane, mi ćemo sada napustiti ovu sjednicu.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: U skladu sa Poslovníkom o radu Općinskog vijeća Maglaj, trenutno nemamo ni potrebnu većinu da nastavimo sa radom, koliko ja vidim gospodin Mešić je napustio Salu također kao i vijećnici SDA i vijećnik Vehabović, u skladu sa članom 88. Poslovníka o radu Općinskog vijeća Maglaj, molim Vas Emina provjeriti, sve se odluke donose većinom članova prisutnih vijećnika. Treba mi utvrđivanje kvoruma za održavanje sjednice. Član 79. Nakon utvrđivanja kvoruma sjednice predsjedavajući Općinskog vijeća otvara sjednicu, i to je to. Ako predsjedavajući Vijeća utvrdi da ne postoji kvorum za punovažan rad sjednica se prekida odnosno odlaže za period dok se ne steknu uslovi za održavanje sjednice a ne duže od 7 dana ukoliko su stečeni uslovi za održavanje sjednice Općinskog vijeća što u principu znači da u roku od 7 dana treba organizirati nastavak sjednice, ispravite me šefice službe ako griješim. Član 79.stav 3, kvorum u ovom slučaju predstavlja 13 vijećnika Općinskog vijeća Maglaj, koji trenutno nemamo. Prekidam sjednicu Općinskog vijeća u skladu sa članom 79. stav 3. Organizirati ćemo nastavak sjednice u roku od 7 dana.

Sjednica prekinuta u 13,30h.

Zapisničar

Elza Gračić



PREDSJEDAVAJUĆA

Svjetlana Zamboni



