

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA MAGLAJ
OPĆINSKO PRAVOBRANILAŠTVO
MAGLAJ



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
ZENICA-DOBOJ CANTON
THE MUNICIPALITY OF MAGLAJ
MUNICIPALITY LAWYER

Broj: Up.2 /23
Maglaj 17.3.2023. godine

IZVJEŠTAJ O RADU

Općinskog pravobranilaštva Maglaj za period 1.1.2022. – 31.12.2022. godine

Na temelju odredaba člana 50. Zakona o pravobranilaštvu ("Službene novine ZE-DO kantona" broj 12/13) Općinsko pravobranilaštvo podnosi sljedeći

IZVJEŠTAJ

I UVODNE NAPOMENE

Uvodne napomene utemeljene u Zakonu o pravobranilaštvu kojim je definisan status Općinskog pravobranilaštva su:

- da je Općinsko pravobranilaštvo poseban i u punom obimu samostalan općinski organ koji preduzima mjere i pravna sredstva radi pravne zaštite imovine i imovinskih interesa općine;
- da Općinsko pravobranilaštvo svoju funkciju obavlja samostalno u skladu sa Ustavom, federalnim i kantonalnim zakonima, te drugim propisima i općim aktima;
- da je Općinsko pravobranilaštvo u obavezi obavljati poslove pravne zaštite imovine i imovinskih interesa općine i njenih organa kao i tijela koja nemaju svojstvo pravnog lica, a finansiraju se iz budžeta općine.
- da su nadležnost i djelokrug rada Općinskog pravobranilaštva Maglaj utemeljeni na postupanju u skladu sa: Zakonom o pravobranilaštvu, Zakonom o građevinskom zemljištu Federacije Bosne i Hercegovine /"Službene novine FBiH" broj:25/03/, Zakonom o stvarnim pravima /"Službene novine FBiH" broj: 66/13/, Zakonom o eksproprijaciji /"Službene novine FBiH" broj 70/07, 36/10, 25/12/, Zakonom o zemljišnim knjigama FBiH /"Službene novine FBiH" broj: 54/04 /, kao i drugim zakonima koji su svojim odredbama regulirali nadležnost Općinskog pravobranilaštva u zaštiti državne imovine odnosno imovine Općine Maglaj.

Funkcija ovog organa se ogleda kroz:

- preventivno djelovanje;
- učešće u sudskim i učešće u upravnim postupcima u kojima Općinsko pravobranilaštvo ima ulogu zakonskog zastupnika Općine Maglaj;
- pružanja stručne pomoći općinskim službama, privrednim društvima sa udjelom državnog kapitala, preduzećima i ustanovama i to pri rješavanju imovinsko pravnih odnosa;
- davanje mišljenja na prijedloge ugovora imovinsko pravne prirode za koje je to članom 13. važećeg Zakona o pravobranilaštvu obaveza.

Obaveza Općinskog pravobranilaštva u smislu člana 50. Zakona o pravobranilaštvu je jasno definisana i ogleda se u podnošenju izvještaja o svom radu jednom godišnje Općinskom vijeću i Općinskom načelniku, a koji može biti dopunjen navodima o eventualnim pojavama i problemima u primjeni zakona i drugih propisa od značaja za ostvarenje funkcije Općinskog

pravobranioca.

U redovnim aktivnostima ovog organa poznato je da ovaj organ funkcioniše kroz rad i zalaganje Općinskog pravobranitelja i jednog namještenika koji su imenovani odnosno raspoređeni u skladu sa Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji ovog organa broj: Up.02/07 od 20.03.2007. godine.

II OSTVARIVANJE OSNOVNE FUNKCIJE

1. Općinsko pravobranilaštvo preventivno djeluje :

- iz oblasti imovinskog prava, pa u skladu sa članom 32. stav 1. i člana 13. i 7. Zakona o pravobranilaštvu daje mišljenje o pitanju raspolaganje imovinom i to u smislu toga da li je predmetno raspolaganje u skladu sa pozitivnim propisima (prilikom davanja mišljenja se isključivo rukovodi pravnim pitanjima kojima je određena oblast uređena u svakom konkretnom slučaju bez ulaženja u ekonomsku i drugu opravdanost);
- daje pravna mišljenja organima koje zastupa, Općinskom vijeću, Općinskom načelniku i Službama jedinstvenog organa uprave;
- pruža stručnu pomoć istim subjektima čije interese zastupa i po potrebi pismeno upozorava na eventualne propuste u radu;
- daje mišljenja na prijedloge raspolaganja građevinskim zemljištem;
- saraduje s naprijed navedenim subjektima u rješavanju imovinsko pravnih pitanja.
- pruža pomoć u zaštiti nekretnina sa pravom vlasništva Općine Maglaj.

2. Općinsko pravobranilaštvo kao zakonski zastupnik stranke pred sudovima i organima uprave zastupa naprijed navedene subjekte i preduzima potrebne radnje i mjere u cilju rješavanja konkretnih predmeta koji se nalaze u postupku kod navedenih organa. Tako:

- a) u sudskim postupcima Općinsko pravobranilaštvo preduzima sljedeće radnje:
- sačinjavanje i podnošenje tužbi odnosno prijedloga za izvršenje radi namirenja novčane tražbine kod nadležnih sudova;
 - izrada odgovora na tužbe podnesene protiv subjekata koje zastupa;
 - izrada pismenih podnesaka u toku postupka;
 - postupanje po traženju suda u smislu prikupljanja i dostave potrebne dokumentacije ili drugih podataka;
 - ulaganje žalbi i drugih redovnih i vanrednih pravnih lijekova protiv prvostepenih ili drugostepenih odluka sudova;
 - podnošenje odgovora na pravne lijekove suprotnih stranaka u postupku;
 - prisustvovanje i zastupanje interesa subjekata koje zastupa na ročištima;
- b) u upravnim postupcima Općinsko pravobranilaštvo poduzima radnje kao što su :
- podnošenje prijedloga za utvrđivanje općeg interesa;
 - podnošenje prijedloga za sprovođenje eksproprijacije;
 - učestvuje u postupcima rješavanja uzurpacije kada se radi o uzurpaciji zemljišta čiji je nosilac prava raspolaganja Općina a po zahtjevima podnesenim prije stupanja na snagu Zakona o stvarnim pravima ;
 - učestvuje u postupcima raspolaganja gradskim građevinskim zemljištem radi privodjenja zemljišta namjeni u skladu sa prostorno-planskom dokumentacijom.

Potrebno je napomenuti da Općinsko pravobranilaštvo nema nadležnost postupanja u

svim upravnim sporovima nego samo u skladu sa Zakonom o pravobranilaštvu i to u onim slučajevima kada to zatraže organi čiji akt je na razmatranju kod Kantonalnog suda i samo kada su takvim aktom povrijeđena imovina i imovinski interesi Općine, jer organ koji donosi upravni akt postupaju u skladu sa strukom i naukom od podnošenja zahtjeva do konačnosti akta.

Postupanje Općinskog pravobranilaštva je usko vezano za rješavanje predmeta u parničnom, u upravnom i izvršnom postupku i aktivan rad ovog organa je direktno ovisan o radu drugih učesnika u postupku, a posebno organa kod kojih se vode postupci (npr. sudovi, organi uprave...).

III POSTUPANJE OPĆINSKOG PRAVOBRANILAŠTVA U 2022. GODINI

Za naznačeni izvještajni period tj. u 2022. godini postupanje Općinskog pravobranilaštva se ogleda kroz sljedeće postupke:

a/ Parnični postupak

Općinsko pravobranilaštvo je tokom 2022. godine u radu imalo 29 predmeta, 5 predmeta je zavedeno u izvještajnom periodu, a 24 predmeta su spisi koji su kao nezavršeni preneseni iz ranijih godina.

U postupcima koji se vode pred nadležnim sudom Općina Maglaj je tužena strana u 27 predmeta, dok je u svojstvu tužitelja u 2 spora. Općinsko pravobranilaštvo konsultuje i izvještava o svim radnjama u postupku Općinskog načelnika, sa namjerom poduzimanja potrebnih i mogućih radnji, a u cilju rješavanja spora u korist Općine Maglaj, gdje je to utemeljeno zakonskim propisima.

Za ovaj izvještajni period se proteže dio ranijih tužbenih zahtjeva iz radnih odnosa, 15 zahtjeva za naknadu štete, pa je činjenica da se radi o novčanim obavezama, kao i da je budžet Općine Maglaj predvidio zakonom dozvoljena, dobrim dijelom uvećana sredstva za namirenje po nastalim obavezama. Potrebno je navesti da se sva izvjesna dugovanja svakodnevno uvećavaju zateznim kamatama, velikim troškovima parničnog postupka prvostepenog, drugostepenog postupka i izvršnog postupka koji o gore predočenim potraživanjima srazmjerno i rastu, pa smatramo da treba u potpunosti posvetiti dužnu pažnju radi daljeg postupanja u cilju zaštite budžeta za naredni period.

Veći broj postupaka se odnosio na naknadu štete po osnovu primjene odredaba iz radnog odnosa tj. razlici isplate plaće za 2 inspektora po osnovu posebnih uslova rada što implementira doprinose za PIO/MIO, zatim naknade štete predsjedniku i članovima izborne komisije za rad u istoj, uplate razlika za beneficirani staž tužiteljima - vatrogascima tj. priznanje prava na uvećani staž od 1.5.2011. godine.

U par postupaka je odlukom suda raspravljeno pitanje vlasništva na uzurpiranom zemljištu, priznavanje prava vlasništva na stanu gdje je stranka izdejstvovala stanarsko pravo na roditeljskom stanu i upis traženog prava, kao i pitanja koja su riješena na poznati način i sa ustaljenom praksom odlučujući o štetama nastalim usljed oštećenja puta ili pak izletanja „psa litalice“ na magistralu, a koji se baziraju na zapisnicima policije u kojim se jasno deklariše da je pas litalica, što je i od suda ukazano povjerenje istim kao i tužitelju i vještacima.

U ovom periodu je napokon u predmetu kladionica („Bet live“ i druge) zauzet stav i konačno

presuđeno od strane Kantonalnog suda Travnik da Općina Maglaj nije diskriminirala tužitelja, nije povrijedila njegovo pravo na jednako postupanje u obavljanju gospodarske djelatnosti za tuženi period pa tako nije ni obavezana naknaditi štetu ili bilo kakve troškove, a tužitelj je Općini Maglaj dužan isplatiti troškove postupka (cca 2.700,00 KM samo u jednom od postupaka što je i realizovano u izvršnom postupku).

b/ Upravni postupak i upravni spor

U upravnom postupku Pravobranilaštvo obavljajući poslove iz svoje nadležnosti surađuje sa svim općinskim službama, a prevashodno se kao stranka u postupku pojavljuje pred Službom za urbanizam, geodetske i imovinsko-pravne poslove i to u održanim cca 15 rasprava, a postupanje iste je bilo uslovljeno i limitirano pojačanim radnjama službe na eksproprijaciji nekretnina u postupku izgradnje autoputa. Dakle, učesće ovog organa kao zakonskog zastupnika tj. stranke u postupku u 2022. godini iz oblasti upravnog postupka tabelarno prikazujemo:

Ukupno predmeta u radu:	Zaprimljeno u 2022 godini	Neriješeni predmeti iz ranijih godina	Riješeno u 2022 godini	Ostalo neriješeno
97	31	66	30	67

c/ Izvršni postupak

Općinsko pravobranilaštvo je izvršni postupak kao i do sada uglavnom pokretalo radi naplate dugovanja po osnovu zakupa gradskog građevinskog zemljišta, neplaćene dospjele naknade za korištenje građevinskog zemljišta iz ranijih godina, a sada isključivo komunalne naknade, te neplaćenih naknada utvrđenih izvršnim sudskim i upravnim aktima.

Postupanje u ovom postupku za izvještajni period u ukupnom broju tabelarno je prikazan:

Ukupno predmeta u radu:	Zavedeno u 2022. godini	Preneseno iz ranijih godina	Riješeno u 2022. godini	Ostalo neriješeno
199	92	107	122	77

Iz ranijih godina Općinsko pravobranilaštvo je uvidom u stanje spisa utvrdilo činjenicu da su potraživanja namirena i ista se kod nadležnog suda vode kao okončani postupci, pa je u 48 predmeta obustavilo postupak, dok je to za 2022. godinu riješeno u 74 predmeta, u istoj godini i za tu godinu u većini neriješenih je izvršenik Općina Maglaj.

U izvršnom postupku Općinsko pravobranilaštvo je učestvovalo na 21-om ročištu odnosno prodaji pokretnih stvari izvršenika, pljenidbenih popisa i prinudnog izvršenja, a koje su u ograničenom broju i veći dio tražbine je namiren i većina je arhivirana u skladu sa podacima analitičke kartice, dio naknadnom uplatom obaveza ili pak postupak je naprosto obustavljen, jer zbog smrti, gašenja pravnog lica ili napuštanja BiH nije ni moguće drugačije okončati postupak.

Općinskom pravobranilaštvu i dalje ostaje obaveza aktivirati radnje oko preostalih predmeta iz ranijih godina koji nisu rješavani jer ovise o radu suda, mada su ponekad zbog protoka

vremena nastupile promjene kod izvršenika, što ima za posljedicu otežanu mogućnost realizacije tražbine, jer je izvršenik u međuvremenu ugašen odnosno likvidiran i nema aktivan račun, a svakako je tu i potreba obezbjeđenja prostora za zaplijenjenu robu i zajedničkog osmišljavanja namirenja iz eventualno preuzete zaplijenjene robe.

Većina predmeta u ovom periodu odnose se na naplatu, dospjele u ranijem periodu, obračunate naknade za korištenje gradskog građevinskog zemljišta u manjem broju, odnosno komunalne naknade i realizacije sudskih presuda i njihove uplate obzirom da značajno utiču na planiranje i stanje u budžetu.

Općina Maglaj je isplatila preostalo dugovanje u predmetima Tomići, Nalić Behija, dok su troškovi postupka također okončani i ostali u izvještajnom periodu za ovu godinu. Očekivati je da se nakon isplata obaveza iz radnih odnosa stvore uvjeti postupanja u skladu sa Zakonom o izvršnom postupku i redosljedu prioriteta sačinjenih od strane nadležne banke i tako se omogući isplata nepravedne, ali presuđene obaveze „TB Inženjering“ d.o.o. Breza koji su svoju tražnju aktivirali i kroz presudu Evropskog suda za ljudska prava a koja kao prioritet nije obuhvaćena domaćim zakonodavstvom, tako da se ovaj tražitelj izvršenja nalazi na pomenutoj listi prioriteta banke. „Mepa-oil“ d.o.o. Kladanj i „MMD“ d.o.o. Bratunac i d.o.o. „Toplota“ Zenica su tražitelji izvršenja koji su se pojavili sa prijedlozima za namirenje iz postojeće mase presuđenog dugovanja Općine Maglaj, pa će kod isplate naprijed navedene obaveze to zahtijevati posebnu pažnju banke, ovog organa i nadležnih službi u momentu isplate navedenog duga „TB Inženjering“ d.o.o. Breza.

4. Ostali postupci

U prethodnoj godini Općinsko pravobranilaštvo je postupalo i po ostalim predmetima koji se ne mogu svrstati u gore navedene poslove, a uglavnom se odnose na obaveze po nalogu Općinskog načelnika, redovne izvještaje, zaključke sa sjednica OV, razne obavijesti, zapisnike, akte Općinskog pravobranilaštva u smislu odgovora na razne upite raznim subjektima, zahtjeve za uknjižbu imovine vlasništvo općine, traženja određenih obavijesti i dokumentacije, apelacije i slično. Ovi predmeti vode se u upisniku „R“.

U izvještajnom periodu u upisniku „R“ zavedeno je 110 predmeta i 19 predmeta su kao neriješeni preneseni iz prethodne godine. Od toga je u 2022.godini zavedenih riješeno 103 predmeta, dok je 7 predmeta ostalo neriješeno.

Ukupno u radu predmeta:	Zavedeno u izvještajnom periodu	Iz ranijih godina preneseno	Riješeno	Neriješeno
129	110	19	123	16

U upisniku „M“ u kojima se upisuju predmeti pravnih mišljenja zavedeno je ukupno 16 predmeta i svi su okončani. Mišljenja su se uglavnom odnosila na prijedlog Odluke o zamjeni nekretnina, prijedlog Odluke o prodaji nekretnina i slično.

U izvještajnom periodu pored svih navedenih poslova obavljani su i drugi poslovi neophodni za pravilan rad i poslovanje Općinskog pravobranilaštva kao organa.

OPĆINSKI PRAVOBRANILAC

Nermina Botonjić, dipl. pravnik