

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA MAGLAJ
OPĆINSKO PRAVOBRANILAŠTVO
MAGLAJ



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
ZENICA-DOBOJ CANTON
MAGLAJ MUNICIPALITY
MUNICIPAL LAWYER

Broj: Up. 2 /22

Datum, 14. februara 2022. godine

IZVJEŠTAJ

Općinskog pravobranilaštva Maglaj
za period 1.1.2021. – 31.12.2021. godine

Na temelju odredaba člana 50. Zakona o pravobranilaštvu/ "Službene novine ZE-DO kantona" broj: 12/13/ Općinsko pravobranilaštvo podnosi sljedeći

IZVJEŠTAJ

I UVODNE NAPOMENE

Članom 50. Zakona o pravobranilaštvu je jasno definisana obaveza Općinskog pravobranilaštva podnijeti izvještaj o svom radu jednom godišnje Općinskom vijeću i Općinskom načelniku dopunjen sa eventualnim pojavama i problemima u primjeni zakona i drugih propisa od značaja za ostvarenje funkcije.

Zakonom je definisano:

- da je Općinsko pravobranilaštvo poseban i u punom obimu samostalan općinski organ koji preduzima mjere i pravna sredstva radi pravne zaštite imovine i imovinskih interesa općine;
- da Pravobranilaštvo svoju funkciju obavlja samostalno u skladu sa Ustavom, federalnim i kantonalnim zakonima, te drugim propisima i općim aktima;
- da je Općinsko pravobranilaštvo u obavezi obavljati poslove pravne zaštite imovine i imovinskih interesa općine i njenih organa kao i tijela koja nemaju svojstvo pravnog lica, a finansiraju se iz budžeta općine.

Nadležnost i djelokrug rada Općinskog pravobranilaštva Maglaj su temeljeni na postupanju u skladu sa: Zakonom o pravobranilaštvu /"Sl. novine ZDK kantona", broj: 12/13/, Zakonom o građevinskom zemljištu Federacije Bosne i Hercegovine /"Službene novine FBiH" broj: 25/03/, Zakonom o stvarnim pravima /"Službene novine FBiH" broj: 66/13/, Zakonu o zemljišnim knjigama FBiH /"Službene novine FBiH" broj:54/04/, kao i drugim zakonima koji su svojim odredbama regulirali nadležnost Općinskog pravobranilaštva u zaštiti državne imovine odnosno imovine Općine Maglaj.

Funkcija pravobranilaštva se ogleda kroz:

- preventivno djelovanje;
- učešće u sudskim i učešće u upravnim postupcima u kojima pravobranilaštvo ima ulogu
- zakonskog zastupnika Općine Maglaj,
- pružanja stručne pomoći općinskim službama, privrednim društvima sa udjelom državnog kapitala, preduzećima i ustanovama i to pri rješavanju imovinsko pravnih odnosa;
- davanje mišljenja na prijedloge ugovora imovinsko pravne prirode za koje je to članom 13. važećeg Zakona o pravobranilaštvu obaveza.

Zakonom o pravobranilaštvu je propisan širok spektar djelovanja i data su veoma široka

ovlaštenja za postupanje, pa to zahtijeva poseban stepen stručnosti, odgovornosti pri obavljanju određenih poslova, samostalnost u radu kao i koordiniranje sa svim subjektima čije interese štiti, a radi što uspješnijeg rada i izvršavanja zakonskih ovlaštenja i zadataka.

U izvještajnom periodu u Općinskom pravobranilaštvu Općine Maglaj su radila dva uposlenika, Općinski pravobranilac kao nosilac pravobranilačke funkcije i jedan namještenik koji su imenovani odnosno raspoređeni u skladu sa Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji ovog organa broj: Up.02/07 od 20.03.2007. godine.

II OSTVARIVANJE OSNOVNE FUNKCIJE

Rad Općinskog pravobranilaštva se ogleda kroz:

1.Rad Općinskog pravobranilaštva se ogleda na ometanju nastanka i smanjenju obima i vrste povreda imovinskih prava i interesa subjekata čije interese zastupa, na pokušaju rješavanja spornih imovinsko pravnih odnosa vansudskim putem, i preduzimanju niza drugih preventivnih radnji i mjera koje utiču na smanjenje štetnih posljedica po državnu imovinu, smanjenje sudskih postupaka i sudskih troškova, te bržeg ostvarivanja nespornih prava subjekata koje zastupa.

U svom preventivnom radu Pravobranilaštvo djeluje :

- iz oblasti imovinskog prava, pa u skladu sa članom 32. stav 1. i člana 13. i 7. Zakona o pravobranilaštvu daje mišljenje kada je u pitanju raspolaganje imovinom i to u smislu toga da li je predmetno raspolaganje u skladu sa pozitivnim propisima (prilikom davanja mišljenja se isključivo rukovodi pravnim pitanjima kojima je određena oblast uređena u svakom konkretnom slučaju bez ulaženja u ekonomsku i drugu opravdanost);
- daje pravna mišljenja organima koje zastupa, Općinskom vijeću, Općinskom načelniku i Službama jedinstvenog organa uprave;
- pruža stručnu pomoć istim subjektima čije interese zastupa i po potrebi pismeno upozorava na eventualne propuste u radu;
- daje mišljenja na prijedloge raspolaganja građevinskim zemljištem;
- saraduje s naprijed navedenim subjektima u rješavanju imovinsko pravnih pitanja.
- pruža pomoć u zaštiti nekretnina sa pravom vlasništva Općine Maglaj.

2.Općinsko pravobranilaštva pred sudovima i organima uprave kao zakonski zastupnik stranke zastupa naprijed navedene subjekte i preduzima potrebne radnje i mjere u cilju rješavanja konkretnih predmeta koji se nalaze u postupku kod navedenih organa. Tako:

a) u upravnim postupcima Općinsko pravobranilaštvo preduzima radnje kao što su :

- podnošenje prijedloga za utvrđivanje općeg interesa;
- podnošenje prijedloga za sprovođenje eksproprijacije;
- učestvuje u postupcima rješavanja uzurpacije kada se radi o uzurpaciji zemljišta čiji je nosilac prava raspolaganja Općina a po zahtjevima podnesenim prije stupanja na snagu Zakona o stvarnim pravima;
- učestvuje u postupcima raspolaganja gradskim građevinskim zemljištem radi

privodjenja zemljišta namjeni u skladu sa prostorno-planskom dokumentacijom.

U skladu sa Zakonom o pravobranilaštvu, Općinsko pravobranilaštvo nema nadležnost postupanja u svim upravnim sporovima nego samo u onim slučajevima kada to zatraže organi čiji akt je na razmatranju kod Kantonalnog suda i samo kada su takvim aktom povrijeđena imovina i imovinski interesi Općine, jer organ koji donosi upravni akt postupa u skladu sa strukom i naukom od podnošenja zahtjeva do konačnosti akta;

- b) u sudskim postupcima Općinsko pravobranilaštvo preduzima sljedeće radnje:
- sačinjavanje i podnošenje tužbi odnosno prijedloga za izvršenje radi namirenja novčane tražbine kod nadležnih sudova;
 - izrada odgovora na tužbe podnesene protiv subjekata koje zastupa;
 - izrada pismenih podnesaka u toku postupka;
 - postupanje po traženju suda u smislu prikupljanja i dostave potrebne dokumentacije ili drugih podataka;
 - ulaganje žalbi i drugih redovnih i vanrednih pravnih lijekova protiv prvostepenih ili drugostepenih odluka sudova;
 - podnošenje odgovora na pravne lijekove suprotnih stranaka u postupku;
 - prisustvovanje i zastupanje interesa subjekata koje zastupa na ročištima.

Postupanje Općinskog pravobranilaštva je usko vezano za rješavanje predmeta u parničnom, u upravnom i izvršnom postupku i aktivan rad ovog organa je direktno ovisan o radu drugih učesnika u postupku, a posebno organa kod kojih se vode postupci (npr. sudovi, organi uprave...).

III POSTUPANJE OPĆINSKOG PRAVOBRANILAŠTVA U 2021. GODINI

Za naznačeni izvještajni period tj. u 2021. godini postupanje Općinskog pravobranilaštva se ogleda kroz sljedeće postupke:

a/ Parnični postupak

Općinsko pravobranilaštvo je tokom 2021.godine u radu imalo 28 predmeta, 15 predmeta je zavedeno u izvještajnom periodu, a 13 predmeta su spisi koji su kao nezavršeni preneseni iz ranijih godina. Podatke iz parničnog postupka tabelarno prikazujemo:

Ukupno predmeta u radu:	Zaprimljeno u 2021. godini	Neriješeni predmeti iz ranijih godina	Riješeno u 2021. godini	Ostalo neriješeno
28	15	13	3	25

U postupcima koji se vode pred nadležnim sudom Općina Maglaj je tužena u 10 predmeta. Općinsko pravobranilaštvo Maglaj je u svojstvu zakonskog zastupnika Općine Maglaj u 3 predmeta podnijelo reviziju na pravosnažne presude (d.o.o. Transey, Tihomir Lukes i d.o.o. Hajdić), a u ulozi tužitelja Općina Maglaj je pokrenula 2 spora po osnovu Ugovora o zakupu. Ovaj organ konsultuje i izvještava o radnjama u postupku Načelnika općine sa ciljem

poduzimanja potrebnih i mogućih radnji, a u cilju rješavanja spora u korist Općine Maglaj, gdje je to utemeljeno zakonskim propisima.

Preostalih 10 predmeta u kojima je Općina Maglaj tužena odnose se na tužbe radi naknade materijalne štete radi uplate doprinosa, radi ostvarenja prava na uvećani staž osiguranja, radi isplate duga, radi utvrđivanja prava vlasništva i uknjižbe i slično.

I dalje su u fokusu neokončani postupci koji iziskuju najsloženije radnje po tužbama tužitelja čija je djelatnost priređivanje igara na sreću, klađenje i koje su tužbeni zahtjev utemeljile na diskriminaciji iz obavljanja gospodarske djelatnosti te zahtijevaju naknadu štete. Naime, po konačnim rješenjima nadležnih Kantonalnih poreznih ureda (Ljubuški, Novi Travnik) je pokrenut postupak prinudne naplate, nakon čega je sa računa tužitelja i drugih registrovanih kladionica i uplaćen obračunati iznos za period od 2013. godine pa nadalje. Tužitelji su taj postupak okarakterisali kao neposrednu produženu diskriminaciju u smislu člana 2. Zakona o zabrani diskriminacije, jer su Presudama Ustavnog suda broj: U-25/06 od 12.9.2006. godine i broj: U/-35/11 od 13.3.2012. godine poništene i neustavne u tom periodu važeće Odluke o komunalnim taksama i tarifi taksa na istaknutu firmu i drugih komunalnih taksa Općine Maglaj, uz napomenu da djelatnost poreznog obveznika ne može biti relevantan kriterij za određivanje visine komunalne takse, jer se takvim postupkom pravne osobe dovode u neravnopravan položaj prilikom obavljanja djelatnosti i traži se Ustavom zagantovano pravo na jednakost. Od suda se zahtijeva da presudi da je tuženik diskriminirao tužitelja i kroz Tarifni broj 37. nove predmetne Odluke od 30.5.2013. godine, da se naloži tuženiku da prestane sa diskriminacijom i zabrani dalja primjena Tarifnog broja 37. Odluke o komunalnim taksama i Tarifi komunalnih taksi („Sl. novine Općine Maglaj“, broj: 3/13), da se na ime materijalne štete isplati naknada sa kamatama, kao i sveukupne troškove postupka.

Moramo istaći da je u postupanju suda po tužbi kladionice „Bet Live“ d.o.o. Vitez (v.sp. 26.759,75 KM + sporedna potraživanja) Općinski sud u Travniku je odbio tužbeni zahtjev i nepravosnažno je presuđeno u korist Općine Maglaj u cjelosti po traženju ovog organa, dok je kako smo to u prošlom izvještaju naveli Općinski sud u Širokom Brijegu za istu pravnu stvar priznao odnosno prihvatio tužbeni zahtjev d.o.o. „Williams kladionica“ d.o.o. Široki Brijeg na koju presudu je uložena žalba dana 8.9.2020. godine kao i dopuna žalbe dana 12.10.2020. godine i još nije riješeno po istoj.

Ovaj organ smatrao je posebno osnovanim uložiti žalbu na dvije prvostepene presude, u tom periodu donesene od strane nadležnog suda. Jedna presuda se odnosila na novčano izmirenje za štetu nastalu usljed oštećenja automobila, a eventualna šteta je nastala u vrijeme vremenskih nepogoda koje zakonski iziskuju dužnu tj. povećanu pažnju vozača, odnosno udarom automobila na neku rupu u ulici Srebreničkih žrtava, jasno rečeno na mjestu koje ni u zapisniku policije a niti u presudi nije locirano kao lice mjesta. Na drugu presudu je također uložena žalba, a u startu je u postupku osporavana pasivna legitimacija Općine Maglaj kao i osnov nastajanja štete tj. saobraćajne nezgode i ubistva psa na magistrali M-17 kojim Ceste FBiH u smislu zakonskih odredbi upravljaju i vrše zaštitu od nekontrolisanog izlaska ljudi, stoke.

Također u ovom periodu donesene su 2 nepravosnažne presude po tužbama u vezi sa poništenjem rješenja prvotuzene FBiH - Odbora za državne žalbe kojim Odbor za državnu službu vatrogascima poimenično priznaje pravo na uvećani staž od 01.02.2019.godine umjesto traženog perioda od 01.5.2011.godine pa dok postoje uvjeti i u vezi sa istim pravnim pitanjem. Cijeneći činjenicu da je sud po dvije tužbe vatrogasaca presudio u korist tužbenog zahtjeva i naložio obračun staža za traženi period, izvjesno je vansudsko poravnanje između vatrogasaca i Općine Maglaj.

Za ovaj izvještajni period proteže se veći dio ranijih tužbenih zahtjeva sa navedenim iznosima iz radnih odnosa, zahtjeva za naknadu štete (TB "Inžinjeri" Breza, porodica Tomići). Činjenica je da se radi o novčanim obavezama, i da je budžet Općine Maglaj predvidio zakonom dozvoljena, ograničena sredstva za namirenje po nastalim obavezama, a da je redoslijed ispunjenja obaveza Općine Maglaj u skladu sa listom prispjeca u banci koja i obavlja poslove isplate. Potrebno je navesti da se sva izvjesna dugovanja svakodnevno uvećavaju zateznim kamatama, velikim troškovima parničnog postupka prvostepenog, drugostepenog postupka i izvršnog postupka koji o gore predočenim potraživanjima srazmjerno i rastu, pa smatramo da treba u potpunosti posvetiti dužnu pažnju radi daljeg postupanja u cilju zaštite budžeta za naredni period.

Posebno ističemo da se u ovom periodu Općina Maglaj suočava sa posljedicama po tužbi koja u presudi nosi teret naknade štete iz perioda poplave 2014.godine, tj. konačno i pravosnažno je presuđeno, a sada firma TB „INŽINJERING“ d.o.o. Breza putem advokatske kancelarije „Bedak & Alić“ Tešanj pred Evropskim sudom za ljudska prava traži postupanje po pravosnažnoj presudi uvećano za troškove postupka pred tim sudom što povećava presuđenu obavezu Općine Maglaj za isplatu 206.966,89 KM sa zakonskom zateznom kamatom od 21.6.2014.godine i parničnim troškovima od 7.643,81 KM.

b/ Upravni postupak i upravni spor

U upravnom postupku Pravobranilaštvo obavljajući poslove iz svoje nadležnosti saradjuje sa svim općinskim službama, a prevashodno se kao stranka u postupku pojavljuje pred Službom za urbanizam, geodetske i imovinsko-pravne poslove. U svojstvu stranke smo učestvovali na usmenim raspravama pred nadležnom službom i nizu konsultacija u pripremi istih.

Učešće ovog organa u 2021. godini iz oblasti upravnog postupka tabelarno prikazujemo:

Ukupno predmeta u radu:	Zaprimljeno u 2021. godini	Neriješeni predmeti iz ranijih godina	Riješeno u 2021. godini	Ostalo neriješeno
83	22	61	10	73

c/ Izvršni postupak

Općinsko pravobranilaštvo je izvršni postupak kao i do sada uglavnom pokretalo radi naplate dugovanja po osnovu zakupa gradskog gradjevinskog zemljišta, neplaćene dospjele

komunalne naknade, preostalim predmetima za neplaćanje naknade za korištenje građevinskog zemljišta, te neplaćenih naknada utvrđenih izvršnim sudskim i upravnim aktima.

Postupanje u ovom postupku za izvještajni period u ukupnom broju tabelarno je prikazan:

Ukupno predmeta u radu:	Zavedeno u 2021. godini	Prenešeno iz ranijih godina	Riješeno u 2021. godini	Ostalo neriješeno
244	142	102	141	103

I dalje je od naprijed navedenog broja neriješenih predmeta preostao manji broj istih po kojima je duži niz godina vodjen postupak kod suda, odnosno postupak kod nadležnog suda nije obustavljen i izvršenje je u toku ali je još uvijek neizvjesna mogućnost namirenja. U nekim takvim predmetima iz prethodnog perioda Općinsko pravobranilaštvo je iskoristilo sva pravna sredstva predviđena Zakonom o izvršnom postupku, ali kao tražitelj izvršenja nije namiren usljed promjena kod izvršenika kao npr. da isti nije adekvatno označen kroz izdata rješenja sa obavezom duga ili je izvršenik faktički prestao sa djelatnošću iako djelatnost nije formalno odjavio ili sud izvršenje ne sprovodi efikasno, ili nisu uspjele prodaje pokretnih stvari, kao i zbog toga što je izvršenik u potpunosti prestao sa radom kao pravna osoba odnosno umro što je gotovo identično kako smo to navodili ranijih godina ili je izvršenik otišao u inostranstvo.

U izvršnom postupku Općinsko pravobranilaštvo je učestvovalo u postupku prodaje pokretnih stvari izvršenika, pljenidbenih popisa i prinudnog izvršenja.

Moramo istaći da je ovaj organ urgencijama za postupanje u predmetima ranijih godina koji se vode aktivnim, a nisu zakazivani, kod suda zahtijevao aktiviranje istih iz evidencije, odnosno arhive radi okončanja postupka, što je svakako i dalje jedna od daljih aktivnosti.

Općinskom pravobranilaštvu i dalje ostaje obaveza aktivirati radnje oko predmeta iz ranijih godina koji nisu rješavani jer ovise o radu suda, mada su usljed protoka vremena nastupile promjene kod izvršenika, što ima za posljedicu otežanu mogućnost realizacije tražbine, jer je izvršenik u međuvremenu ugašen odnosno likvidiran i nema aktivan račun, a svakako je tu i potreba obezbjeđenja prostora za zaplijenjenu robu i zajedničkog osmišljavanja namirenja iz eventualno preuzete zaplijenjene robe.

Moramo istaći da je u ovom izvještajnom periodu po rješenjima za izvršenje Općina Maglaj izvršenik – dužnik u dva predmeta, dok je u preostalim postupcima tražitelj izvršenja - povjerilac.

Moramo konstatovati da su u ovom izvještajnom periodu izvršene naplate potraživanja (dug, kamate, troškovi postupka) po pravosnažnosti rješenja iz ranijih godina, a takvih rješenja je bilo i više na ime jednog izvršenika. Izvršenici od kojih su naplaćeni znatniji iznosi novca cca 315.000,00 KM su JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, JP Željeznice FBiH d.o.o. Sarajevo, JP Elektroprivreda Hrvatske zajednice „Herceg Bosne“ d.d. Mostar, „Almy“ d.o.o. Zenica, „Sjaj“ d.o.o. Maglaj i drugi.

d/ Ostali postupci

Pod upisnikom „R“ vode se predmeti po kojim je u prethodnoj godini Općinsko

pravobranilaštvo postupalo kao i po ostalim predmetima koji se ne mogu svrstati u gore navedene poslove, a uglavnom se odnose na obaveze po nalogu Općinskog načelnika, redovne izvještaje, zaključke sa sjednica OV, razne obavijesti, zapisnike, akte Općinskog pravobranilaštva u smislu odgovora na razne upite raznim subjektima, zahtjeve za uknjižbu imovine vlasništvo općine, traženja određenih obavijesti i dokumentacije, apelacije i slično.

U izvještajnom periodu u upisniku „R“ zavedeno je 115 predmeta a 12 predmeta su kao neriješeni preneseni iz prethodnih godina. Od, u izvještajnoj godini zavedenih predmeta, riješeno je 106 predmeta, dok je 9 predmeta ostalo neriješeno.

Od značajnijih postupanja iz ovog upisnika naglašavano podnesene zahtjeve u vezi sa postupkom za uknjižbu nekretnina u korist Općine Maglaj u katastru i zemljišnoj knjizi, apelacije, postupanje po zahtjevu za pristup informacijama, brisovnice u Zemljišnoknjižnom uredu, izjašnjenja drugim organima, stručne obrade u predmetima, izrada podnesaka i drugi poslovi.

Ukupno u radu predmeta:	Zavedeno u izvještajnom periodu	Iz ranijih godina preneseno	Riješeno	Neriješeno
127	115	12	106	21

U upisniku „M“ u kojima se upisuju predmeti pravnih mišljenja zavedeno je ukupno 10 predmeta i svi su okončani. Mišljenja su se uglavnom odnosila na prijedlog Odluke o zamjeni nekretnina, prijedlog Odluke o prodaji nekretnina neposrednom pogodbom, Odluke o načinu i uslovima javne prodaje označenih vozila u vlasništvu Općine Maglaj, Odluke o kupovini zemljišta u obuhvatu zaštitne zone - izvorišta vode za piće u MZ Misurići i slično.

Općinsko pravobranilaštvo je u konkretnim upitima Načelnika općine kao i izvršilaca u službama Općine Maglaj izjašnjavalo se i davalo usmena mišljenja koja nisu zavedena u službenoj evidenciji ovog organa.

U izvještajnom periodu pored svih navedenih poslova obavljani su i drugi poslovi neophodni za pravilan rad i poslovanje Općinskog pravobranilaštva kao organa.

Maglaj, februar 2022.godine



OPĆINSKI PRAVOBRANILAC

Nermina Botonjić, dipl pravnik