

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA MAGLAJ
OPĆINSKO VIJEĆE



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
ZENICA – DOBOJ CANTON
MAGLAJ MUNICIPALITY
MUNICIPAL COUNCIL

Služba Općinskog načelnika i
Općinskog vijeća

Broj: 02-04-2-183 /20

Datum, 29.07.2020. godine

ZAPISNIK

sa 39. sjednice Općinskog vijeća Maglaj
održane dana 29.07.2020.godine u 09:00 sati u kino sali
JU Dom kulture «Edhem Mulabdić» Maglaj

Predsjedavajuća, na osnovu člana 59. Poslovnika o radu Općinskog vijeća, zaključaka Kolegija od 22.07.2020.godine, te Programa rada Općinskog vijeća za 2020. godinu, otvaram 39. sjednicu Općinskog vijeća.

Na današnju sjednicu pozvani su vijećnici iz parlamentarnih političkih partija: SDA, SDP, SBB, DF, HDZ BIH, samostalni vijećnici Mustafa Buljubašić, Mustafa Bešić, Fikret Delić, Elvir Vehabović i Kanita Bašić.

Poziv na sjednicu i materijal dostavljeni su OSCE terenskom uredu Travnik i sredstvima informisanja koji prate rad današnje sjednice Općinskog vijeća.

Pozvan je Načelnik općine, rukovodioci općinskih Službi, Općinska pravobraniteljica, kao i predstavnici čiji materijali će biti razmatrani na današnjoj sjednici Općinskog vijeća.

Na sjednicu su pozvani i materijali dostavljeni zastupniku u Domu naroda Jasminku Kapiću izastupnici u Skupštini ZDK Emiri Drnda-Čičeklić.

Sve vas pozdravljam i pozivam da svako na sebi svojstven način, odamo dužnu počast onima koji su svoje živote ugradili u zemlju, domovinu nam Bosnu i Hercegovinu i svim žrtvama rata.

Zamolila bih predstavnika Službe Općinskog načelnika i Općinskog vijeća da prozivkom utvrdimo broj vijećnika na 39. redovnoj sjednici Općinskog vijeća.

Današnjoj sjednici Općinskog vijeća prisustvuje **23 vijećnika**.

Odsutni vijećnici Selma Avdić i Irena Herceg.

Konstatujem da Općinsko vijeće može punovažno raditi i odlučivati i donositi odluke, zaključke i rješenja čime je ispoštovan član 88. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Maglaj.

Na današnjoj sjednici vršimo verifikaciju Zapisnika sa 38. redovne sjednice Općinskog vijeća.

Da li ima primjedbe na dostavljeni Zapisnik?

Zapisnik verificiran jednoglasno sa 23 glasa.

Glasalo 23 za: Sveltana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Josip Jurišić (HDZ BIH), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Nedžad Alispahić, Adis Abdurahmanović, Mirsad Bejić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

Predsjedavajuća, otvaram raspravu po pitanju Dnevnog reda koji ste dobili za današnju sjednicu Vijeća.

Konstatujem da je gospođa Herceg prisutna.

Vijećnica Šefka Hasanić, iznijet ću stav Kluba vijećnika SDA po pitanju dnevnog reda. Predlažemo da tačke 12. i 13. budu tačke 3. i 4. i da se dnevni red pomjeri shodno ovom prijedlogu. Imamo pitanje vezano po tački broj 8. O kakvoj se ovdje prezentaciji radi? Da li ćemo imati prezentaciju elaborata ili prezentaciju procjene ugroženosti?

Predsjedavajuća, ja ću sebi dozvoliti da prokomentarišem tačke 12. i 13. Dakle, one su u najavi sjednice, tako je otišlo i obavještenje kako javnim ustanovama, tako i preduzećima da svoje obaveze usklade sa dnevnim redom i pokušaju organizovati prisustvo u ovom dijelu sjednice, dakle u poslijepodnevним satima, kako ne bi proveli sa nama cijeli dan.

Vijećnica Šefka Hasanić, mislim da dok mi završimo 1. i 2. tačku ima vremena da se obavijesti ostatak direktora. Pola direktora je već na sjednici Općinskog vijeća, tako da ostatak direktora se može obavijestiti da dođe na sjednicu, ako pomjerimo ove tačke dnevnog reda. A što se tiče tačke broj 8. elaborat i procjena su dva različita pojma. Zakonski gledano, pa molim da nam se objasni šta ćemo imati konkretno na ovoj sjednici, elaborat ili procjenu.

Anto Maglica, ovaj dokument koji danas izlazi kao informacija za vas vijećnike se zove Procjena ugroženosti od prirodnih i drugih nesreća, temeljni dokument vezano za zaštitu i spašavanje. On je uvod za sve druge dokumente koji se rade na nivou općine. Znači naša je ideja je bila da ovo bud informacija za Vijeće uz jednu kratku prezentaciju čovjeka iz Agencije koja je dobila zadatak da uradi ovu procjenu gospodin Dervišbegović koji će doći u ono vrijeme koje smo se dogovorili. Znači ideja je bila da se vijećnici upoznaju sa ovim dokumentom koji se zove procjena ugroženosti od prirodnih i drugih nesreća općine Maglaj.

Vijećnica Šefka Hasanić, to ne bi bio odgovor na naše postavljeno pitanje. Zašto ovdje piše elaborat? Zašto piše elaborat?

Predsjedavajuća, piše, dobili ste odgovor na postavljeno pitanje.

Vijećnica Šefka Hasanić, piše, nisam dobila odgovor. Piše da ćemo imati prezentaciju elaborata. To su dva različita pojma. Ovdje se radi o konstantnom nestručnom sazivanju sjednica Općinskog vijeća, o nestručnom formiranju naziva tačaka dnevnog reda. Ovo stvarno u ova tri svoja mandata nisam doživjela da ovako nakaradno dobijamo pozive za sjednice Općinskog vijeća.

Vijećnik Safet Jašić, kad je u pitanju ovo što je iznijela gospođa Hasanić, da se Izvještaji javnih ustanova stave na broj 3. to je zato što su ovi izvještaji veoma bitni i na kraju nam, ne završimo sjednicu, ostanu nam, a na tački broj 3. imamo, neću reći da nije bitna tačka dnevnog reda, ali mislim da ova tačka zaslužuje da bude broj 3. To je otprilike razlog što se tiče ovog prebacivanja, a ovo, ona je stručna, neću da diskutujem. Naš je prijedlog da se izvještaji prebace na tačku broj 3.

Predsjedavajuća, molim vijećnike da se izjasne o prijedlogu Kluba vijećnika SDA o premještanju tačaka dnevnog reda, odnosno rotaciji tačaka,

Glasalo 10 za: Nedžad Alispahić, Adis Abdurahmanović, Mirsad Bežić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

Glasalo 13 protiv: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Irena Herceg, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici,

Uzdržan: Josip Jurišić (HDZ BIH).

Predsjedavajuća, konstatujem da prijedlog Kluba vijećnika SDA nije dobio potrebnu većinu. Molim vijećnike da se izjasne o prijedlogu dnevnog reda kao što je došao u sazivu,

DNEVNI RED

1. Izvještaj o radu Općinskog štaba civilne zaštite Općine Maglaj za vrijeme stanja nesreće izazvane pojavom COVID -19;
2. Program poticaja u poljoprivrednoj proizvodnji na općini Maglaj u 2020.godini;
3. Prijedlog Odluke o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“;
4. a) Prijedlog Odluke o načinu i uslovima javne prodaje nekretnine-garaže u vlasništvu Općine Maglaj;
- b) Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za sprovođenje javnog nadmetanja - licitacije, za prodaju nekretnine – garaže u vlasništvu Općine Maglaj;
5. a) Prijedlog Odluke o načinu i uslovima javne prodaje nekretnine – neizgrađenog gradskog zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj;
- b) Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za sprovođenje javnog nadmetanja – licitacije za prodaju nekretnine – neizgrađenog gradskog građevinskog zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj;
6. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti PD „Alu Wood Inženjering“ d.o.o. Maglaj, za korištenje zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj za izgradnju AB rampe za motorna vozila uz Odgovor na Zaključak Općinskog vijeća Maglaj, broj:02-04-1-140-4/20 od 17.06.2020.godine;
7. a) Odluka o stavljanju van snage Odluke o imenovanju zamjenskog člana Općinske izborne komisije Maglaj;
- b) Odluka o imenovanju zamjenskog člana Općinske izborne komisije Maglaj;
8. Prezentacija elaborata Procjena ugroženosti od prirodnih i drugih nesreća za područje općine Maglaj;
9. Prijedlog Odluke o gubitku statusa javnog dobra u općoj upotrebi (Lazić Rosa – Poljice; Mujkić Said – Moševac) uz mišljenje Komisije za bezbjednost saobraćaja;
10. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom za Nalić (Ibrahim) Envera i Nalić (Mehe) Ibrahima iz Maglaja, radi formiranja građevinskih parcela sa prilaznim putem i Bajrić (Salih) Ševalu iz Liješnice, općina Maglaj, radi formiranja građevinske parcele uz mišljenje Komisije za bezbjednost saobraćaja;
11. a) Izvještaj o radu Općinskog Urbanističko-građevinskog i putnog inspektora za period od 01.01. – 31.12.2019.godine i Plan rada Urbanističko-građevinskog i putnog inspektora za 2020.godinu;
- b) Izvještaj o radu Komunalno-sanitarno-vodoprivrednog inspektora za 2019. godinu i Program rada Komunalno-sanitarno-vodoprivrednog inspektora za 2020.godinu;
12. Izvještaj o radu JP „Veterinarska stanica“ Maglaj za 2019.godinu i Plan i program rada JP „Veterinarska stanica“ Maglaj za 2020.godinu;
13. Izvještaj o radu KJD d.o.o. Maglaj za period od 01.01. – 31.12. 2019. godine i Plan i program rada KJD d.o.o. Maglaj za period od 01.01. – 31.12.2020. godine;
14. Izvještaj o radu JU za 2019 godinu sa Programima rada za 2020.godinu;
 - JU Centar za socijalni rad Maglaj;
 - JU Dom kulture „Edhem Mulabdić“;
 - JU „Narodna biblioteka“ Maglaj;
 - JU Dom zdravlja Maglaj;
 - JU „Narodna apoteka Maglaj“;
 - JU „Dječiji vrtić Maglaj“.

Za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Irena Herceg, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici.

Protiv:Nedžad Alispahić, Adis Abdurahmanović, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

Uzdržan:Josip Jurišić (HDZ BIH).

AD-1Izvještaj o radu Općinskog štaba civilne zaštite Općine Maglaj za vrijeme stanja nesreće izazvane pojavom COVID -19;

Predsjedavajuća, otvaram raspravu.

Vijećnik Mirza Bradarić, ja ću samo reći kratko, barem ovo koliko se vidi, da je zaista urađen hronološki i metodološki. Od samog proglašenja ove pandemije ovdje je taksativno nabrojano šta je urađeno, kakve su inicijative išle prema višim nivoima vlasti i tako dalje. Jedna mala možda samo preporuka svima nama, da se i dalje u neko predstojeće vrijeme trudimo da zaista budemo oprezni, pažljivi, da se pridržavamo svih ovih mjera koje nam dolaze od nadležnih institucija. I ono što na kraju želim da kažem, a to je da zaista su se svi, krećući od javnih ustanova, javnih preduzeća, od privrednika, volontera trudili su se onoliko koliko su mogli da pomognu, da odrade svoj dio posla i na tome bih uputio iskrenu čestitku. Najveću čestitku i zahvalu, uz dužno poštovanje svima, moram uputiti uposlenicima Doma zdravlja koji su besprijekorno radili, bukvalno su mnogi od njih preselili se iz svojih domova u Dom zdravlja, kako bi na što kvalitetniji i najbolji način odradili ovo na što maltene ni sami nisu bili spremni. Zato iskrene čestitke u nadi da će ovo što prije završiti i biti iza nas. I još samo nešto, Klub SDP-a će prihvatiti Izvještaj o radu Općinskog štaba.

Dopredsjedavajući, izašao sam da kažem nekoliko rečenica, obzirom da je ovo ipak tematika i problematika ne bi trebalo tek tako da pređemo, a da nešto ne kažemo i ne sugerišemo, na kraju krajeva ne uozbiljimo situaciju, koja kako svi mi vidimo, čitamo, pratimo, na kraju krajeva i doživljavamo oko nas, zaista eskalira pogotovo u posljednje vrijeme. Dakle stanje sa pandemijom COVID-19 zaista je tako da svi svjetski stručnjaci, naravno i državnici i političari ukazuju na velike probleme koje svijet, pa čini mi se, posebno naša država BIH zaista proživljavaju u ovom periodu sa najavama da će to biti još teže od oktobra, novembra. Želim ovdje da iznesem nekih par naših sugestija i prijedloga, a pozivajući se na moju raspravu koju smo imali, kad smo raspravljali o Informaciji na 3. Vanrednoj sjednici. Ovo je samo neki nastavak te priče. Na samom početku želim da izrazim saučesće porodici preminule osobe, prvoj preminuloj osobi sa područja općine Maglaj i nekako je to prošlo poprilično bojažljivo i nezaoaženo na prostorima općine, ne znam da li je to i zvanična informacija, jer posljednju zvaničnu informaciju o stanju COVID-a na općini Maglaj imamo od 23. jula, a također prema zvaničnim informacijama viših institucija, nema te registrovane osobe od posljedica COVID-a. Osim što je to spomenuto u izjavi, gdje mi na neki način i baratamo imenom i prezimenom te osobe. Dakle, sam ovaj uvod govori ustvari da smo malo pošli gubiti konce, malo da jednostavno ne držimo kontrolu makar u tim zvaničnim, službenim informacijama. Ne dajemo blagovremeno te informacije građanima, do koga je ja zaista ne znam, al mislim da je ovo jedan od razloga da trebamo se trgnuti, uozbiljiti pristup ovoj tački dnevnog reda. Mi smo u političkom subjektu iz kojeg sam, mi smo analizirali i vidjeli smo zapravo i ocijenili, napravili razliku u tri faze rada i Općinskog štaba civilne zaštite i situacije kooja je vladala u tom periodu od marta, neko će reći od februara, početka marta, u svakom slučaju ja to govorim do prvog juna do kada su prestale te neke mjere, stanje prirodne nesreće. Prvu fazu je karakterisalo neko lutanje, nesnalaženje, nevjerica, pa i neozbiljnost pristupa. U ovom Izvještaju koji smo dobili, dobili smo između ostalog i broj osoba koje su bile u izolaciji, a taj broj se apsolutno ne slaže sa brojem ljudi koji su bili u samoizolaciji, govorim do 10. aprila, sa informacijama nadležnih institucija. Ove zvanične informacije pokazivale su višestruko veći broj od ovog što imamo u Izvještaju. Pominje se nekih 300, 400 koji su bile u izolaciji, njih je nekad bilo 900. Sama ta činjenica pokazuje da zapravo je bilo dosta lutanja, o čemu smo

govorili na 3. Vanrednoj sjednici, oko upućivanja ljudi u taj status samozolacije. Također, ono što je bilo jasno u toj prvoj fazi jeste da nije bilo jasnog plana, javnog i transparentnog plana, za svaki organ, instituciju. Ona druga faza, procjenjujemo to je taj period od 10. do 17. aprila kada je zaista bio period društvene panike, nesnalaznja i propusta. Treća faza jeste uključenje viših nadležni epidemioloških institucija u ovaj slučaj, kada se to postepeno smiruje. Moji prijedlozi za dalje: neophodno je sačiniti plan postupanja Općinskog štaba civilne zaštite vezano za pandemiju COVID-19 i to do 30.08.2020. godine u kojem će jasno biti naznačeno, odgovornost, obaveze i zadaci i načini postupanja svih onih koji jesu pod inegerencijom Općinskog štaba civilne zaštite i do samih građana. Tu je potrebno soigurati načine, sredstva, vizije, kako osigurati zalihe prehrambenih namirница za Merhamet, za maloprodaju, govori se tu o robnim rezervama. Naravno da Općina ima pravo po zakonu da ima robne rezerve. To sad zavisi o modalitetu i s kim će se ugovarati, mislim da bi uvijek trebalo imati neophodnu rezervu koja će se čuvati za ne daj Božem. Potrebno soigurati neophodna dezinfekciona sredstva i sve ono što treba kada je riječ o higijensko-epidemiološkom dijelu. Mislim da treba jasno ovdje naznačiti i osigurati neophodnu pomoć snaitarnom ispeктору u svakom pogledu, gdje god se procijeni da ima propusta, slabosti ili ljudskih grla. Potrebno je donijeti plan dezinfekcije, javnih površina, kontejnera, neophodno je osigurati plan rada Organa uprave, javnih ustanova i preduzeća u teškim, vanrednim i kritičnim periodima. Zatim, razmisliti o mehanizmu otkupa viška eventualnih poljoprivrednih proizvoda, dakle pomoć podrška po tom pitanju. Volonterski rad ne smije prestati. Ako ovo uradimo bit ćemo koliko toliko spremniji i otporniji na trenutnu situaciju i onu koja se najavljuje početkom jeseni.

Predsjedavajuća, evo neću ponavljati da je Izvještaj poprilično sveobuhvatan i da izvještava o svakom segmentu rada svih uključenih u toku proglašenja stanja nesreće. Ono što želim reći i ono što svako od nas može uočiti jeste da poredeći sa drugim općinama u okruženja pa i šire, jeste zasigurno da je Maglaj itekako odgovorno odgovorio na ono što nam se dešavalo s kraja mjeseca marta, kroz april i maj. Mislim da ono što smo mi postigli, na način koji smo reagovali, način na koji se organizovao Štab općine, ipak predstavlja uspjeh. Mi u tim danima ipak smo bili disciplinovani. Mjere dezinfekcije koje su sprovedene, sve ono što je moglo dakle uticati na zdravlje i sigurnost građana, mislim da je bilo poduzeto blagovremeno i da je Štab civilne zaštite postupao onako kako se od njih očekivalo. Možda u momentu dok se tek razvijala ova epidemija na prostoru općine Maglaj, možda smo mislili da se ne snalazimo, al danas kad pogledate okruženje, šta se dešava oko nas , koliko ljudi ne uspijevaju uhvatiti kraj s krajem, mislim da Maglaj može itekako biti ponosan na ono što je učinjeno i na mjere koje su sprovedene od strane Štaba civilne zaštite.

Vijećnica Šefka Hasanić, ja ću reći da je zaista ovaj Izvještaj bilo porazno čitati. Iz nekoliko razloga koje ću vam sada navesti. Kaže u uvodnom dijelu, na strani 1. : „ Uzimajući u obzir da sama forma Izvještaja o radu, pa samim tim Izvještaj Općinskog štaba civilne zaštite sadrži određene pokazatelje“, pa u nastavku rečenice se kaže „uz elemente planova“. Svjedoci smo na prošloj sjednici, da ovaj Štab nije imao Plan za djelovanje u proglašenju stanja prirodne nepogode zvane COVID. Znači da rad ovog Štaba nije vođen zakonskim propisima i podzakonskim aktima iz ove oblasti. Dalje, kod aktivnosti prije proglašenja stanja prirodne nepogode, u ovom dijelu je trebalo stajati da je Općinski štab izradio Plan djelovanja u slučaju prirodne nepogode COVID-19. Ovdje nam je predstavljena hronologija događaja od svjetskog nivoa do lokalnog. Građanima općine Maglaj, gospodo, ne treba hronologija događanja, svi smo mi bili upoznati putem medija. I proživljavajući svi zajedno ovu situaciju, trebale su nam konkretne mjere i konkretni planovi. Iz ove hronologije vidljivo je da sa zakonskog aspekta, Općinski štab nije uradio ništa. Da ne govorim o efikasnom radu i rasporedu općinske administracije. Nije se ništa poduzelo kako smo i naglasili prošle sjednice Općinskog vijeća, nije se ništa poduzelo da se olakša građanima općine Maglaj koji su aplicirali na javne pozive, da se dokumentacija priprema po službenoj dužnosti, nego su građani morali ići od šaltera do šaltera, od banke do pošte, i tako u krug, hodajući dan dva, prikupljajući dokumentaciju za javne pozive. Na strani 4. kaže: „ Shodno članu 43.

Zakona, pa kaže se da je Općina poduzela sljedeće mjere.“ Između ostalog se kaže da je sačinjena procjena sa pokazateljima moguće pojave. Klub vijeća SDA traži na uvid ovu procjenu, poslije ovog izlaganja i prije glasanja o ovoj tački dnevnog reda. Zamolit ćemo šefa Službe da nam dostavi tu procjenu. Sva raspoloživa sredstva i oprema je mobilisana. Tražimo informaciju koliko je iz sredstava posebne naknade utrošeno u vrijeme pandemije COVID, a koliko sredstava Budžeta Općine Maglaj. Kaže se: „, Shodno članu 46. Zakona o zaštiti i spašavanju, planovi zaštite i spašavanja općine moraju biti usklađeni sa planovima zaštite i spašavanja Kantona i Federacije, odnosno viših nivoa vlasti. Postavljamo pitanje i da nam se dostavi konkretan dokaz ako je to urađeno, da li je zatražen na uvid Plan Kantona i Federacije? Ako pogledamo tumačenje ovog člana Zakona i njegovo pravno tumačenje ispred Federalne uprave civilne zaštite, vidjet ćete da ovi planovi ne moraju biti usklađeni u potpunosti sa višim nivopima vlasti. Moraju se uskladiti samo kada viši nivo vlasti, Federacija ili Kanton odredi unutar Općine jednu jedinicu, navodim primjer, jedinicu za spašavanje na vodi i pod vodom, da uvrsti u svoj Plan, u tom slučaju je Općina.

Predsjedavajuća, molim Vas da vodite računa o vremenu gospođo Hasanić.

Vijećnica Šefka Hasanić, ne brinite Vi o meni, brinite o sebi. Znači kada Kanton u svom Planu uvrsti jedinicu za spašavanje na vodi i pod vodom tada je Općina dužna u svoj Plan uvrstiti i tu stavku. U tom dijelu se vrši usklađivanje planova. Ali Općina je zakonski u članu 29. Stav 6. Zakona o zaštiti i spašavanju obavezna da donese svoj Plan zaštite i spašavanja. Što se tiče, kaže se KJD i PVJ su izvršili dezinfekciju ulica. Nisu vršili dezinfekciju ulica, vršili su samo u pojedinim dijelovima. Čitava općina nije obuhvaćena ovom aktivnošću. Svi smo mi građani ove ulice, ne samo pojedine ulice, naselja. Znači imali smo primjer medijski popraćen da su u ostalim općinama Vatrogasne jedinice vršile 24h dezinfekciju svojih ulica na svim područjima svojih općina.

Predsjedavajuća, Vaše vrijeme je isteklo, privedite Šefka svoju diskusiju kraju.

Vijećnica Šefka Hasanić, da ne kažem da je u ovom Izvještaju izneseno par laži koje su ili netačnih informacija. Kaže se da je u periodu slijedom događaja firma Excel Assemblies radila u vrijeme prvog zaraženog. Firma je tada bila na nekoj vrsti odsustva, to je jedna laž navedena.

Predsjedavajuća, molim Vas, vrijeme je davno isteklo.

Vijećnica Šefka Hasanić, samo ću reći, da ovakvim djelovanjem članova i Odlukama Štaba civilne zaštite je nanesena ogromna šteta porodicama zaraženih. S tim da niste podržali inicijativu Kluba vijećnika SDA da se porodicama zaraženih dodijeli po 1.000 KM. A druga šteta je nanesena kada ste supruge poslali na godišnji odmor da ne hodaju po ulicama ovog grada. Te iste ljude ste i građane doveli u situaciju.

Predsjedavajuća, tehnička pauza zbog nepoštivanja rada Vijeća.

Selma Avdić se pridružila.

Vijećnik Firuz Galijašević-replika, imam repliku vezano je za pomoć Općine stanovništvu općine Maglaj prilikom podnošenja zahtjeva i ostvarivanju svojih prava. Jedno od prava koje su naši sugrađani ostvarivali je i pravo na borački dodatak za osobe do 57. godina i osobe starije od 57. godina. Jedno je išlo preko Ministarstva ZDK, jedno preko Federalnog, tako da je Općina Maglaj i Služba za boračko-invalidsku, socijalnu zaštitu dogovorila sa Službom za zapošljavanje ZDK, Biro Maglaj da stranke to jest osobe, demobilisani vojnici ne moraju dolaziti sami po uvjerenja od Biroa i još neka uvjerenja koja je Služba to dogovorila. Da li je to sa Centrom za socijalni rad. Tako da je ustvari Općina pomogla narodu, stanovništvu općine Maglaj, demobilisanim vojnicima da ne šetaju u ono vrijeme, kako god se zvalo, da ostvare pravo mnogo lakše.

Vijećnica Šefka Hasanić, ja ću svoju drugu diskusiju iskoristiti samo da završim rečenicu koju niste dozvolili da završim, a odnosilo se na stanovništvo općine Maglaj koje je bilo zaraženo u ovom periodu. Svojim radom doveli ste u nepovoljan položaj domaćinstva, gdje ste u prvom trenutku uposlenike firme poslali na godišnji odmor, normalno šetali, bili su u situaciji s jedne neljudske strane stanovništvo općine Maglaj diskriminira. Dovedi ste u nepovoljan položaj supružnike koji su radili u

druhim firmama u kojim se nije znao status ni uposlenika koji su bili u kontaktu sa zaraženim niti njihovih supružnika, a kamoli da kažem djece. Djeca su bila u svojim avlijama, a svi su ih na neki način diskriminirali. Umjesto da ste postupili i poslali sve te uposlenike u izolaciju, da se znao status tih uposlenika. I smatramo da ste učinili veliku štetu ljudima, osobama koje su bile zaražene korona virusom u ovom periodu. Ono što još je vidljivo iz ovog Izvještaja i dalje nemamo informaciju ni naznaka da li ćemo imati Plan zaštite i djelovanja u slučaju pojave drugog vala COVID-a 19. A to nam je jako bitno. Bitnije nego imati ovu hronologiju događaja od svjetskog nivoa do općinskog. A konkretnih akcija i planova ni danas nemamo.

Vijećnik Elvir Vehabović, samo sam izašao da kažem jednu činjenicu vezano za diskusiju kolegice Šefke. Odluku o izolaciji, samoizolaciji i sve to vezano za COVID-19 ne može donijeti Općinski štab. Prijedlog te Odluke donosi sanitarni inspektor imenovan od strane Instituta za zdravlje i sigurnost hrane iz Zenice. Nadležni epidemiolog daje prijedlog Općinskom sanitarnom inspektoru. Na osnovu prijedloga epidemiologa daje se rješenje o samoizolaciji uposlenika. To nije bila dužnost niti zadaća Općinskog kriznog štaba u ovom periodu. Odluku o stavljanju u samoizolaciju cijelog kolektiva ne može se donijeti na osnovu jednog zaraženog. Jedan zaraženi ne znači ništa. I JU Dom zdravlja je imala jednog zaraženog, po toj vašoj logici cijeli Dom zdravlja bi išao u izolaciji, ja ne znam šta onda.

Vijećnica Šefka Hasanić-replika, zamolila bih dr. Vehabovića da navede gdje sam ja to rekla da je bila zadaća Općinskog štaba. Ja sam rekla samo Općinski štab nije imao plan i nije imao puteve rukovođenja ovom situacijom.

Vijećnik Elvir Vehabović, koliko znam tačka dnevnog reda je Izvještaj o radu Općinskog kriznog štaba. Raspravljamo o Općinskom kriznom štabu. Ako nije upućeno Općinskom kriznom štabu, hajmo raspravljati o jabukama, kruškama, pa ćete reći da niste mislili o tome nego o vinarima i tako dalje.

Vijećnik Mustafa Buljubašić, bruka je i sramota da Vi vječito gospođu predsjednice vršite teror nad opozicijom, teror po principu sprečavanja diskusija, dužine diskusija. Ovdje smo bili u stanju da slušamo po sat vremena one koji nam drže predavanja, riječima, Vi to sve znate da je tako. Što se tiče Izvještaja o radu kriznog Štaba, nula. Nula. Ja ovo prihvatiti neću kao samostalni vijećnik. Pun laži, pun neistine, pun pravdanja i da se kroz taj Izvještaj uveličavaju drugi. Iz tog Izvještaja izdvajam Dom zdravlja koji je zaista radio i Vehabovića koji je radio svoj posao i sve treba da se slomi po njemu, ako nešto nije zdravstveno uredu, svi ostali da šute. Molim Vas podjela je bila svega, otaj Štab je vršio. Ja predstavljam 2 hiljade penzionera, svaki drugi ima ženu, to je 3 hiljade. Pogledajte koliko je to ljudi. Niko nije ponudio nijedne rukavice, nijedne pomoći. A pomoć koja se dobijala sa strane, dijelila se nacionalno. Ne nacionalno, nego nacionalno politički, da kažem tako se dijelila. Tako se radilo, nikad me niko nazvao nije. Iako sam ja imao odobrenje Kantonalnog Štaba da radim. Ja sam radio cijelo vrijeme. Nikad me niko nije nazvao. Izvještaj nula, ja dižem crvenu i protiv sam Izvještaja.

Vijećnik Edib Deliće, ja ću prokomentarisati Izvještaj na strani 15. drugi pasus stoji: „Iako je ukinuto stanje nesreće, Općinski štab i dalje prati stanje u vezi s pojavom i širenjem COVID-19 na području BIH pa tako i općine Maglaj. Putem sredstava informisanja nastojimo obavještavati građanstvo, odnosno građane o trenutnom suzbijanju COVID-19.“ Na sljedećoj stranici je tabelarni prikaz ukupnog broja testiranih i zaraženih. Ovdje je u tabeli prikazano, ima i ovamo dijagramska šema po danima i ukupne vrijednosti i stoji da se u periodu od mjesec i po dana, zaključno sa 31.05.2020. godine ukupan broj testiranih iznosi 653, dok je ukupan broj zaraženih 146. Imamo podatke za svaki dan i to je jasno kao dan. Međutim, mene zanima shodno ovoj situaciji i koja je trenutna, koja se desila poslije 31.05., a imajući saznanja preko sredstava informisanja da na području Zeničko-dobojskog kantona je sve manje i manje testova za testiranje na COVID-19, mene zanima iz prve ruke odgovor, da li se na području općine Maglaj vrši testiranje, u kojem obimu i kakvo je stanje s tim stvarima. Ili nam je stanje odlično ili se ne vrši testiranje, treće stanje nema. Pa bih volio iz prve ruke da čujemo te informacije, shodno dešavanjima na našoj općini, BiH i regionu.

Vijećnik Elvir Vehabović, što se tiče testiranja, testiranja radimo svakodnevno. Svaki dan imamo pet do šest osoba koje testiramo. Uglavnom na osnovu kliničke slike i na osnovu testova. Imamo dovoljan broj testova, ali imamo jedan drugi problem. Problem je što je Klinički centar Univerziteta u Sarajevu ograničio broj uzoraka koji testira. Sa područja ZDK primaju samo 50 uzoraka. I ako vi ujutro ne požurite u Sarajevu i ne stignete.. ja sam lično u subotu poranio i vozio uzorke u Sarajevo, stigao gore u pola 10h sa šest uzoraka. Samo me dočekala informacija da su Zeničani stigli ujutro u pola 8h i da su donijeli 100 uzoraka, 50 uzeli, 50 vratili i onda vi te uzorke morate baciti. Od ponedjeljka ima neka druga šema. Uzorke vozimo za Tešanj, dnevna mogućnost 22 uzorka uraditi kod sebe, za Zenicu nemam tačnu informaciju, možda 50. Mi prvo vozimo za Tešanj do pola 10h, Tešanj radi za područje općina Maglaj, Doboj-jug, Usora i Tešanj, ta 22 uzorka, višak koji ostaje su dužni do 12h proslijediti za Zenicu. Zenica radi za ostale općine iz Kantona, plus taj dio. I onda taj višak što ostaje šalju za Sarajevo. Tako da smo mi jučer uzorke poslali u Tešanj do pola 10h, mi smo tek jutros dobili informaciju da su stigli u Sarajevo. Mi ne znamo koga trebamo sada zvati za rezultat testa, u kojoj su laboratoriji naši testovi, znači situacija je gora što se toga tiče nego na početku. Niko ne preuzima ništa, nego donesu se pravila i odredbe, a niko ne pita na terenu kako se to može realizovati. Niko nas nije ni konsultovao šta je za nas bolje. Da li nam je bolje da vozimo za Sarajevo, za Tešanj. Neko donese odluku, mi to moramo poštovati. Testova imamo, nije problem uzeti bris, nego dobiti rezultat. Na početku su se javljali na telefon u Sarajevu, više se ne javljaju. Test važi 48 sati, oni nama završe nakon tri dana, pacijent dobije test koji mu više i ne vrijedi. Tako da što se toga tiče, blago rečeno rasulo. Nije problem uzeti bris, transportovati, problem je što su te laboratorije i razumljivo je, rade od marta, što su ljudi preumorni. U početku je radilo samo Sarajevo, sad pola države i oni imali su godišnje odmore, moraju se odmoriti, ukinute smjene, nakupilo se. Vidite kroz medije da je Izvještaj kroz dva tri dana za Kanton Sarajevo. Mi trenutno nikog nemamo u Maglaju da je izrazio želju da se testira, da ga mi nismo testirali. Međutim, problem nastane u tom dobijanju rezultata. Mi pošaljemo, koja će ga laboratorija ostaviti kod sebe, apsolutno ne znamo. Nit nam ko javi, potvrda da je kod njih uzorak. Tek smo jutros saznali da su jučerašnji jutros završili u Sarajevu. Kad će ih oni završiti, nažalost sistem je takav kakav jest.

Vijećnik Safet Jašić, iz Kluba SDA prije mene je izašlo nekoliko diskusija i zaista kvalitetnih diskusija i mislim kad neko stručno objašnjava, treba slušati sa pažnjom i ne gledati na vrijeme ma koliko potrošili vremena. Ali očito kad neko govori istinu i suštinu problema, skraćuje mu se pravo na. Mislim da bi s pažnjom trebali slušati, pošto je gospođa Hasanić u ovom dijelu stručna. Ja ću na kraju iznijeti stav Kluba i u ovome stavu i diskusiji bit će dosta toga što je ranije rečeno. Prije svega smatramo da je ovaj Izvještaj na samom početku trebao da sadrži podatke o sastavu Općinskog štaba civilne zaštite, to jest imena tih članova kako bi svaki građanin općine Maglaj koji bi proučio i pročitao, te imao kompletan uvid ko upravlja kriznim periodima u našoj općini. Znači trebao se vidjeti sastav tima, sastav kriznog Štaba. Moramo istaći da je ovo žalosno što mi danas ovdje ocjenjujemo nečije improvizacije, a da Plan nikakav nismo imali. Što je svjedočenje sa prošle sjednice izjava ovdje rečena. Podsjetit ćemo da su iz Službe civilne zaštite na 3. Vanrednoj sjednici potvrdili da nisu donosili nikakav poseban Plan mjera i spašavanja po pitanju ove situacije zbog nedostatka stručnih ljudi. A kad stručna osoba izađe, nekome to smeta. Zakon o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća, u članu 29. stava 6. kaže da je u nadležnosti Općine da donosi Plan zaštite i spašavanja od prirodnih i drugih nesreća, a Služba civilne zaštite je ta koja predlaže pomenuti Plan. Tačno je da svi planovi trebaju biti usklađeni sa planovima viših nivoa, to je osnovno načelo, načelo zakonitosti. Ali u članu 46. stav 2, navodi se da se ovi planovi usklađuju samo u pitanjima u kojima se određuju zadaci za određene nosioce civilne zaštite. Dakle, nije bilo nikakvih zakonskih smetnji da se na nivou Općine sačini Plan zaštite i spašavanja ljudi. Na kraju krajeva, to je i zakonska obaveza. Preporuke koje se spominju da su donesene na sastanku 12.03.2020. nije ustvari ništa drugo, nego ono što je svako od nas znao i s čime je bio upoznat. Konkretno mislimo na

ponavljanje rečenice komandanta Štaba, perite ruke toplom vodom i tu je se sva priča završavala. To je sav njegov doprinos. U materijalu je iznesen niz neistina, situacija se sad iz ovog ugla nastojidosta uljepšati. Tako stoji da su građani pozvani i da im se omogućilo da svoje poslove u Općini rješavaju putem emaila ili telefona, a svjedočili smo onom o čemu je gospođa Hasanić govorila, da su ljudi lutali od nemila do nedraga. Smatramo da je bilo potrebno napraviti plan ublažavanja posljedica pandemije koji bi obuhvatio sljedeća pitanja: 1. Kako pomoći privredi za vrijeme i nakon prestanka pandemije? 2. Kako i gdje formirati izolatorij ukoliko ponovo bude bilo potrebno za istim? Sa kakvim resursima raspoložemo? 3. Planski odrediti kontakte od kojih se može zatražiti svaki vid pomoći (ambasade, organizacije), potencijalne donatore. 4. Kako pomoći zaraženim i najugroženijim kategorijama stanovništva? 5. Planski odrediti stručne kadrove koji će se pridružiti radu Općinskom štabu civilne zaštite. 6. Odrediti prioritete pozicije na koje će biti usmjerena sredstva obezbjeđena rebalansom Budžeta. Mi smo sve ovako i službeno dostavljali, upućivali apele ovog tipa i na 3. Sjednici i putem javnog informisanja, ali vidimo da ništa od toga nije spomenuto, a kamoli uvaženo. Što se tiče Štabova po mjesnim zajednicama, nikada se ozbiljno nije pristupilo formiranju istih. Pa se tako desilo da su postojali paralelni Štabovi po mjesnim zajednicama. Na tome su se skupljali jeftini politički poeni, naravno opet na štetu građana. Poeni kako bi se situacija iskoristila za samopromociju. Štabove po mjesnim zajednicama je trebalo puno bolje organizovati sa puno više jedinstva barem u ovoj situaciji, niste trebali dozvoliti.

Vijećnik Mirza Bradarić-replika, ja moram reagovati na ovo što je gospođa Hasanić maloprije rekla da je Klub SDA tražio na prošloj sjednici da se svim zaraženim od korona virusa ili onima koji su bili u izolatoriju dodijeli po 1.000 KM. Tačno je da ste vi to tražili. Al sam ja onda poslije toga izašao i tražio da se svim tim ljudima i ponovo ću ponoviti. Najveći dio tih ljudi je bio dio moje familije. Ja bih najsretniji bio i tražio sam da im se dodijeli po 2.000 KM. Samo na osnovu vašeg prijedloga, tražio sam da kažete iz kojih sredstava. Najlakše je reći daj ljudima pare, samo recite iz kojih sredstava. I nije problem možemo mi replicirati do sutra jedno drugom. A ovo drugo što Jašić kaže da je najveći doprinos šefa Kriznog štaba bio to što je sugerisao ljudima da peru ruke toplom vodom, pa za razliku ovaj šef Kriznog štaba je barem nešto sugerisao, a mnogo toga je sugerisao, samo naravno vi kao opoziciona stranka ne smijete to da priznate. Mnogo je toga radio. I što je najvažnije od svega, barem je bio u javnosti, među ljudima, privrednicima, obilazio, gledao na sve moguće načine da se pomogne, za razliku, lako zaboravljate neke stvari. Za razliku od prethodnog šefa Kriznog štaba, koji je bio 2014. godine, znate vi šta je i tada se desilo. Za razliku od njega, ovaj je bar bio među ljudima, a ne kao prethodni šef Kriznog štaba koji je tri dana, nije čovjek smio da izađe, krio se u kući. A da ne govorim o tome šta je radio. Hvala.

Vijećnik Safet Jašić-replika, ne znam šta je gospodin Bradarić htio reći sa ovim. Neuporedivo su različite stvari 2014. I ova, prema tome, ne daj Bože da ste se vi našli umjesto. A rezultati su napravljeni veliki u onome periodu, kada je Maglaj doživio onu katastrofu. Vi možete pričati šta hoćete, veliki rezultati su napravljeni. Rezultati toga i dan danas stoje. Uradilo se više nego što je oštećenih i bojekata i infrastrukture bilo. Ne može niko reći ko se krije. 2014. I ova dvije su suštinske razlike, daleko se bolje organizovalo nego danas.

Dopredsjedavajući-replika, ma to je formalno samo replika gospodinu Galijaševiću, to je replika mnogim diskutantima ovdje. Moramo pogledati istinu u oči, moramo otvoreno i iskreno pričati, makar sebi priznati da nismo imali sistem i ne da ga nismo imali u mjesecu martu, aprilu, i sva ona prepucavanja, predsjednik Kriznog štaba onaj jest, onaj nije. Mi ljudi nemamo sistema. Ni kad su poplave, ni kad su klizišta, ni kad je pandemija u pitanju. Zašto nemamo sistema, jer niko ozbiljno neće da riješi pitanja koja se postavljaju u Štabu, odnosno u Službi civilne zaštite sa svim ovim dokumentima koji su nam potrebni da to radimo i da koliko toliko budemo spremni za bilo koju od ovih nesreća. Koliko je u Službenim novinama objavljeno naredbi, zaključaka, preporuka i instrukcija od 15. marta do danas vezano za stanje prirodne nesreće? Nijedna. A po Zakonu se mora. Dakle

nemamo sistema, ovo zaista nije bitno da li se gospođa Mehinagić u dogovoru sa načelnikom, komandantom sjetila pa da izađe u susret demobilisanim borcima, nego nama treba sistem. A taj sistem se može napraviti samo ako imamo plan i ako u tom planu sve bude jasno i ne samo za demobilisane borce nego za sve. Moramo razgovarati o sistemu, moramo ovdje iskreno pogledati gdje su nam fulovi. Šta su Federalne inspekcije i Kantonalne koje su dolazile u to vrijeme pandemije šta su imale kao nalaz tamo gdje su išle? Šta su u onim krivičnim prijavama ljudi stavljali? Koji su to bili propusti? Šta mi sad u ovom trenutku znamo koliko u privrednim subjektima ima planova, koliko nema? Ništa mi to ne znamo, nego se ovako prepucavamo. Hajmo konačno početi praviti sistem, eto to je otprilike nekakav moj prijedlog.

Vijećnica Dženita Smajlović- replika, ja ću replicirati Mirzi Bradariću, samo neusklađenošću izjava komandanta Civilne zaštite, znači naše općinske i dr. Kozice odakle se nameće logičan zaključak o odgovornosti. Saopćenje načelnika općine Mirsada Mahmutagića 31.marta 2020. godine. Citiram: „ Pored redovnih i vanrednih aktivnosti vezanih za funkcionisanje Općinskog štaba civilne zaštite i novonastale situacije danas sam posjetio dvije maglajske firme pekaru Non-stop i HM-Promet Maglaj. Ovom prilikom želim ukazati građanima da mnoge aktivnosti i dalje treba da se odvijaju u skladu sa donesenim naredbama i preporukama. Posebno želim naglasiti dobru organizaciju poslovnih subjekata čija djelatnost je dozvoljena donesenim naredbama. Život i u ovim okolnostima je moguće izorganizovati, a najbolji primjer su kompanije sa 400 uposlenih koji uspijevaju organizovati rad uz poštivanje svih higijensko-epidemioloških mjera, kao i maksimalno poduzetih mjera predostrožnosti.“ Dakle ovo je bio javni, stručni izvještaj komandanta Štaba koji je izvršio kontrolu naloženih preventivnih mjera. A na osnovu sljedeće izjave dr. Kozice, to je zapravo i prva aktivnost nakon njegovog uključivanja u borbu protiv virusa na ovom prostoru. „Otišli smo u prostorije firme HM-Promet da utvrdimo kako i na koji način se radilo i utvrdili da je na malom prostoru radio veći broj osoba za mašinama, koje nisu bile puno udaljene jedna od drugih. U međuvremenu su stizali rezultati testiranja, a među njima je bio i pozitivan test uposlenice koja je radila na organizaciji i održavala kontakt sa većinom drugih uposlenika što je povećalo bojazan, da bi broj slučajeva mogao biti još veći. Dakle, ovdje se nameće samo jedan logičan zaključak, a to je da direktnu odgovornost za širenje epidemije nalazimo u neblagovremenom, nestručnom i paušalnom postupanju Općinskog kriznog štaba na čelu sa načelnikom općine, koji je kao stručno lice 31. marta izvršio preventivni obilazak firme HM-Promet, a nije nikome sugerisao i nije rekao inspekciji da se ne poštuju naložene mjere. Obzirom da je sistem odbrane koji je trebao zaštititi stanovništvo zakazao, da su zaražene porodice zbog toga ni krive ni dužne pretrpjele velike posljedice, Klub vijećnika SDA Maglaj ovim putem ponovo zvanično traži da Općinsko vijeće Maglaj odmah donese Odluku da se svim zaraženim sa Budžeta Općine isplati jednokratna pomoć u iznosu od 1.000 KM, a ako ne možemo iznaći ta sredstva ne znam zašto smo mi i radili rebalans Budžeta, zašto se tad nije stvorio prostor i vodilo računa o ovome o čemu smo mi predlagali.

Predsjedavajuća, zaključujem raspravu, tražili ste odgovore, pozivam prozване da ponude moguće odgovore.

Načelnik općine, što se tiče Izvještaja, dobili ste Izvještaj u stanju kakvom jeste, sa svim tačnim podacima, apsolutno tačnim podacima. To što neko drugi gdje tražite podatke, nije ažurirao i dan danas ne ažurira podatke, to su tuđi problemi. Mi imamo evidenciju 146 zaraženih na zvaničnoj stranici ZDK, a na klixu 148. To su dvije stranice gdje najviše pratite zaražene. O tome kako se vodi evidencija pokazuje da Zenica na stranici ZDK evidencija 223 zaražena, na klixu 126. Tešanj na ZDK stranici 257, klix portal kao neko ko prati zvanične podatke 201. Kakanj 60-35, Visoko 49-26 i tako dalje. Maglaj 146-148. Razlika je u tome, ako se ne varam doktore samo što je bilo retestiranja, na drugom testiranju ponovo bile iste osobe. Dvije osobe su bile dva puta pozitivne. Što se tiče komentara, gospodin dopredsjedavajući je iznijeo nekih ideja, u većini se slažem. Ali mislim da su to više stvari koje se tiču viših nivoa vlasti, Kantona i Federacije, nego što se tiče nas kao što su robne

rezerve, otkup poljoprivrednih, ideje su dobre, ali nisu moguće realizovati na području općine, na nivou općine, barem na nivou općine u skladu sa Budžetom koji mi imamo. Što se tiče ostalih diskutantata, ne bih stvarno komentarisao nikakve ni nebuloze ni laži koje su se ovdje iznosile. Što se tiče posljednje primjedbe, ponosim se što sam od početka pandemije bio sa građanima, sa trgovcima, privrednicima i u Bontexu i u HM-u i u Non-stopu i zaista su u to vrijeme poštovali sve higijensko-epidemiološke mjere koje su bile naložene. Ja se zahvaljujem menadžmentu HM kompanije koji je sa prvim zaraženim poslao ljude na godišnji odmor, zato što nisu mogli dobiti samoizolaciju. Samoizolaciju ne propisuje ni krizni Štab, niti Općinski sanitarni inspektor nego nadležni epidemiolog, a na osnovu njegovog rješenja sanitarni inspektor donosi rješenje. Što se tiče toga kako se postupilo na području općine Maglaj, pročitajte tekst u Al Jazzeri pa će vam sve biti jasno. Plan kakav ima država, Federacija i Kanton govori sve ovo što se dešava u zadnje vrijeme, najzaraženiji smo i ne možemo nikud maketi iz države. To je ono što imamo u državi. Ne očekujte da će općina Maglaj donijeti Plan za državu niti ga može donijeti sama za sebe, ali smo se pridržavali svih uputa, svih naredbi, svih preporuka koje su davane sa viših nivoa. Sve te preporuke smo objavljivali, pretvarali u naše preporuke i naredbe da bi dostupnije bile građanima da prate i da se što bolje zaštitimo. Ja naređujem Službi resornoj da dostavi Klubu vijećnika SDA sve uvjete Javnih poziva koje su bile iz Općine Maglaj i sa viših nivoa, pa ćete vidjeti ko je komplikovao, a ko je nešto pokušao riješiti. A isto tako da dostavite i one zahtjeve koje smo slali prema kantonolnoj Vladi, jer su upravo napravili cirkus da svi moraju otići u banku vaditi žiro račun, umjesto službeno tražiti, da moraju ići u Poreznu, da moraju ići ovjeravati, što je se sve moglo preskočiti i molim vas iz Službe da to pripremite i dostavite Klubu. Danas se pitam kako pomoći privredi, pa ne znam gdje smo sjedili mi kad je bio rebalans, pa valjda smo usvojili mjere i da je Općina Maglaj ono što je mogla uraditi sa svog nivoa to već uradila. A šta je sa korona zakonom i pomoći viših nivoa vlasti, ako budete doznali javite i meni. Ja završavam sa ovim. Nije završena pandemija. Opasnost i dalje postoji. Mi u Maglaju dugo nemamo zaražene osobe, ako ne uzmemo ovaj posljednji slučaj. Prošlo je puno vremena. I nije mi jasno da nemamo. Ljudi putuju u druge gradove, družu se, sportisti se kreću, dakle svi ostvaruju kontakte. Dakle nije isključeno da se ponovo nećemo imati, nije isključeno da ponovo nećemo biti žarište kao što su sad drugi i zbog toga ja želim ovdje jasno pozvati građane da se i dalje pridržavaju svih mjera i preporuka. Nije prošla opasnost od korone, ma kako mi nju shvatali, da postoji i da ne postoji. Zvanično postoje zaraženi, zvanično se vrše testiranja, dakle postoji i opasnost, prema tome molim vas kao sugrađane, držite se maksimalno preporučenih mjera, kako bi iz ovog izašli što jeftinije, što bolje.

Pauza Kluba SDP-a 10:33 sati

Počinjete 10:43 sati

Predsjedavajuća, sugerisano da će biti još ponuđenih odgovora.

Eldina Mehinagić, kada je u pitanju ova aktivnost, obzirom da sam jedan od članova Općinskog štaba i na neki način sam imala obavezu kada je u pitanju određena dokumentacija. Ja bih prije svega da napomenem da je ovo pandemija i da je ona proglašena na svjetskom nivou i dobar dio aktivnosti koje su se morale primjenjivati, ustvari najveći dio aktivnosti se morao prihvatiti, prilagođavati aktivnostima Svjetske zdravstvene organizacije. Shodno tome, kada je u pitanju plan o kojima mi cijelo vrijeme pričamo uz navodno ove sugestije koje su dobijene da plan treba da bude donesen u narednom periodu kako to nalaže zakonska procedura, ja moram da napomenem da je na prvoj Vanrednoj sjednici Općinskog štaba civilne zaštite bio upoznat sa Kriznim planom pripravnosti odgovora novog virusa COVI-19 koji je donio Krizni štab Ministarstva zdravstva. Na osnovu tog Kriznog plana, tu su date određene smjernice i upute, ali moram da napomenem da tada već nisu bile donesene određene naredbe od nadležnih Štabova civilne zaštite, pa tako nije bila ni naredba o određenim primjenama određenih aktivnosti, sem onog što je bilo u Kriznom planu. Na osnovu onog što je bilo u Kriznom planu, pojavom proglašenja pandemije, Krizni štab, odnosno kad spomene krizni Štab mislim na Štab civilne zaštite, je donio jedan od planova, jedan plan. Taj plan je bio, ne mogu sad

bukvalno reći internog, hajd da kažem malo više internog karaktera koji je za cilj imao sprečavanje pojave i širenja COVID-19. To je napravljen na osnovu svih onih mjera koje su predložene u Kriznom planu pripravnosti. Zato što mi, nijedna općina, samim time ni BiH nije dobijala od nadležnih institucija, Svjetske zdravstvene organizacije pa i dalje, određene segmente, po kojem osnovu se treba taj plan raditi. Odnosno BiH, Federacija pa i drugi entiteti nisu radili te planove po tom pitanju jer nismo imali smjernice. Na osnovu svega toga urađen je ovaj Plan. Radna verzija osoblja Komisije EU koja je donijela osnovna načela kako i na koji način treba postupiti u vanrednim situacijama i koje su sve zemlje u svijetu morale primjenivati pa samim tim i BiH, bilo je za očekivati da će nadležni Štabovi civilne zaštite donijeti određene planove koje će davati određene smjernice nižim civilnim zaštitama da mogu da naprave svoje planove. Kako do toga nije došlo mi smo koordinirali onako fizički sa njima, telefonskim putem i oni su bili izgubljeni. I onda je naravno donešena i sa ostalim općinama koje su bile u našem regionu, na osnovu toga donešen je poluinterni plan i program na teritoriju općine Maglaj u cilju suzbijanja pojave i širenja COVID-19. U tom Planu su navedene mjere koje se moraju primjeniti, kako bi se mogle ispoštovati mjere Svjetske zdravstvene organizacije, odnosno osnovne mjere Kriznog plana. Činjenica je da Plan o kojem vi pričate svo ovo vrijeme u bukvalnom smislu nije mogao ni biti donešen jer nije bio ni na nivou Kantona ni na nivou Federacije. Možda smo mogli biti prva općina da smo znali kako ćemo reagovati, ali smo o tome razmišljali i sa prvim upozorenjima nadležnih Štabova Federacije i Kantona, da Štabovi Općina moraju biti usklađeni i njihov rad i njihove naredbe sa Štabovima nadležnim institucijama. Mi na neki način nismo znali ni kako ćemo ni djelovati ni raditi. Uglavnom sve se svodi na to da planovi o kojima mi govorimo, tek sada su se stekli uslovi, jer sad znamo sa čime se susrećemo i šta možemo da uradimo, Jedan poluinterni Plan je urađen i usvojen od strane Općinskog štaba civilne zaštite na njihovoj vanrednoj sjednici, a sve je urađeno i poštovano na osnovu Kriznog plana koje je donijelo Federalno ministarstvo zdravstva i radne verzije osoblja Komisije procjene rizika i implementacije smjernica od strane EU. Jer smo se mi u određenim mjerama kao država morali i primjenjivati ovih mjera. Sami ste svjedoci da se dešavalo čak i da su štabovi civilnih zaštita donosili naredbe u kojima se ukidaju naredbe koje u određenom segmentu nisu bile ni donešene, a dešavalo se da su određene naredbe bile izdavane, da je u naredbama bile i preporuke. To je samo dokaz da zaista svi koji su se našli u ovoj situaciji, koji su trebali da djeluju nisu imali određene upute na koji način i kako, odnosno nisu imali smjernice kako djelovati u ovoj situaciji ko i sama Federacija BiH koja je naknadno donijela Zakon COVID-19 što sad nama omogućava da mi možemo kao Štab civilne zaštite donijeti jedan kvalitetan Plan i jedne kvalitetne aktivnosti za neki naredni period. Eto ukratko.

Vijećnica Šefka Hasanić-replika, na prošloj sjednici i na ovoj sjednici nekoliko puta smo istakli činjenicu nadležnosti Općine po pitanju donošenja Plana. Čisto, onaj imate na zborniku radova, odnosno zakonskih propisa koje je izdala Federalna uprava na strani 152.,153., tumačenje člana 46. Zakona koji se odnosi na usklađivanje planova viših nivoa vlasti. Znači članom 29.6. jasno je definisana nadležnost Općine po pitanju donošenja Plana. A u ovom tumačenju imate da se ne odnosi i da Općina ne mora usklađivati Plan djelovanja sa višim nivoima vlasti. To je isključiva nadležnost Općine, definisana kako sam rekla članom 29. U svom izlaganju tražili smo na uvid procjenu sa pokazateljima moguće pojave i širenja pandemije virusa COVID-19, kako je navedeno na strani 4. ovog Izvještaja. Tražili smo također pitanje koliko je sredstava utrošeno iz posebne naknade, a koliko iz Budžeta. Tražimo dokaz da li je iz Općinskog štaba civilne zaštite upućen dopis Kantonalnom i Federalnom štabu u kojem se tražio Plan na uvid viših nivoa vlasti.

Dopredsjedavajući-replika, naime, u mom prijedlogu da se donese, odnosno glasanja o Izvještaju, da se donese Plan postupanja, dakle to je bio moj prijedlog. A potpuno svjestan ovih podataka i ovih članova Zakona koji govore između ostalog o posebnom Planu za ovu prirodnu nesreću, pandemiju. Tražio sam zaista Plan postupanja za pandemiju koronavirusa. Zato što znam koliko je komplikovano i koliko je kompleksno donositi Plan odbrane od poplave, od klizišta, od požara, od pandemije i tako

dalje. Dakle, nešto što je brže, efikasnije, konkretnije, ajde da kažemo, operativnije na terenu, smatrajući i nadajući se da ova današnja sjednica Općinskog vijeća u kojoj imamo procjenu, dakle nije elaborat, nego imamo procjenu ugroženosti je uvod u konačno donošenje jednog kvalitetnog Programa, a onda Plana odbrane od prirodnih i drugih nesreća. I u tom Planu odbrane u kojem će svaki segment da bude kako to Zakon, metodologija i sve ostalo. Zato izražavam svoje nezadovoljstvo što su mandati i Vijeća i Načelnika prolazilo, a da u tome ništa nije urađeno. Ja se samo nadam da je ovo danas početak nečega što je efektivnije. Ako je ovo tačno da vi već imate neki Plan postupanja onda bih ja samo modifikovao svoj prijedlog zaključka i rekao da treba objaviti u Službenim novinama Općine Maglaj i naravno redovno, blagovremeno ažurirati.

Vijećnik Firuz Galijašević, može li samo jedno kratko pojašnjenje, odnosno od kolegice Hassanić. Za ove pobrojane članove, nisam u toku kako glase, pa da ih ili citira ili pročita. Hvala.

Vijećnica Šefka Hasanić, neću Vam čitati čitav član Zakona nego samo što sam navela. Dakle, nadležnost Općine odnosno Grada definisano je u članu 29. Zakona stav 6. kaže se: „ Općina donosi Plan zaštite i spašavanja od prirodnih i drugih nesreća Općine odnosno Grada.“ Sasvim jasno i decidno rečeno.

Predsjedavajuća, zaključujem konačnu raspravu.

Stavljam na glasanje Prijedlog zaključka dopredsjedavajućeg.

Doneseni Plan postupanja treba objaviti u Službenim novinama i blagovremeno ga ažurirati, uz sve iznesene sugestije.

Glasalo 13 za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Irena Herceg, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici,

Glasalo 11 protiv: Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Adis Abdurahmanović, Mirsad Bežić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik),

Uzdržan: Josip Jurišić (HDZ BIH).

Stavljam na glasanje Prijedlog zaključka Kluba SDA,

Glasalo 11 za: Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Adis Abdurahmanović, Mirsad Bežić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

Uzdržani 14: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Irena Herceg, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Josip Jurišić (HDZ BIH), Hajrudin Ferić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici.

Stavljam na glasanje

Z A K L J U Č A K

1.1. Usvaja se izvještaj o radu Općinskog štaba civilne zaštite Općine Maglaj za vrijeme stanja nesreće izazvane pojavom COVID-19.

Glasalo 14 za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Irena Herceg, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Josip Jurišić (HDZ BIH), Hajrudin Ferić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici.

Glasalo 11 protiv: Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Adis Abdurahmanović, Mirsad Bežić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

AD-2 Program poticaja u poljoprivrednoj proizvodnji na općini Maglaj u 2020. godini;

Predsjedavajuća, otvaram raspravu.

Vijećnik Firuz Galijašević, evo vidimo po materijalu da su iznosi Poticaja i za ovu godinu ostali isti kao i prošle godine, bez obzira na smanjen priliv sredstava u Budžet i bez obzira na ovo stanje kako god se zvalo, šta god ga izazvalo i ko god ga izazvao. Klub SDP-a će prihvatiti Program poticaja u poljoprivrednoj proizvodnji općine Maglaj za 2020. godinu.

Vijećnik Adis Abdurahmanović, Klub vijećnika SDA je već kod Nacrta tražio da se poveća iznos poticaja za svaku od kultura obuhvaćenih ovim poticajem. Također, da se iznos za kulture kao što su kornišoni, feferoni i aronija poticaj isplaćuje po kilogramu od strane registrovanog otkupljivača, a ne po dunumu zasađenog kao što je do sada. Također, neki od učesnika rasprave su predlagali, vođeni iskustvom općina koji ovu tematiku tretiraju pod povoljnijim uslovima. Što se tiče pčelarstva, poredlažemo da iznos poticaja sa 11 podignemo na 12 KM po košnici, s obzirom da znamo s kakvim se problemima susreću pčelari. Ovim putem tražimo da se iz Službe izjasne o opravdanosti naših prijedloga i da li je iste moguće sprovesti.

Dopredsjedavajući, nisam ja baš od ove struke, da mogu kvalifikovano govoriti, ali zaista želim ovdje da izensem mišljenje, da evo četvrtu godinu za redom kada je u pitanju ovo Općinsko vijeće Maglaj izdvaja izuzetno visoka sredstva za poticaj u poljoprivredi. Da to radimo na transparentniji mogući način, na dosadašnje zadovoljstvo velikog broja ljudi koji se bave poljoprivredom i da to treba da imponuje. I ove godine 190 hiljada evo na neki način raspoređeni kroz ovaj Program koji imamo na dnevnom redu. Podsjetit ću da je i u samom materijalu stavljeno, napisano kako se pokušavalo doći maltene do najudaljenijeg sela, da se približi poljoprivredniku da i on iznese svoj stav. Po ovom Prijedlogu Programa poticaja u poljoprivredi, da je on korona ovo stanje pandemije malo tu poremetilo, tako da ni u kino sali javna rasprava što je održana nije bila onako posjećena kao u normalna, mirna vremena. Ali sasvim, sigurno sa dosta kvalitetnih diskusija. Ja bih zamolio i Načelnika da čuje. Naime, ono što bih želio ovdje predožiti, dakle kao jedna poseban zaključak, a to je da se svi oni koji budu dobili poticajna sredstva, po bilo kojoj oblasti, da se njihova imena i iznosi bojave na web stranici Općine Maglaj. Postoji potreba, to rade praktično svi, objavljuju ta imena. Posebno je to potrebna u ova vremena, jer postoje linije poticaja u poljoprivrednoj proizvodnji sa različitim strana, i od državnih i od nevladinih organizacija. Da se ne bi duplalo, da ne bude kakvih grešaka, a vjerujte da u ovom prethodnom periodu dolazili su mi ljudi iz Bočinje, Krsnog polja, Ravne do Ulišnjaka sa nekim pitanjima koja su meni bila prilično nejasna o načinima, kriterijima, kako se nešto dobijalo. Vjerujte da nisam znao ni kako ni po kojem osnovu su neki dobijali 195 KM i tako dalje. Onda bi volio i zahtjevao da se ova sredstva koja mi ovdje rasporedimo i sredstva koja dolaze iz Federacije i Kantona, sa imenom i prezimenom, iznosa odobrenog, svakog konkretnog poljoprivrednika da se objavi. To je prvi prijedlog, drugi prijedlog, samo bih podsjetio na obavezu i to je rečeno na ovoj raspravi neophodan je poljoprivredni inženjer kao zaposlenik, u Organu uprave koji će svojim savjetom i prisustvom na terenu pomoći poljoprivrednika. Apelujem da se ubrza prijem tog uposlenika.

Vijećnik Mustafa Bešić, kao član Komisije za poljoprivredu bio sam prisutan ovdje u Sali, pomno sam slušao ljude koji se bave poljoprivredom i sam sam jedan od njih, bavim se voćarstvom. Želim da

iznesem da stvarno smo gledali koliko smo u mogućnosti, Općinsko vijeće i ovaj Načelnik dali su maksimum koliko se možemo dati. Želim da napomenem da smo ponovo donijeli zaključak na Komisiji da opet ide 190 hiljada KM. Ali ono što želim da ovdje za govornicom kažem da ovih 190 hiljada u ovoj pandemiji bit će transparentno raspoređeno i u sto postotnom iznosu. Ovim putem, želim da upoznam isto mljekare, koji su me nedavno pitali za općinski poticaj, ovim putem ih obavještavam, ovaj Program poticaja kad bude usvojen na računima će biti isplaćen njihov poticaj za mlijeko. Ovdje je i općinska Služba pa će to malo pojasniti. Što se tiče stavkih ovamo, evo ima kolega Abdurahmanović je predložio ispred Stranke SDA, ja samo hoću ispred Komisije kao član iznesem da smo mi skoro svim granama podigli na moguću nivo. On je postavio za pčelarstvo. Mi smo stanje 2016. godine zatekli sa 7 KM, što se tiče pčelarstva i mi smo ga digli na 11KM i razmatrali smo da podignemo još, ali uz sugestiju Načelnika i Službe, zbog ovakve teške situacije da ostanemo na ovom iznosu da ispunimo ljudima, da ne diramo ništa, ispoštovat ćemo u sto postotnom iznosu. Trudili smo se da dođemo do svih poljoprivrednih grana. Imali smo uvid na raspravi gdje su poljoprivrednici tražili za kornišone, plastenike kroz sve i razmatrali smo to. Al se bojimo ne znamo kakva će biti situacija, hoćel biti gora. Ne može obećati nešto, a da ne ispunimo.

Načelnik općine, ja bih volio da su ovi poticaji svi veći. Podigli smo koliko smo mogli, a situacija kakva je sad s koronom, vrlo kratko, dvije riječi, nema novca. Pitanje kako ćemo sve ovo i što smo planirali rebalansom ispuniti, da li ćemo ispuniti i koliko ćemo ispuniti, u kojem obimu. Ali ovo što je danas u Programu, to ćemo ispuniti. Evo dvije stvari, dakle Bešić je pomenuo da je bilo pitanja i mi smo dobijali pitanja kada će poticaj za mlijeko za prvi i drugi kvartal, znači danas ako usvojite ovaj Program nakon toga idemo sa realizacijom onako kako su sredstva u Budžetu bit će isplaćeno. I evo što je sugerisao dopredsjedavajući gospodin Fermić. Dakle mi smo završili jedna projekat poticaja sa CRS, strogo po njihovim pravilima. Završili smo poticaj Općinski koji je bio u vrijeme korone, najvećih strahova, žarišta u Maglaju, gdje je na kraju sivm prijavljenim za poticaj odlučeno izvršene su blic kntrole, nije se moglo sve završiti, odlučili smo da se linearno podijeli u iznosu od 195 KM. Ostaje poticaj Federalnog, Kantonalnog i Općinskog, sve zajedno javnog poziva, kad završimo s njim, bit će sve objavljeno na web stranici Općine Maglaj. S tim da ovaj projekat, ovaj posljednji javni poziv šteka. Ono što sam ja upratio pošto ne mogu sve, a zato postoje Službe da rade, znam da smo prije par dana dobili e-mail od izvjesnog gospodina Pejića il kako već, iz Federalnog ministarstva da se on izvinjava, napravljene su zbrke oko preliminarnih listih, pa će ako sam dobro razumio u konačnici izaći ne konačna nego preliminarna lista. Evo sugeriše šefica Službe da sam upravu. Dakle, to sve kad realizujemo, to ćemo sve objaviti na jednom mjestu.

Pauza Kluba SDA 11:12 sati

Počinje 11:24 sati

Vijećnik Adis Abdurahmanović, ja ću se zahvaliti kolegi Bešiću i kolegi Fermiću koji su na neki način pokušali odgovoriti na pitanje koje sam ja postavio i tražio obrazloženje ispred Kluba vijećnika. Međutim, da bi se mi opredijelili po ovom pitanju, ja sam tražio, ukoliko ste me pratili. Tražio sam da se iz Službe izjasne o opravdanosti naših zahtjeva i prijedloga i da li je iste moguće sprovesti u djelo. Kolege su pokušale na neki način, al mislim da nisu kompetentni. Mi ovo tražimo već tri godine za redom. Imamo susjedne općine gdje od 15 po 20 feninga po kg prodate, a u općini Maglaj 100 KM po dunumu. Pa vi sad računajte na jednom dunumu da ljudi uberu po 5 po 5,50 tona po minimalno 15 feninga to je 750 KM. A u općini Maglaj 100 KM. Molio bi nadležne da ponove, da nam kažu. Nije opravdano u ovom momentu zbog tog i tog.

Načelnik općine-replika, za razliku od vas, osobe iz Službe su vrlo pomno slušale. Odgovorio je Načelnik. I kud će vam referentnija osoba. Jel mislite da će šef Službe preko Načelnika odgovarati? Bože sačuvaj.

Predsjedavajuća, zatvaram raspravu i predlažem Prijedlog

Z A K L J U Č A K

- 2.1. Usvaja se Program poticaja u poljoprivrednoj proizvodnji općine Maglaj za 2020. Godinu.
- 2.2. Da se obaveže nadležna Služba u Općini Maglaj da se objave imena i prezimena svih dobitnika poticaja , kao i dobijeni iznosi i sa kojeg nivoa su isti dodijeljeni.

Glasalo 25 za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Irena Herceg, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić,(SBB), Josip Jurišić (HDZ BIH), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Adis Abdurahmanović, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

AD-3 Prijedlog Odluke o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“;

Nedžad Čatić-uvodničar, ova Odluka o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“; to je zahtjev Džinić Ferida i Džinić Seada. To se radi o lokaciji koja je pored karingtonke gdje je restoran Tabasco. To je njihovo zemljište i oni u ovom traže da se izvrši djelimična izmjena gdje bi se tu predvidio, sad je trenutno predviđen objekat sa tri lamele i oni sad u ovoj situaciji srednju lamelu je izbacio, tu je parking. Ovu lamelu koju bi izgradili nju bi pomjerali da bude u granici susjednog objekta, to je onaj objekat Kadrije.

Predsjedavajuća, otvaram raspravu.

Vijećnik Edib Delić, Klub vijećnika Stranke demokratske akcije je razmatrao Prijedlog Odluke o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“ a po zahtjevu Džinić Ferida i Džinić Seada i mi ćemo podržati ovo.

Vijećnica Anida Šahman, Klub vijećnika SDP-a će podržati Prijedlog Odluke o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“.

Predsjedavajuća, Načelnik sugeriše, obzirom da je manjih gabarita objekat nego je bio predviđen po Regulacionom planu, da se ide po skraćenoj proceduri.

Predsjedavajuća, zatvaram raspravu i predlažem sljedeći

Z A K L J U Č A K

- 3.1. Usvaja se Odluka o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“ .
- 3.2. Postupak izmjene Regulacionog plana po ovoj Odluci ide po skraćenoj proceduri.

Glasalo 24 za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Irena Herceg, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić,(SBB), Josip Jurišić (HDZ BIH), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Adis Abdurahmanović, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

Glasalo 1 uzdržan: Hajrudin Fermić (DF)

AD-4 a) Prijedlog Odluke o načinu i uslovima javne prodaje nekretnine-garaže u vlasništvu Općine Maglaj;

b) Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za sprovođenje javnog nadmetanja - licitacije, za prodaju nekretnine – garaže u vlasništvu Općine Maglaj;

Predsjedavajuća, otvaram raspravu.

Vijećnik Edib Delić, Klub vijećnika Stranke demokratske akcije razmatrao je pod a) Prijedlog Odluke o načinu i uslovima javne prodaje nekretnine-garaže u vlasništvu Općine Maglaj i pod b) Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za sprovođenje javnog nadmetanja - licitacije, za prodaju nekretnine – garaže u vlasništvu Općine Maglaj. Donijeli smo sljedeći zaključak: S obzirom na to da se na nekoliko posljednjih sjednica stalno pojavljuju prijedlozi rješenja o prodaji općinske imovine što do sada nije bila tako učestala praksa, smatramo da se ista treba obustaviti. Hoćemo li dozvoliti da se sva općinska imovina rasproda? Očito je da ovo punjenje Budžeta predizbornog, zbog toga Klub SDA neće podržati nijednu od ovih Odluka koje slijede, jer su protiv nekih bili i kada su dolazili u formi Nacrta.

Vijećnik Nedžad Lokmić, Klub vijećnika SDP-a je razmatrao i mišljenja smo da se ne radi ni o kakvom, kako reče gospodin Delić, predizbornom punjenju Budžetu, odnosno planiranoj Budžetskoj prodaji nekretnine. Naravno da je Klub vijećnika i za prijedlog Komisije. Dakle, prihvatamo i prijedlog Odluke i prijedlog Rješenja Komisije.

Načelnik općine, malo pojašnjenja zbog javnosti, dakle nema ovo veze nikakve ni sa Budžetom ni sa čim. Ukoliko ste poštene i dobronamjerni prema instituciji od koje na kraju dobijate i naknade, uzmite izvještaje i Budžete i vidite da li je kupovano ili prodavano. Puno više smo kupovali ove tri godine i četrtu godinu nego što smo prodavali. Ovo nekom nije palo na pamet da proda garažu, ova garaža za koju se godinama sporili Socijaldemokratska partija BIH i Općina Maglaj. I od neki dan to konačna imovina Općine Maglaj, gdje bi Općina u narednom periodu trebala plaćati i održavanje garaže i električnu energiju i nema potrebe za tim niti je korisno Općini Maglaj da drži neko od svojih vozila, da drži na kraju grada. I treća stvar, nalazi se u blizini moje zgrade, ne pada mi na pamet da se javim na licitaciju.

Dopredsjedavajući, zaista iznosimo ovdje svoje mišljenje i odmah žu reći da nemam ništa protiv da idemo u rješavanje, nekad prije rata sam bio uključen u tu problematiku, tako da znam otprilike o čemu se radi. Imamo mi još jednu tačku dnevnog reda koja i jest te problematike, al nije ni slična, al sugestija s moje strane. Dajte ovo kako su rekli ljudi iz SDA da i taj dio malo odagnamo nekakve dileme i sumnje, dajte da za neku narednu sjednicu pripremimo Odluku i informaciju kako da rješavamo pitanje garaža koja još uvijek nisu, hajd da kažem statusno riješena. Ima, pominjao sam ja nekoliko slučajeva, još prije godinu dana, kojima bi trebalo grupi naših sugrađana kod Radio amatera, kako smo omogućavali i ranijim, i u ranijim slučajevima da otkupe zemljište jer već tu imaju stabilne garaže, onako kako to treba po urbanističkim i drugim uslovima da bude. Ali evo da ne idemo od slučaja do slučaja. Ovaj slučaj nema veze koji nam je trenutno na dnevnom redu, ali dajte da pokušamo te garaže rješavati na jedan zaista način, kako da bude zadovoljna i Općina i Vijeće i Budžet i ti građani koji isto tako koriste garaže dugi niz godina. Nama će se sad pojaviti jedna problem, a taj problem će biti od onih šupa i garaža koje imamo kod silosa, gdje ljudi decenijama koriste te garaže. Kad donesemo Regulacioni plan, pitanje je kako će se ići u rješavanje novih garaža, ono što bude planirano, pretpostavljam da će biti planirane nove garaže. Hoće li ti ljudi imati prioritet prilikom kupovine ili neće. To su sve stvari koje mi trebamo prilikom kupovine da donosimo, al ovako kad nam se dostavlja materijal po materijal, mi nekako gubimo smisao i za pravdu i za ne znam ni ja estetiku. Pa eto samo da se dobro razmisli, makar kroz informaciju za neku od narednih sjednica kakva je situacija sa garažama u gradu.

Nedžad Ćatić, ovom Odlukom se utvrđuje početna cijena, za utvrđivanje početne cijene, pribavili smo od Komisije za procjenu nekretnina koja je predložena 450 KM. Također se kroz Odluku određuje i visina kapare koja je 10% od početne cijene s tim da može biti manja od 1 000 KM. Ako je početna cijena manja od 1 000 KM. Zajedno sa ovom Odlukom donosi se i rješenje o formiranju Komisije. Mi smo imali prošli put situaciju da Vijeće nije predložilo sastav Komisije, nego je to ostavilo Načelniku, pa je predsjedavajuća potpisala. Zadnji put kad je vršena prodaja tkao je urađeno, sastav Komisije, moraju biti stručni ljudi, pravnik, ekonomista.

Predsjedavajuća, zaključujem raspravu i predlažem

Z A K L J U Ć A K

4.1. Usvaja se Odluka o načinu i uslovima javne prodaje nekretnine-garaže u vlasništvu Općine Maglaj.

4.2. Uvažava se početna licitacijska cijena Komisije za promet i procjenu nekretnina.

4.3. Donosi se Rješenje o imenovanju Komisije za sprovođenje javnog nadmetanja-licitacije, za prodaju nekretnine- garaže u vlasništvu Općine Maglaj.

4.4. Općinsko vijeće ovlaštava Načelnika općine da imenuje Komisiju za sprovođenje javnog nadmetanja-licitacije za prodaju nekretnine-garaže u vlasništvu Općine Maglaj.

Glasalo 14 za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Josip Jurišić (HDZ BIH), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici,

Glasalo 11 protiv: Nedžad Alispahić, Adis Abdurahmanović, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Safet Jašić, Edina Jašić, Hasanić Šefka, Smajlović Dženita, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

Vijećnik Safet Jašić, predlažemo da radimo do 12,00 sati i da idemo ručati.

AD-5a) Prijedlog Odluke o načinu i uslovima javne prodaje nekretnine – neizgrađenog gradskog zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj;

b) Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za sprovođenje javnog nadmetanja – licitacije za prodaju nekretnine – neizgrađenog gradskog građevinskog zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj;

Nedžad Ćatić, ovdje se radi znači o donošenju Prijedloga Odluke o načinu i uslovima javne prodaje nekretnine – neizgrađenog gradskog zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj koje je predviđeno za izgradnju garaža. To je lokacija koju smo, čini mi se imali na prošlom Vijeću gdje je donesena izmjena Regulacionog plana kod S30 i M3. Ovom Odlukom, zapravo pribavili smo početnu cijenu kod Komisije. Početna cijena je 60 KM po m². Ukupna površina je 131 m², tako da početna cijena je 7 860 KM. Kaparu treba staviti, ako početna cijena bude ostala, kapara mora biti 1 000 KM. Jer bi inače bila manja od 1000 KM, a ne može biti po uslovima prodaje. Isto tako treba formirati Komisiju za provođenje licitacije.

Predsjedavajuća, otvaram raspravu.

Dopredsjedavajući, samo da predložim 70 KM početnu cijenu jer i u prethodnim slučajevima mi smo ovdje utvrđivali 70 KM. Ako se sjećate jedan od njih je Mehmed, Mešić kojem smo prodali za 70 KM. Ne vidim razloga da pravimo razliku, bez obzira na prijedlog Komisije.

Predsjedavajuća, zaključujem raspravu i stavljam na glasanje sljedeći prijedlog

ZAKLJUČAK

5.1. Usvaja se Odluka o načinu i uslovima javne prodaje nekretnine-neizgrađenog gradskog građevinskog zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj uz početnu prodajnu cijenu od 70,00 KM po 1m².

5.2. Donosi se Rješenje o imenovanju Komisije za sprovođenje javnog nadmetanja-licitacije, za prodaju nekretnine- neizgrađenog gradskog građevinskog zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj.

Glasalo 13 za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić,(SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici,

Glasalo 11 protiv: Nedžad Alispahić, Adis Abdurahmanović, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Safet Jašić, Edina Jašić, Hasanić Šefka, Smajlović Dženita, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

Glasalo 1 uzdržan: Josip Jurišić (HDZ BIH)

Predsjedavajuća, predlažem

ZAKLJUČAK

5.3.Općinsko vijeće ovlaštava Načelnika općine da imenuje Komisiju za sprovođenje javnog nadmetanja-licitacije za prodaju nekretnine - neizgrađenog gradskog građevinskog zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj.

Glasalo 14 za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić,(SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici,

Glasalo 11 protiv: Nedžad Alispahić, Adis Abdurahmanović, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Safet Jašić, Edina Jašić, Hasanić Šefka, Smajlović Dženita, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

AD-6 Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti PD „Alu Wood Inžinjeri“ d.o.o. Maglaj, za korištenje zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj za izgradnju AB rampe za motorna vozila uz Odgovor na Zaključak Općinskog vijeća Maglaj, broj:02-04-1-140-4/20 od 17.06.2020.godine;

Nedžad Čatić-uvodničar, ovaj Prijedlog Odluke je bio i na prošloj sjednici Vijeća. Vijeće je vratilo, zaključak je da Služba vidi da li postoje druge mogućnosti rješavanja ovih imovinsko-pravnih, da se na drugi način vrši, utvrdi pravo građenja na AB rampi podrumskih prostorija. Mi smo postupili po tom zaključku i Služba je uputila dopis Općinskom pravobranilaštvu. Općinsko pravobranilaštvo je ostalo pri svom stavu da u ovom trenutku je jedini način na koji se može riješiti imovinski dio da bi investitor dobio građevinsku dozvolu i da izgradi taj objekat. Što se tiče cijene, ona je ostala ista kao i prošli put o čemu smo raspravljali. Mi smo u ovom postupku tražili mišljenje samog investitora da se izjasni za cijenu. On je dao svoje mišljenje, ima u obrazloženju, to je godišnje nekih oko 550 KM, al eto do vas je da kažete koja će to biti cijena na godišnjem nivou.

Predsjedavajuća, otvaram raspravu.

Vijećnik Armin Hrnjić, sagledavajući situaciju korištenja pristupnih puteva, za sve garaže, poslovne prostore i specifičnu situaciju ovog zahtjeva, smatramo da je predloženo rješenje ovog zahtjeva

prihvatljivo, te da nije na štetu ni Općine ni investitora. Tako da će Klub SDP-a podržati ovaj Prijedlog Odluke po ovoj cijeni od 80 feninga po m².

Predsjedavajuća, zaključujem raspravu i stavljam na glasanje prijedlog

Z A K L J U Č A K

6.1. Usvaja se Odluka o davanju saglasnosti PD „Alu Wood Inžinjeri“ d.o.o. Maglaj, za korištenje zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj za izgradnju AB rampe za motorna vozila uz predloženu cijenu od 0,80 KM 1m².

Glasalo 13 za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Josip Jurišić (HDZ BIH), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici,

Glasalo 12 protiv: Nedžad Alispahić, Adis Abdurahmanović, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Safet Jašić, Edina Jašić, Hasanić Šefka, Smajlović Dženita, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik), Hajrudin Ferić (DF).

AD-7a) Odluka o stavljanju van snage Odluke o imenovanju zamjenskog člana Općinske izborne komisije Maglaj;

b) Odluka o imenovanju zamjenskog člana Općinske izborne komisije Maglaj;

Predsjedavajuća, otvaram raspravu.

Vijećnica Edina Jašić, koliko je samo puta Načelnik rekao vijećnicima SDA da ne čitaju i ne razmišljaju. Evo ova Odluka sada najbolji dokaz je ko ne čita i ne razmišlja. Već koji puta je na dnevnom redu ova tačka. Igrate se sa ovom Odlukom kao da niste u stanju da pročitate ni prva dva člana Zakona o izbornog postupku BIH. Iz tih razloga Klub vijećnika neće da učestvuje u kreiranju ovakvih i sličnih Odluka.

Vijećnik Mirza Bradarić, ništa ja ću samo pod b ovu tačku. Mi ćemo ispred SDP-a predložiti kao zamjenskog člana Općinske izborne komisije, gospođicu Anisu Pračić-Šehić.

Načelnik općine-replika, želim samo izaći i nasmijati se malo iza govornice, nisam dugo. Evo jest Načelnik kriv. Ja rekao iza ove govornice, izvinite, preuzeo grešku na sebe. Mada je to neko drugi radio. Nisu priložili, nije ni aplikant rekao da kad je sve pratio, nije vidio uslov da je 2016. Bio na list. Neće Načelnik sve pratiti. Ali sam na prošlom Vijeću preuzeo krivicu na sebe, evo ako hoćete da izađete još deset puta da je Načelnik pogriješio. Jesam i izvinuo se.

Vijećnik Safet Jašić, ne možete Načelnice tako. Ovo stoji i kako stoji i piše, niste određivali, nego je očito odgovor na sve Vaše diskusije. 2016. nije bila 2000. To se desilo prije četiri godine. Gospođa koju ste Vi predložili nije samo ciljano. To je partija predložila na listu, bila je na listi, predložena kao zamjenski član Izborne Komisije. Što za nas znači ili se provlači nešto politički ili se nije čitalo.

Predsjedavajuća, Vi nemate prijedloga u svakom slučaju.

Vijećnik Safet Jašić, što se tiče tih Komisija mi znamo da smo tu osakaćeni četiri godine i nemamo potrebe više.

Načelnik općine, gospodine Jašiću, nije bolan Načelnik nikog predložio. Apsolutno. Imali ste jedan jedini prijedlog, da ste imali dva prijedloga, a svi su imali pravo da predlože. Da se imalo dva prijedloga pa da se napravila greška pa dobro. Pošto je bio jedan, vjerovatno se napravila greška. Hoćete još jednom da se izvinem? Evo još jednom, izvinite.

Predsjedavajuća, zaključujem raspravu i predlažem sljedeći

ZAKLJUČAK

7.1. Donosi se Odluka o stavljanju van snage Odluke o imenovanju zamjenskog člana Općinske izborne komisije Maglaj.

7.2. Donosi se Odluka o imenovanju zamjenskog člana Općinske izborne komisije Maglaj.

7.3. Imenuje se Anisa Pračić-Šehić za zamjenskog člana Općinske izborne komisije Maglaj.

Glasalo 13 za:Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić,(SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici.

Glasalo 11 protiv:Nedžad Alispahić, Adis Abdurahmanović, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Safet Jašić, Edina Jašić, Hasanić Šefka, Smajlović Dženita, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

Glasalo 1 uzdržan: Josip Jurišić (HDZ BIH).

Pauza za ručak 11:55 sati

Počinje 13:00 sati

AD-8 Presentacija elaborata Procjena ugroženosti od prirodnih i drugih nesreća za područje općine Maglaj;

Anto Maglica, Metodologijom za izradu procjene ugroženosti od prirodnih i drugih nesreća, Službene novine FBiH broj: 35/04, a u skladu sa Zakonom o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća Službene novine FBiH broj: 39/03, 22/06 i 43/10 propisan je sadržaj i način izrade procjene ugroženosti od prirodnih i drugih nesreća za područje općine, kao i postupak usklađivanja, ažuriranja i čuvanja procjene ugroženosti. Procjena ugroženosti od prirodnih i drugih nesreća predstavlja temeljni dokument za izradu Plana zaštite i spašavanja od prirodnih i drugih nesreća općine i ista ima za cilj da se analiziraju i procjene sva pitanja vezana za izradu Plana za zaštitu i spašavanja od prirodnih i drugih nesreća. Proceduru izrade procjene ugroženosti, mi smo ušli prošle godine nekad krajem ljeta, nakon provođenja, znači procedura, izvršili smo izbor izvođača, a to je Agencija za zaštitu ljudi i imovine INZA d.o.o. Sarajevo, koja je sa Općinom Maglaj potpisala ugovor o međusobnim obavezama i oni su ovu procjenu uradili do kraja prošle godine. Nakon toga, a u skladu sa članom 174. Zakona o zaštiti i spašavanja ljudi i materijalnih dobara, dužnosti Službe civilne zaštite je bila da istu procjenu da na usvajanje Općinskom načelniku. Ovu procjenu ne donosi Vijeće nego Načelnik i ista je vrlo brzo objavljena na zvaničnoj stranici Općine Maglaj. Tako da svako ko je zainteresiran može da je otvori i pročita. Naravno da smo mi trenutno u proceduri za izradu Plana zaštite i spašavanja ljudi od prirodnih i drugih nesreća i kao izvođača radova smo ponovo izabrali INZA d.o.o. Sarajevo, čiji je predstavnik ovdje sa nama i ja ga pozivam da kratkom demostracijom pokaže o kakvoj se prezentaciji radi, gospodin Dervišbegović.

Prezentator, želim da vas pozdravim ispred kompanije koja je zadužena za izradu dokumenta Procjena ugroženosti od prirodnih i drugih nesreća za područje općine Maglaj. Ovdje sam danas pozvan da predstavim dokument koji smo radili. Ukratko ću reći par stvari o tom dokumentu, šta je taj dokument, za šta je rađen i od čega se sastoji. Prvo par rečenica da predstavim našu kompaniju. Agencija za zaštitu ljudi i imovine je članica INZA grupacije. Mi smo regionalna kompanija, bh kompanija koja ima svoje predstavništvo u Srbiji i Crnoj gori. Bavimo se zaštitom i spašavanja i slobodno možemo reći da smo lideri u toj oblasti. Nasljednici smo Intituta za zaštitu od požara, eksplozija. Imamo 50 godina iskustva u radu u oblasti zaštite i spašavanja i zaštite od požara. Koristimo najsavremenije softvere u našem poslovanju i imamo zaista dobre reference, radimo brojne međunarodne projekte. Procjena ugroženosti od prirodnih i drugih nesreća na području općine Maglaj.

To je planski dokument koji treba da nam kaže stanje prirodnih-geografskih i društveno-ekonomskih pojava i procesa na određenoj teritoriji, lokalnoj zajednici i regiji u kompleksu uticaja također fizičko-geografskih pojava i procesa koji mogu da izazovu određenu prirodnu ili tehničko-tehnološku nesreću, te da damo smjernice kako da se štitimo od njih, kako da radimo prevenciju, sanaciju, odnosno čitav jedan taj sistem zatvoreni sistem kako da ono što nas pogodi, na što ne možemo uticati kako da imamo najmanje posljedice na nas i društvo u cjelini. Ovaj dokument je zakonskog tipa, država pripisuje da svaka lokalna zajednica moraju da posjeduju ovakav dokument. Ovaj dokument je ono što je obaveza svake lokalne zajednice da ima, služi kao podloga za dalji razvoj, kao analiza ako nas nešto pogodi. Ja ću ukratko reći šta dokument čini kompletnim i zašto je vrlo bitan. Obrađujemo rizike, prirodne rizike, izvučeni iz metodologije, predviđeni po zakonu. Na našem području vrlo bitan dio vezan za minsko neeksplozivna sredstva, velike nesreće u drumskom i avio saobraćaju. Procjena se sastoji iz više poglavlja. Ovdje ću navesti osnovna poglavlja. Opšti dio procjene u kojem opisujemo stanje u kojem se nalazi lokalna zajednica, gdje pričamo geologiji, geomorfologiji i slično. Podloga na kojoj radimo. Sljedeći dio je poseban dio gdje se svaki rizik posebno obrađuje i opisuje za određenu teritoriju. To je dio gdje se stavlja srednji sloj, gdje se opisuju uslovi i šta bi nas moglo pogoditi i kojim intenzitetom. Najvažniji dio ove procjene su mjere zaštite i spašavanja koje je potrebno provesti u slučaju ugroženosti, koji se nadovezuje na zaključke koji su isto jedan važan dio gdje se priča o analizi postojećeg stanja gdje se govori o opremljenosti snaga, obuka tih snaga, moguće posljedice svih nesreća, organizacija zaštite i spašavanja, vrste materijalno-tehničkih sredstava, finansijska sredstva, rokovi koji su bitni za ispoštovati. Sistem je kompletno zatvoren, metodologija je dobro urađena, na kraju dobijamo kvalitetne zaključke. Mi također radimo, spomenuo sam neke međunarodne projekte, radimo po metodologiji EU, bili smo slobodni, nismo našli nikakvu pravnu smetnju, ubacili smo u prilog dokumentima djelo EU metodologije. Kako EU analizira rizike. EU je odredila smjernice za procjenu rizika i iz tih smjernica je izašla metodologija koje koriste zemlje EU. Mi smo tu metodologiju primjenili u vašoj procjeni, dali smo je kao prilog. Ona se sastoji u biti od matrica koje opisuju vjerovatnoću, uticaj rizika i mjere i posljedice za zaštitu i spašavanje, a sve se bazira na dva scenarija najvjerovatniji i najgori scenarij. Najvjerovatniji scenarij onaj koji nas je već pogodio, a bio je do tada najteži, a najgori onaj koji nas nije pogodio, ali će nas pogoditi u narednih 100 godina. Ako radimo najvjerovatniji scenarij za poplave, to uvijek uzimamo 2014. godine. Zamislite sistem u kojem analiziramo šta se desilo 2014. i napišemo smjernice kako da se sve loše desilo tada ne desi ponovo. Kada nam se vrati ista količina vode istovremenskom intervalu da u Maglaju recimo ne bude poplava. Kada napravimo takav sistem uradili smo veliki dio posla. Zato je ta metodologija dobra, kod njih je taj sistem zatvoren. Zamislite, zaposlimo još više vatrogasaca, obučimo ih za specijalne, tada smo napravili sistem kada nas ne može iznenaditi niti jedna elementarna nepogoda. Mi smo tu uveli kao prilog. Nije se išlo u sve detalje, jer samo za ovaj proces, procjena bi se trebala za jedan dio raditi godinu dana i koštala bi mnogo više. Ali smo naveli kao primjer kako se s tog aspekta vidi, da se može nešto uraditi. Za sve rizike urađeni su grafički prikazi, mogli ste vidjeti par karata na projektoru. Sljedeći korak u izradi procjene, procjena je jedan dio sistema, sljedeći korak je izrada Plana. Procjena nam kaže gdje smo sada i šta nam se može desiti, a Planje ko, kada i kako treba da djeluje ako se desi neka nesreća. Plan je vrlo bitan, jer konkretno kaže koja su poglavlja glavna u kompletnom programu zaštite i spašavanja, gdje se govori o mjerama, opisuje se kako da se i građani informišu, kako se radi saradnja sa višim nivoima vlasti, civilnom zaštitom itd. U Planu se imenom i prezimenom, adresom i telefona kaže ko je za šta zadužen i za koju oblast kada dođe do prirodne nesreće. Vrlo bitan dio kao i sama procjena. Naglasio bih da u ovoj procjeni nažalost pored što ima dio vezan za epidemiološke mjere, za masovne pojave zaraze ljudi i životinja, nije obrađena COVID-19 epidemija. Ja sam predložio da uradimo nekakav aneks procjene, da dostavimo taj materijal. Ali svakako će u Planu zaštite biti posebno obrađen taj dio, ko šta i kako treba da radi, preporuke dakle. Tako da će to biti jedan dio, a ovaj za procjenu, bilo bi lijepo da imate jedno poglavlje za COVID-19. Želio bih da

kažem svoj lični stav, da se malo više pažnje obrati ovim dokumentima. Broje stvari nas pogađaju sa ovih aspekata, mnogo stvari se finansira, ali se ne poklanja pažnja. To je ono što živimo. Želio bih da se najviše osvrne na to da se planiraju veća sredstva za ovu vrstu dokumentaciju,. U ovoj procjeni bi trebalo da sadrži 10 elabroata. Što se tiče klizišta to je trebalo odvojeno da se ima u detalje, al takvi dokumenti koštaju oko 150 hiljada KM, to naši Budžeti ne trpe.

Vijećnica Šefka Hasanić, evo ja ću iskazati svoje lično zadovoljstvo da se planski dokumenti u Službi civilne zaštite napokon krenuli rješavati u pravom smjeru. Nadovezat ću se na svoju diskusiju vezanu za naziv ove tačke u dnevnom redu. U najmanju ruku, predsjedavajuća, očekivala sam da ćete konsultirati šefa Službe i ispraviti ovu grešku koju ste napravili u ovom sazivu za sjednicu Općinskog vijeća. Znači ne može stajati prezentacija elaborata procjene ugroženosti. Elaborat i procjena su dva različita dokumenta i o tome niste smjeli dopustiti da imamo ovakav naziv tačke dnevnog reda, bez obzira što ste upozoreni na to.

Predsjedavajuća, gospođo Hasanić, nazive tačaka dostavljaju Službe, ne predsjedavajuća.

Vijećnica Šefka Hasanić, ja sam Vas u svojoj diskusiji upozorila na to, u najmanju ruku sam očekivala da ćete pozvati šefa Službe i da ćete ispraviti tu grešku. U procjeni ugroženosti, pravno ili normativno je imenovana grupa sa gospodinom Omerbegovićem na čelu, u kojoj piše rukovodilac izrade Plana. Mi imamo dokument koji se zove procjena ugroženosti. Ovo bi trebalo u nekom narednom periodu da se ispravi. Ovo je treća vrsta dokumenta koja se pojavljuje, a pričamo o jednom te istom. Pričamo o procjeni, a imamo elaborat, imamo Plan. Treći pojam koji se spominje, a to je Plan. Sasvim zakonski i pravno, različiti dokumenti. Već onako malo šaljivo. Imamo grupu imenovanu da napravi Plan, a napravili su procjenu ugroženosti. Na strani 10. ja sam gledala na web stranici Općine ovaj dokument, sad sam pogledala i printanu verziju to je strana 8. gdje stoji ažuriranje procjene ugroženosti, sad ću vam pročitati ovaj član, pošto kolega Firuz izgleda dođe na sjednice, a ne pročitati zakonske članove koji se spominju u materijalima, pa pita mene za objašnjenje, umjesto da pita Službu. Kaže usvojena procjena ugroženosti od prirodnih i drugih nesreća podliježe obaveznoj analizi bar jednom godišnje pri čemu se ocjenjuje potreba njenog ažuriranja i dopunjavanja radnji. Ako su na područje općine Maglaj nastupile pojave koje bitno utiču na promjenu procjenjenog stanja, ažuriranje procjene ugroženosti vrši se odmah nakon saznanja za nastajanje istih promjena. Znači da smo bili u obavezi izvršiti i ažuriranje ove procjene ugroženosti po nastanku prirodne nesreće zvane COVID-19.

Vijećnik Firuz Galijašević, pošto sam prozvan, a moram da kažem kolegici Hasanić da za ov tri godine sam se naslušao svega šta je ona pričala tako da ja stvarno njoj ne vjerujem i zbog toga sam morao pitati da vidim da li je ona to stvarno pročitala, da li ima taj član ili je ona to lupetala samo kao i do sada.

Predsjedavajuća, dakle predsjednik Kluba SDA prisustvovao je sjednici Kolegija na kojoj smo usvojili dnevni red za današnju sjednicu bez ikakve primjedbe na naslove unutar samog saziva, zapravo prijedloga dnevnog reda. Tako da u pripremi ove sjednice nije bilo nikakvih komentara iz SDA. Kada sam najavila ovu tačku dnevnog reda, rekla sam i pozvala gospodina Maglicu da kroz ovu diskusiju ukoliko bude potrebno da uradimo korekciju samog naslova, jer ćemo informaciju kako god to nazovemo primiti informaciju k znanju.

Dopredsjedavajući, ja znam da je predizborno vrijeme i da sad kupimo mi neke simpatije, gledmao kako ćemo poentirati, ali mislim da bismo trebali spustiti tenzije na današnjoj sjednici Općinskog vijeća i bez obzira o suštini i sadržaju onoga što se diskutuje da držimo dostojanstvo. Htio bih reći ako ima nekih dilema u pogledu tumačenja i citiranja članova zakona, mislim da je logično da u Poslovniku i Statutu Općine piše da su to nadležne Službe koje trebaju da tumače, da nam obrazlažem kažu da nam prezentiraju, predlažu, a ne da pravimo kviz među vijećnicima jesi li ti to pročitao ili nisi. Mislim da to nije uredno. Malo dostojanstva svih nas. Druga stvar, želio bih reći da bez obzira na ovu dvojbu naziva, treba shvatiti suštinski da je elaborat sa malim slovom da je neko tako shvatio kao radnu verziju, a naslov je velikim slovom jer tako treba da bude. Ja to tako prihvatam da je naslov

Procjena ugroženosti i o Procjeni ugroženosti i raspravljamo. I ponovit ću i zbog gospodina koji je tu stigao iz Sarajeva, imali smo po prvoj tački dnevnog red tu raspravu. I ja sam zadovoljan da nakon četiri godine konačno krenemo sistemski raditi i urediti ovu oblast civilne zaštite od temelja do krova, jer znam da je procjena prvi taj jedan važan strateški dokument u daljoj operacionalizaciji sistema zaštite i spašavanja. A Maglaj je zaista u prethodnih deset godina bio pogođen svim i svačim od poplava, do klizišta, od šumskih požara, od velikih zima, snijega i leda i evo sad pandemije. Naravno, ja to vrlo često kažem pandemija korona virusa je najopasnija, ali općina Maglaj je jedna od rijetkih općina u Zeničko-dobojskom kantonu u kojoj se bilježe stalno neke sumnjive zarazne bolesti i životinja i ljudi, Dakle, moramo voditi o tome računa. Drago mi je što tome pristupamo. Nisam vidio da ste napravili popis literature u ovoj procjeni koju ste koristili. Jeste koristili metodološki, onako kako ste morali to da uradite, al bi jako dobro bilo da konsultujete nešto što je besplatno i dostupno na internet stranicama, Mi smo to spominjali u ovih prethodnih tri godine. UNDP je radio fantastičnu studiju o poplavama i klizištima i poprilično temeljito je to uradio u toj studiji i situaciju o Maglaju. Tako i Institut za hidrologiju je uradio jednu dobru fantastičnu studiju. Imali smo mi prije dvije i po godine jednu prezentaciju studenta koji je čini mi se poklonio Općini Maglaj rezultate geoloških istraživanja, gdje je također vrlo, vrlo opasnih nalaza ima o zagađenosti tla, raznih metala, otrovima itd. Mislim da bi dobro bilo da u nekom narednom periodu, narednom vremenu, ažurirate sa tim saznanjima, ako vam nisu bila dostupna. Mislim da bi bila jako kvalitetna. Koliko sam mogao gledati, ova procjena je urađena zaista metodološki onako kako treba sadržavati sve elemente i ja ću je prihvatiti. Postavit ću pitanje gospodinu Maglici, ja znam da je to praksa i da to Načelnici, samo bih volio i ja sad kao moja kolegica, da mi nađete bilo koji član Zakona Uredbe metodologije u kojoj tačno i decidno stoji koji to Organ usvaja procjenu? To je pitanje prakse jedno, pitanje normativa drugo. Volio bi da mi to pročitate.

Anto Maglica, s obzirom da nemam Zakona o zaštiti i spašavanju preda mnom. Kad je u pitanju donošenje dokumenata civilne zaštite, Program razvoja donosi Općinsko vijeće, a Procjenu i Plan zaštite i spašavanja donosi Načelnik. S time što Plan zaštite od požara donosi Vijeće, tako je propisano.

Dopredsjedavajući-replika, evo imam Zakon pred sobom sa svim onim izmjenama i dopunama, ne piše tako niti piše u tom članu niti u bilo kojem članu. Piše izradu Procjene vrši Služba. I ništa više. Evo ja bih volio, samo izradu procjene radi Služba i tačno je ovo da Program, u članu jednom, drugom, trećem Zakona uredbe i metodologije stoji da Program donosi Općinsko vijeće. Planove donosi Načelnik općine. Tačno. Ali za Procjenu ne piše nigdje da to rade. Evo i naći ću tačno taj član.

Prezentator, što se tiče usvajanja ove planske dokumentacije, ovoga tipa strateških dokumenata, Procjene, praksa je kod nas pola pola. Pola usvaja Vijeće ili samo potpisuje Načelnik. Procjenu zaštite od požara po zakonu usvaja Vijeće. Ovo za prirodne i druge nesreće da li je bilo izmjena i dopuna, ne znam koje Vi mislite izmjene i dopune Zakona. U onom prošlom Zakonu nije bilo decidno navedeno da Općinsko vijeće mora da usvaja. Procjenu zaštite od požara, treba, to je ta razlika.

Predsjedavajuća, ko će odobriti taj dokument? Dakle mi smo otišli korak više od onog što nam zakoni i propisi nalažu. Ja bih predložila prijedlog zaključka da Vijeće usvaja Informaciju o urađenoj procjeni ugroženosti od prirodnih i drugih nesreća.

Dopredsjedavajući, ja bih zatražio od Načelnika koji je tu sigurno ugovarač ovog posla izrade posla sa nadležnom agencijom da pokuša da se ugradi u ovu Procjenu o ugroženosti za COVID-19. Dakle, sugerisem to da se uradi, ne znam da li je to finansijski nešto drugačije., Ako nije, dobro bi bilo, jer iz toga idu planovi, operativno izrađuju, ali da se analiziraju postojeće dostupne studije koje imamo na raspolaganju kad je općina Maglaj u pitanju.

Vijećnica Šefka Hasanić, po pitanju ažuriranja Procjene ugroženosti, nisam imala uvid u ugovor koji ste potpisali između Načelnika i Agencije, kako je definisano i je li uopće definisano ko će u budućnosti vršiti ažuriranje Procjene ugroženosti, s obzirom na zakonsku obavezu najmanje jednom

godišnje da se razmotre aspekti koji su navedeni u Procjeni ugroženosti. I kako će se to rješavati u budućnosti?

Načelnik općine, niko neće da riješi problem, hoće svi da komplikuju. Pervo kako možete uopšte postaviti takvo pitanje, ko će raditi za šest mjeseci ili za godinu, valjda onaj ko na javnom tenderu dobije posao, on će i raditi. Ko dobije na tenderu, taj će i raditi. Imate situaciju da je sada INZA dobila Procjenu i INZA je dobila i Plan. Od četiri ili pet, bili su napovoljniji. Vjerovatno su bili napovoljniji, jer su radili i Procjenu. Zašto su drugi bili skuplji, a data im Procjena na uvid, pošto ima na web stranici, mogu uzeti. Šta ćemo raditi u narednom koraku? O tom po tom. Radit ćemo ono što propisuje zakon. Ko će raditi? Nemojte da nagađamo. Dalje, evo bolan ako hoćete kao Vijeće, uzmite usvajajte ovu Procjenu. Sasvim je svejedno. U uvodu je Anto rekao već radimo Plan, e sad gledajmo kako ćemo rasfućkati i ono malo para što nemamo. Pa kroz Plan za COVID, pa vjerovatno će napraviti i analizu i procjenu. Hoćete li sačuvati novac Općini ili ćete nabijati džepove drugim firmama? Dajte malo, nekad o nečemu povedite računa. Trebamo biti domaćini u svojoj općini, a o COVIDU kad smo razgovarali, o samom Planu smo tražili da se napravi dobro, Anto, je li tako, da se napravi dobra analiza i dobar Plan da se završi. Nemojte tražiti od mene da nagađamo šta će biti za godinu dana. Imate Procjenu, to je jedini legalan zakonski vid nagađanja. Ko će šta raditi, ja ne gledam u grah.

Prezentator, vezano za dio za COVID, svakako sam rekao da će biti obrađena ta oblast u Planu. Dostavit ćemo mi aneks na ovu Procjenu. Što se tiče plaćanja, neće se naravno ništa dodatno naplaćivati, već radimo dva projekta, nema potrebe da se nešto dodatno naplaćujemo. Ko ažurira Procjenu, pa ona pripada Općini. To je njeno vlasništvo. Ako imate obučene ljude oni to mogu raditi ili neka firma koja se odabere. Što se tiče dokumentacije. Vrlot u treeba biti oprezan, ako uzmemo tuđi projekat. On je nešto uradio dobro, mi to uvrstimo u Procjenu, onda se poslije dokaže da nešto nije urađeno dobro i onda se čitava ova Procjena može da pada. Zbog toga mi možemo neku dogovornost. Tako da se to vrlo pažljivo uzima, osim ako je neka institucija, značajna, to nije problem da se citira, da se preuzmu neke stvari.

Predsjedavajuća, predlažem sljedeći

ZAKLJUČAK

8.1. Prima se k znaju Informacija o urađenoj Procjeni ugroženosti od prirodnih i drugih nesreća za područje općine Maglaj.

8.2. Zadužuje se Služba civilne zaštite da analizira postojeće dostupne procjene i studije koje se imaju naraspolaganju, kada je u pitanju općina Maglaj.

AD-9 Prijedlog Odluke o gubitku statusa javnog dobra u općoj upotrebi (Lazić Rosa – Poljice; Mujkić Said – Moševac) uz mišljenje Komisije za bezbjednost saobraćaja;

Nedžad Ćatić-uvodničar, ovdje se radi o tome da Lazić Rosa iz Poljica i Mujkić Said iz Moševca podnijeli zahtjev da se formira građevinska parcela u koji ulazi dio putnog zemljišta. Oni su već dijelom objekat izgradili na putnom zemljištu. U postupku njihovog zahtjeva Služba je izašla na lice mjesta, stručni ljudi su utvrdili mišljenje da se može formirati u granicama građevinska parcela. Općinsko pravobranilaštvo dalo je pozitivne ocjene da se može formirati građevinska parcela. E sad da bi se donijela Odluka o tome prvo da se izgubi status javnog dobra, pošto je taj dio zemljišta javno dobro, koje ne može biti prometovano. Prvo Vijeće mora donijeti Odluku da ovaj dio izgubi status javnog dobra, tako da bi eventualno tek na iduće Vijeće došla Odluka o formiranju građevinske parcele. Komisija za saobraćaj je dala pozitivno mišljenje.

Predsjedavajuća, otvaram raspravu.

Vijećnik Mirsad Bežić, Klub vijećnika SDA će podržati Prijedlog Odluke o gubitku statusa javnog dobra u općoj upotrebi označenoj kao k.č. 3288/2 Poljice, dvorište površine 148 metara kvadratnih upisano u posjedovni list broj 272 k.o. Maglaj. Javni i nekategorisani putevi 1/1 katastar zemljišta, a po podacima zemljište ide i ista se odnosi na k.č. broj 3288/2 Poljice, dvorište površine 148 m²kvadratnih upisano u zemljišno-knjižni uložak 4706 k.o. javno dobro, javni i nekategorisani putevi sa 1/1, te uknjižbu prava vlasništva i posjeda u korist Općine Maglaj sa 1/1. U skladu sa mišljenjem Savjeta za bezbjednost saobraćaja na podurčju općine Maglaj tražimo da se kod formiranja građevinske parcele po zahtjevu Lazić Rose spriječi bilo kakva daljnja gradnja prema nekategorisanoj, makadamskoj cesti jer bi uticala na odvijanje saobraćaja. I vezano za ovaj drugi zahtjev, znači Klub vijećnika SDA podržavat će i Prijedlog Odluke o gubitku statusa javnog dobra u općoj upotrebi za vrijednost označenu kao k.č. broj 1459/3, put Krčevina, dvorište površine 80 m², upisanog u posjedovni list broj 74 k.o. Moševac, javni i nekategorisani putevi sa 1/1 u katastru zemljišta, a prema podacima zemljišne knjige ista se odnosi na broj 1459/3. U skladu sa mišljenjem Savjeta za bezbjednost saobraćaja općine Maglaj tražimo da se prilikom formiranja građevinske po zahtjevu Mujkić Saida, uzme u obzir putni pojas, obzirom da je objekat pomenutog vlasnika od toga udaljen 5 metara od ivice asfaltnog zastoja.

Predsjedavajuća, predlažem i stavljam na glasanje

Z A K L J U Č A K

9.1. Usvaja se Odluka o gubitku statusa javnog dobra u općoj upotrebi (Lazić Rosa Poljice- Mujkić Said Moševac uz mišljenje Komisije za bezbjednost saobraćaja.

Glasalo 23 za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić,(SBB), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Nedžad Alispahić, Adis Abdurahmanović, Mirsad Bežić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

Glasalo 1 uzdržan: Hajrudin Fermić (DF).

AD-10 Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom za Nalić (Ibrahim) Envera i Nalić (Mehe) Ibrahima iz Maglaja, radi formiranja građevinskih parcela sa prilaznim putem i Bajrić (Salih) Ševalu iz Liješnice, općina Maglaj, radi formiranja građevinske parcele uz mišljenje Komisije za bezbjednost saobraćaja;

Nedžad Čatić-uvodničar, ove tačke su već bile na Vijeću u februaru i donesen je zaključak da na lice mjesta izađe Komisija za bezbjednost saobraćaja i izašli su, dali su svoje mišljenje. Otprilike mišljenje posebno kod Nalić Ibrahima. U dijelu kdo Bajrić Ševala bi bilo pozitivno u smislu u kojem smo dali prijedlog, 1,5 od afalta. Iako je stanje drugačije trenutno.

Predsjedavajuća, otvaram raspravu.

Dopredsjedavajući, friška su sjećanja rasprave koja se vodila po ove dvije tačke, kad sam ja pokazivao kako to u realnosti izgleda, u odnosu kako je predloženo. Ja bih htio da predložim zaključak. Ili da se to njima da, omogućiti prodaja sa striktnim zaključkom, sa zabranom gradnje na tom dijelu koji je sad predmet i jedna i drugi slučaj, zabranom bilo kakve gradnje ili da se ne prihvati ova Odluka. Suština je jasna, radi se o tome da su ljudi na terenu, pogotovo ovaj u Tujnici, da se napravi čudo ako ga ne spriječi. Nije ga ni do sad niko spriječio, možda i jest. U slučaju poplava ili nekih većih, obilnijih kiša, da napravi neki kaos za kompletno naselje, pa možda i čitavu mjesnu zajednicu. Nama ne treba taj rizik. On ništa neće izgubiti i ako ostane ovakvo stanje. Isto tako ako i gore na

Bijeloj ploči. Ja nemam ništa protiv da im se to proda, ali da bude zabrana dodatnog građenja, izmjene i slično. Da ne dovode u potencijalne opasnosti ni sebe ni ljude oko sebe.

Vijećnik Mirsad Bejić, Klub vijećnika SDA uzimajući u obzir mišljenje Savjeta za bezbjednost saobraćaja općine Maglaj u kome se navodi da je sporan betonski zid izgrađen prije 35 godina i da služi u svrhu zaštite od klizišta, te da ne utiče na bezbjedno odvijanje saobraćaja podržat će Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom za Nalić (Ibrahim) Envera i Nalić (Mehe) Ibrahima iz Maglaja radi oblikovanja građevinskih parcela sa prilaznim pute. Predlažemo da cijena bude u visini zadnje prometovane cijene u tom dijelu. Vezano za ovaj drugi slučaj, SDA uzimajući u obzir mišljenje Savjeta za bezbjednost saobraćaja na području općine Maglaj podržat će obzirom da postojeći objekat balkon ne utiče na odvijanje saobraćaja, s tim da se obaveže da neće graditi bilo kakav drugi objekat prema lokalnom putu, koji bi uticao na normalno odvijanje saobraćaja. I ako postoji još uvijek ograda na prostoru 70-80 cm od ivice asfaltnog zastora da istu ukloni. Predlažemo da cijena bude u visini zadnje prometovane cijene u tom dijelu.

Nedžad Čatić, tu vjerovatno i neće biti više gradnje, ali nije s goreg da se napiše da neće biti daljnje gradnje, nije viška. Što se tiče ovog u Liješnici, obzirom da je stanje drugačije od onog što je prijedlog Službe možda nije loše da se stavi jedan zaključak da se odredi Komisija koja će utvrditi da li je on pomaknuo kako je Odlukom definisano 1,5 da se onda može napraviti ugovor i da se o tome izvjesti Općinsko vijeće. Znači da se donese Odluka, da Načelnik formira Komisiju koja će utvrditi da li je Bajrić Ševal pomjerio ogradu na 1,5 kako je utvrđeno Odlukom.

Predsjedavajuća, zaključujem raspravu i stavljam na glasanje

Z A K L J U Č A K

10.1. Usvaja se Odluka o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom za Nalić (Ibrahim) Envera i Nalić (Mehe) Ibrahima iz Maglaja, radi formiranja građevinskih parcela sa prilaznim putem, uz mišljenje Komisije za bezbjednost saobraćaja, te da se prilikom prodaje uzme u obzir posljednja prometovana cijena u tom dijelu općine;

10.2. Usvaja se Odluka o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom za Bajrić (Salih) Ševala iz Liješnice, općina Maglaj, radi formiranja građevinske parcele uz mišljenje Komisije za bezbjednost saobraćaja;

10.3. Obavezuje se Načelnik općine da formira komisiju koja će izvršiti uvid na licu mjesta da li je podnosilac zahtjeva (Bajrić Ševal) izvršio pomjeranje postojeće ograde na 1,5 m kako stoji u samoj Odluci, te da o istom sačini zapisnik, a nakon čega se može izvršiti potpisivanje notarskog ugovora.

Glasalo 23 za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Nedžad Alispahić, Adis Abdurahmanović, Mirsad Bejić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

Glasalo 1 uzdržan: Hajrudin Fermić (DF).

Josip Jurišić odsutan.

AD-11 a) Izvještaj o radu Općinskog Urbanističko-građevinskog i putnog inspektora za period od 01.01. – 31.12.2019.godine i Plan rada Urbanističko-građevinskog i putnog inspektora za 2020.godinu;

b) Izvještaj o radu Komunalno-sanitarno-vodoprivrednog inspektora za 2019. godinu i Program rada Komunalno-sanitarno-vodoprivrednog inspektora za 2020. godinu;

Predsjedavajuća, otvaram raspravu.

Vijećnik Firuz Galijašević, evo vidimo da su nam građani postali malo odgovorniji, jer kad poredimo donesene upravne mjere iz 2018. i vidimo da je smanjen broj u 2019. kao što je smanjen broj i izdatih prekršajnih naloga, novčanih kazni sa osam iz 2018. na samo dva naloga u 2019. Klub SDP-a će prihvatiti ovaj godišnji Izvještaj o radu Općinskog Urbanističko-građevinskog i putnog inspektora za period od 01.01. – 31.12.2019. godine, ovakav kakav je.

Vijećnica Edina Jašić, Klub vijećnika SDA smatra da su Izvještaji i Plan i Program rada jako dobro urađeni, s toga ćemo podržati i Izvještaj i Plan rada Urbanističko-građevinskog, a i Komunalno-sanitarno-vodoprivrednog inspektora.

Vijećnik Mustafa Bešić, što se tiče Izvještaja mi ćemo njega podržati. Ja imam samo jedno pitanje, da se to pokuša ako mogne riješiti. Postavljam pitanje putnom inspektor. Od Mladoševice prema Domisllici postavljen je jedan, mislim neprilagođeni ležeći policajac. Više sugrađana me pitalo na koji način i zbog čega je ondje. Postoji jedna uzbrdica posebno u zimskom periodu, nije moguće se ondje zaustaviti niti pokrenuti. Molio bi da se to riješi na neki način, jer stvarno ima dosta upita građana. Na koji je način to postavljeno i koji su to kriteriji. Ja ne mogu vjerovati da se na jednoj uzbrdici postavi ležeći policajac gdje ti zimi ne može, ni da su normalni ne možeš doći. Da vidimo da li se to može maketi. Ovo ćemo podržati.

Predsjedavajuća, moje pitanje odnosilo bi se na ove zapuštene objekte u privatnom vlasništvu, koji se nalaze diljem Maglaja. Već nekada ranije ja sam upućivala inicijativu da se izađe na teren, da se popišu ti objekti, te da se vlasnicima tih objekata naloženje da se dovede, hajd da kažem u enki red, jer znam da rušenje zahtjeva ogromna finansijska sredstva. Ali svjesni smo pojave, evo govorim o gradskoj zoni, da ima mnogo zapuštenih ili napuštenih objekata, a zna se ko su vlasnici tih objekata, pa bih vas molila ili da na određen način dobijemo informaciju i da im se naloži da dovedu stanje tih objekata u red. S druge strane, nisu to bašte ni vrtovi, dakle ima također i određeni broj objekata u gradskoj zoni gdje je visina trave zaista velika, dakle visine rasta čovjeka, a u ovim ljetnim mjesecima pojava zmija i drugih štetočina, u cilju i sanitarnog djelovanja, bilo bi dobro da se naloži i da se trava dovede u red. Manje više sve je to vezano za ista objekte.

Dopredsjedavajući, neće ovo sigurno biti popularno što ću reći, ali moje mišljenje je da nikad jasniji Izvještaj ova dva inspektora, odnosno šest inspekcija nego za 2019. I nikad mi nije jasnije bilo, da kroz ovo Vijeće i kroz onu trenutnu administraciju vrlo malo, skoro nemoguće moglo da se naprave pomaci na kvalitetu života svakodnevnog, provođenje zakona. Ovo i administraciji i inspekciji i nama kao Vijeću nek bude na sramotu.

Zijad Džaferović-inspektor, s obzirom na do sad izneseno za ovom govornicom, smatram da je Izvještaj jasan i precizan bez širine, kao što su bili u ranijem periodu. Pitanje gospodina Bešića u vezi sa ležećim policajcem. To se da provjeriti, ima Pravilnik o načinu izrade ležećih policajaca i postavljanja. To ću u dogledno vrijeme otići i provjeriti, te vidjeti sa Službom šta se tu može uraditi. Kad su u pitanju zapušteni objekti na privatnom zemljištu to je tačno i ima ih i isto tako u popriličnom broju tih objekata, vlasnicu su 1/N, ima ih sedam, osam vlasnika. Ima i jedan objekat koga je mene strah, a to je u Starom gradu gdje je streha praktično na sfaltu i već pomalo pada. Sad u takvim okolnostima, pošto nema vlasnika, čak nisu sproveli ni ostavinsku raspravu, vodi se na mrtvom čovjeku. U takvim okolnostima bi bilo dobro imati sredstva u Budžetu, pa ako postoji zakonski osnov, da se stavi zabilježba u smislu prometa te nekretnine da bi se namirilo ono što je uloženo. A tamo gdje su riješeni, jasni vlasnički odnosi, to nije problem da se postupa, imaju i prekršajne kazne i onda se tu može poprilično para sabrati. I gospodin Ferić je iznijeo konstataciju, ja kao takvu čuo sam i ne prihvatam je.

Vijećnik Nedžad Lokmić, Klub vijećnika SDP-a je razmatrao i ovaj drugi Izvještaj i mogu iznijeti stav da ćemo bez obzira na iznesene primjedbe prihvatiti ovaj Izvještaj o radu Komunalno-sanitarno-vodoprivrednog inspektora za 2019. godinu, kao i Program rada Komunalno-sanitarno-vodoprivrednog inspektora za 2020.godinu.

Dopredsjedavajući, da li postoji mogućnost da nam ovdje na sjednici Vijeća kažete kad je u pitanju Program rada za 2020. godinu, ima li nešto specifično što bi mi trebali znati, a kad je u pitanju Vaš rad kao sanitarnog inspektora vezano za pandemiju.

Merima Mahmutović-inspektorica, čula sam sva pitanja. Ono što je gospodin Fermić iznio kao kritiku na račun rada inspektora ne bih prihvatila kao opravdano iz razloga što godinama se ponavljaju jedne te iste riječi i primjedbe koje su vezane. Tu imamo sve Odluke koje su pominju godinama, nisu donesene. Činjenica je da prestankom važenja Zakona prestaje važiti i Pravilnik. Teško je provoditi te Odluke iako su na snazi. Ja sam nabrojala samo sedam nekih Pravilnika i Odluka. Druga stvar, rad inspekcije ja mislim da svi ovdje prisutni nisu svjesni šta radi inspekcija, načine na koji radi, uslove pod kojima radi niti interesuje sve prisutne. Kako ja mogu planirati za 2020. da će doći do pojave korona virusa. Ja sada više od pola godine, 90 % vremena kao sanitarni inspektor radim i to što bi se reklo punom parom i 24h jer ne može se stići, a mora se stići. I kad napišem taj Izvještaj bit će malo je napisano. Ok malo je napisano, pretrprošle godine je bio preopširan, puno sam pisala. Treba se znati šta je činiti. Inspekcija zna šta joj je raditi, međutim htjeli mi to priznati ili ne. Da se može dosta toga uraditi, to je istina, pomoći nemam ni od koga. Evo govorim u svoje ime. Nekada je postojalo, kada je bio samo komunalni inspektor imao je eko policajca. Ja sada konkretno nemam eko policajca, a imam tri inspekcije, vrlo opširne i zahtjevne i iz dana u dan sve više i više poslova, zahtjeva i obaveza sve tri inspekcije. Pucam po šavovima. Nije ovo da me neko sažaljeva nego da imate predstavu šta biste vi kao Vijećnici trebali uraditi, da se pomogne općini za dobro svih nas.

Predsjedavajuća, zaključujem raspravu i stavljam na glasanje

Z A K L J U Č A K

11.1. Usvaja se Izvještaj o radu Općinskog Urbanističko-građevinskog i putnog inspektora za period od 01.01. – 31.12.2019.godine.

11.2 Usvaja se Plan rada Urbanističko-građevinskog i putnog inspektora za 2020.godinu.

11.3. Usvaja se Izvještaj o radu Komunalno-sanitarno-vodoprivrednog inspektora za 2019. godinu.

11.4. Usvaja se Program rada Komunalno-sanitarno-vodoprivrednog inspektora za 2020.godinu.

Glasalo 23 za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić,(SBB), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Nedžad Alispahić, Adis Abdurahmanović, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

Glasalo 1 uzdržan: Hajrudin Fermić (DF).

Pauza.

AD- 12 Izvještaj o radu JP „Veterinarska stanica“ Maglaj za 2019.godinu i Plan i program rada JP „Veterinarska stanica“ Maglaj za 2020.godinu;

Dopredsjedavajući preuzima vođenje sjednice Općinskog vijeća.

Otvaram raspravu.

Vijećnica Anida Šahman, vjeurjem da smo svjesni svih poteškoća s kojim se susreće JP Veterinarska stanica Maglaj. Pozdravljam pristupanje organizaciji Dog-Trust u cilju suzbijanja nekontrolisanog razmnožavanja pasa lotalica, ali i vlasničkih pasa. Mi smo vidjeli u Planu i nastojanje izgradnje prve faze skloništa za prihvat pasa lotalica i napuštenih pasa, to je jako pohvalno. Vjerujemo da će se dosta nastaviti uz Službu volontera u tom prihvatilištu, ukoliko vi to naravno omogućite. Klub vijećnika SDP-a će prihvatiti i Izvještaj o radu i Plan i program rada.

Vijećnica Dženita Smajlović, pa evo upravo zbog problema sa kojim se susreće Veterinarska stanica koji su se mogli vidjeti iz materijala, Klub SDA je insistirao povećanje opredjeljenih sredstava za poticaj u poljoprivredi kako za biljnu, tako i za animalnu proizvodnju. I ukoliko je moguće sugerisali bi Veterinarskoj stanici da prilagodi i uskladi cijene veterinarskih usluga, sa cijenama i uslugama u susjednim općinama. Jer imamo informacije da mnogo ljudi, vođeno upravo nižom cijenom tražilo usluge Veterinarskih stanica iz okruženja.

Direktor JP Veterinarska stanica Amer Šehović, što se tiče cijena, slušajte, vi vjerovatno imate stare informacije, jer koliko ja znam cijene naših usluga, ne da su prilagođene džepu naših potrošača nego da su niže od cijena ostalih Veterinarskih stanica u okruženju. Ja ću vam navesti samo za primjer jednu stvar. Zadnjih petnaestak dana imali smo organizovanje cijepjenje, džipovanje i identifikaciju lovačkih pasa. Zajedno smo koordinirali te aktivnosti sa LD „Soko“. I kada su se ljudi raspitali, vidjeli su da su naše cijene negdje oko 30 % jeftinije nego cijene usluga ostalih stanica u okruženju. Mislim na Doboj, Žepče, Zavidoviće. Sve Veterinarske stanice u zadnjih 20 godina susreću se sa velikim problemom, nedostatak stočnog fonda jer se ništa nije uradilo da se zadrži na nivou iz prethodne godine. Stočni fond na općini Maglaj, na teritoriji FBiH i BiH spao na najminimalnije moguće granice, ako se nešto ne uradi u cilju unapređenja. Ja mislim da Veterinarske stanice ovakve kakve jesu, a nalaze se u periodu tranzicije. Cijene usluga su koordinirane i usaglašene sa drugim Veterinarskim stanicama. Ja znam da su velike za korisnike usluga, ali su s obzirom na materijalnu i kupovnu moć, velike, ali su jednostavne na razini najminimalnije moguće cijene. Mi moramo ostvariti prihode isključivo od naših usluga, ja ne znam odakle vam. Ja bih volio da mi vijećnica kaže i uporedi cijene sa konkretnim podacima drugih Veterinarskih stanica. Neka slobodno iznese o kojim se to stanicama radi. Ja isključivo radim na saradnji, konsultujem mišljenje kolega iz drugih općina. Mogu vam reći da mi od svih ostalih stanica imamo najniže cijene usluga. Tak da ne znam odakle vam taj podatak. Ako imate činjenicu da potkrijepite. Vakcinacija, čipovanje i izdavanje pasoša u paketu je to 50 KM. S obzirom da je od Veterinarske komore preporučena cijena samo vakcinacije bila 20KM, dobijate čip, pasoš i te usluge koje nije lako. Naše usluge registrovane u Centralnoj bazi podataka dobijate za 50 KM.

Vijećnik Adis Abdurahmanović, Vi ste bili kod mene, dobro znate ko sam i šta sam. I da imam, bavim se uzgojem turskih kangala, bili ste kod mene i čipovali ste. Ja neću sad reći gdje, svog psa odvedem u drugu Veterinarsku stanicu i to sve obavim za 40 KM. Ako trebate dokaz ja imam. S tim da taj sa druge općine neće doći na našu općinu, ali kad ja uzmem svog psa i odem u drugu općinu hoće uraditi.

Dopredsjedavajući, zaključujem raspravu, stavljam na glasanje

Z A K L J U Č A K

12.1. Usvaja se Izvještaj o radu JP „Veterinarska stanica“ Maglaj za 2019.godinu.

Glasalo 13 za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici.

Glasalo 10 uzdržanih: Nedžad Alispahić, Adis Abdurahmanović, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

Stavljam na glasanje

Z A K L J U Č A K

12.2. Usvaja se Plan i program rada JP „Veterinarska stanica“ Maglaj za 2020.godinu.

Glasalo 13 za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić,(SBB), Hajrudin Ferić (DF) ,Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici.

Glasalo 10 uzdržanih: Nedžad Alispahić, Adis Abdurahmanović, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

AD-13 Izvještaj o radu KJD d.o.o. Maglaj za period od 01.01. – 31.12. 2019. godine i Plan i program rada KJD d.o.o. Maglaj za period od 01.01. – 31.12.2020. godine;

Dopredsjedavajući, otvaram raspravu.

Vijećnica Selma Avdić, što se tiče Izvještaja o radu KJD d.o.o. Maglaj za period od 01.01. – 31.12. 2019. godine i Plana i programa rada KJD d.o.o. Maglaj za period od 01.01. – 31.12.2020. godine, Klub vijećnika SDA neće podržati ni Izvještaj o radu ni Plan i program ovog preduzeća.

Dopredsjedavajući, dakle, kad je u pitanju Izvještaj o radu KJD opet ću dati formalnu upadicu, koju tri godine ponavljam, prilikom izjašnjavanja ćemo opredijeliti se za ili protiv, kao sugestija ili smjernica o punomoćeniku Skupštine koji će kad bude Skupština glasati onako kako mi danas glasamo i po pitanju Izvještaja i Plana i programa rada ovog društva. Ono što ja želim reći, to je da 2019. godina protekla kada je u pitanju funkcionisanje Plana prilično uspješno. Ja ovdje sa ovog aspekta mogu samo da iznesem niz pohvala i prenesem pohvala na račun KJD u svim segmentima za koje to Društvo registrovano. Ono što treba napomenuti jeste činjenica i da u 2019. godini kako je poslovalo pozitivno za razliku od mnogih javnih preduzeća za koje smatramo da su giganti, koji imaju milione gubitaka i za doprinose i po platama. Kad je u pitanju Plan i program KJD želim samo da kažem da Nadzorni odbor i Uprava zaista ovu godinu moraju dobro pretumbati i razmisliti i preduzeti određene mjere kako bi se što efikasnije prebrodila ova 2020. godina. I kad je bila Vanredna sjednica, ja sam pominjao, pretpostavka je onaj gubitak koji će imati KJD od naplate pravnih lica zbog posljedica pandemije, a i zbog ovih investicija u koje ulaze, pitanje mliječne pijace i naravno još dosta toga što je poremećeno na tržištu će sigurno imati ogroman finansijski efekat. Puno je zahtjeva pred ovim Društvom i od građana i od pravnih subjekata, pa i od nas. Tu će vaša obaveza biti da napravite ravnotežu, a da mi ovdje učinimo sve da KJD ovu 2020. godinu prođe u tom nekakvom pozitivnom poslovnom rezultatu. Strah me kako će to biti. Imam ovdje jednu sugestiju od predsjednika Nadzornog odbora da se povede računa o Ugovoru o održavanju zelenila, da se i taj dio malo vidi. Mislim da bi mi trebali kao Vijeće da sugerišemo da se pokuša da racionalizujete svoj rad, smanjite na najamanju moguću mjeru, kako Vi direktore kažete rad u hajr, da se vodi računa o vašim potrebama i potrebama radnika. Svi mi znamo da su vam cijene ovakve i onakve. Volio bih da mi se odgovori kakav je rezultat zaključka koje je Vijeće usvojilo prošle godine u aprilu, da Službe pretresu cjenovnike pa da u nekom periodu se vidi da se to sve skenira, kako je realno stanje, kakve su potrebe i mogućnosti eventualnog korigovanja. Ja znam da u ovom trenutku ne možemo voditi računa i zbog pandemije i

drugih okolnosti, ali to će nas čekati. Ja ću glasati za prihvatanje Izvještaja i Plana, uz sugestiju da administracija nađe način da izvršava obaveze prema KJD, a i vi da racionalizujete sve troškove.

Vijećnik Fikret Delić, kad je bio Izvještaj o radu Štaba ono je bilo ružno slušati. Vjerujte iznenadio sam se od pojedinih kolega vijećnika. Žalosno je da je krizni Štab sa Načelnikom kriv i što bilo kiše, što nije bilo nekad toplo. Zabolilo me. Izade neko i kaže od kolega, nećemo to podržati. Dajte razlog, neku činjenicu. Ako nešto nije uredu i ja ću biti taj, neću podržati. Naš Klub će podržati Izvještaj KJD i ujedno i Plan i program rada KJD iz više razloga. Ne moram ja glasati , a i vi, znaju građani općine Maglaj. Moji mještani, svi građani znaju koliko je KJD bilo aktivno u danima pandemije korone. Ne mogu da vjerujem, ako je nešto dobro urađeno, ja neću reći da je neko od vijećnika to uradilo. Znaju građani općine Maglaj da je KJD Maglaj vodosnabdjevalo stanovnike. Odvoz smeća 100% sve je dobro bilo. Odradili su taj dio posla profesionalno 100%. Ja želim da im se zahvalim u ime svojih mještana. Izadite nije to to bilo uredu kažite. Ovo što sam nabrojao, to je činjenica da je KJD bilo 24h aktivno, sve je bilo 100% uredu. Ne volim izaći za ovu govornicu, ne volim se raspravljati. Nije da se ne volim raspravljati nego nemam potrebe, izađu kolega.

Vijećnik Mustafa Bešić, ja bih se nadovezao na priču mog kolege Delića. Ja sam radnik KJD i ponosan sam. Za ovo vrijeme pandemije sigurno smo jedni od najzaslužniji na čelu sa našim direktorom na općini Maglaj. Koliko god je PS, mi smo bili non stop na ulici, radili smo pod maskama i držali smo se svega što nam je s vrha. Direktor dođe i kaže morate to i to. Imali smo disciplinu da ni u vojsci ovo nije. Radili smo to s ponosom. Komunalno i radnici po ulicama zaslužuju više, bar oni ništa drugo. Što se tiče dosadašnjeg rada, kažem s lica radnika i kolega, do sad nisu bili bolje obučeni, prije su radili po ugovoru o djelu, svi su zbrinuti. Svi imamo porodicu, svima treba plata, svi treba da školuju djecu. Znaš kad se zaposliš nakon 43 godine i on tebe napada i neko te napada što sam se zaposlio. U vojsci bio, ratni vojni invalid. Kad sam trebao gore po brdima biti uredu, a kad trebaš poso dobiti onda Bešiću što ćeš ti. Ko treba biti preči od mene? Kažite mi ko treba biti preči od mene, kažite mi? Ovi radnici sigurno kažem, ne zanima me politička partija koja bila, najobučeniji su i imaju sve uslove za rad.

Direktor JP Komunalno javno društvo Mehmed Bradarić, jedino hoću da se zahvalim ljudima koji su izašli i iznose ovako lijepe riječi koje imponuju, ali one nisu tek tako. Izvještaj je na 30 stranica, a na 33 stranice je Plan i program rada. U vrijeme pandemije radili smo, dakle zaista nijednog sekunda nismo bili oskudni, iako smo imali otežavajuće okolnosti. Mnoge ljude smo morali poslati kući, znam da će se to reflektovati netgaivno naposlovanje firme, ali ćemo se mi boriti da godinu završimo uspješno. Vama gospodine Fermiću hvala na instrukcijama i naljepim riječima. Hvala onim koji su iskreno izašli i lijepo pričali o KJD.

Dopredsjedavajući, zaključujem raspravu i stavljam na glasanje

Z A K L J U Č A K

13.1. Usvaja se Izvještaj o radu KJD d.o.o. Maglaj za period od 01.01. – 31.12. 2019. godine.

Glasalo 13 za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić,(SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici.

Glasalo 10 protiv: Nedžad Alispahić, Adis Abdurahmanović, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

Stavljam na glasanje

ZAKLJUČAK

13.2. Usvaja se Plan i program rada KJD d.o.o. Maglaj za period od 01.01. – 31.12.2020. godine.

Glasalo 13 za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić,(SBB), Hajrudin Ferić (DF)

,Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici.

Glasalo 10 protiv: Nedžad Alispahić, Adis Abdurahmanović, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

Stavljam na glasanje

ZAKLJUČAK

13.3.Ovlaštava se Predsjedavajuća da da saglasnost opunomoćniku ispred državnog kapitala da na Skupštini KJD d.o.o. Maglaj glasa za Izvještaj o radu KJD d.o.o. Maglaj za period od 01.01. – 31.12. 2019. godine i Plan i program rada KJD d.o.o. Maglaj za period od 01.01. – 31.12.2020. godine.

Glasalo 13 za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić,(SBB), Hajrudin Ferić (DF)

,Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici.

Glasalo 10 protiv: Nedžad Alispahić, Adis Abdurahmanović, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

Pauza 15:31 sati.

Počinje 15:37 sati

Dopredsjedavajući, ima prijedloga da se prekine sjednica i odgodi se preostala tačka dnevnog reda za narednu sjednicu. Ja bih volio da se izjasnimo. Ima prijedloga i da se nastavi.

Pauza Klub SDA.

Počinje.

Dopredsjedavajući, obzirom da je Safet tražio pauzu ili da ja pređem na prijedloge.

Predlažem uz izvinjenje gostima, mi prekinemo ovu sjednicu i sve ovo što nam je ostalo tačaka ostavimo za narednu. Ovo je previše zbog epidemioloških razloga i zbog sparine.

Ko je ZA?

Glasalo 13 za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić,(SBB), Hajrudin Ferić (DF)

,Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović samostalni vijećnici.

Glasalo 10 protiv: Nedžad Alispahić, Adis Abdurahmanović, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Safet Jašić, Edina Jašić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

Prekida se sjednica Općinskog vijeća u 15:42 sati.

Zapisničar,
Arnela Tumbić



PREDSJEDAVAJUĆA
Svjetlana Zamboni