

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ZENIČKO–DOBOJSKI KANTON
OPĆINA MAGLAJ
OPĆINSKO VIJEĆE



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
ZENICA – DOBOJ CANTON
MAGLAJ MUNICIPALITY
MUNICIPAL COUNCIL

Broj: 02-05-1-2238 /19
Datum, 31.10.2019.godine

Z A P I S N I K

sa 32. sjednice Općinskog vijeća Maglaj
održane dana 31.10.2019.godine u 10:00 sati u sali
JU Dom kulture «Edhem Mulabdić» Maglaj

Predsjedavajuća, na osnovu člana 59. Poslovnika o radu Općinskog vijeća, zaključaka Kolegija od 24.10.2019.godine, te Programa rada Općinskog vijeća za 2019. godinu, otvaram 32. redovnu sjednicu Općinskog vijeća.

Na današnju sjednicu pozvani su vijećnici iz parlamentarnih političkih partija SDA-a, SDP-a, SBB, DF, HDZ BiH, samostalni vijećnici Mustafa Buljubašić, Mustafa Bešić, Fikret Delić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović.

Poziv na sjednicu i materijal dostavljeni su OSCE-u Terenski ured Travnik i sredstvima informisanja koji prate rad današnje sjednice Općinskog vijeća.

Pozvan je Načelnik općine, rukovodioci općinskih Službi, Općinska pravobraniteljica, predstavnici Javnih ustanova i Javnih preduzeća, kao i predstavnici čiji materijali će biti razmatrani na današnjoj sjednici Općinskog vijeća.

Na sjednicu su pozvani i materijali dostavljeni zastupniku Doma naroda Jasminko Kapić i zastupnica u Skupštini ZDK Emira Drnda-Čičeklić.

Sve vas pozdravljam i pozivam da svako na sebi svojstven način odamo dužnu počast onima koji su svoje živote ugradili u zemlju domovinu nam Bosnu i Hercegovinu i svim žrtvama rata.

Molim predstavnika Službe Općinskog načelnika i Općinskog vijeća da prozivkom vijećnika utvrdimo broj vijećnika na 32. redovnoj sjednici Općinskog vijeća.

Današnjoj sjednici Općinskog vijeća prisustvuje 24 vijećnika.

Nije prisutan vijećnik Armin Hrnjić.

Konstatujem da Općinsko vijeće može punovažno raditi i odlučivati i donositi odluke, zaključke i rješenja. Ovim je ispoštovan član 88. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Maglaj.

Na današnjoj sjednici izvršit ćemo i verifikaciju Zapisnika sa 31. sjednice OV.

Ima li primjedbi? Nema, dajem na verifikaciju Zapisnik sa 31. redovne sjednice OV.

Verifikuje se Zapisnik 31. redovne sjednice OV.

Glasalo 13 glasova za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ BiH).

Glasalo 11 glasova uzdržanih: Adis Abdurahmanović, Edib Delić, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejić, Šefka Hasanić, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA), Mustafa Buljubašić samostalni vijećnik.

Predsjedavajuća, otvaram raspravu po pitanju dnevnog reda.

Načelnik općine, posljednjih dana sam bio odsutan zbog određenih službenih obveza. Sinoć sam stigao. Danas sam zatekao materijal na stolu za Vijeće i uz određene sugestije koje sam dobio od određenih vijećnika, očigledno u prvoj tački Periodični finansijski izvještaj, došlo je do raskoraka između Službe finansija i Službe Načelnika, nisu uz tabelarni prikaz uz obrazloženje nisu dostavljeni i obrasci koji su zakonska obaveza za izvještavanje, obrasci imaju oni su u zakonskom roku završeni, predati u Ministarstvo finansija kako bi materijal bio u potpunosti kod razmatranja Finansijskog izvještaja za prvih 9 mjeseci i kako bi svi vijećnici imali puni uvid. S obzirom da nam nije hića mi smo ispoštovali zakonsku obavezu dostave na više instance, a ovu tačku bih predložio da se danas skine i da se stavi na sljedeću sjednicu kao tačka dnevnog reda.

Prijedlog da sa dnevnog reda zbog nemanja stava Pravobranioca i obrazloženja Odluku o osnivanju podružnice JU DK „Edhem Mulabdić“ Maglaj – podružnica Sportska dvorana Maglaj, tačka 7. također prolongiramo za sljedeću sjednicu Općinskog vijeća.

Pauza za Klub SDA

Vijećnik Safet Jašić, kada je u pitanju dnevni red, odnosno skidanje ovih tačaka, mi smo prvobitno bili u opciji da podržimo skidanje obje tačke koje je Načelnik predložio da se skinu, ali ovom prilikom želimo da ukažemo na nešto što je promaklo nekome kada je u pitanju Periodični izvještaj.

Mi smo na Klubu bili razmišljanja ovo što je Načelnik konstatovao ovdje, da nedostaju neke tabele da je to sve malo šturo urađeno i vjerovatno bi kroz ovu tačku i iznijeli svoje mišljenje. Ono što smo primjetili sada u toku pauze je da skidanjem ove tačke bi se probili zakonski rokovi za dostavu Izvještaja u skladu sa Zakonom o budžetu, te članom 18. Pravilnika o finansijskom izvještavanju gdje je propisana obaveza dostavljanja Periodičnog izvještaja i definisan rok za dostavu istog. Znači da je ova sjednica Vijeća bila ranije u ovom slučaju bi možda do 20.10. trebali dobiti ovaj periodični izvještaj, međutim, sjednice nije bilo, pa na ovu temu da li griješimo mi ili se možda nešto krši zakon neki po ovom pitanju. Ovo smo mi u pauzi vijeća došli do nekih podataka, a ovo sve što sam rekao znači stoji u ovom Periodičnom izvještaju, rokovi za dostavu periodičnog izvještaja.

Što se tiče dnevnog reda, tačka Podružnica, to podržavamo, podržat ćemo mi i ovo ali mislim da treba malo o ovome se pozabaviti.

Senada Alibajraktarević, kada je riječ o ovoj tački dnevnog reda član 91. tačno kaže, budžetski korisnici kvartalni finansijski izvještaj podnose Ministarstvu finansija u roku od 20 dana po isteku obračunskog perioda, a za četvrti kvartal prethodne godine do 05.03.tekuće godine.

Općinske gradske službe za finansije dužne su dostaviti kvartalne izvještaje općinskom i gradskom vijeću i kantonalnim ministarstvima finansija u roku od 20 dana po isteku obračunskog perioda, a za četvrti kvartal do 05.03. tekuće godine.

Kvartalni izvještaji o izvršenju finansijskih planova van budžetski fondovi dostavljaju resornim ministarstvima, kantonalnim ministarstvima finansija i Ministarstvu finansija u roku od 20 dana po isteku obračunskog perioda, a za četvrti kvartal prethodne godine do 05.03. tekuće godine.

Kantonalno ministarstvo finansija konsolidovani kvartalni izvještaji o izvršenju budžeta Kantona, općina i gradova, dostavljaju Ministarstvu finansija u roku od 30 dana po isteku obračunskog perioda, a za četvrti kvartal prethodne godine do 15.03. tekuće godine.

Što znači da je Služba za finansije uredno u roku poslala finansijski kvartalni izvještaj 01.01. – 30.09.2019.godine prema kantonalnom ministarstvu finansije, a mi smo i prema Službi Općinskog vijeća poslali, a možda za prevazilaženje ove situacije da prihvatite ovu tačku, a da je napravim obrazloženje po svim obrascima koji su uredno dostavljeni i ispoštovana zakonska procedura.

Vijećnik Hajrudin Ferić, želim dati svoj kratak komentar na ovo što su iznijeli kolege iz SDA i šefica Službe, da kažem da sam ja dobijajući materijale, dobijajući dnevni red za ovu sjednicu dnevnog reda, čak bio spreman da pohvalim i Službu i Načelnika da čini mi se nikad ranije nismo dobili ove materijale, pogotovo znajući kakva je praksa i ranijih godina kad je OV u pitanju, ali ne samo ovdje u Maglaju, nego pogledajte sve nivoe vlasti, sve općine i OV, kad raspravljaju o ovim periodičnim izvještajima. Vidjet ćete da se i u oktobru i novembru tekuće godine raspravljaju neki periodični finansijski izvještaji za prošlu godinu, čak i na federalnom i na kantonalnom nivouima. Prema tome, ja ne vidim i ovo kako ste vi rekli gospođo Senka nikakav problem u rokovima, osim u onom suštinskom smislu da nemamo ove obrasce kako smo čuli nekom tehničkom greškom, izgubili ili zaboravljeni nam dostaviti i iz toga sam ja za to da podržimo ovo skidanje tačke s dnevnog reda da o tome raspravljamo na narednoj, jer opet kažem ništa mi nećemo posebno prekršiti niti izgubiti niti zakasnit ako to budemo raspravljali ovako kako je predloženo i na narednoj sjednici OV.

Načelnik općine, ja sam u uvodnom dijelu rekao da ima nedostatak u materijalu, dakle i ostajem pri tome. Da raščistimo jednu situaciju, tamo piše da se dostavlja Ministarstvu i dostavlja Vijeću u roku od 20, dakle, Služba nakon moje provjere jutrošnje, Služba je svoj posao odradila u roku od 20 dana. Dostavila je i Službi OV materijal, dostavila je i nadležnom Ministarstvu materijal. Niko vam ne može garantovati da imate sjednicu u roku od 20 dana, ni ova danas sjednica nije u roku od 20 dana i niti je i jedan organ, niti jedna općina, niti skupština do sad razmatrala kvartalni izvještaj i pitaj Boga kad će razmatrati ako pratite medije, vidite da sad obaraju izvještaje iz 2016, 2017, na višim institucijama koje bi trebale biti ozbiljnije od nas. Prema tome, ni ja ne mislim da ovdje išta kršimo, pogotovo ako provjerimo ranije termine održavanja sjednica i održavanja ovih tačaka. Imat ćete ih ponovo prije nego što se dešavalo nekad da to bude zadnja sjednica u godini pred kraj godine. Ja ostajem kod svog zahtjeva da se materijal u potpunosti kompletira, dobili ste dio materijala, dobit ćete i ostali materijal odmah sutra, ako ne u toku dana, možete ga koristiti do prijedloga Budžeta za kvalitetno predlaganje i može biti na slijedećoj sjednici Vijeća.

Vijećnica Svjetlana Zamboni, u prijedlogu Načelnika, konstatovano je da se i 7. tačka skine s dnevnog reda iz razloga što uz nju nije došlo adekvatno obrazloženje u samom postupku. Obzirom da je Dom kulture i predlagač ove tačke dnevnog reda, to je samo jedan od koraka u nizu do fiskalizacije da tako kažem u samoj Sportskoj dvorani, odnosno otvaranju Podružnice, akt koji smo dobili je pripremljen u Notarskom uredu gospođe Sajme Sejmenović dakle, po instrukciji Suda, kako se postupa dalje nakon što smo odobrili proširenje djelatnosti Domu kulture na prethodnoj sjednici OV.

Domu kulture se poprilično žuri vezano za ovaj dokument, kako bi smo mogli ući u poštovanje zakonskih procedura, tj. same fiskalizacije, ali na sugestiju vijećnika reći ću da ćemo za narednu sjednicu pripremiti vam

obrazloženje koje će također pogledati i Pravobraniteljica i ona će sa svoje strane uraditi obrazloženje, te je ovim putem i zadužujem da se to učini od strane te Službe. Od Službe za finansije gospodin Ferhat radi koliko ja znam na ovim pitanjima, bio je konsultovan u samoj proceduri i ukazano nam je koji je pravi put. To nam je ukazala i Poreska služba kao i Notarski ured koji je dobio instrukciju od Suda. Obzirom da se insistira na obrazloženju koje je veći dio same ove Odluke, za narednu sjednicu Vijeća za koju se nadam da će biti održana u vrlo kratkom roku bit će pripremljeno obrazloženje na način na koji ste to i zahtijevali.

Još jedan dodatak ukoliko se budete pripremali za tu tačku dnevnog reda Zakon o javnim ustanovama član 9. član 15., član 31. jasno ukazuje na postupak u izradi ovakvih odluka, pa možete konsultovati i Zakon o javnim ustanovama.

Pristupio vijećnik Hrnjić Armin, tako da Vijeće radi sa 25 vijećnika.

Vijećnik Safet Jašić, ja sam rekao malo prije da ćemo podržati skidanje ove tačke kad je u pitanju Dom kulture, a kod ove tačke, ja bih tražio da se jedno po jedno, nije nam jasno sad mi bi bili suzdržani što se tiče ove tačke, jer ipak mislimo da je sjednica održana do 30.09. uredu bi to sve bilo po nama, ali mi smatramo da ova tačka ipak,

Predsjedavajuća, imali smo samo jedan prijedlog vezano za dnevni red, a to je da se skinu tačka 1. i tačka 7. sa dnevnog reda i moramo se izjasniti o tom prijedlogu, nemamo se šta dalje izjašnjavati.

Na prijedlog Načelnika općine, predlaže se izmjena dnevnog reda za današnju sjednicu, tj. da se skinu tačka 1. Periodični finansijski izvještaj o izvršenju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01. – 30.09.2019. godine te tačka 7. Odluka o osnivanju Podružnice Javne ustanove Dom kulture „Edhem Mulabdić“ Maglaj Podružnica „Sportska dvorana“ Maglaj, ko je za prijedlog Načelnika općine o izmjeni dnevnog reda.

Glasalo 13 glasova za: Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Armin Hrnjić, Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ BiH).

Glasalo 12 glasova uzdržanih: Adis Abdurahmanović, Edib Delić, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejić, Šefka Hasanić, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA), Mustafa Buljubašić, samostalni vijećnik, Svjetlana Zamboni (SDP).

Konstatujem da je usvojen dnevni red na prijedlog Načelnika općine, te da za današnju sjednicu imamo ukupno 10 tački dnevnog reda.

Pročitat ću dnevni red u cijelosti ovako izmijenjen

DNEVNI RED

1. a) Nacrt Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2020.godinu;
b) Nacrt Odluke o izvršavanju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2020.godinu;
2. Prijedlog Odluke o pristupanju izmjeni Regulacionog plana „Liješnica“ – Plan poslovno radne zone Liješnica;
3. Prijedlog Odluke o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Centar Maglaj – sjeverni dio“;
4. Prijedlog Odluke o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Centar Maglaj – južni dio“;
5. Prijedlog Odluke za uklanjanje jednog platana u Viteškoj ulici;
6. a) Informacija o stanju socijalne zaštite na općini Maglaj;
b) Nacrt Odluke o socijalnoj zaštiti na općini Maglaj;
7. Informacija o sportu i stanju sportskih objekata na općini Maglaj za 2019.godinu;
8. Informacija o zdravstvenom stanju stanovništva općine Maglaj za 2018.godinu (01.01.-30.06.2019. godine);
9. Informacija o radu NVO na općini Maglaj koja se finansiraju iz Budžeta općine;
10. Informacija o rizicima od prirodnih i drugih nesreća na području općine Maglaj;

AD – 1 a) Nacrt Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2020.godinu;

b) Nacrt Odluke o izvršavanju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2020.godinu;

Predsjedavajuća, ja predlažem da odmah raspravljamo i o Nacrtu Odluke o izvršavanju Budžeta/ Proračuna Općine Maglaj za 2020.godinu, i pod a) i pod b) pa ćemo se izjašnjavati odvojeno.

Senada Alibajraktarević, pravni osnov za donošenje Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2020.godinu leži u članu 7. Zakona o budžetima/proračunima u FBiH, članu 13. Zakona o principima lokalne samouprave i članu 42. Statuta Općine Maglaj.

Kao što ste mogli vidjeti u materijalu prihodi i primitci u Budžetu/Proračunu Općine Maglaj za 2020.godinu planirani su u iznosu od 8.603.873,00 KM. Kada je riječ o strukturi prihoda i primitaka, porezni prihodi iznose

4.364.080,00 KM, neporezni prihodi 2.750.703,00 KM, tekući transferi 1.305.100,00 KM, kapitalni transferi 144.000,00 KM i kapitalni primitci 40.000,00 KM.

Rashodi i izdaci iznose 8.553.883,00 KM, a tekuća budžetska rezerva planirana je u iznosu od 50.000,00 KM.

Prije početka sjednice Vijeća dobili ste Mišljenje na nacrt Budžeta općine Maglaj za 2020.godinu koje nam je dostavilo Kantonalno Ministarstvo finansija, ono nam je dostavilo 29.10.2019.godine, znači u momentu kada je Nacrt Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2020.godinu već bio završen. Ono što ste mogli vidjeti u Mišljenju, da je ispoštovano fiskalno pravilo iz člana 43. stav 1. Zakona o budžetima u FBiH kada je planiran Budžet/Proračun Općine Maglaj za 2020.godinu.

Ono što bih ja napomenula i što bih zamolila da se unese u zaključak da je Nacrt Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2020.godinu rađen prema projekcijama koje nam je Kantonalno Ministarstvo finansija dostavilo 14.05.2019.godine. U skladu sa tim projekcijama mi smo uradili planiranje pozicija na poziciji 717114 prihodi od indirektnih poreza na ime finansiranja autocesta u FBiH i prema tim tadašnjim projekcijama taj plan za Općinu Maglaj je iznosio 2.599.080,00 KM. U revidiranim projekcijama koje nam je Kantonalno Ministarstvo finansija dostavilo 29.10.2019.godine oni su izvršili malu korekciju na toj planiranoj stavki tako da ta pozicija treba da iznosi 2.596.062,00 KM, tako da je sugestija Službe da se kompletan Nacrt Budžeta ne mijenja, a da se ova stavka na poziciji 717141 u Nacrtu stavi u iznosu od 2.596.062,00 KM, a pozicija 717114 prihodi od indirektnih poreza koji pripadaju jedinicama lokalne samouprave ona je u Nacrtu u materijalu koji ste dobili iznosila 110.000,00 KM, naš je prijedlog da to bude sad 113.018,00 KM, znači za te 3.018,00 KM koliko su revidirane projekcije za općinu Maglaj.

Samim tim grupa 717 prihodi od indirektnih poreza znači ne bi se mijenjala u ukupnom finansijskom iznosu, niti bi se Nacrt Budžeta mijenjao u ukupnom finansijskom iznosu.

Otvaram raspravu

Vijećnik Mirza Bradarić, kad je u pitanju Nacrt Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2020. godinu, ja moram reći da jednim dijelom je pohvalno što smo relativno rano dobili ove materijale, ne znam da li je prijašnjim godina bila ovakva praksa i da li smo u ovom terminu i dobijali materijale. Neću puno pričati obzirom da u naslovu stoji da je Nacrt i mi ćemo sigurno dostaviti svoje prijedloge i sve svoje sugestije na ovaj Nacrt. Ja želim samo da vidim rok javne rasprave, šefica je tu pa bih zamolio da period održavanja javne rasprave bude u što kraćem roku kako bi smo mogli imati spremne materijale da sjednica Vijeća na kojoj će se usvajati prijedlog Budžeta za 2020.godinu bude malo ranije nego što je to bila praksa na samom kraju decembra mjeseca. Klub SDP-a će prihvatiti ovaj Nacrt Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2020.godinu, kao i Odluku o izvršavanju Budžeta.

Vijećnik Hajrudin Fermić, znam da će na kraju rasprave izaći Načelnik općine i dati neka svoja mišljenja, ali sam volio da je on i na početku prije otvaranja diskusije progovori nekoliko rečenica o ovom Budžetu. Budžet je takva vrsta oblasti u kojoj mi vrlo često brkamo određeni smisao i formu. Naime, uvažavajući vašu struku i struku svih u Službi, ja zamišljam Načelnika kao vlasnika, odnosno korisnika nekog objekta koji kaže hoću da bude ovakve boje taj objekat, a vi ste ti koji trebate da dođete do nijanse kako da udovoljite. Kroz ove brojeve uvijek sam govorio krije se politika, krije se vizija, kriju se strateški ciljevi itd. i naravno mnogi i vijećnici vrlo teško se tu mogu snaći ako nema nekog prethodnog pojašnjenja, ali isto tako želim da podcrtam nešto što će nam slijediti u narednom periodu. Moram ponoviti da je prije nekoliko dana stiglo Mišljenje EU i Svjetske banke kad su u pitanju budžeti i kad je u pitanju njihovo donošenje i njihova provedba gdje se kaže da je stanje više nego katastrofalno obzirom na uticaj građana i kontrolu građana za Budžet. Mi vrlo često godinama govorimo o onom budžetu, o onoj kampanji Budžet za građane, pa vjerovatno smo opet zakasnili da uđemo u taj projekat Budžet za građane, ali sasvim sigurno da period javne rasprave koliko god ona bila od 3 ili 4 sedmice, možemo iskoristiti da se Službi da obaveza da provede javnu raspravu ne samo ovdje, gdje je centralna javna rasprava nego i barem po većim MZ općine Maglaj, da ne nabrajam svi znamo od Kosove, Moševca, Jablanice, Šehera, Kopica, Ulišnjaka itd. Dakle, da se pokuša približiti evo i na taj način ovaj Budžet za građane. To je otprilike nešto što je opšteg karaktera, nekih mojih prijedloga i sugestija. Bez obzira što je u pitanju Nacrt i što će ići na javnu raspravu i što ćemo kad dođe u nekom periodu ili krajem novembra ili početkom decembra, praktično moći samo amandmanski da djelujemo, ja bih želio da ovdje skrenem pažnju i da iznesem neke svoje prijedloge, zahtjeve i sugestije.

Da se već sad razmišlja i da se već sada praktično uvrste u Nacrt Budžeta. Odmah sam skonto kako ću lako da potrošim 75.000,00 KM dodatnih.

- Na klasifikacijskom kodu 613900 ugovorene usluge na stranici 12. 613951 – podkategorija da se uvede podkategorije 3, a to je hortikulturno održavanje i uređenje javnih zelenih površina i mobilijara cifra 40.000,00 KM.
- U tekućim transferima 614117 dodati podkategoriju 18 sredstva za subvenciju troškova komunalnih usluga za socijalno ugroženo stanovništvo općine Maglaj 10.000,00 KM.
- U 614311 Centar za socijalni rad na ovom razdjelu 614311, 8.500,00 KM više.
- 614311 analitički kod 122 Općinska izborna komisija. Planirano je 15.000,00 KM kako je to bilo i u vanizbornom periodu.

Mi svi znamo da je 2020. Izborna godina, da su obaveze finansiranja Izborne komisije i izbornog postupka na općinskim Budžetima i ovo je sasvim sigurno nedovoljno. Ja ne znam da li ste vi dobijali u Službama već od njih,

ali bez obzira dobili ili ne dobili sigurno je da će biti potrebno ovdje intervencija da se moraju znatno veća finansijska sredstva planirati. 30.000,00 KM je bilo za 2018.godinu i iskreno rečeno važno pitanje svi vrlo dobro znamo kakav je bio odnos potencijalnih i onih članova biračkih odbora kad su u pitanju naknade. Ja samo govorim o tome, a te naknade su jedan od gorućih problema da dođemo do kvalitetnih članova biračkih odbora.

Naravno i po Odluci o izvršavanju Budžeta imam i te kako puno prijedloga, ali to ću uraditi u toku javne rasprave i amandmansi na samoj sjednici OV.

Vijećnik Safet Jašić, mi smo u Klubu svjesni da je ovaj Nacrt kakav jest, dobro smo ga obradili i možda će vas iznenadit način na koji ćemo danas iznijeti. Obično smo mi to iznosili malo više detalja, ovaj put ćemo iznijeti samo osnovne stvari zbog kojih Klub vijećnika i neće podržati ovaj Nacrt Budžeta.

Klub vijećnika SDA ne podržava Nacrt Budžeta Općine Maglaj za 2020.godinu, obzirom da je isti naduvan kao i Budžet za 2019.godinu i jasno se vidi da ne postoje nikakve predviđene budžetske politike, nego se jednostavno prepisuju nacrti budžeta i budžet iz godine u godinu. Samo ćemo uzgrad napomenuti da ponovo nema planiranih sredstava za sanaciju klizišta, a jasno se vidi iz izvršenja Budžeta za 2019.godinu u proteklom periodu nije se ništa uradilo u ovoj oblasti. Jasno je da u oblasti infrastrukture nema nikakvih kapitalnih projekata i ulaganja, a pogotovo kada su u pitanju putne komunikacije, nego se jednostavno predvide sredstva ne da se riješe strateški, nego se sredstva troše isključivo u političke svrhe i za privatne puteve aktivista i simpatizera. Tako i sa klizištima koje smo već naprijed naveli i samo se čeka da to eventualno riješi neki od viših nivoa. Tako i u svim oblastima i predviđenim i planiranim budžetskim politikama koje praktično i ne postoje i nemamo namjeru uzaludno više predlagati bilo kakve projekte i bilo kakva rješenja i aktivnosti na poboljšanju uvjeta za bolji ambijent života građana općine Maglaj, a da ne govorimo o eventualnom podizanju životnog standarda građana uključujući i socijalnu politiku koje praktično i nema osim socijalne politike koju realizira Vlada kantona. Ova općinska politika u ovoj oblasti odmah u prvih nekoliko mjeseci budžetske godine našta rješenja za jednokratne novčane naknade za svoje aktiviste i članove i potroše praktično kompletna sredstva predviđena za jednu budžetsku godinu. Prema tome, ove su živi primjeri i iz ovih razloga Klub SDA neće podržati ovaj Nacrt Budžeta niti Odluku o izvršavanju Budžeta.

Vijećnica Svjetlana Zamboni, ja bih samo jedan konstruktivan prijedlog Službi iznijela poštujući i božićne praznike, a uvijek na insistiranje gospodina Jurišića dakle za određivanje datuma za održavanje sjednica OV, ja bih molila da se ovaj period javne rasprave do samog prijedloga i stavljanja prijedloga na dnevni red sjednice OV svakako desi prije katoličkog božića.

Načelnik općine, želim reći ja sam ovdje napadan da je Budžet za 2019.godinu prenapuhan, da je ovakav, onakav itd. Žao mi je što i to materijala koji dobijete uz ovu manjkavost koja je bila za ovu sjednicu ne koristite ni to, dakle da ste pogledali izvještaj koji ste dobili, vidjeli biste da je 86% punjenje Budžeta za prvih 9 mjeseci od prenapuhanog Budžeta ostalo još 14% za jedan kvartal. Dakle, pričati o ovom nacrtu da je ponovo prenapuhan a manji od Budžeta koji će biti realizovan je totalni promašaj. Priča o privatnim putevima, klizištima itd. izađite na teren pa vidite šta se radi, gdje se radi i kako se radi. Što se tiče kapitalnih projekata pogledajte šta je u planu i pogledajte šta se radi i ja ću reći da ćemo iduće godine imati tri velika kapitalna projekta. Neću u ovom trenutku reći ni konkretno koji su, ni koje su vrijednosti, ali bit ćete onog trenutka kad to bude definitivno utvrđeno, bićete i informisani.

Što se tiče prijedloga od strane predsjedavajuće, danas je 31.10. prema tome sjednica Vijeća ne bi smjela biti dalje, računajući i obaveznu javnu raspravu i izradu prijedloga Budžeta, ne bi smjela biti dalje od 15 do 20.12. pokušat ćemo da to bude i koji dan ranije, ali s obzirom na toj sjednici Vijeća kod usvajanja Budžeta ćemo ponuditi i niz planova i programa za iduću godinu. Treba nam vremena da to sve pripremimo, izradimo. Gospodin Ferić je pomenuo određene stvari vezano za Budžet konkretne prijedloge, zabilježeni su i naravno da ćemo uzeti u obzir, razmotriti po meni su kvalitetni i volio bih da je danas više vijećnika dalo konkretne prijedloge, realne ili nerealne, procijenit će Služba i Načelnik i na kraju naravno vi koji ga usvajate ili ne usvajate Budžet. Što se tiče više otvaranja prema javnosti, evo prilika i javna rasprava da uzmu učešće i nije nikakav problem da se to održi i po nekim lokalnim većim centrima. Uključuju se javne ustanove, svi imaju priliku da učestvuju. Ono što ću reći, učestvujem na raznim seminarima, konferencijama itd. počeli smo razgovarati i o participativnom budžetiranju. Participativno budžetiranje u stvari uključuje javnost više u samo i kreiranje i izvršavanje na terenu, od čega mi ne bježimo. Naravno, treba imati uvijek na umu da izvršenje i planiranje mora ići po važećim zakonima koji se odnose na Budžet, a to daje nam do znanja, da ipak i viši nivoi vlasti moraju uskladiti zakone sa evropskim normama kako bi to i bilo primjenljivo. Nakon svih prijedloga koji dođu i u Službu i Načelniku i na javnim raspravama, svi će biti uzeti u obzir s obzirom na realnost, mogućnost itd. i naravno ja bih vas zamolio sve kad gledate Budžet nemojte gledati samo onu rashodovnu stranu, gledajte i prihodovnu stranu na koji način možemo i poboljšati prihode, a evo svjedoci ste da smo određenim aktivnostima prihode i poboljšali u zadnje tri godine. Iznos Budžeta je u porastu, u porastu je i njegova realizacija i kako stvari stoje ni ovu godinu nećemo imati potrebu za rebalansom Budžeta, kao što nismo radili ni 2018.godine, a 2017.godine smo prvi put uradili rebalans Budžeta negdje sredinom godine. Ovaj nacrt Budžeta koji se nalazi pred vama, nije previše truda uloženo u njega iz razloga što je Budžet za 2019.godinu prilično realan i provodiv, tako da je osnova za 2020.godinu bio

Budžet 2019.godine uz određene korekcije, a do konačnog prijedloga dok dođu svi ostali prijedlozi izradit ćemo i konačan prijedlog koji ćete imati ovdje na usvajanju.

Predsjedavajuća, ja znam da je i Klub SDP-a imao nekoliko prijedloga u pisanoj formi, dakle koji će biti dostavljeni na samoj javnoj raspravi, sve vijećnike, klubove u OV, sve građane, javne ustanove i preduzeća pozivam da se aktivno uključe u period javne rasprave, u izradu konačnog prijedloga Budžeta sa konkretnim zahtjevima, ali i prijedlozima s koje stavke se može preuzeti koliko sredstava umanjiti ili prebacivati na neku drugu. Zaključujem raspravu i dajem na glasanje uz sugestije koje je iznijela šefica službe i uvažavajući sugestije koje su iznesene u toku same diskusije od diskutanta.

ZAKLJUČAK

1.1.a) Usvaja se Nacrt Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2020.godinu, uz sugestije Službe za privredu, finansije i razvoj poduzetništva - u Nacrtu Budžeta mijenja se iznos na poziciji 717141, umjesto iznosa 2.599.080,00 treba da stoji 2.596.062,00 KM.

Na poziciji 717114, umjesto iznosa 110.000,00 KM, treba da stoji 113.018,00 KM.

1.2. Da se prilikom utvrđivanja prijedloga Budžeta za 2020. godinu, uzmu u obzir svi prijedlozi, sugestije i mišljenja iznešeni tokom rasprave o nacrtu Budžeta, od strane vijećnika.

1.3. Da prijedlog Budžeta za 2020.godinu bude planiran za sjednicu Općinskog vijeća prije katoličkog Božića.

1.4. Otvara se javna rasprava u trajanju od 21 dan.

Glasalo 14 glasova za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Armin Hrnjić, Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ BiH).

Glasalo 11 glasova uzdržanih: Adis Abdurahmanović, Edib Delić, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bežić, Šefka Hasanić, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA), Mustafa Buljubašić, samostalni vijećnik .

1.1.b) Usvaja se Nacrt Odluka o izvršavanju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2020.godinu.

Glasalo 14 glasova za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Armin Hrnjić, Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ BiH).

Glasalo 11 glasova uzdržanih: Adis Abdurahmanović, Edib Delić, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bežić, Šefka Hasanić, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA), Mustafa Buljubašić, samostalni vijećnik .

AD – 2 Prijedlog Odluke o pristupanju izmjeni Regulacionog plana „Liješnica“ – Plan poslovno radne zone Liješnica.

Otvaram raspravu

Vijećnik Bežić Mirsad, Klub vijećnika SDA prihvata prijedlog Odluke o pristupanju izmjeni Regulacionog plana „Liješnica“ – Plan poslovno radne zone Liješnica, po zahtjevu „Coning AG ., d.o.o. Maglaj.

Vijećnik Hajrudin Fermić, i ja ću podržati ovaj prijedlog izmjena Regulacionog plana „Liješnice“ iz prostog razloga što imamo i jedan konkretan zahtjev našeg poduzetnika, sugrađanina. Pitao bih Službu da li postoji mogućnost da se ne samo po tom zahtjevu, nego da se iskoriste ove izmjene Regulacionog plana u Poslovnoj zoni „Liješnice“ da se to malo sveobuhvatnije ponovo uredi i da ne bi svaki put konkretno po zahtjevu stranke išli na te izmjene i dopune, kad govorim o Liješnici.

Vijećnik Nedžad Lokmić, Klub vijećnika SDP-a prihvata ovaj prijedlog o pristupanju izmjene Regulacionog plana „Liješnica“ – Plan poslovno radne zone Liješnica, a pogotovo što se radi o uspješnoj firmi koja je decenija, opstaje na ovim prostorima sa nadom i ciljem iste firme da se proširi i poveća i broj uposlenih radnika.

Načelnik općine, možda gospođa Hajrulahović neće ni trebati. Ja sam izabrao da kažem, nije problem ovo što je dopredsjedavajući predložio da se napravi sveobuhvatna izmjena Reg.plana, ali ima jedna činjenica, život diktira situaciju od slučaja do slučaja. U konkretnom slučaju smo imali da je neko crtao nekad ranije po Beogradu, poslije po Sarajevu da je crtao Reg.planove, pa je nacrtao da jedna parcela po Reg.planu zahvata dvije parcele vlasnika. Ko će vam prodati pola parcele koja je široka 10 ili 15 metara da proda po dužini pola, a onu polovinu neće prodati nikad po nekoj tržišnoj ekonomskoj cijeni i konkretno se takav slučaj pojavio. Ne bježim od toga da uzmemo sveobuhvatno, ali vjerujte da čitavu Poslovnu zonu Liješnica sada preradimo naredni slučaj će opet biti sam za sebe, ali u svakom slučaju možda da vidimo, s obzirom na ovaj zahtjev sad kakav jeste situacija kakva jeste u Reg.planu da se to iskorrigira i eventualno ako je ova izgradnja puta koja je bila u ovoj fazi i koju ćemo nastaviti

iduće godine nalaže da se izvrše još dodatne korekcije spremni smo i ja kao Načelnik i Služba je spremna da idemo u tom dijelu. Prema tome, nije problem ovo kako ste predložili, ali vam isto garantujem da time nećemo završiti, da svaki slijedeći slučaj će tražiti određene korekcije i potrudit ćemo se da sad napravimo najbolju varijantu.

Predsjedavajuća, zaključujem raspravu i dajem na glasanje prijedlog

Z A K L J U Č A K

2.1. Usvaja se Odluka o pristupanju izmjeni Regulacionog plana „Liješnica“ – Plan poslovno radne zone Liješnica uz sugestiju da se ide u što povoljniju izmjenju Regulacionog plana – u redovnom postupku.

Glasalo za 25. glasa: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević, Armin Hrnjić (SDP), Hajrudin Fermić (DF), Muhamed Hrnjić (SBB), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Adis Abdurahmanović, Edib Delić, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Šefka Hasanić, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik), Josip Jurišić (HDZ BiH).

Pauza Klub SDP-a.

Predsjedavajuća, prije nego krenemo na narednu tačku dnevnog reda moram još nešto dodati vezano za naše izjašnjavanje. Nismo se izjasnili u skladu sa članom 6. da li će ovaj postupak izmjene Reg. plana ići redovnom procedurom ili skraćeno. Gospođa Hajrulahović predlaže da ide redovnom procedurom kako bi se uključili i drugi vlasnici parcela na tom području.

Možemo se izjasniti i o ovom prijedlogu dodatno, bez obzira što smo glasali.

Ko je za prijedlog Službe da ova izmjena Reg.plana ide po redovnoj proceduri, kako bi se uključili i vlasnici drugih parcela u obuhvata izmjene Reg. plana.

Jasminka Hajrulahović, da ne ostane neka dilema, želim par riječi da kažem. U svakoj Odluci koju mi pripremamo o pristupanju izmjene Regulacionog plana a koja se radi u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i građenju, mi ostavimo ovdje u jednom od članova stavimo dvije varijante koje su predviđene Zakonom, redovna procedura i skraćena procedura. Redovna procedura provođenja izmjene Reg.plana se provodi u skladu sa Zakonom i ona podrazumijeva izradu prednacrt dokumenta, nacrt dokumenta, održavanje javnog uvida i javne rasprave i na kraju izradu prijedloga dokumenta koji usvaja OV, kao i nacrt dokumenta u kojem određuje postupak provođenja javnog uvida i javne rasprave.

Obzirom da se u konkretnom slučaju mogli ste vidjeti i ovdje kroz detaljno obrazloženje koje smo dali u ovoj Odluci, ja se nadam da ste ga bar donekle i razumjeli i kroz ovaj grafički prikaz gdje je prikazano vlasništvo zemljišta „Coning AG“ u kom dijelu zahvata područje Reg.plana Poslovno radne zone i na kakav način se vrše korekcije i promjene, da se to zadiru u osnovno konceptualno rješenje predviđeno Reg.planom a samim tim i u vlasništvo ostalih ljudi i građana koji žive na ovom području, koji svakako moraju biti upoznati o čemu se radi i uključiti se u proceduru, jer se ovom korekcijom vrše korekcije i njihovih građevinskih parcela u koje ulazi i njihovo zemljište koje čini, osim tog zemljišta i zemljište drugih građana i ljudi koji gore žive. Znači ni u kom slučaju ne bi proveli proceduru da ne uključimo sve vlasnike zemljišta koji na neki način zadiru i ovo predloženo rješenje. To je suština, mi damo uvijek prijedlog dvije varijante, redovna procedura ili skraćena procedura. Skraćena procedura podrazumijeva izradu prednacrt dokumenta koji se razmatra u okviru Službe, a nekad znamo i vlasnike zemljišta u tom postupku mi pozvati da se pismeno izjasne i ona ide izrada prijedloga dokumenata koji usvaja OV. U konkretnom slučaju mi predlažemo da ovdje svakako treba provesti redovnu proceduru, kako ne bi na kraju imali bilo kakav problem, a da ga riješimo na zadovoljstvo svih ljudi koji gore žive i da su na neki način upoznati svi.

Pauza za Klub SDA.

Predsjedavajuća, nakon pauze Kluba SDA, gospodin Jašić je potvrdio da se slažu da to ide po redovnoj proceduri, tako da možemo konstatovati dakle i taj stav u članu 6.

AD – 3 Prijedlog Odluke o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Centar Maglaj – sjeverni dio“;

Otvaram raspravu

Vijećnik Hajrudin Fermić, ja ću raspravljati za obe ove tačke. Moram da iznesem nekoliko svojih zapažanja i rečenica.

Prvo neko je ovdje maloprije rekao kad smo raspravljati o prethodnoj tački, davno je čovjek podnio zahtjev. Ne znam koliko mjeseci je proteklo, 5 mjeseci. Ja želim da napomenem i da podsjetim sve nas u Vijeću i posebno Službu da se moraju striktno poštovati zakonske procedure kad je u pitanju svaki i svačiji zahtjev. Pomenut ću jedan konkretan slučaj koji je otišao na adrese Službe Načelnika i OV, a to je slučaj našeg sugrađanina Mustafe Musaeferića. Ja neću ovdje široko ni da pričam o tome, šta je on i kako je podnio zahtjev samo je iz Službe odgovoreno. Služba nema namjeru da daje da prodaje državno građevinsko zemljište do nekih tamo narednih vremena. Ono što ja podsjetim, tri zakona regulišu: Zakon o stvarnim pravima, Zakon o građevinskom zemljištu i Zakon o prostornom planiranju i građenju različitih nivoa kažu da je ona institucija koja upravlja i odlučuje o upotrebi, korištenju i sve ostalo državnog građevinskog zemljišta isključivo Općinsko vijeće. Dakle u ovom slučaju nemojte da se prejudicira mišljenje Službe i da se zaustavlja proces prema Općinskom vijeću. Naravno da svaki odgovoran vijećnik i ovo OV će uvijek poštovati i slušati ono što kaže i napiše svoje stručno mišljenje Služba. Ima veze sa ovim tačkama dnevnog reda, jer i ranijim datumima a i sada dolazimo u situaciju da pojedinim potencijalnim investitorima relativno brzo izlazimo u susret pojedinim nikako. Evo i ovaj zahtjev za izmjenu Reg.plana o gradnji garaža podrazumijeva naravno da mi idemo u dalju proceduru ako ovo usvojimo. Ja nemam ništa protiv, ali bih volio da se zaista ozbiljno na ovoj sjednici Vijeća i nekoj koja će biti u narednom periodu ali vrlo brzo kaže koje je to zemljište, koje je predviđeno za još takve stvari. Svi mi znamo kakav je problem parkinga, problem garaža u gradu Maglaju i da onda pokušamo to sistemski da realizujemo i da znamo u 3 ili 4 godine, evo ovdje imamo lokacije za gradnju garaža i da to polahko rješavamo, a sve ostalo naravno da ide u rješavanje kroz onu Odluku o parking prostorima itd. Ovo je isti sistem parcijalnog rješavanja jednog velikog problema koji je prisutan u gradu Maglaju. Samo iz tih razloga govorim iniciram i pokušavam ovdje da skrenem pažnju da se ipak neke stvari, pogotovo ovako krupne i važne moraju sistemski rješavati, da ne rješavamo ad hok od slučaja do slučaja, od zahtjeva do zahtjeva. U principu ako se poštuju ove procedure, ja sam konkretno naveo ovu stranku, za svaki sam otvoren razgovor da se bilo šta rješava i da se svakom izađe u susret, pa između ostalog i da se prihvate ove Odluke koje su nam tu na stolu o gradnji garaža u sjevernom i južnom dijelu. Ponavljam, veliki je problem u cijelom gradu imamo garaža. Pitaju me ljudi da li postoji mogućnost kad će doći na OV da ljudima i reću imena od Seje Nalića itd. koji su podnijeli zahtjev da isto tako otkupe te garaže koje imaju po istom principu kako smo izlazili Radovana Gorčinović, nekim drugim u susret tako i oni to urade i riješe da ovdje možemo regulisati. Dakle, volio bi ponavljam da se striktno poštuju procedure zakonom i ovlaštenja svih organa koji su nadležni za određenu oblast. Drugo da se o bilo kakvom ovako parcijalnom zahtjevu i raspravi uvijek vodi računa i o tome da pokušamo nešto koliko možemo u datom momentu i sistemski malo dugoročnije riješiti.

Vijećnica Selma Avdić, slažem se sa konstatacijom kolege Ferića. Uzmimo da u Općini Kakanj postoji dan samo za dan dijaspore. Znači napravljeno je srijedom on line. Možete sve tražiti što vam treba i ako dolazite samo u julu ili avgustu. Ja mislim da svi oni ljudi koji ne mogu da apliciraju u ovim prethodnim mjesecima mogu tako na bilo koji način da riješe da li otvaranje firme, da li problem sa svojim građevinskim ili bilo kojim objektima, tako da mislim da trebamo malo ubuduće gledati malo šire, malo dalje, a ne samo zaustavljat se na ovakvim stvarima. I ja se isto slažem da postoje neka imena koja mogu da riješe za mjesec, a neka ne mogu ni da riješe ni za 5-6 mjeseci svoj problem, da li izgradnje ili bilo čega što se tiče ovih građevinskih problema.

Sada iznosim stav naše stranke. Klub SDA prihvata prijedlog Odluke o pristupanju djelimičnoj izmjeni Reg.plana Centar Maglaj - sjeverni dio.

Načelnik općine, ja ću se obratiti po obje tačke koje su na dnevnom redu. Praktično su iste prirode. Da se prvo zadržim na ovom dijelu koji je dodat uz ove dvije tačke. Moj učenik Mustafa Musaeferić sjajan momak, obratio se na adresu Općine, jedno je došlo na Službu. Služba je odgovorila da ne ide u tu proceduru. Vi znate da i Služba može sama pokrenuti inicijativu i to nije nikakva greška Službe, što je Služba to odgovorila, greška je druga što rukovodstvu Općinskog vijeća nije blagovremeno dostavljen taj zahtjev, jer je išao i prema Vijeću, ali je naknadno prije nekoliko mjeseci dostavljen. Mi nemamo ništa protiv da se stavi to na slijedeću sjednicu OV, da se razmatra a u međuvremenu se svi možete pojaviti u Službu kod gospođe Hajrulahović i da vidite o čemu se radi. Nema tu nikakvih posebnih dilema, ali da davno jest došao dopis, jest. Druga stvar pomenuste zahtjev gospodina Maida, mi smo s Maidom na tu priču pričali još prošle godine, zahtjev je došao tad, ali poslije zahtjeva bude još niz koraka koji se usaglašavaju sa Službom, ako se ne varam gospođu Hajrulahović mislim da je tako i zbog toga je sad kao prijedlog Odluke došlo na dnevni red. Da je sve usaglašeno došlo bi nekad u septembru ili avgustu, julu, sada je došlo i mi smo u kontaktu sa gospodinom Alispahićem i imat će punu podršku ja vjerujem i ovog Vijeća, kako ste danas i pokazali, a i od same Općine i Načelnika i Službe. Problem ovih garaža koje ste pomenuli, to je tamo nastavak iza „Koke“, ja sa osobom koja trenutno mijenja šefa Službe za urbanizam sa gospodinom Čatićem, razgovaram i na tu temu. Tamo imaju garaže gdje nije niko vlasnik. To je malo komplikovana procedura, pozivao sam neke od njih, lično sam razgovarao sa gospodinom Hamdijom Ibrakovićem, gospođa Gordana Nalić je bila kod mene razgovarali smo na tu temu i ja imam namjeru da to prođemo, da uredimo, dakle tamo su one garaže stare da se uredi u nizu, da se nastavi kako jeste i da vidimo na koji način da osobe koje koriste te garaže imaju prioritet, vi znate kakva je zakonska procedura. Druga stvar i te garaže i ove garaže koje se nalaze u sjevernom dijelu. Imate situaciju da je neko ušao u garažu i koristi, nema nikakvog papira. Imate situaciju da vam je osoba za 200,00 KM poslije rata kupila i auto i garažu, ali naravno bez ikakvog papira. Sve to treba na neki način posložiti,

zakonski provesti proceduru i da to završimo na zadovoljstvo i građana koji to sad koriste i naravno i nas samih. Kada je u pitanju kao što ste rekli gospođu Selma prvo vaš stav, a poslije stav Kluba. Znači u nas nije dijaspora on line srijedom, u nas je dijaspora svaki dan. Nama se dijaspora javlja svakodnevno, pa i meni preko fejsbuk stranice Općina Načelnik, preko servisa, sve što traže od rodnih listova i ne znam čega, informacija oko građevinskih, urbanističkih i sve dobijaju, ne srijedom samo, nego on line 24 sata pet dana u sedmici, a ja sedam dana u sedmici. Da se zadržim konkretno na ova dva prijedloga izmjene Reg.plana, jedan se odnosi na garaže koje se nalaze tamo na potezu kod kafića „Gentlemen“ pokraj onih M-ova. Tamo su bile ruševne garaže, poduzeli smo korake, inspektor je odradio svoj dio posla, porušene su i trenutno stanje na terenu u odnosu na ono što je na crtežu, nije moguće realizovati onako kako je nacrtano, tamo ste imali situaciju razmaknutih garaža 2 x 4. Situacija na terenu uvažavajući faktičko stanje onih objekata koji su tamo omogućava izgradnju garaža 3-3 leđa uz leđa i da se zadrže građevinske linije i od strane M-ova i građevinske linije od strane onih 4 ili 6 zgrada prema ulici Civilnih žrtava rata i druga lokacija je u zoni MUP-a gdje imate po Reg.planu garaže koje kad bi se onako izgradile kako je nacrtano po Reg.planu bi napravile tamo haos i oko komunikacije i oko korištenja garaža i samih ulazaka u garažu sa vozilima. Ja sam dao nalog Nedžad Čatiću da u katastru sve zamjere, pregledaju i da se predloži rješenje koje je provodivo, na taj način bi sa ovim kada prođe kompletnu proceduru i daljim postupkom nakon izgradnje bi regulisali taj dio. Prije svega eliminisali onaj ruševni dio, a izgradili garaže koje su normalnog oblika koje su prilagodljive i funkcionalne za korištenje.

Predsjedavajuća, dajem na glasanje prijedlog Odluke i sugestije iznesene od strane Dopredsjedavajućeg, da se poštuju procedure do samog dokumenta i da parcijalni zahtjevi utiču na sistematsko rješavanje problema na području općine Maglaj.

Vijećnik Hajrudin Ferić, ne moramo mi glasati po ovim sugestijama, ovo neka bude sugestija Službi.

Z A K L J U Č A K

3.1. Usvaja se Odluka o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Centar Maglaj – sjeverni dio“ u redovnom postupku.

Glasalo za 25. glasa: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević, Armin Hrnjić (SDP), Hajrudin Ferić (DF), Muhamed Hrnjić (SBB), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Adis Abdurahmanović, Edib Delić, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bežić, Šefka Hasanić, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik), Josip Jurišić (HDZ BiH) .

AD – 4 Prijedlog Odluke o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Centar Maglaj – južni dio“;

Predsjedavajuća, iste su sugestije i po ovoj tački iznesene od strane dopredsjedavajućeg i Načelnika općine. Ponovo napominje gospođa Hajrulahović da se trebamo opredijeliti koji postupak ćemo primjenjivati u izmjenama Reg.planova.

Otvaram raspravu

Vijećnica Selma Avdić, Klub vijećnika SDA prihvata prijedlog Odluke o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Centar Maglaj – južni dio“ i nadamo se da ubuduće nećemo dolaziti u dilemu da li redovan i skraćeni postupak. Svi će nam reći da je protuzakonio ukoliko to nije doneseno u aktu koji se nalazi pred nama. To je sugestija za ubuduće.

Predsjedavajuća, dajem na glasanje

Z A K L J U Č A K

4.1. Usvaja se Odluka o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Centar Maglaj – južni dio, u redovnom postupku.

Glasalo za 25. glasa: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević, Armin Hrnjić (SDP), Hajrudin Ferić (DF), Muhamed Hrnjić (SBB), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Adis Abdurahmanović, Edib Delić, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bežić, Šefka Hasanić, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik), Josip Jurišić (HDZ BiH) .

AD – 5 Prijedlog Odluke za uklanjanje jednog platana u Viteškoj ulici.

Načelnik općine, ja sam tražio da na početku ove tačke elaboriram o čemu se radi da ne bi ovdje politizirali, da se sjećemo, ništa ne sadimo itd. Ova tačka dnevnog reda, prvo da kažem, to meni kao Načelniku je sasvim svejedno kako ćete vi donijeti danas odluku. Ja hoću da imam odluku Vijeća. Naime, znate da je ona tamo površina između JU DK „Edhem Mulabdić“ do Hotela i trafostanice Maglaj-grad, stare nekadašnje biblioteke vrlo neuređena, nefunkcionalna, da sa svakom kišom se pojavljuju velike lokve vode itd. diže prašina, baca smeće. Mi smo odradili jedan projekat koji podrazumijeva izgradnju saobraćajnice, spajanje između Viteške ulice i ulice S.O. Cara u okviru kojeg je i parking na toj lokaciji koju sam pomenuo. Samim projektom je predviđeno, projektant predvidio i izlaz sa tog parkinga onom malom uličicom između voćare Karabegović i Restorana „Pirgo“. Dakle, ona uska uličica da se tu također spoji, pored spajanja gdje je nekad bila obučarska radnja i predviđeno je da se kanalizacioni sistem spoji u ulici Viteška otprilike naspram onog platana. Kad je u pitanju kanalizacioni sistem, on se može promijeniti i na drugu stranu, to nije sporno. Da bi realizovali taj projekat imamo sad dvije mogućnosti. Jedna je da zaboravimo taj dio koji se odnosi na tu putnu dionicu usku gdje je onaj platan čije korijenje ondje izvalilo svašta toga, već od trotoara, od putne saobraćajnice i da to uradimo po projektu i druga je varijanta da zanemarimo taj dio iz projekta, da tu uličicu ne diramo ništa, da ostavimo platan u onakvom stanju kakav jeste. Ja nisam htio da sam uzimam u ruke i nemam tu ovlasti da sam odlučujem takve stvari, to je sad na vama vijećnicima. Kakvu god odluku donesete, mi ćemo se pridržavati u daljoj realizaciji tog projekta.

Otvaram raspravu

Vijećnik Hajrudin Fermić, već dugo vremena razmišljamo mi u Maglaju o sudbini ovih platana u nekim ranijim prošlim vremenima i pogotovo ono što nas u budućnosti čeka. Svi znamo simboliku tih platana, da ja sad ne budem poetski nastrojen ovdje, ali zaista oni čine jednu simboliku grada i prepoznatljivosti ove općine. Iz tih razloga zaista izuzetno emotivnih, javnih negodovanja kada se dešavala ona sjeća platana, tri-četiri platana malo zaboravimo 2010.godine, a onda i pojave koje se uočavaju, ubrizgavanja koje kakvih otrova u stabla platana ne bil sama od sebe se sasušila, kako bi se omogućilo i opravdalo njihovo sjećanje, pokazuju u stvari koliko su Maglajlije, pa makar dobar dio njih osjetljive kad je u pitanju sudbina prije svega aleja. Ja se sjećam kad smo mi donosili odluku o izmjenama Reg.plana kad smo kolegi Hrnjiću omogućavali da gradi onaj poslovni objekat, malo kroz šalu, malo kroz zbilju, samo povuci malo pomakni tamo da ne bude da su ljudi gradili objekte koji su im tu metar dva, a mogli su da povuku i da nemaju problema kao što imamo preko puta Biroa problema sa tim platanima. Dakle, mogli su ostati i ostati će. Život nanosi potrebu svega, regulacije i saobraćaja i svako bi podržao i pohvalio ovaj prijedlog da se uredi prostor od Karingtonke do Doma kulture u jedan moderan, savremen, efikasan, efekatan parking prostor sa zelenim površinama. S druge strane, imamo nešto što bi bio znak, okidač ne samo za taj platan, nego 100% sam siguran i za ostale platane, onda bi to išlo samo kao na filmskoj vrpici. Iz tih razloga predlažem nešto što je konkretno, da mi ovu Odluku povučemo, a da zatražimo od Načelnika da angažuje nadležnu instituciju, ja znam da to nije jedini, ali znam da je to Institut za šumarstvo, oni su nekad uradili jednu dobru kvalitetnu studiju 2006.godine o platanima. Sve su u detalj svaki pregledali i procijenili i dijagnosticirali sve šta treba raditi, na koji način se održavaju, obrezuju itd. eventualno liječe. Međutim, to je otišlo negdje u ladice i niko ne zna. Ja imam taj elaborat, pa mogu ga dati kome treba. Zaboravilo se to kad su u pitanju institucije. Mislim da je došlo vrijeme, ne inženjer taj i taj da ga angažujemo, Muhidin Fermić, Jasminko Kapić, Dino Brka itd. nego da se angažuje Institut za šumarstvo koji će napraviti procjenu svih ovih platana. Da u međuvremenu Službe vide način realizacije one rezolucije koju je ovo OV donijelo jednoglasno nekad 2012-2013. godine, a sjećam se dobro da je Nina Salkić bila inicijator predlagač te rezolucije, deklaracije o platanima ovdje na općini Maglaj, na OV i da nakon toga, kad imamo mišljenje struke, mišljenje Instituta, vidimo ne samo za taj platan nego i za sve druge eventualno bolesne, oštećene platane šta raditi s njima, kako bi nam bilo lakše, a da vidimo da li postoji mogućnost da mi ovo zaista registrujemo, ima u zakonima kao prirodni pejzaž u gradu i gdje bi čak možda kad bi dobili taj status tog prirodnog pejzaža, mislim da bi mogli osigurati i određena finansijska sredstva iz federacije i kantona za održavanje. Dakle, prakse ima, znamo mi svi da ima u Sarajevu, na Vogošći, na Ilidži itd. Banja Luci ovih platana i svi imaju svoje iskustvo i da malo znanja i pameti ukrademo i od njih, malo čujemo struku, a ne bi nikako da zaustavljamo ovaj projekat koji ste pokrenuli Načelnice da se uredi ovaj parking prostor. Smatram da projektant ako već mogu raditi vratolomije tih projekata pa praviti pasarele kako bi se pravio podzemni parking, onda mogu napraviti nešto i kad je u pitanju regulacija saobraćaja i na tom novom. Trebaju nam dvije tri varijante na stolu i da vidimo i uzmemo u obzir prilikom odlučivanja šta nam je najpametnije donijeti., a svakako da idete u nastavak ovog projekta.

Vijećnica Selma Avdić, platani su drveća koja su potrebna za gradska onečišćenja. Ona se obično grade pored cesti i ima ih tri vrste. Za vrijeme Hipokrata prije 2400 godina bilo je Hipokratovo drvo koje je bilo platan i koje se izučavalo u Grčkoj i ono je jedno od najvećih do sad drva koja su izučavana na našim područjima. Znači ono se nalazi u Grčkoj. Mi bez platana nemamo čist zrak, svi znamo kako u prethodnom periodu su se vodile bitke za ovom govornicom što se tiče samo korijena jednog platana, a kamo li cijelog platana. Također želim naglasiti kada su se dešavala, što kaže kolega Fermić, da se platani zalijevali otrovima, ovdje su izlazili za govornicu i u suzama su govorili. Tako da trebamo veoma dobro razmisliti o ovom drveću koje nam donosi toliko toga dobrog. Ukoliko ćemo mi napraviti parking nekome, pa će ti ljudi iz tih zgrada protiviti se tom parkingu, onda mi nismo

ništa napravili, jer protiv se ljudi parkingu koji je napravljen preko puta Winnera, ne protivim se ja, protiv se svi građani koji žive u soliteru jer ne mogu parkirati svoje auto. Ja vam sad iznosim mišljenje građana, ono što ljudi govore, to je tako i to je istina.

Nadam se da ćemo donijeti jednu studiju, da ćemo zaštititi ta stabla, da ćemo u tome biti svi jednoglasni, jer ipak ti platani čine dušu ovog grada.

Vijećnik Safet Jašić, izgleda da se slažemo kad su u pitanju platani koji Maglaju znače mnogo. I ja bih se malo vratio unazad, tad sam bio u Vijeću 2010. godine i znam koliko se plakalo i za uređenje platana, a kamo li rušenje. Iz tog razloga ispred Kluba ću reći da platani znače mnogo, ali oni jedan po jedan nestaju. Ne znam da li imamo podatke koliko ih nema u poslijeratnom periodu, uglavnom na neki način nestanu. Nikoga ne krivim, ni jednu, ni drugu vlast, ali uglavnom oni jedan po jedan nestaju. Iz tog razloga hoću da kažem da ovim platanima treba prići malo drugačije i ne rješavati od slučaja do slučaja, odnosno rušiti ih kako zatreba za neki projekat. Ne daj bože da je neko protiv bilo kojeg projekta, ali hoću da kažem da treba studiozno prići svakom ovom platanu i tačno znati šta i kakvo je njegovo trenutno stanje, da li je za rušenje ili nije za rušenje. Ako ima neki koji prijeti da će izazvati neku neprijatnost ili ne daj bože nekoga ubiti, povrijediti, mi iz Kluba SDA smatramo da treba Institut za šumarstvo da se angažuje, da dođe i da obiđe sve te platane i napravi jednu analizu ako ne imenom i prezimenom bar brojem da se zna sa čim raspoložemo kad je ovo drvo tako dragocjeno u pitanju. Ja ću reći i stav Kluba je da budemo protiv odluke, odnosno protiv rušenja bilo kojeg platana. Svima su nam dragi, svima nam trebaju, prema tome da iznalazimo i druga rješenja kad su u pitanju regulacioni planovi itd. a malo da platane više štitimo.

Vijećnik Mirza Bradarić, ova tačka na prvi pogled kad se pogleda djeluje jednostavna. Ja ću iznijeti svoj lični stav. Definitivno da područje koje je Načelnik spominjao iza Doma kulture, ovaj neuređeni prostor, definitivno je da taj prostor treba srediti. On je i u kišnom periodu užasan, u sušnom periodu užasan, prašina itd.. Ja nemam ništa protiv ovog projekta vanjskog uređenja lokacijskog obuhvata između ove tri ulice Sulejmana Omerovića, Viteške ulice i Aleje Ljijana. Tome treba ozbiljno pristupiti i mislim da to područje i smatram da to treba riješiti. S druge strane po projektu imamo, Načelnik je spominjao ovu malu uličicu na kojoj zaista na početku ili na kraju zavisi s koje se strane pogleda, imamo taj platan koji nije u nekakvom normalnom izdanju. Vidimo mi da korijenje tog platana je već jedan širi obuhvat i uništilo, podiglo i asfalt i taj dio i jest i prijetnja i za pješake. Dosta često ljudi idući dignu glavu gore, pa zapnu, pa ne daj bože nekome da šta bude. Tako da u suštini treba pristupiti tim platanima sistemski. Ja se slažem da treba ovaj elaborat vezano za sve platane na području grada Maglaja uraditi. Mi definitivno nismo stručni po tom pitanju, zaista treba struka dati svoje mišljenje. Ako stručni ljudi od tog posla, kažu taj i taj platan predstavlja opasnost, predstavlja problem za objekte, za infrastrukturu, onda ja neću imati ništa protiv da glasam i za rješavanje tih platana. Međutim, kao nestručna osoba i osoba koja je puno mlađa od svih ovih platana nemam duše da krenem u postupak rušenja bilo kojeg platana za kojeg nismo sigurni, za kojeg struka nije rekla da predstavlja opasnost itd. Načelnik je spominjao ove dvije verzije projekatata, ulazak od ceste prema Karingtonci da se može ući na taj parking, a da se istim tim putem može i izaći sa tog parkinga, tako da moje mišljenje je da treba pristupiti toj drugoj opciji, a da sad za sad ovu odluku, ja je neću prihvatiti rušenja ovog platana. Nakon nekog izvjesnog vremena ako zaista struka kaže da predstavlja problem, da taj platan treba srušiti itd. onda mislim da nije problem proširiti taj projekat, preurediti taj projekat kako bi i ta uličica bila od koristi vezano za ulazak ili izlazak. Druga stvar nameće se ovdje, imali smo mi neki dan i akciju sređivanja ovih oštećenih grana, oštećenih stabala itd. Bez daljnog da su mnoge grane i mnogi platani oštećeni, da mnoge grane su popucale i predstavljaju problem za sve ljude koji prolaze tim dionicama i za to smatram da zaista struka treba dati svoje mišljenje, struka treba svoj posao odraditi kako bi smo ovo doveli do kraja na jedan efikasan način, a kako bismo obezbijedili i sigurne uslove za prolazak za šetnju sugrađana, a naročito djece. To je bio moj lični stav.

Vijećnica Svjetlana Zamboni, prije nekih godinu i po do dvije ovdje u Sali Doma kulture održana je jedna javna rasprava, na kojoj nažalost nije bilo baš dovoljno i vijećnika, gdje je prezentovano stanje od strane Eko udruženja. Ono što je Institut za šumarstvo i dva doktora, ne znam tačno kako se zovu, oni su prezentovali opće stanje platana na području općine Maglaj, ukazali na njihov rast, na probleme sa kojima se mi kao sugrađani susrećemo i po zdravstvenom pitanju i odredili su neke dalje korake koje treba preduzeti u cilju i zaštite tih platana i u cilju zaštite zdravlja i sigurnosti naših sugrađana. Ja na određeni način znam da Eko udruženje radi stalno aplicirajući, pošto je to naredni korak bio u tom projektu da se uradi i pojedinačna studija svakog od platana koji čini mi se ima i tačan broj koliko ih ima, studija nalaze ova postojeća da se za svaki platan uradi zdravstveni karton, dosta skupa studija za svaki platan pojedinačno košta jako mnogo novca po onome što su oni tada ukazali, a znam da Eko udruženje stalno aplicira sa tim projektom na svim nivoima, na svim javnim pozivima kada je ekologija u pitanju, pa i s te strane možda samo sugestija Službi da pomogne Eko udruženju, pa da možda zajednički i Udruženje i Općina Maglaj a ima tih sredstava zasigurno puno u javnim pozivima i da se skorije uradi ta studija, kao što je rekao gospodin Bradarić da struka da svoje mišljenje. Slažem se također sa svim dosadašnjim diskutantima, ovaj parking je i te kako potrebno hitno urediti. On na određeni način nije samo loš tu gdje se nalazi, on svo to onečišćenje iznosi na sve ulice grada, ali hoću da kažem i to da znam da iz OŠ „Maglaj“ stalno dolaze zahtjevi vezano za platane i za padanje tih grana, potencijalnu opasnost za učenike. Vrlo je to veliko pitanje, nije bezazleno kao što izgleda i ne radi se samo o jednom stablu ili aleji, radi se i o sigurnosti te djece koja svakodnevno prolaze, tako da

možda će i nama kao Vijeću ili nekom drugom sazivu na kojem se to nađe olakšati donošenje određenih odluka kada su platani u pitanju.

Vijećnik Hajrudin Fermić, replika na izlaganje kolegice Zamboni. Osjetio sam se prozvanim što nisam bio na toj raspravi koju je organizovalo Udruženje Eko pokret. Moram da napomenem da to nije bilo za širu javnost ni planirano, niti je tako organizovano. Javnost nije dobila pozive, nije znala, pa ni ja nisam znao, nego su pozivnice slane ciljano na ime i prezime i oni koji su dobili, vjerovatno su otišli ili nisu otišli.

Vijećnica Selma Avdić, ukoliko treba napraviti te zdravstvene kartone ja mislim da uzmemo one koji su baš najgori i najprioritetniji ako je to od ovoga ovdje blizu parkinga ili blizu škola i na neki način za par tih platana napravimo zdravstvene kartone i krenemo od toga step by step.

Načelnik općine, ja sam razmišljao da li ovu tačku staviti na dnevni red ili ne i nisam se pokajao što smo stavili ovu tačku na dnevni red i moram reći da smo imali dva u jedan. Dvije tačke u jednoj. Malo smo zanemarili ono što sam ja napravio u uvodu, otišlo je na priču o platanima koju zaista treba početi ozbiljno pričati. Ja sam imao posjetu dva profesora sa Šumarskog fakulteta iz Sarajeva, razgovarali smo globalno o zelenilu u gradu, uz konstataciju da nije baš sistematski urađena sadnja kakva je bila ranije i da imamo na neki način da kažemo dovoljno zelenila višeg rastinja, ali da fali prilično ovog nižeg rastinja, zimzelena itd. ili tako nešto u kojem smjeru treba da idemo. Hajmo se vratiti općenito platanima. Danas je tehnologija dobrano napredovala i planirat ćemo da angažujemo Institut i da snimimo stanje svih platana u gradu kako kažu zdravstveni karton da napravimo za svaki i da vidimo šta će nam struka predložiti šta uraditi s njima. Nije nikakav problem da i vijećnici sjednu u auto, da odu, pogledaju negdje gdje to već urađeno. Nisam ni ja išao, dobijam neke informacije gdje je šta rađeno, čak sam dobio neki dan informaciju da u jednom primorskom gradu, da su radili, obrađivali platane koje imaju i da je bila jako velika zbrka, pobuna i sve ali da je u konačnici bilo zadovoljstvo i građana i svih. Ne navijam da se sijeku platani, hoću samo da kažem da moramo urediti tu oblast. Vidjeli ste u posljednje vrijeme da su počele da padaju grane. Mene zovu prošlo dijete, prošlo čovjek, pala grana itd. To je nešto što će neko ganjati Općinu i reći zašto niste vodili računa o ovome svemu. Znači, potrebno je da se priđe tome sistematski i prići ćemo u toku naredne godine tome sistematski. Dobit ćete prijedlog struke, odlučit ćete naravno, nećemo ništa odlučiti bez javnosti, uključiti širu javnost maksimalno od školskih ustanova. Ne znam koliko vas posmatra onaj dio prema OŠ „Maglaj“, kakva je situacija sa onim platanima koji su i sa jedne i sa druge strane u vrlo uskom dijelu. Šta će se desiti iz godine u godinu obzirom da stare, šta će se desiti sa snijegom koji padne na grane, da li će puknuti grana koja nama sad izgleda zdrava, pa pasti djetetu na glavu i ko će biti kriv za to. Zbog toga moramo prići ovom sistematski i ja se slažem sa ovim prijedlozima koji su vodili u tom smjeru. Kad budemo organizovali javnu raspravu, angažovat ćemo i stručnjake koje budemo angažovali na samoj procjeni stanja platana, ali da se ostavimo politiziranja ono što sam rekao u uvodu i da ne bi bilo u javnosti pogrešno interpretirano. Znači Načelnik Mirsad Mahmutagić ne traži da se posječe platan. Tražim odluku Vijeća, ako Vijeće kaže ne siječemo platan, ja hoću sutra da sam čistog obraza da me tamo niko ne vuče za ruku i kaže uradili ste onaj krak tamo niste htjeli nama uraditi ovdje. Dakle, odlukom Vijeća o ne prihvaćanju da se platan siječe i Služba i Načelnik općine su čisti pred bilo kim ko dolazi, a dolazili su zahtjevi od pojedinih ljudi koji gravitiraju tom dijelu što privatno, što s poslom. Naravno njihovi zahtjevi ne znači da su jači od ovih zahtjeva koji imaju želju da očuvamo. Mi moramo još nešto što ovdje niko nije pomenuo, mi moramo pokušati ove platane staviti pod zaštitu na stručan način, pod zaštitu jer je to ipak jedno prirodno bogatstvo općine Maglaj. Dopredsjedavajući je rekao da i same platane stavimo pod zaštitu. Vama sugerišem da dalje ne otvaramo priču, ne politiziramo, mislim da smo se razumjeli općenito oko priče platana, a i moj zahtjev donesite odluku da se ne daje saglasnost da ne siječe i ja i Služba apsolutno zadovoljni, a projekat ide dalje u skladu sa projektnom dokumentacijom i ova Odluka će stajati uz kompletnu dokumentaciju vezano za taj projekat da nema radova u toj zoni. Ukoliko struka kaže doradit ćemo taj projekat i uraditi ćemo i taj posao, to je ipak manji dio u odnosu na taj projekat.

Predsjedavajuća, prilično smo usaglašeni kad je ova tačka u pitanju, da ne ponavljam sve sugestije koje su iznesene, sve se svode na isto, a to je sistematski pristup ovom pitanju kada su platani u pitanju, a mi se sada izjašnjavamo i dajem na glasanje

ZAKLJUČAK

5.1. Ne usvaja se Odluka za uklanjanje jednog platana u Viteškoj ulici.

5.2. Općinsko vijeće predlaže Načelniku općine da se ide dalje u realizaciju projekta kako je planirano, bez uklanjanja ovog platana.

5.3. Da se angažuje Institut za šumarstvo ili neki druga verifikovana i stručna institucija, koji će uraditi kompletnu analizu svih platana u gradu Maglaju i predložiti stručne mjere za svaki pojedinačni platan.

5.4. U cilju zaštite platana stručno pripremiti i inicirati kod nadležnih kantonalnih organa utvrđivanje statusa aleje platana kao „prirodnog pejzaža“ u gradu.

Glasalo za 24. glasa: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Anida Šahman, Irena Herceg, Armin Hrnjić (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Adis Abdurahmanović, Edib Delić, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bežić, Šefka Hasanić, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik), Josip Jurišić (HDZ BiH).

Glasalo 1 glas uzdržan : Firuz Galijašević (SDP).

AD – 6 a) Informacija o stanju socijalne zaštite na općini Maglaj;

b) Nacrt Odluke o socijalnoj zaštiti na općini Maglaj;

Otvaram raspravu

Vijećnica Kanita Bašić, što se tiče Informacije o stanju socijalne zaštite na općini Maglaj i poznavajući jer sam jedan dio svog pripravničkog staža odradila u Centru za socijalni rad, nekada se kategorizacija djece sa psihofizičkim smetanjama u razvoju vršila u našem Centru za socijalni rad u Maglaju. Ovdje je navedeno da se trenutno kategorizacija vrši u Centru za socijalni rad Tešanj, mada svaka općina može formirati komisiju ukoliko ima stručni kadar. Ono što mene zanima, da li možemo tu kategorizaciju da vratimo u naš Centar i da li imamo ako je razlog manjak stručnog kadra, da li mi na općini Maglaj imamo potreban stručni kadar za takvu realizaciju?

Vijećnik Hajrudin Fermić, kad je trebalo da se raspravlja o ovoj tački dnevnog reda na prošloj sjednici kad nismo stigli, nekako smo neformalno razgovarali šefica Službe i direktorica i ja i zaključili smo u stvari da treba raditi jednu sveobuhvatnu odluku na osnovu ove informacije u nekom narednom periodu kako bi se sistemski riješila ova oblast. U tom smislu, malo sam skratio svoje danas izlaganje, a čini mi se da smo zaboravili svi i šta piše tu itd. Ja ću pomenuti nekoliko stvari. Jedan od inicijatora koji je dao prijedlog u ovaj godišnji program rada OV je između ostalog i ova Informacija o stanju socijalne zaštite i ako otvorite Program onda ćete vidjeti da je to Služba trebala da radi. Međutim, ovu informaciju nije uradila Služba, nego Centar za socijalni rad Maglaj. Isto tako i prijedlog Odluke o socijalnoj zaštiti na području općine Maglaj, nismo dobili u prijedlogu ni iz Službe, niti neke komisije radne grupe, nego smo dobili ovaj prijedlog izmjena postojeće odluke iz 2015. godine od Centra za socijalni rad. Jako važna stvar, ovdje mora biti naglašena, a to je socijalna zaštita na općini Maglaj postoji u uređenom ili neuređenom obliku u raznim institucijama, nije samo u Centru za socijalni rad. Jedna od najvažnijih jesu i Službe općine, općinske administracije koje rade poslove socijalne zaštite. Zašto nismo dobili ni jedne jedine rečenice o tom dijelu socijalne zaštite koja se radi kroz Službe, nego smo samo dobili ono što je nadležnost isključivo Centra za socijalni rad. Zašto nismo dobili nikakvu informaciju šta rade humanitarne organizacije koje imaju poseban značaj, čak i po zakonu a kad je u pitanju socijalna zaštita. Dakle, želim da pokažem koliko je ova informacija štura, nepotpuna i samim tim i neobjektivna kao informacija, jer mi samo govorimo o jednom segmentu, jednom dijelu socijalne zaštite koja je jako važna. Ja moram da napomenem ovdje da postoji u nadležnosti službe dodjela sredstava iz Budžeta Općine Maglaj – prijevoz učenika srednjih škola, zatim transfer plaćanje specijalističkih pregleda boračkih populacija, civilnih žrtava rata, troškova liječenja, nabavke ortopedskih pomagala, socijalna i zdravstvena zaštita, zatim, stambeno zbrinjavanje, sanacija i adaptacija stambenog prostora boračkih populacija, zatim elementarne nužne životne potrebe lica i porodica u stanju socijalne potrebe kojima je uslijed okolnosti, pa elementarne nepogode da ne pominjem repatrijacija, migracija, elementarne nepogode, smrti jednog ili više članova porodice, bolesti, povratka sa liječenja itd. potreban odgovarajući oblik socijalne zaštite. Raseljene osobe i ostalo stanovništvo na minimumu egzistencije i ostalo stanovništvo. Zatim transfer za stambeno zbrinjavanje socijalno ugroženih kategorija, novčane pomoći za ugradnju doniranog materijala raseljenim licima. Transfer za lica u projektima povratka, reintegracije održivog povratka itd. Sufinansiranje socijalnih programa penzionera. Ni jedne jedine rečenice namamo o tome kako se ovo provodi. Sve ovo što iz Službe dolazi, a jako važne i bitne stvari, pa makar da smo dobili neke osnovne pokazatelje i papire. Također ono što u Zakonu o socijalnoj zaštiti kaže da su Centri za socijalni rad nosioci socijalne zaštite na području općine. Samim tim je logično da najveći dio ovih poslova i Centri za socijalni rad rade, a također je u Zakonu o socijalnoj zaštiti rečeno da općine mogu svojim aktima propisati i druge oblike socijalne zaštite koji su navedeni u zakonu ili nisu navedeni u zakonu. Ja imam puno papira i vjerovatno ćete me i kritikovati. Recimo stalna socijalna pomoć, u postojećoj odluci o socijalnoj zaštiti koju je uradio Centar za socijalni rad i u kojoj postoje Zakonom striktno navedena prava, odnosno oblici socijalne zaštite iako trebalo bi da bude o cijeloj socijalnoj zaštiti, znači samo je bukvalno regulisano ono što je zakonom propisano u nadležnosti Centra za socijalni rad i tamo su uzeti i procenti, poštuju ti procenti, procedure itd. Međutim i tu je dolazilo do određenih promjena u pravilnicima, uredbama, zakonom sa tim procentima, sa određenim prosjecima koji su potrebni da bi se zadovoljili pravo na stalnu socijalnu pomoć, druga prava koja su zakonom regulisana i bila je i to potreba da se izmijeni ova Odluka o socijalnoj zaštiti. Da se jednostavno prati i ažurira postojeća odluka. Istovremeno, mi nemamo nigdje, između ostalog nigdje načina kako da približimo potencijalnim korisnicima, kako da približimo mogućnost njihovih prava. Već sam spominjao da mi ove kriterije koje sam spomenuo tamo gdje služba daje određenu vrstu socijalnih nekakvih davanja da su objavljene u Službenim novinama, ja sad samo mogu zamisliti koliko u Službenim novinama može neka nena ili djeđ da pročita da ima pravo na neku jednokratnu pomoć itd. Dalje, tamo postoje neka prava, to smo govorili bez

obzira na sve, provjeravao sam, kaže tamo gdje po jednom po članu domaćinstva penzioner ima pravo na jednokratnu pomoć ako mu je po članu domaćinstva prihod manji od 50% prosjeka plate u ZDK. To je 400 i nešto maraka prošle godine. To znači da dva penzionera koji žive zajedno mogu imati komotno do 900,00 KM primanja da dobiju pravo po ovim kriterijima kako je Služba napravila, da dobije jednokratnu ili dvokratnu pomoć, dok u isto vrijeme npr. Pravo za besplatan prijevoz člaka može imati samo onaj ko je na birou, odnosno ko nema nikakvih primanja. Koliko su različito tretirane ta neka prava i mogućnosti koje mi planiramo u Budžetu, sredstva i koja se troše ili ne troše. Smatram da mi malo ozbiljnije porazmislimo o uvođenju nekih oblika socijalne zaštite, između ostalog i kroz ove subvencije komunalnih troškova, to imate u mnogim općinama. Ja imam spisak ko to ima i na koji način to ide preko Općine, OV ili komunalnog ili direktno Centru za socijalni rad koji je osposobljen da to radi kako bi smo na neki način tu vrstu socijalne zaštite osigurali, da ne bi išlo na izvršenje da se kupi najvećoj sirotinji od kreveta, namještaja, televizora itd. zato što neko nije mogao platiti 50,60 maraka vode ili bilo šta drugo i na tome mi treba da malo pokažemo svoj osjećaj prema toj najugroženijoj kategoriji stanovništva. Isto tako treba razmišljati o toj tzv. Kućnoj njezi. To nije njega trećeg lica, nego kućna njega u kojoj bi mi vremenom došli do toga da malo više i aktivnije usmjerimo pažnju na ove humanitarne organizacije koje mogu da imaju volontere i koji hoće i pokazuju namjeru da sa time rade, da i s vremena na vrijeme posjete staru ili nemoćnu osobu kojoj treba platiti režije, kojoj treba kupiti lijekove, hljeb, mlijeko koji ne mogu tu da budu da ih posjete, a mi toga nemamo.

Iz svega toga žao mi je što je kratko vrijeme, potpuni je disbalans u tim pravima u toj zaštiti u onom što mi trebamo imati cjelovit jedan pogled na socijalnu zaštitu na općini Maglaj i predlažem da mi na današnjoj sjednici naložimo da se formira jedna mješovita radna grupa od predstavnika Centra za socijalni rad, Službe koja će u roku od tri mjeseca da napravi jednu analizu, informaciju o stanju socijalne zaštite sveobuhvatnu, ne samo ono što radi Centar za socijalni rad, to je samo parcijalno i na osnovu te analize da napravi jedan nacrt Odluke o socijalnoj zaštiti na općini Maglaj. Ovaj Nacrt Odluke može samo da bude podloga da ono ide u roku od 3 mjeseca, da se uradi novi tekst. Mi u ovoj Odluci imamo nekoliko nakaradnih situacija, da neko ima pravo na subvencioniranje troškova centralnog grijanja u gradu Maglaju. Koliko treba zapravo drugačije da to sve se uredi.

Predsjedavajuća, praktično se to svodi na to da se ovaj Nacrt ne tretira, nego da se vraća na doradu uz formiranje ove komisije koja bi ponudila novi nacrt nakon tri mjeseca. Sva ova diskusija je vodila ka tome i da se uključe svi ovi faktori koji su spominjani kroz diskusiju.

Vijećnik Delić Edib, Klub vijećnika SDA je također razmatrao ovu informaciju i da ne bi gubili vrijeme uglavnom se slažemo sa ovim što je do sad izneseno. Onaj ko je htio dobro slušati gospodina Ferića, mislim prije svega na Službu i na Centar za socijalni rad može dobro ova njegova diskusija poslužiti za pravljenje planova za narednu godinu kako iz Službe tako i iz Centra za socijalni rad i uvrstiti ono što se može. Naravno slažemo se i sa ovim prijedlogom da se formira ta Komisija koja bi napravila novi Nacrt Odluke. Ono što sugerišemo u onom starom materijalu koji smo dobili, stoji prijedlog Odluke, a ovdje nacrt da se usklade da to bude dobra polazna osnova za donošenje prave odluke.

Aida Hadžić, direktorica JU Centar za socijalni rad – ja ću za početak odgovoriti na pitanje vezano za kategorizaciju. Mi u zadnje vrijeme kategorizaciju radimo u općini Tešanj, odnosno povezani smo sa njihovim Centrom zato što oni imaju formiranu općinsku komisiju za kategorizaciju. U zadnje vrijeme imamo informaciju da to ima i Žepče. Mi trenutno nemamo dovoljno stručnog kadra, ali ja se nadam tu može pomoći doktor Vehabović da nam kaže u kojem vremenu će neuropsihijatar biti u općini Maglaj, tu moramo imati pet stručnjaka doktora iz svojih oblasti. Mi trenutno ne možemo imati tu komisiju mada bi svi voljeli da je na općinskom nivou, nju plaća Općina iz općinskog budžeta, ne plaćaju je korisnici odnosno, ne plaćaju porodice čija su djeca upućena na kategorizaciju. U ovoj godini imali smo osam slučajeva, tri su riješena još je pet na čekanju, zato što je u Tešnju došlo do neke promjene pa im je trebalo šest mjeseci da se komisija formira. I to je veliki problem za obrazovanje takve djece. Kategorizacija se čeka i trebala bi biti prije početka školske godine da bi se znalo kud s tom djecom, kako ih uputiti da li u specijalnu školu ili na inkluziju. I nama je u interesu da se ta komisija formira na općinskom nivou ali kad budemo u mogućnosti.

Što se tiče informacije, ja bih voljela da ste još nešto komentarisali, ako imate neke prijedloge da ih uvažimo. Ja mislim da ste pročitali i da ste vidjeli šta se radi u Centru, da Centar nije samo služba koja daje jednokratnu pomoć povremeno, da je socijalna zaštita dosta šira, kompleksnija, da imamo jako puno problema kada je u pitanju porodična zaštita, da imamo dosta razvoda, da je to problem, da nam djeca imaju problema u školi sa nasiljem, sa međuvršnjačkim nasiljem, da imamo dosta problema sa kojima se susrećemo. Nas je toliko da ne možemo stići na sve, ali trudimo se. Ja bih ovom prilikom se zahvalila svim osnovnim školama, srednjim školama, Domu zdravlja, javnim ustanovama, općinskoj Službi imamo zaista dobru saradnju i ja mislim da negdje gdje nam zakon nešto onemogućava da mi ko ljudi možemo nešto riješiti, odnosno da je u većini slučajeva do ljudi. Kad mi nešto dogovorimo možemo prevazići neke zakonske procedure koje nam nekad ne dozvoljavaju da riješimo, nekad su nam prepreke.

Što se tiče ovog prijedloga, ja ne znam da li da idemo ponovo za Nacrt Odluke ili da ostane ovakav nacrt kakav jest pa da svako na javnoj raspravi da svoje prijedloge. Ja se slažem da i općinska Služba treba podnijeti izvještaj vezano za socijalni dio usluga koji pružaju, do vas je.

Vijećnica Selma Avdić, strašno me pogodilo ovo kad sam čula da imamo osmero djece, a da od toga samo troje procijenjeno. Da li vi znate kako se osjećaju roditelji djece sa inkluzijom? Da li vi znate kad ne može dijete da dobije asistenta u školama? To je veoma teško i veoma stresno. Hvala Bogu pa nam je Bog dao zdravu djecu. Ne daj bože da smo na mjestu tih ljudi. Tako vas molim ovdje sve da te komisije, te kategorije i to sve malo na neki način požurimo, jer vjerujte ustat roditelj djeteta sa posebnim potrebama i otići na posao, a čekat šta će vam neko javiti je veoma teško. Tako da vas molim da inkluziju ne ostavimo po strani, da sve te koje su nam u prednosti malo požurimo, ako to može nekako da se prenese na naš Dom zdravlja da prenesemo, jer ipak to su naša djeca, to su naši građani, tako da na ovo ne smijemo biti oglušeni niko od nas pojedinačno, a kamo li mi svi kao Općinsko vijeće.

Vijećnik Elvir Vehabović, zamolio bih samo da mi se službeno obrati i dobit će službeni odgovor kad će se moći formirati komisija, jer sad da je kažem datum kad će doktorica završiti neuropsihijatriju ne bi bilo ozbiljno, bolje da mi se službeno obratite i onda ćemo dobiti službene podatke i znat ćemo kad će Dom zdravlja Maglaj imati sve te specijaliste.

Predsjedavajuća, nastojanje u Centru je jasno i vi biste volili da na području općine Maglaj postoji ta komisija kako bi se ubrzale sve procedure. Prijedlog zaključka bi bio da se formira mješovita radna grupa koja će u naredna tri mjeseca koristeći postojeći Nacrt Odluke kao polaznu osnovu pripremiti nacrt Odluke o socijalnoj zaštiti kada će se kao takva naći kao tačka dnevnog reda na sjednici Općinskog vijeća uključujući sve relevantne faktore koji su spomenuti kroz diskusiju da budu uključeni u izradu toga nacarta. Prijedlog za formiranje komisije bio je Centar za socijalni rad i Služba, a po vašim procjenama i u dogovorima vi ćete sastaviti komisiju.

Ko je za ovakav prijedlog

ZAKLJUČAK

6.1. Da se formira mješovita Radna grupa koja će obavezno biti sačinjena od predstavnika Centra za socijalni rad i Službe za BiZ, opću upravu i društvene djelatnosti, a čiji zadatak je da u roku od 3 mjeseca sačini kompletnu analizu o socijalnoj zaštiti na općini Maglaj, uz sve iznesene sugestije u toku rasprave, te nakon toga pripremiti sveobuhvatan Nacrt Odluke o socijalnoj zaštiti na općini Maglaj i istu dostavi na razmatranje Općinskom vijeću. Načelnik općine se ovlašćuje da u radnu grupu imenuje i druga lica, koja mogu učestvovati u pripremi Nacarta pomenute Odluke.

Glasalo za 24. glasa: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević, Armin Hrnjić (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Adis Abdurahmanović, Edib Delić, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bežić, Šefka Hasanić, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

Glasalo 1 glas uzdržan : Josip Jurišić (HDZ BiH) .

Konstatujem da smo prijedlogom zaključka korigovali i samu tačku dnevnog reda.

- Prima se k znanju Informacija o stanju socijalne zaštite na općini Maglaj.

AD – 7 Informacija o sportu i stanju sportskih objekata na općini Maglaj za 2019.godinu.

Otvaram raspravu

Vijećnik Delić Edib, ne mogu da ne kažem par riječi pošto sam i vezan za tu oblast u sferi društvenog života. Ono što bih želio skrenuti pažnju kroz ovu informaciju, a naravno da stoji i u zaključku ove informacije da imamo loše stanje na sportskim objektima u smislu infrastrukture i održavanja tih sportskih terena. Ovo je period kad, ne znam prije koliko tačaka je usvojen i Nacrt Budžeta za narednu godinu i ovo je možda prilika, a ja ću ispred MZ ili kao član kluba uputiti pismeni zahtjev da se da li kroz onu kategoriju omladinski sport ili posebno određenu stavku, da se planiraju sredstva za narednu godinu kako bi mogli bar sanirati ili poboljšati uslove rada na sportskim terenima. Svjesni ste činjenice da gradski stadion u zadnjih 20 godina, ma baš nije ništa uloženo u održavanje infrastrukture da se sjetimo da smo imali ogromnu poplavu 2014.godine. Pa sjetite se sportskog terena u Novom Šeheru koji je poplavljen prošle godine. Vrlo teško stanje i gore. Imamo nadpolovičnu izgradnju tribina i sređivanja terena u Kosovi i sve je to prilika da probamo u narednoj godini planirati namjenska sredstva da bi se poboljšali uslovi na sportskim terenima.

Vijećnik Hajrudin Ferić, volio bih i predlagao sam već i ranije da se uradi jedna strategija razvoja sporta na općini Maglaj i to je bila čak i neka obaveza iz ovih viših strategija koje postoje, konkretno iz ZDK da se uradi i ovdje kako bi pokušali dati odgovore na neka buduća vremena na naše potrebe i zahtjeve i obaveze za buduća vremena u toj oblasti sporta. Ja ću par samo rečenica reći svojih zapažanja vezano za ovu informaciju i smatram da je on vrlo štur. Znam da su klubovi, odnosno sportske organizacije dostavile ili ne dostavljale takve informacije i

one su samo prenesene, što me još više zabrinulo, zapravo u tom odnosu prema i Službi a i nama kao OV. Mislio sam da to zaslužuje jednu dugu, široku raspravu i tematsku možda čak i sjednicu na ovom OV vezano za sport, jer imamo puno ranijih pojava da je najgora stvar kad se dešava da se politika miješa u sport i sportske klubove i mislim da to u posljednje vrijeme tog pritiska slabi, ako ništa drugo zbog onih redovnih tranši koje su planirane u Budžetu općine koje idu sportskim klubovima. Ja želim samo da podsjetim da je u Zakonu o sportu, naš neki glavni zahtjev i cilj u oblasti sporta, a to je da mi dajemo primat prevenstvo u poticanju razvoja omladinskog sporta, nagrađivanju, poboljšavanju uslova za ostvarivanje vrhunskih rezultata za razvoj školskog sporta i rekreacije i naravno izgradnja te sportske infrastrukture, tj. objekata. To su četiri oblasti u kojima barem ja kao vijećnik vrlo malo znam šta i kako je regulisano u svakoj od tih oblasti, odnosno šta i kako bi mogli da poboljšamo to stanje. Često se postavi pitanje, šta je vrhunski rezultat pojedinačni, sportski, takmičarski, vantakmičarski itd. i da li postoje određeni kriteriji, pravila, odluke kako da se oni nagrađuju, pospješuju itd. Šta mi konkretno radimo u školama, kakvo nam je stanje. Edo pomenu objekte samo fudbalskih klubova. Ja nisam nigdje vidio ni pročitao kakvo je stanje, čije je vlasništvo, gdje, ko upravlja sa poligonima, ne možemo čak da znamo ni u kojoj MZ i nema poligona, u kojoj ima iz ove Informacije. Otprilike ono što kroz život, kroz svoj posao znamo i možemo da dođemo do toga, a i to nam je neka informacija da možemo reći ovo će nam biti prioritet u toj MZ, nema, fali ili ovi ovdje imaju itd.

Iz tih razloga sam smatrao da treba tu malo više strateški djelovati i zajednički. Ono što također bi ja skrenuo pažnju, a to je član 22. Zakona o sportu koji kaže da unutar sportskog objekta nije dozvoljena prodaja i distribucija alkoholnih pića. Očigledno da se na mnogim mjestima gdje su sportska takmičenja to švercuje, radi, prodaje. Ja bih zamolio sve one koji vrše nadzor i oni koji daju dozvole za određene djelatnosti da vode računa i o ovom članu 22. Zakona o sportu.

Znam i čak i komentarišu ovako neformalno da se već osjeti umor i kod vijećnika i da treba Ferić požuriti sa svojom diskusijom.

Vijećnik Nedžad Lokmić, glede ove Informacije o sportu i stanju sportskih objekata na općini Maglaj za 2019. godinu, pridružio bih se komentarima prethodnih kolega i sportskih objekata i zaista nužno je sve učiniti kako bi se to stanje popravilo. O sportu općenito mislim da najbolje daju predstavnici 12 sportskih klubova, 2 sportska kluba lica sa invaliditetom, kao i ovo Udruženje sportskih pedagoga koji su zadovoljni suradnjom sa službom, sa općinom, te ovom prilikom izražavam njihovu zahvalnost i komplimente prema općini i Načelniku. Tranše idu prilično redovno, oni su zadovoljni, više pritiska, gužvi, moljakanja oko uplata nema, tako da u ime Kluba vijećnika SDP-a informaciju primamo na znanje.

Načelnik općine, prije svega hvala na svim sugestijama koje su ovdje iznesene, kako je rekao vijećnik Delić skoro 20 godina se nije ulagalo ništa u sportske terene, izuzev onih sanacija od poplava. Da kažem u zadnjih godinu-dvije se dijelom i Općina uključila u sanaciju sportskih terena. Vi znate da je Općina djelimično pomogla izgradnju tribina na Fudbalskom stadionu u Kosovi, zajedno sa FK „Vis-Simbau“, MZ i dio sredstava obezbijedio je Kantonalno ministarstvo, tako da je to urađeno. Možete pratiti da se radi na gradskom stadionu rekonstrukcija tribina, ugradnja stolica, gdje opet Općina pomaže u jednom dijelu i zahvalnost i KJD koje je isto tako i nekoliko privrednih subjekata, privatnika koji su se uključili da se taj dio tamo ljudi i naravno puno predstoji, još posla da se to sve dovede u red. Uskoro će krenuti i rekonstrukcija pomoćnog terena na sportskom stadionu i aplicirali smo sredstva za izgradnju pomoćnog terena i jučer, prekjučer su izašli rezultati. 7.000,00 KM smo dobili za gradski stadion, KK je dobio 4.000,00 KM za sportsku dvoranu. Jedna prijava protiv mene koja je otišla u Zenicu i MUP, mislim i javno tužilaštvo da sam ja svojevoljno dao na korištenje poligon kod OŠ „Maglaj“ „Sportinu“ da se bogate, da naplaćuju članarine, ulaznice itd. čista glupost, vidjeli ste i tamo da su momci to fino uredili, dotjerali, da je to sad jedna prelijepa tačka u ovom gradu i to smo podržali i podržat ćemo i dalje što možemo. Mogu se zahvaliti i Islamskoj vjerskoj zajednici čije je također zemljište ispod dijela tog terena koji su dali saglasnost za korištenje i nikom nije zabranjeno da tamo koristi, samo je uređeno i postoji neko ko time upravlja i ko u onom rješenju koje je dobio i u kome stoji ne može se nikom onemogućiti korištenje, ali da kao neko ko je dao i vremena i sredstava našao i obezbijedio da ima prednost u korištenju i mislim da je to jedan prelijep sportski objekat koji bi trebalo urediti, da nađemo sredstava da to natkrijemo da se može koristiti čitavu godinu. Zna da smo dio sportskih terena za ove nepune 3 godine odradili u pojedinim mjesnim zajednicama, što rekonstrukcija, što izgradnja u potpunosti. Tako da kažem da s te strane smo krenuli s mrtve tačke. Ono što mogu s ponosom reći jeste da nema politike u sportskim klubovima, jedino gdje se pojavio Načelnik jeste FK „Natron“, gdje imamo situaciju da je bivša uprava napravila određene stvari, ali i to ćemo istjerati na čistac. Pojavio sam se sa mojim prijateljem i rođakom Salimom Đonlićem da ga zamolim da se uključi u FK „Natron“ da se sačuva kao najstariji klub u Maglaju i evo vidite da nova uprava to radi na vrlo zadovoljavajući način, nadam se da će i sami rezultati takmičarski krenuti nabolje. Iz uprave vidite da tamo nema nikakve politike, nego da imaju ljudi koji rade svoj posao i ni jednom drugom klubu, Načelnik ili bilo ko iz političke partije iz koje ja dolazim ne boravi, ne razgovara na tu temu. Ja razgovaram sa sportskim klubovima, sa rukovodstvima, ne samo tranše. Ovdje se pominje da su tranše redovne, jesu redovne i niko ne zove više predsjednike partije, niko ne moli Načelnika, podnesu se zahtjevi, Služba nadležna to obrađuje, isplaćuje se to onako kako je planirano, tako da u tom dijelu nema problema. Pokušavamo im i na svaki drugi način da im pomognemo u funkcionisanju. Da treba još posvetiti pažnje sportskim

terenima treba, posvetiti pažnje sportu, ali moramo se i zahvaliti ovdje javno ovim sportskim radnicima koji su najvećim dijelom apsolutno volonteri, a od tih volontera najvećim dijelom troše i dio svog novca i u trenaznim procesima i u takmičarskim procesima i ja im se iskreno zahvaljujem za svoj trud koji ulažu u razvoj sporta u Maglaju i za obrazovanje, vaspitavanje i odgoj djece koja su uključena kroz ove sportske klubove, a sa brojem uključene djece apsolutno možemo biti prezadovoljni. U svim sportovima da ih ne nabrajam.

Predsjedavajuća, zaključujem raspravu, bilo je tu nekoliko sugestija da se poštuju zakoni, odredbe zakona vezano za sportske objekte, a uz uvažavanje svih iznesenih sugestija

- Prima se k znanju Informacija o sportu i stanju sportskih objekata na općini Maglaj za 2019.godinu.

AD - 8 Informacija o zdravstvenom stanju stanovništva općine Maglaj za 2018.godinu (01.01.- 30.06.2019. godine);

Vijećnik Elvir Vehabović, ovo je Informacija o zdravstvenom stanju i kratko ću samo da objasnim o čemu se radi. Informaciju o zdravstvenom stanju stanovništva nama šalju u Dom zdravlja Institut za zdravlje i sigurnost hrane u Zenici. Mi njima tokom godine skupljamo podatke, oni to gore obrade i informaciju takva kakva jest prosljede Domu zdravlja i onda mi damo na Vijeće. Zato bih zamolio sve koji budu diskutirali o ovoj informaciji da sve svoje primjedbe, sugestije upute na adresu, a to je Institut za zdravlje i sigurnost hrane.

Otvaram raspravu

Vijećnica Selma Avdić, najgore od svega jeste ne vakcinisanje djece. Ja mislim da sve više roditelja odbija vakcinisanje djece. Da li možemo prilikom upisa u vrtiće, odnosno dobiti od Doma zdravlja spisak djece koja su vakcinisana od MRP-a odnosno MMR + varicelle. Veoma dobro znamo da su u 2019.godini desilo šta se desilo, da se dešavaju razne epidemije, iako je kolega Vehabović naglasio da treba Institutu za zdravlje da uputim pitanje, ja mislim da i Dom zdravlja ima spisak djece koja prime, odnosno ne prime vakcinu, jer to nam je veoma bitno. Većina roditelja danas govori da autizam ili bolest dolazi od vakcina koje se prime od 12-15 mjeseca života. Iako mi veoma dobro znamo da većina nas mora znati bolest svoga djeteta do jedne godine, odnosno ukoliko to dijete ima sestru ili brata koje ima autoimunu bolest, ukoliko je imalo konvulzije, ukoliko je imalo još neke nedostatke, da mi to trebamo reći prilikom dolaska ljekaru, da bi to dijete primilo vakcinu. Ovo su samo neke sugestije, jer vjerujte djeca možda dođu u vrtić da ne prime vakcinu i ta epidemija se širi dalje. To je problem jedne cijele zajednice, jednog cijelog društva. Svi znamo da epidemije kod male djece prenose se od danas do sutra i to ode i ide na djecu. Mislim da o tome trebamo razgovarati i da o tome trebamo voditi računa.

Vijećnik Elvir Vehabović, sad to otvara drugu tematologiju. Sad je tema Zakon o zdravstvenoj zaštiti, ko je dužan vakcinisati dijete, ko nije, ko može prijaviti da dijete nije vakcinisano, ko zna i šta i na kraju se sve svodi da roditelj dobije kaznu od 100 ili 200 KM, zato što dijete nije vakcinisano. Nije stvar JU Dom zdravlja, da li će vrtić upisat to dijete ili neće. Kome možete vi zabraniti da upiše dijete i kako možete zakonskim okvirom zabraniti da se upiše takvo dijete. To je zakonska procedura. Mi ne možemo, mi moramo raditi po zakonu. Znači ko ne vakciniše svoje dijete dobije kaznu i to je zakon predvidio tako.

Vijećnik Hajrudin Fermić, ne slažem se sa dr Vehabovićem i kaže za sve što god je, tražite od Instituta. Mi imamo nekakvu polaznu osnovu da pričamo o nekim stvarima koje objektivno realno tište ljude ovdje i na kraju krajeva imaju pitanja. Naravno, pričamo o zdravstvenom stanju i na osnovu ove Informacije ćemo tražiti slijedeće informacije i nekakva rješenja i razloge. Ja želim da postavim pitanje. Šta da mi uradimo, nemamo u ovoj informaciji, kakav nam je kvalitet voda, znamol kakav je kvalitet voda po mjesnim vodovodima, po ovim domaćinstvima, po javnim ustanovama i školama itd. Imamo informacija, negdje ih imamo, negdje nemamo. U ovoj informaciji nemamo jednu sistematsku informaciju, ali negdje neko barata tom informacijom u nadležnim službama i inspekcijama. Koja škola, gdje nema, šta je naša nadležnost, šta nije. Kako da to unaprijedimo, kako da ne unaprijedimo. Dakle, to je jedan veliki problem. Druga stvar, mi ovdje pričamo u posljednje vrijeme o velikim incidentima koji se periodično pojavljuju kad je u pitanju naš „Natron-Hayat“ i mi svi kad dođemo na sjednicu Vijeća šutimo, a nemamo informacija. Zašto ne zatražimo informaciju. Ja predlažem zaključak, nakon ove informacije tražimo od menadžmenta „Natron-Hayat“ informaciju o posljednjim epizodama, ekscenim situacijama kad je u pitanju prekomjerno zagađenje zraka, odnosno zabrinutost građana koja se pokazala u prethodnom periodu. I naravno sa njihovim prijedlogom, mišljenjem o tome šta je uzrok i šta se čini i planira da eventualno takvih epizoda ne bude. Imamo pravo to tražiti ovdje. Trebamo informaciju. Ako sam ja dobio informaciju da godišnje iz „Natron-Hayat“ ide 180 tona ugljen monoksida u zrak, da PM čestica 10 ide 91 hiljada, na osmom smo mjestu u Federaciji. Da tzv. Pah spojevi ide 1 kg. To su najotrovniji spojevi. Ako idu oksidi sumpora 1291 tona, ako idu oksidi azota 339 hiljada tona u zrak. Od 5,6,7 mjesta u Federaciji po tim ispuštima, emisiji tih čestica je „Natron-Hayat“ pa samim tim i u gradu Maglaju, mi treba da vidimo šta ljudi, a ja vjerujem da ljudi i te kako razmišljaju o tome, govorim o menadžmentu, razmišljaju o tome i vjerujem da rade nešto i da preduzimaju nešto. Šta nama ovdje CZ radi da obavijesti građane o tim epizodama prekomjerne zagađenosti. Da li obavještava ljude, da li upozorava ljude, da li im daje savjet da trebaju se skloniti, plućni bolesnici itd. imaju li oni uopšte ove informacije. Moramo mi malo ozbiljnije pristupiti ovome, da ne govorim o nekim repetitorima, o

ljudima koji kažu da je u sjevernom dijelu grada 8 osoba različite životne dobi umrlo od leukemije. Ljudi imaju svakakve teorije, jedni kažu da je to zbog ovih repetitora koji su postavljeni, repetitora Telecoma, drugi govore drugu stvar itd. pa moramo mi malo uozbiljiti ovu Informaciju o zdravstvenom stanju. Bez obzira na sve, dajte da ubuduće zaista malo ozbiljnije pristupamo ovim informacijama kao nečemu što će građani prepoznati, da smo mi ozbiljni i da zaista mislimo o svakom od ovih problema i da pokušavamo nešto i da riješimo.

Vijećnik Elvir Vehabović, replika – ja moram prvo zbog javnosti, a i radi sebe. Informaciju o stanju zdravstvenog stanovništva na području općine Maglaj daje Institut za zdravlje i sigurnost hrane. Niti Dom zdravlja Maglaj ima uređaj koji može mjeriti kvalitet zraka, ispuštanje čestica, niti ima i jedan Dom zdravlja. Odakle oni dobijaju informacije i kako dobijaju, to je stvar Instituta. Sve ovo oko tih priča o repetitorima ovome, onome, šta izaziva rak, baš je to samo priča. To niti je kad ko dokazao, niti će dokazati. Opet ponavljam sugestije, primjedbe, adresa je Institut za zdravlje i sigurnost hrane Zenica. Hoćete drugačiji izvještaj, gore njima šaljite. Mi samo prosljeđujemo ono što oni pošalju. Ima možda grešaka što se tiče statistike, zato što nismo uvezani za statistiku, pa se desi greška prilikom prepisivanja, to oni gore sabiraju. Navodno će od slijedeće godine krenuti zdravstveni informacijski sistem, pa će statistički biti tačniji podaci.

Vijećnik Hajrudin Ferić, replika – nije kritika upućena Zdravstvenom savjetu koji je preuzeo dio informacije ovdje, kritika se odnosi na onaj dio, nemamo mi šta ovdje govoriti, sve što se priča treba da ide gore prema Institutu. Suštinski, ovdje mi imamo adrese koje općinskog nivoa, dakle konkretne institucije i društva kojima na osnovu ove Informacije mi trebamo dalje tražiti informaciju i tražiti rješenja. Zato i postoji ova Informacija. Mene interesuje, kažu da je Maglaj jedna od rijetkih općina u kojima se ponovo pojavila bruceloza i to ne jedan slučaj. Interesuje me, vjerovatno Veterinarska služba radi nešto. Dakle, svaka institucija ima svoju obavezu i odgovornost, na nama je da mi makar jednom godišnje uzmemo sistemski i sistemski tome pristupimo i da razgovaramo. Ponavljam, predložio sam zaključak, tražimo od Menadžmenta „Natron-Hayat“ da nam daju informaciju svima ovdje na Vijeću, ukoliko to ne prihvatite ja ću tražiti individualno kao vijećnik kad dođu vijećnička pitanja.

Načelnik općine, i ja sam malo ponukan da prokomentarišem ove stvari. Vidite, mnoge stvari dođu ovdje na sjednicu Vijeća počesto u tim tačkama, kažemo fali nam ovo, fali nam ono itd.. Suštinski, problem se nalazi u tome da mi odredimo šta to hoćemo da prezentiramo na ovom Vijeću. Ja shvaćam ovo što je dr Vehabović iznio. Suština ove informacije, forma ove informacije koje je uređuje odakle se uzimaju podaci i ona je kao takva. Apsolutno i ovo što je dopredsjedavajući iznio problematiku i ona stoji, mi je doživljavamo, dakle mi živimo u ovom radu i ovo što se dešava sa zrakom sa zagađenjem dešava se direktno u vezi i sa nama i našim zdravljem. Ja moram reći da je ovo javno kritika menadžmentu „Natron-Hayat“. U ovim ekscenim situacijama apsolutno ne pokušavaju da obavijeste ni Općinu, ni građane kroz medije itd. ni šta se desilo, šta se može poduzeti, koliko će trajati. Neko bi izašao negdje i otišao, neko bi zatvorio prozore ne bi iznio već itd. sve su to problemi, a najgore je ono što se tiče direktno zdravlja. Ja sam prije dvije noći u Sarajevu se sreo sa direktorom „Natron-Hayat“ i dogovorili smo se da ćemo narednih dana napraviti jedan radni ručak, porazgovarat ćemo o svim ovim problemima. Ja znam da je trenutno „Natron-Hayat“ u jednoj teškoj situaciji i da je trenutno papirno-celulozna industrija u takvoj situaciji zbog kretanja cijena na tržištu, a isto tako sam svjestan značaja „Natron-Hayat-a“. Kroz jedan otvoren dijalog trebamo vidjeti kako u tim ekscenim situacijama da je što manja šteta i prvenstveno za zdravlje naših građana, a onda i za materijalna dobra, pa da kažemo da li se u takvim situacijama može izvršiti malo izmjena tehnološkog procesa, da se ne dešava to što se dešava. Obavještavam vas, u Maglaju će biti instalirana mjerna stanica za praćenje kvaliteta zraka, tako da ćete biti u toku kada su u pitanju ova dešavanja.

Što se tiče same informacije nemam tu ništa posebno dodati. Ono što bih volio jeste da ubuduće kod ovakvih informacija, a one se ponavljaju periodično, koliko ima potrebe da se proširi nekim dodatnim podacima, dajte sugerišite samo blagovremeno. Ova informacija je danas, što ne znači da je morala biti danas, mogla je biti i za mjesec, mjesec i po dana i eventualno ili neka druga informacija, da ovakva kakva jeste u ovom obliku, s obzirom kako reče doktor Vehabović jedna uobičajena informacija, možda neku drugu informaciju da napravimo pa da zatražimo i određene podatke. Evo odgovora, prvo nemaju ni Dom zdravlja, ni CZ, niko nema nikakve mjerače. Dakle, šta će postupati CZ, može gledati u vedro nebo kao što mi svi gledamo i čekamo kad će proći sa instaliranjem ove mjerne stanice, imat ćemo mogućnost i očitavanja. Ovi podaci koje je dopredsjedavajući iznio, to nisu podaci iz glave, to su podaci od Federalnog ministarstva koji su prikupljeni, koji su relevantni i ovakvi gradovi kao što je Maglaj očigledno zahtijevaju kontinuirano praćenje kvaliteta zraka. Dotakli ste se i kvaliteta voda. Ova informacija nije vezana za to, ali dostavljamo informaciju o kvalitetu voda redovno Vijeću. Ovaj zaključak sugerišem vam da je prijedlog zaključka OK, zašto ne razgovarati o problematici koja se tiče i građana i „Natron-Hayat“ nisu to nikakva uslovljavanja, nisu to nikakva sukobljavanja, to je stvar korektnog razgovora i korektnog odnosa firme prema lokalnoj zajednici, ali i lokalne zajednice prema toj kompaniji. Znamo i mi kakvog je značaja „Natron-Hayat“ za grad.

Predsjedavajuća, zaključujem raspravu i dajem na glasanje

ZAKLJUČAK

8.1. Zatražiti od Menadžmenta „Natron-Hayat“ informaciju o razlozima i uzrocima emisije čestica zagađenja zraka u proteklom periodu, o aktivnostima koje čine na eliminisanju incidentnih epizoda zagađenja zraka, te eventualnim njihovima planovima i pravcima rješavanja date problematike.

Glasalo 13 glasova za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Armin Hrnjić, Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici.

Glasalo 12 glasova uzdržanih: Adis Abdurahmanović, Edib Delić, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Šefka Hasanić, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA), Mustafa Buljubašić, samostalni vijećnik, Josip Jurišić (HDZ BiH).

- Prima se k znanju Informacija o zdravstvenom stanju stanovništva općine Maglaj za 2018.godinu (01.01.-30.06.2019. godine).

AD – 9 Informacija o radu NVO na općini Maglaj koja se finansiraju iz Budžeta Općine.

Otvaram raspravu

Vijećnica Svjetlana Zamboni, Načelnik je već nagovijestio, ja ću samo dopuniti tu informaciju. Naime obavezana sam da obavijestim članove OV da je Košarkaški klub prošao projekat na Federalnom ministarstvu za postavljanje stolica na tribinama u Sportskoj dvorani Maglaj u iznosu od 4.000,00 KM. U izjavi koju je potpisala Općina, JU “Dom kulture“ i Košarkaški klub dužni smo sufinansirati taj projekat, tako da vjerujemo da će on u vrlo skoro vrijeme biti i realizovan, već do kraja ove godine. Košarkaškom klubu čestitam kao i svim udruženjima koji su imali uspješnu realizaciju projekata u toku ove godine.

Predsjedavajuća, zaključujem raspravu i predlažem

- Prima se k znanju Informacija o radu NVO na općini Maglaj koja se finansiraju iz Budžeta Općine Maglaj.

AD – 10 Informacija o rizicima od prirodnih i drugih nesreća na području općine Maglaj.

Predsjedavajuća, otvaram raspravu po ovoj tački dnevnog reda.

Vijećnik Hajrudin Fermić, nešto što me, neću da diskutujem, da ulazim u sam sistem djelovanja CZ. Zaista sam o tome potrošio riječi ove tri godine, koliko nam treba tog sistema, koliko nam treba određenih rješenja. Imamo tih nekih najava i obećanja da to ide i da se to rješava itd. Zapravo mene interesuje samo jedna stvar, kako to da Vlada kantona daje općinama Tešanj i Kakanj jednokratne pomoći na ime sanacije šteta od prirodnih nepogoda od 13. Maja po 70.000-80.000 KM, a Maglaja nigdje nema. Jesmo li mi tražili? Dobili smo 10.000,00 KM kako sad čujem, samo postavljam pitanje da li smo mi slali ikakav zahtjev, molbu kantonalnoj Vladi direktno ili se išlo na Kantonalni štab CZ, jesul to dvije različite stvari ili jedna da nam se malo pojasni. Ja sam šokiran bio, kad sam ovo vidio, a Maglaja nigdje.

Načelnik općine, šokiran sam i ja, to vam je ta Vlada koja ne tretira sve općine jednako, ne tretira sve građane kantona jednako nažalost. Takva je kakva je, vidjet ćemo šta će se dalje dešavati. Što se tiče općine Maglaj, sve su procedure ispoštovane, prijavljena šteta, tražena pomoć, predata kompletna papirologija kad je u pitanju i Kantonalna uprava CZ i Federalna uprava CZ, ali Federalna uprava CZ još ništa po tom pitanju nije uradila, zato što kantonalni nivo nije završio svoj dio i činjenica je da nismo dobili nikakva posebna sredstva, izuzev što je odmah bilo 10.000,00 KM interventnih sredstava i kad je ova informacija u pitanju da dam podatak da se radi i na izradi procjene ugroženosti općine Maglaj od elementarnih nepogoda kako smo na jednoj od ranijih sjednica to i zaključili da idemo u tom smjeru.

Predsjedavajuća, zaključujem raspravu i predlažem da

- Prima se k znanju Informacija o rizicima od prirodnih i drugih nesreća na području općine Maglaj.

BRIFING NAČELNIKA OPĆINE

Ja ću krenuti od nečega što sam već pominjao na brifingu, to je dobijanje BFC sertifikata, da ne ponavljam kroz šta smo sve prošli. Samo da vas informišem koliko ste mogli vidjeti na općinskoj stranici ili nekim drugim

medijima objavljeno u BiH. Prošle sedmice u Budvi je zvanično i dodijeljen BFC certifikat Općini Maglaj i važnost mu je na period 3 godine, s tim da nakon dvije godine se kreće u proces recertifikacije.

Također, ovo dana smo bili i na konferenciji koju organizuje pod pokroviteljstvom Češke ambasada i Vlade Republike Češke, a koju realizuje Češko udruženje People in need, na razmjeni pozitivnih iskustava. Dakle, nastavak projekta u kojem učestvuju općine Maglaj, Livno, Laktaši i Jezero i evo na posljednjoj konferenciji su bile još uključene neke općine kao što je Doboje, Teslić. Očekujemo nastavak saradnje sa Češkom ambasadam i naravno Češkom razvojnom agencijom.

U toku su infrastrukturni radovi o kojima se redovno informišete i putem maglajske TV i putem općinske stranice. U pretposljednjoj sedmici prije posjete u Budvi i primanje certifikata, Općinu Maglaj je posjetila Austrijska ambasadorica gdje smo otvorili nekoliko tema o kojim ste opet informisani putem medija i s kojom smo razgovarali o dvije konkretne stvari, dakle prezentacija privrednih potencijala općine Maglaj privrednoj komori Austrije i mogućnost da austrijski stručnjaci posjete Općinu Maglaj, provedu ovdje određeno vrijeme od nekoliko dana na temu tretiranja i prečišćavanja otpadnih voda.

Prije toga, Općinu Maglaj obzirom da na prošloj sjednici nije bilo brifinga da napomenem da je Općinu Maglaj posjetila i Njemačka ambasadorica. Posjetili smo školu u Bradićima gdje su donirali određenu sportsku opremu. Napomena, narednih dana 05.11.2019.godine Općinu Maglaj će posjetiti i uvaženi ambasador SAD-e na otvaranju škole nakon rekonstrukcije OŠ podružnice u Jablanici gdje je prilično sređeno stanje, uređena škola, renovirana, izgrađeno dječije igralište i sređena okolna infrastruktura.

Kada su u pitanju privredne stvari, više nije novost, to sam trebao reći ranije na brifingu, ali opet kažem nije bio, vidjeli ste i sami da se konačno sređuje i ona benzinska pumpa u Liješnici koja je bila jedno ruglo na ulazu u grad unazad niz godina. Ja sam razgovarao sa gospodinom Izom Ahmetlićem, dakle očekuje se vrlo brzo samo otvaranje benzinske pumpe.

Pored toga u općini Maglaj poslovni objekat i prateće zemljište je kupila i kompanije „Madi“ koja će uskoro otvoriti firmu u Maglaju i zaposliti novih 15-20 radnika.

Također da napomenem jedan projekat u koji u startu nisam imao puno povjerenja da ćemo uspjeti realizovati jeste Ensourt i Spark škola besplatnog programiranja, gdje su u ovu priču ušli firma Ensourt Spark, Dom kulture, Općina Maglaj, gdje se omogućila besplatna obuka programiranja gdje već imamo 3 ili 4 ciklusa upisanih aplikanata koji će nakon toga moći dobiti posao, dakle oni koji uspješno završe obuku. Rezultat toga je ono zbog čega smo najviše zadovoljni jeste i otvaranje firme koja slijedi u Maglaju, znači IT firme koji su već iznajmili i poslovni prostor infrastrukturu i u startu misle da će zaposliti negdje oko 25 osoba sa tendencijom daljeg proširenja.

Napomena da je u toku implementacija DMS sistema u Općini Maglaj, što bi trebali završiti do kraja ove godine s obzirom da je to jedna novina, vjerovatno će se pojaviti malo i one porođajne muke da će biti nekad nekih problema dok se to sve ne uhoda, ali mislim da nakon uhodavanja će rezultat biti na opće zadovoljstvo.

Moram još pomenuti s obzirom da više puta postavljano pitanje od strane vijećnika Fikreta Delića, vezano za Dom Kopice, dakle MZ Kopice. Svi ste imali priliku da iz medija dobijete informaciju da je kantonalno ministarstvo socijale opredijelilo 30.000,00 KM za izgradnju ovog doma, da ne bi kružile poluistine, dakle pored mjesne zajednice sa zahtjevom za odobravanje sredstava većeg iznosa uz obavezu sufinansiranja Općine Maglaj od 25.000,00 KM obratila se i Općina Maglaj i fala Bogu MZ Kopice su dobili 30.000,00 KM. Ja sam prije 15-tak dana koliko je, tražio od Vijeća MZ da se očituju, s obzirom da su opredijeljena sredstva i u Budžetu od 25.000,00 KM da udružimo sredstva i da raspišemo tender za izgradnju ovog Doma u MZ Kopice. Naravno, nisam bio šest dana na poslu, nije me niko informisao da smo dobili odgovor, ali do sad ja nisam vidio taj odgovor. Žao mi je što će to propasti, vjerovatno za ovu godinu, čekat drugu godinu. Da li se to kalkuliše sa izborima ili ne, ali šteta je na taj način da potrošimo ovih 25.000,00 KM imali bi priliku i naredne godine potrošiti 25.000,00 KM i to bi bilo 50.000,00 KM, ali to je do Vijeća MZ Kopice.

VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Vijećnica Dženita Smajlović, Ispred Kluba SDA

U ime građana Starog grada, dio Gornja Mahala zamoljeni smo za sljedeće: Asfaltni put koji ide sa Trga Alije Izetbegovića pa skoro cijelom svojom dužinom do zadnjih kuća je na nekim dijelovima poprilično oštećen. Ima mnogo udarnih rupa. Ovih zadnjih godina kada se vršilo krpljenje udarnih rupa u gradu, vršeno je i obilježavanje rupa u ovom dijelu grada, ali je izostalo krpljenje istih.

Ove ulice su vrlo uske i vožnja po rupama odnosno izbjegavanje rupa na putu tokom vožnje direktno ugrožava učesnike u saobraćaju koji se kreću tom dionicom (kako vozače tako i pješake).

Građani traže da se do zime izvrši krpljenje navedenog asfaltnog puta, a ubuduće, pošto pripadaju Maglaj gradu, da se svaki put kada se vrši krpljenje rupa na ulicama grada istovremeno vrši i saniranje svih ulica u Starom gradu.

Tražimo pismenu informaciju uz dokaze o aktivnostima koje se provode na planu rješavanja problema zvanog „psi litalice“.

Već sam ranije postavljala ovo pitanje, međutim, sada ovo nije problem uže gradske jezgre, već i u ruralnom području naše općine.

Konkretno govorim za područje novošeherskog kraja tj. za naseljena mjesta Čobe, Kopice, Novi Šeher, Domislica itd. jer su mi se ljudi izravno obraćali sa ovog područja. Stanje sa psima lualicama nikada nije bilo gore i građani se poprilično osjećaju ugroženo i u strahu su za sigurnost svoje djece. Ja ne znam šta je u pitanju, ali zaista je katastrofalno, ne znam odakle se oni samo pojavljuju, da li se dovode odnekle, stanje je alarmantno.

Vijećnik Hajrudin Ferić,

Neću ponavljati sa čime nisam zadovoljan iz prethodnog perioda, samo ću postaviti jedno novo pitanje koje bi Načelnik mogao odgovoriti na samoj sjednici.

Bio sam prije nekoliko dana u n/m Donji Bradići, gore kod džamije. U jednom dužem razgovoru sa mještanima moglo se primjetiti da osjećaju kao zaboravljeni da su. Problem njihove javne rasvjete to ističem i pitam. Naravno u razgovoru sa tim ljudima tražeći informaciju više, saznao sam da su oni strukture kakvi stanovnici gore žive nakon strahota, klizišta i poslije 2014.godine i svega ostalog rekli da su skupili jedan dio sredstava da osiguraju sebi da imaju rasvjetu nekih 1.000,00 KM. Ono što je mene iznenadilo i šokiralo da oni gore imaju stubove, imaju kompletnu infrastrukturu i smatrajući da je dovoljno samo da sijalicu zavrnu vjerovatno su pocrkale, oni su iznijeli jedan problem neke zamjene tih stubova „Elektroprivreda“ Herceg Bosne sa „Elektroprivredom“ BiH i onda to sad zaista puno problema i puno komplikuje gore rješavanje tog problema, ako je to tako kako sam ja shvatio ispravno. Možda je to i drugačije, možda je prava istina negdje na drugom mjestu. Interesuje me šta je tu istina i šta se može uraditi, ipak nije malo područje gore, mislim da je negdje oko 100-tinjak domaćinstava, gore stalno živi i vrlo su lošeg imovnog stanja.

Vijećnik Irena Herceg, na nekoj od ranijih sjednica smo razgovarali o problemu plavljenja u Šestoj Bosanskoj ulici tačnije u dijelu vile „Bjanke“, pa je bilo priče da će se taj problem rješavati, pa me zanima da li imamo neko idejno rješenje za to i kada se može očekivati rješavanje ovog problema pošto pri svakim malo jačim padavinama imamo tu poplavu.

Vijećnica Adis Abdurahmanović,

Zbog čega je KJD d.o.o. Maglaj izdavajući račune za 8 i 9. mjesec ove godine izazvalo opći haos kod pravnih lica na području općine Maglaj, primjenjujući Odluku iz 2009.godine i to selektivno po pitanju cijena kada je u pitanju odvoz smeća od domaćinstava, privrednih subjekata, škola i predškolskih ustanova, te je za jedne povećana cijena u odnosu na cijene u proteklih 10 godina, a i selektivno izvršila fakturisanje ovih usluga pravnim licima.

Zbog čega se odluka NO o pružanju ovih usluga primjenjuje tek nakon 10 godina?

Da li je za očekivati i povećanje cijena odvoza smeća za domaćinstva, kao što stoji u odluci NO od prije 10 godina na koju se pozivaju iz KJD d.o.o. Maglaj.

Molim odgovor u pisanoj formi.

Zamolio bih ako može da mi se odgovori na pitanje sa prethodnog vijeća, a odnosi se na postavljanje saobraćajnih znakova na dionici stara cesta u MZ Kosova.

Vijećnica Bešić Mustafa,

Imam dva vijećnička pitanja i oba su do sad u više navrata iznesena.

1. Odnosi se na vodosnabdijevanje u n/m Domislica. N/m Domislica godinama muku muči sa vodosnabdijevanjem, pogotovo u sušnom periodu. Imamo otežano napajanje vodom, nećete vjerovati, ja sam se sinoć kupo iz lonca. Ko da je ratno stanje ili 19 vijek. Ovom prilikom ponovo zamoljavam Načelnika, sve službe koje nam mogu pomoći, mi smo čestit gore narod i želimo, imamo neka sredstva svoja, uključili bi se u to kao i do sada. Imamo riješen unutar n/m postavljene satove, imamo naplatu, ali nemamo dovoljno vode. U razgovoru s mještanima smo donijeli jedan zaključak da je najbolje rješenje da pokušamo iz Vodovoda Novi Šeher, da nam se pruži jedan kabal iz njihovog vodovoda u naš bazen, s tim što naravno ugovorom bi se obavezali pošto imamo i mi registrovan svoj vodovod uredno bi plaćali i po potrebi mi bi koristili tu vodu samo u sušnom periodu. Ja sam razgovarao s tim ljudima u Novom Šeheru. Oni kažu da imaju jedan dio raspoloživih količina vode viška i da bi se to moglo, samo bi to trebalo nekako dogovoriti kao i na koji način da se dozvoli. To je za nas jedino rješenje. Ja sam šest godina radio kao čovjek na vodovodu, išao sam gore po Dubi šuma, gore nema više dovoljno vode i ovi ljudi u Kopicama i oni imaju isto problema. Nema dovoljno vode, imamo 220 domaćinstava koji isključivo se napajaju s tog vodovoda. U tom pogledu molim da nam se pomogne.

2. Pitanje saobraćajnice od Domislice do okrete preko Mladoševice, na tom dijelu imamo jako loš put, oštećen, polomljen put. Put je širine 2,90, bankine nikad nisu nasipane, zapuštan, kamioni su nam oštetili te puteve, oni šticipari. Tim putem djeca nam idu u školu, svakodnevno mi putujemo na posao i tražimo da Služba izađe na teren. Vjerujte do zime na par mjesta imamo oštećenje da nećemo s vozilima moći proći.

Načelnik općine, dao odgovore:

- Prvo je pomenut Stari grad. Vjerujte da vrlo dobre odnose imam sa građanima iz Starog grada i znam svu

njihovu problematiku vezano za taj put, ali i druge problematike, a dio toga smo već rješavali i na moje i njihovo zadovoljstvo. Nije jedini tu problem, rupa na asfaltu ima ih još. Jučer je završena E-aukcija, u narednih desetak nadam se da će biti potpisan ugovor i da ćemo na širem području grada te udarne rupe koje su sad tu zakrpati prije same zimske sezone, prije snijega, a šta nas čeka u proljeće, vidjet ćemo jer se godinama krpi rupa do rupe i onda to poslije se pojavi veliki problem i velika sredstva se odvajaju godišnje za to. Tako da ćemo pokušati najkritičnije dionice sanirati.

- Kad su u pitanju psi lutilice, sve se mogu složiti, ali se ne mogu složiti da nikad nije bilo gore. Pa nadite one slike pa ćete vidjeti cuke gdje vam sve ne leže i gdje vam sve nisu ležale, ako hoćete da proglasite grad bez cuka, pokrenite inicijativu. Govorite nekom ko ima na nozi ranu od ugriza cuke, vjerujte da je gora nego i jedna ona koju imam od gelera. To kad svrbi počesat se ne može, negdje u dubini noge, tako da znam uvijek ih je bilo i uvijek će ih biti, ali se malo ljudi ponašali domaćinski kad je u pitanju svoja lokalna sredina. Vi znate da imamo ugovor sa Udruženjem iz Tešnja „Pas“ kako se već zovu. Ja vjerujem da će i veterinarska stanica napraviti iskorak u ovom dijelu i da se pokuša da se pokrije čitava površina, a da problema ima vjerujte da dovuku cuke, u jednom pravcu cuke, u drugom željezo itd. Dobro je Bešić rekao tako da se to zaista dešava.

- Kad su u pitanju Donji Bradići, u gornjem dijelu, gore je napravljen jedan dio male javne rasvjete koja je priključena na privatno brojilo nekad bilo. Pomagao sam tim ljudima i nije problem stubova „Elektroprivrede“ HZHB. Najbolje to Bešić zna, da je u Domisllici dobio saglasnost bez ikakvih problema i da je rasvjeta urađena u Domisllici po stubovima koji su vlasništvo „Elektroprivrede“, HZHB. Ono što je činjenica, da po mjesnim zajednicama sufinansiramo kroz onu odluku izgradnju dijela javne rasvjete, isti je problem socijalnog statusa vjerujte i u Bradićima i u Ravnoj i u Jablanici, ali pokušat ćemo i vidjet ćemo da stavimo to u plan da uradimo dio segment po segment. Ja sam već razgovarao sa, pošto gore imam i neke lične prijatelje, razgovarao s ljudima da to pokušamo da riješimo.

- Kad je u pitanju plavljenje, imao sam tu informaciju od Službe, u onom dijelu kada se stvori jezero, ako ništa drugo morat ćemo tu napraviti neko reviziono okno-šaht i odvest je na drugi dio, tako da se ondje ne stvara jezero čim se pojavi malo kiše.

- Abdurahmanović vijećnik, vaše vijećničko pitanje ćemo proslijediti KJD pa neka odgovore i vama i nama na vašu dilemu. Ja koliko znam da strogo postupaju po važećim odlukama. Ono što jeste problem počeli su plaćati i oni stranački pripadnici koji nisu plaćali, ako budete htjeli imena i lična i pravna dobit ćete ih, dakle i oni to sad plaćaju i treba da plaćaju, plaćam i ja.

- Što se tiče znakova u Kosovi, provjerio sam, to je otišlo i prema Službi i prema Komisiji, mislim da je u toku rješavanje, pa ćemo vidjeti.

- Što se tiče vodosnabdijevanja, vijećnik Bešić je pitao. Kanton je raspisao tender iz vodnih naknada, pripala je obaveza Općini da četiri lota raspiše, Kanton 2. Kanton je raspisao i tender za dio rekonstrukcije vodovoda u Domisllici. Kad je u pitanju vodovodna infrastruktura, a sam zahvat, količina vode da li je dovoljna vidjet ćemo. Mislim da ova rješenja sa šeherskim vodovodom bi trebala biti prioritet u tom kraju s obzirom a prema mojim informacijama da taj vodovod izvorište i oni prečistači imaju dovoljan kapacitet da podmiri još okolnih prostora, pa zašto to ne iskoristiti. Moram reći da ima generalno problema s tim vodovodima. Najizraženije je u Čobama. Ljudi žele platiti 3.500,00 KM, pa ne mogu dobiti priključak, a gore je Općina do sad uložila desetine hiljada, da ne kažem stotine hiljada maraka i evo ponovo smo završili tender od 55.000,00 KM koji se ulažu u Čobama. Onda se pojavi gore neko lokalni i neda priključak svom komšiji. To je nešto što mi je neshvatljivo i morat ćemo ući i to rješavati. Dakle, ne mogu biti lokalni šerifi, a da Kanton i Općina plaćaju novac za te vodovode.

- Saobraćajnica Domisllica – okreta ne znam kako stoji stanje sa ugovorom, pošto je pri kraju i godina i ugovori, ali koliko budu mogućnosti uradit ćemo bankine do zime.

Na vijećnička pitanja sa 32. redovne sjednice održane dana 31.10.2019.godine, Načelnik je dao usmene odgovore, osim na vijećničko pitanje vijećnika Adisa Abdurahmanovića, koje pitanje će biti upućeno KJD d.o.o. Maglaj.

32 sjednica Općinskog vijeća završena u 13,00 sati.

Zapisničar,
Nisveta Bašić



Sastavni dio zapisnika čini tonski zapis, a CD cjelokupne sjednice dobit će sve političke stranke koje participiraju u Općinskom vijeću Maglaj.