

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA MAGLAJ

OPĆINSKO PRAVOBRANILAŠTVO MAGLAJ

Broj: Up. 1 /19

Datum, 17.05.2019. godine

IZVJEŠTAJ

Općinskog pravobranilaštva Maglaj za period 1.1.2018. – 31.12.2018. godine

Maglaj, 17.05.2019. godine

Na temelju odredaba člana 50. Zakona o pravobranilaštvu/ "Službene novine ZE-DO kantona" br.12/13/ Općinsko pravobranilaštvo u istovjetnom tekstu Općinskom načelniku i Općinskom vijeću, podnosi sljedeći

I Z V J E Š T A J

Članom 50. Zakona o pravobranilaštvu je jasno definisana obaveza Općinskog pravobranilaštva jednom godišnje podnijeti izvještaj o svom radu Općinskom načelniku i Općinskom vijeću a koji je u ovom tekstu za 2018. godinu dopunjen sa eventualnim pojavama i problemima u primjeni zakona i drugih propisa od značaja za ostvarenje funkcije.

Nesporno je da je Zakonom definisano:

- da su nadležnost i djelokrug rada Općinskog pravobranilaštva Maglaj utemeljeni na postupanju u skladu sa: Zakonom o pravobranilaštvu /"Sl. novine ZDK kantona", broj:12/13/, Zakonom o građevinskom zemljištu Federacije Bosne i Hercegovine /"Službene novine FBiH "broj:25/03/, Zakonom o stvarnim pravima /"Službene novine FBiH "broj: 66/13/, Zakonu o zemljišnim knjigama FBiH/"Službene novine FBiH "broj:54/04/, kao i drugim zakonima koji su svojim odredbama regulirali nadležnost Općinskog pravobranilaštva u zaštiti državne imovine odnosno imovine Općine Maglaj.
- da je Općinsko pravobranilaštvo poseban i u punom obimu samostalan općinski organ koji preduzima mjere i pravna sredstva radi pravne zaštite imovine i imovinskih interesa općine, u skladu sa Ustavom, federalnim i kantonalnim zakonima, te drugim propisima i općim aktima;
- da je Općinsko pravobranilaštvo u obavezi obavljati poslove pravne zaštite imovine i imovinskih interesa općine i njenih organa kao i tijela koja nemaju svojstvo pravnog lica, a finansiraju se iz budžeta općine.

Zakonom o pravobranilaštvu je propisan širok spektar djelovanja i data su veoma široka ovlaštenja za postupanje, pa to zahtijeva poseban stepen stručnosti, odgovornosti pri obavljanju određenih poslova, samostalnost u radu kao i koordiniranje sa svim subjektima čije interese štiti, a radi što uspješnijeg rada i izvršavanja zakonskih ovlaštenja i zadataka.

Općinsko pravobranilaštvo ima funkciju koja se ogleda kroz:

- preventivno djelovanje;
- učešće u sudskim i učešće u upravnim postupcima u kojima pravobranilaštvo ima ulogu zakonskog zastupnika Općine Maglaj,
- pružanja stručne pomoći općinskim službama, privrednim društvima sa udjelom državnog kapitala, preduzećima i ustanovama i to pri rješavanju imovinsko pravnih odnosa;
- davanje mišljenja na prijedloge ugovora imovinsko pravne prirode za koje je to članom 13. važećeg Zakona o pravobranilaštvu obaveza.

U izvještajnom periodu u Općinskom pravobranilaštvu Općine Maglaj su radila dva uposlenika, Općinski pravobranilac kao nosilac pravobranilačke funkcije i jedan namještenik koji su imenovani odnosno raspoređeni u skladu sa Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji ovog organa broj: Up.02/07 od 20.03.2007. godine.

Rad Općinskog pravobranilaštva se ogleda na ometanju nastanka i smanjenju obima i vrste povreda imovinskih prava i interesa subjekata čije interese zastupa, na pokušaju rješavanja spornih imovinsko pravnih odnosa vansudskim putem, i preduzimanju niza drugih preventivnih radnji i mjera koje utiču na smanjenje štetnih posljedica po državnu imovinu, smanjenje sudskih postupaka i sudskih troškova, te bržeg ostvarivanja nespornih prava subjekata koje zastupa.

Općinsko Pravobranilaštvo obavlja sljedeće :

- iz oblasti imovinskog prava, u skladu sa članom 32. stav 1. i člana 13. i 7. Zakona o pravobranilaštvu, daje mišljenje kada je u pitanju raspolaganje imovinom i to u smislu toga da li je predmetno raspolaganje u skladu sa pozitivnim propisima (prilikom davanja mišljenja se isključivo rukovodi pravnim pitanjima kojima je određena oblast uređena u svakom konkretnom slučaju bez ulaženja u ekonomsku i drugu opravdanost);

- daje pravna mišljenja organima koje zastupa: Općinskom vijeću, Općinskom načelniku i Službama jedinstvenog organa uprave;

- pruža stručnu pomoć istim subjektima čije interese zastupa i po potrebi pismeno upozorava na eventualne propuste u radu;

- daje mišljenja na prijedloge raspolaganja građevinskim zemljištem;

- saraduje s naprijed navedenim subjektima u rješavanju imovinsko pravnih pitanja.

- pruža pomoć u zaštiti nekretnina sa pravom vlasništva Općine Maglaj

- pred sudovima i organima uprave kao zakonski zastupnik zastupa naprijed navedene subjekte i preduzima potrebne radnje i mjere u cilju rješavanja konkretnih predmeta koji se nalaze u postupku kod navedenih organa, i to:

a) u sudskim postupcima Općinsko pravobranilaštvo preduzima sljedeće radnje:

- sačinjavanje i podnošenje tužbi odnosno prijedloga za izvršenje radi namirenja novčane tražbine kod nadležnih sudova;

- izrada odgovora na tužbe podnesene protiv subjekata koje zastupa;

- izrada pismenih podnesaka u toku postupka;

- postupanje po traženju suda u smislu prikupljanja i dostave potrebne dokumentacije ili drugih podataka;

- ulaganje žalbi i drugih redovnih i vanrednih pravnih lijekova protiv prvostepenih ili drugostepenih odluka sudova;

- podnošenje odgovora na pravne lijekove suprotnih stranaka u postupku;

- prisustvovanje i zastupanje interesa subjekata koje zastupa na ročištima;

b) u upravnim postupcima Općinsko pravobranilaštvo preduzima radnje kao što su :

- podnošenje prijedloga za utvrđivanje općeg interesa;

- podnošenje prijedloga za sprovođenje eksproprijacije;

- učestvuje u postupcima rješavanja uzurpacije kada se radi o uzurpaciji zemljišta čiji je nosilac prava raspolaganja Općina a po zahtjevima podnesenim prije stupanja na snagu Zakona o stvarnim pravima ;

- učestvuje u postupcima raspolaganja gradskim građevinskim zemljištem radi privodjenja zemljišta namjeni u skladu sa prostorno-planskom dokumentacijom.

U skladu sa Zakonom o pravobranilaštvu, Općinsko pravobranilaštvo nema nadležnost postupanja u svim upravnim sporovima nego samo u onim slučajevima kada to zatraže organi čiji akt je na razmatranju kod Kantonalnog suda i samo kada su takvim aktom povrijeđena imovina i imovinski interesi Općine, jer organ koji donosi upravni akt postupa u skladu sa strukom i naukom od podnošenja zahtjeva do konačnosti akta.

Postupanja Općinskog pravobranilaštva je usko vezano za rješavanje predmeta u parničnom, u upravnom i izvršnom postupku i aktivan rad ovog organa je direktno ovisan o radu drugih učesnika u postupku, a posebno organa kod kojih se vode postupci (npr. sudovi, organi uprave...).

POSTUPANJE OPĆINSKOG PRAVOBRANILAŠTVA U 2018 GODINI

U 2018. godini postupanje Općinskog pravobranilaštva se ogleda kroz sljedeće postupke:

a/ Parnični postupak

Općinsko pravobranilaštvo je tokom 2018. godine u radu imalo 30 predmeta. U izvještajnom periodu zavedeno je 4 predmeta, a 26 predmeta su spisi koji su kao nezavršeni preneseni iz ranijih godina.

Ukupno predmeta u radu:	Zaprimljeno u 2018. godini	Neriješeni predmeti iz ranijih godina	Riješeno u 2018. godini	Ostalo neriješeno
30	4	26	15	15

Postupci koji se vode pred nadležnim sudom uglavnom se odnose na tužbe zbog utvrđivanja prava vlasništva, naknadu štete ili su to pak revizije na donesene presude. Općinsko pravobranilaštvo konsultuje i izvještava Općinskog načelnika o svim radnjama u postupku, sa ciljem poduzimanja potrebnih i mogućih radnji, a u cilju rješavanja spora u korist Općine Maglaj, gdje je to utemeljeno zakonskim propisima.

I za ovaj izvještajni period proteže se veći dio ranijih tužbenih zahtjeva sa konkretnim iznosima iz radnih odnosa, zahtjeva za naknadu štete koji su veoma visoki, kao i činjenicu da se radi o novčanim obavezama, a da je Budžet Općine Maglaj za 2018. godinu predvidio zakonom dozvoljena i ograničena sredstva za namirenje po nastalim obavezama. Potrebno je navesti da se sva izvjesna dugovanja svakodnevno uvećavaju zateznim kamatama, velikim troškovima parničnog postupka prvostepenog, drugostepenog postupka i izvršnog postupka koji o gore predočenim potraživanjima srazmjerno i rastu, pa smatramo da treba u potpunosti posvetiti dužnu pažnju radi daljeg postupanja u cilju zaštite budžeta za naredni period.

U ovom izvještajnom periodu je Općina Maglaj nastavila postupak u predmetu „TB Inženjering“ d.o.o. Breza i to kroz vanredna pravna sredstva – reviziju a radi izmjene konačne presude po osnovu koji je presuđena visina naknade – duga u iznosu od 223.265,72 KM sa zateznim kamatama i troškovima postupka.

Također je Općina Maglaj zaprimila: tužbu radi plaćanja razlike naknade za rad u Općinskoj izbornoj komisiji podnesenu od strane Mustabašić Elmira i u istoj je visina spora 5.200,00 KM, kao i tužbu „Transey“ d.o.o. Maglaj radi utvrđivanja vlasništva na zemljištu koje u naravi putno kao i poziv za učešće u krivičnom postupku pokretnom od strane Tužilaštva Zeničko-dobojskog kantona, u predmetu Đemić Belmin.

Od riješenih postupaka iz ranijih godina su prispile odluke po reviziji u predmetima naknade štete za razliku plaća radnika Općine; presuda po zahtjevu Đurković Nada; Udruženje mjesni vodovod Kosova; Admir Hasanić, Međić Adi i dr; presude po tužbama radi namirenja zakupnine kao ugovorne obaveze za ljetne bašte (Hodžić Emir, Mustabašić Jasmin i dr.)

b/ Upravni postupak i upravni spor

U upravnom postupku Pravobranilaštvo obavljajući poslove iz svoje nadležnosti saradjuje sa svim općinskim službama, a prevashodno se kao stranka u postupku pojavljuje pred Službom za urbanizam, geodetske i imovinsko-pravne poslove i to u održanih 25 rasprava.

U 2018. godini iz oblasti upravnog postupka tabelarno prikazano učešće:

Ukupno predmeta u radu:	Zaprimljeno u 2018. godini	Neriješeni predmeti iz ranijih godina	Riješeno u 2018. godini	Ostalo neriješeno
84	17	67	6	78

c/ Izvršni postupak

Općinsko pravobranilaštvo je izvršni postupak kao i do sada uglavnom pokretalo radi naplate dugovanja po osnovu zakupa gradskog građevinskog zemljišta, neplaćene dospjele naknade za korištenje građevinskog zemljišta i komunalne naknade, te neplaćenih naknada utvrđenih izvršnim sudskim i upravnim aktima.

Postupanje u ovom izvršnom postupku za 2018. godinu:

Ukupno predmeta u radu:	Zavedeno u 2018. godini	Prenešeno iz ranijih godina	Riješeno u 2018.godini	Ostalo neriješeno
276	95	181	124	152

Od naprijed navedenog broja neriješenih predmeta preostao je jedan broj istih po kojima je duži niz godina vodjen postupak kod suda sa tendencijom sudova da takve postupke obustave ili okončaju neovisno od mogućnostima namirenja tražitelja izvršenja (naplata KGZ i KN za godine 2002., 2004., 2005., 2009. itd). I dalje ostaje da je u nekim takvim predmetima iz prethodnog perioda Općinsko pravobranilaštvo iskoristilo sva pravna sredstva predviđena Zakonom o izvršnom postupku, ali tražitelj izvršenja nije namiren usljed promjena kod izvršenika kao npr. da isti nije adekvatno označen kroz izdata rješenja sa obavezom duga ili je izvršenik faktički prestao sa djelatnošću iako djelatnost nije formalno odjavio ili se zbog sporosti suda izvršenje sprovodi neefikasno, ili su neuspjele odnosno djelimično uspjele prodaje pokretnih stvari, kao i zbog toga što je izvršenik u potpunosti prestao sa radom kao pravna osoba odnosno kao fizičko lice umro.

U izvršnom postupku Općinsko pravobranilaštvo je učestvovalo na 61 ročištu koja se odnose na ročišta za prodaju pokretnih stvari izvršenika, ročišta za pljenidbene popise izvršenikovih stvari i prinudna izvršenja.

Većina predmeta i u ovom izvještajnom periodu odnosi se na plaćanje dospjele naknade za korištenje gradskog građevinskog zemljišta, komunalne naknade i izvršenja odnosno realizacija sudskih presuda, a njihove uplate značajno utiču na planiranje i stanje u budžetu.

Može se konstatovati da su kao znatna a dugogodišnja potaživanja uplaćena od dužnika u cjelokupnom iznosu, kao npr. Kljajić Ruža, Pervan Ivica, UR „Bistro“ Mehinagić, Begić Adis i dr.

Općinskom pravobranilaštvu i dalje ostaje obaveza aktivirati radnje oko predmeta iz ranijih godina koji nisu rješavani jer ovise o radu suda, mada su usljed protoka vremena nastupile promjene kod izvršenika, što ima za posljedicu otežanu mogućnost realizacije tražbine, jer je izvršenik u međuvremenu ugašen odnosno likvidiran i nema aktivan račun, a svakako je tu i potreba obezbjedjenja prostora za zaplijenjenu robu i zajedničkog osmišljavanja namirenja iz eventualno preuzete zaplijenjene robe.

Takodje Općini Maglaj je i dalje preostao dug kao i stečene nove obaveze u predmetima Tomići, Medjić Adin kao i radni sporovi radi uvećanja plaće u iznosima navedenim u dijelu parničnog postupka, TB „Inžinjeri“ Breza i drugi.

4. Ostali postupci

U prethodnoj godini Općinsko pravobranilaštvo je postupalo i po ostalim predmetima koji se ne mogu svrstati u gore navedene poslove, a uglavnom se odnose na obaveze po nalogu Općinskog načelnika, redovne izvještaje, zaključke sa sjednica OV, razne obavijesti, zapisnike, akte Općinskog pravobranilaštva u smislu odgovora na razne upite raznim subjektima, zahtjeve za uknjižbu imovine vlasništvo općine, traženja određenih obavijesti i dokumentacije, apelacije i slično. Ovi predmeti vode se u upisniku "R" .

U izvještajnom periodu u upisniku „R“ zavedeno je 367 predmeta i 14 predmeta su kao neriješeni preneseni iz prethodne godine. Od toga riješeno je 368 predmeta, dok je 13 predmeta ostalo neriješeno. I dalje su aktuelni zahtjevi u vezi sa postupkom harmonizacije i uspostave u zemljišne knjige i odnose se na promjene u vezi sa uknjižbom imovine u vlasništvu Općine Maglaj, umjesto ranijih titulara kao npr. SIZ, Stambeno preduzeće, Politička općina i slično kao i upis prava vlasništva na nekretninama koje su nesporno vlasništvo Općine Maglaj a nisu evidentirane kao takve. Ovaj postupak je limitiran mogućnostima postupanjima od strane Zemljišno-knjižnog ureda pa u koordinaciji sa istim Općinsko pravobranilaštvo postupa u interesima Općine Maglaj.

Pored nabrojanog Općinsko pravobranilaštvo je poduzimalo provodjenje postupka uknjižbe po Odlukama, Ugovorima o zamjeni zemljišta, Odlukama o gubitku statusa Javno dobro, po zaključenim sporazumima radi naknade za zemljište kod rješavanja imovinsko-pravnih odnosa kao i drugim poslovima uknjižbe a čemu je svakako predhodio postupak.

Ovaj organ je aktivno učestvovao u rješavanju imovinsko-pravnih odnosa za izgradnju servisne saobraćajnice u poslovnoj zoni Liješnica, pa je prevashodno podnesen Prijedlog za eksproprijaciju zemljišta na potezu saobraćajnice. Za dalje faze postupka kod izgradnje predmetne saobraćajnice nakon što su održane usmene rasprave na licu mjesta ili u kancelariji službe, zaključeni su sporazumi sa vlasnicima odnosno suvlasnicima parcela, što je rezultiralo obavljenim poslovima u zadanom roku pred upravnim organom.

Od strane ovog organa je podnesen zahtjev za eksproprijaciju zemljišta za izgradnju gradskog groblja, po donesenom rješenju je okončan postupak uknjižbe na predmetnom zemljištu.

Djelimično su obavljeni prispjeli poslovi preuzimanja i uknjižbe zemljišta za potrebe izgradnje „Bingo“ d.o.o.Tuzla i servisne saobraćajnice na tom lokalitetu.

Zaključen je sporazum o vansudskoj nagodbi sa advokatom za zastupanje ranijih godina u postupcima po tužbama uposlenika – vatrogasaca.

Postupalo se u procjeni opravdanosti kod podnesenih opomena pred tužbu od strane fizičkih lica, advokata- punomoćnika (Mustabašić Elmira i Muminović Sejfo i drugi).

Podnesena je prijava potraživanja u likvidacionom postupku „Borik – Sabix“ d.o.o. Maglaj.

Podnesena je Apelacija na rješenje Zemljišnoknjižnog ureda Maglaj o upisu nekretnina na lokaciji Omerdinog Polja u korist d.d. „Mapex“ Maglaj.

Ustavnom sudu BiH podnesen je Zahtjev za pokretanje postupka u vezi iz člana VI/3 Ustava BiH koji se odnose na odredbe Odluke CIK-a o načinu isplate naknade za rad OIK-a.

Općinsko pravobranilaštvo je intenzivno učestvovalo na pokušaju poništenja rješenja Ministarstva za prostorno uređenje, promet i komunikaciju i zaštitu okoline donesenog po zahtjevu „Transey“ d.o.o.

Maglaj i to kroz Zahtjeve za vršenje inspeksijskog nadzora, Izvještaj o izvršenju krivičnog djela, Tužba radi poništenja rješenja, Zahtjev za preispitivanje donesenih odluka i druge podneske o čemu je po ovim postupcima već predočena informacija.

Uradjena su mnogobrojna izjašnjenja po zahtjevu stanaka u vezi sa plaćanjem rente, duga na ime namirenja štete Općini Maglaj, pitanja raspolaganja zemljišta od strane Mjesne zajednice itd.

Ukupno u radu predmeta:	Zavedeno u izvještajnom periodu	Iz ranijih godina preneseno	Riješeno	Neriješeno
381	367	14	368	13

U upisniku „M“ u kojima se upisuju predmeti pravnih mišljenja zavedeno je ukupno 10 predmeta i svi su okončani. Mišljenja su se uglavnom odnosila na upite nadležnih službi, Općinskog načelnika i Općinskog vijeća kako usmeno tako i pismeno, a odnosila su se na ugovore o zamjeni nekretnina, izmjene regulacionog plana, ugovore o prodaji nekretnina, mišljenje o zakupu zemljišta i slično.

U izvještajnom periodu pored svih navedenih poslova obavljani su i drugi poslovi neophodni za pravilan rad i poslovanje Općinskog pravobranilaštva kao organa.

Uz zahvalnost, za ukazanu čast i vrijeme za upoznati se sa radom ovog organa,

Maglaj, 17.05.2019.godine

