

Bosna i Hercegovina  
*Federacija Bosne i Hercegovine*  
**ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON**  
OPĆINA MAGLAJ  
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj: 02-05-1- 622 /19  
Datum, 28.03.2019.godine



Bosnia and Herzegovina  
*Federation of Bosnia and Herzegovina*  
**ZENICA – DOBOJ CANTON**  
MAGLAJ MUNICIPALITY  
MUNICIPAL COUNCIL

### Z A P I S N I K

Sa 26. sjednice Općinskog vijeća Maglaj  
održane dana 28.03.2019.godine u 09,00 sati u sali  
JU Dom kulture «Edhem Mulabdić» Maglaj

**Predsjedavajuća OV**, na osnovu člana 59. Poslovnika o radu Općinskog vijeća, zaključaka Kolegija od 21.03.2019.godine, te Programa rada Općinskog vijeća za 2019. godinu otvaram 26. redovnu sjednicu Općinskog vijeća.

Na današnju sjednicu pozvani su vijećnici iz parlamentarnih političkih stranaka SDA-a, SDP-a, SBB, DF, HDZ, samostalni vijećnici Mustafa Buljubašić, Mustafa Bešić, Fikret Delić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović.

Poziv na sjednicu i materijal dostavljeni su OSCE-u Terenski ured Travnik i sredstvima informisanja koji prate rad današnje sjednice Općinskog vijeća.

Pozvan je Općinski načelnik, rukovodioci općinskih Službi, Općinska pravobraniteljica, predstavnici Javnih ustanova i Javnih preduzeća, kao i predstavnici čiji materijali će biti razmatrani na današnjoj sjednici Općinskog vijeća.

Sve vas pozdravljam i pozivam da svako na sebi svojstven način odamo dužnu počast onima koji su svoje živote ugradili u zemlju domovinu nam Bosnu i Hercegovinu i svim žrtvama rata.

Molim predstavnika Službe Općinskog načelnika i Općinskog vijeća da prozivkom vijećnika utvrdimo broj vijećnika na 25. redovnoj sjednici Općinskog vijeća.

Današnjoj sjednici Općinskog vijeća prisustvuje 24 vijećnika.

Nije prisutna vijećnica Šefka Hasanić.

Konstatujem da Općinsko vijeće može punovažno raditi i odlučivati i donositi odluke, zaključke i rješenja. Ovim je ispoštovan član 88. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Maglaj.

Na današnjoj sjednici izvršit ćemo verifikaciju zapisnika sa 25. redovne sjednice Općinskog vijeća.

Da li ima primjedbi na zapisnik sa 25. redovne sjednice?

**Predsjedavajuća**, prije nego pređemo na verifikaciju u dogovoru na Kolegiju imam obavezu da pročitam zaključak Kolegija i odgovor koji smo dobili na traženje informacije.

Kolegij Općinskog vijeća Maglaj u proširenom sastavu održao je vanrednu sjednicu 04.03.2019. godine a povodom paljenja državne zastave u Novom Šeheru 01/02.03.2019.godine. Na istoj sjednici donesen je set zaključaka koji su objavljeni na web stranici Općine Maglaj i u medijima. Osim toga članovi Kolegija zahtijevali su od Komandira PS Maglaj da Kolegij informiše o razvoju i napretku istrage vezano za navedeni slučaj. Kako do današnjeg dana nismo dobili nikakvu informaciju, dana 21.03.2019.godine na Kolegiju OV sazvanom za 26. redovnu sjednicu, Kolegij OV donio je zaključak:

Da se zahtijeva Informacija od Policijske stanice o razvoju istrage u otkrivanju počinioca/laca paljenja državne zastave u Novom Šeheru.

Informaciju je potrebno dostaviti do 27.03.2019.godine kako bi vijećnici na 26.redovnoj sjednici imali pravu informaciju, kako bi se izbjegle sve daljnje špekulacije o počiniocima navednog djela.

Također je potrebno da pripremite kompletnu Informaciju o javnom redu i miru i bezbjednosti saobraćaja za posljednjih šest mjeseci, koja bi se našla na dnevnom redu za aprilsku sjednicu Općinskog vijeća, sa posebnim akcentom na nekoliko slučajeva na području općine Maglaj koji su uznemirili javnost u toku prošle godine i početkom tekuće.

Na traženje Informacije koju smo uputili ka Policijskoj stanici Maglaj, dobili smo slijedeći odgovor:

„U vezi vašeg akta broj i datum veze a koji se odnosi na događaj paljenja državne zastave u Novom Šeheru dana 01/02.03.2019.godine obavještavamo vas da policijski službenici PS Maglaj intenzivno rade na rasvjetljavanju gore navedenog događaja. Takođe i dalje se poduzimaju određene mjere i radnje u cilju rasvjetljavanja svih činjenica i okolnosti vezano za navedenih događaj, te nakon prikupljanja svih činjenica i dokaza biće dostavljen izvještaj nadležnim organima.

Takođe biće vam dostavljena kompletna informacija o stanju bezbjednosti na području općine Maglaj a što je traženo vašim aktom broj i datum veze“. U potpisu Viši inspektor Alen Mušić.

Obzirom da će se ova informacija naći na narednoj sjednici Općinskog vijeća smatram da ćemo tada imati priliku da donesemo određene prijedloge zaključaka i da dosta detaljnije razmotrimo bezbjedonosnu situaciju na području općine Maglaj.

Prelazimo na verifikaciju Zapisnika sa 25. redovne sjednice Općinskog vijeća. Da li ima primjedbi na Zapisnik.

**Vijećnik Mustafa Buljubašić**, konkretno na sam zapisnik nemam primjedbi, a svoje primjedbe ću iznijeti kad se bude razmatrala 1. tačka dnevnog reda.

Nema primjedbi na Zapisnik.

Jednoglasno je verifikovan zapisnik sa 25. sjednice Općinskog vijeća.

**Predsjedavajuća**, otvaram raspravu po pitanju prijedloga dnevnog reda za 26. sjednicu OV, uz napomenu da smo na Kolegiju razgovarali o tome da Komisiji za utvrđivanje tržišne vrijednosti imovine, naslijeđe i poklon i Komisiji za procjenu prometne vrijednosti nekretnina 06.04.2019.godine ističe mandat, te bismo mi danas trebali donijeti Zaključak kojim bismo produžili mandat ovim komisijama do imenovanja nove, već na narednoj sjednici možemo očekivati imenovanje nove Komisije, pa vas molim da proširimo dnevni red za ovu tačku dnevnog reda, možemo je staviti zadnju. Ovakav prijedlog je usaglašen na Kolegiju.

Ko je za uvrštavanje ovog zaključka,

Jednoglasno je proširen dnevni red i uvrštena je tačka dnevnog reda kao posljednja za 26. Sjednicu OV.

Prelazimo na dnevni red koji ću pročitati.

## DNEVNI RED

1. Izvještaj o izvršenju Budžeta-Proračuna Općine Maglaj za period 01.01.-31.12.2018. godine;
2. Odluka o usvajanju godišnjeg obračuna Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2018. godinu;
3. Odluka o osnivanju-potvrđivanju mjesnih zajednica na području Općine Maglaj;
4. Odluka o postupku registracije i načinu vođenja Registra mjesnih zajednica općine Maglaj;
5. Nacrt Statuta mjesnih zajednica;
6. Prijedlog Odluke o izmjeni Regulacionog plana "Centar Maglaj – sjeverni dio" po zahtjevu "Alu Wood Inžinjeri" d.o.o. Maglaj i "Saraj -Milk" d.o.o. Maglaj;
7. Prijedlog Odluke o usvajanju izmjene Regulacionog plana "Centar Maglaj -sjeverni dio" po zahtjevu Begić Jasmina, Hadžić Semira i Husukić Ibrišima;
8. Prijedlog Rješenja o formiranju građevinske parcele za postojeći objekat u vlasništvu Mujić (Mustafe) Asim;
9. Izvještaj o radu komunalno-sanitarno-vodoprivrednog inspektora za 2018. godinu i Plan rada za 2019. godinu;
10. Godišnji Izvještaj o radu Općinskog Urbanističko-građevinskog i putnog inspektora za period od 01.01. -31.12.2018.godine i Plan rada za 2019. godinu;
11. Izvještaj o radu OIK-a Maglaj za 2018.godinu;
12. Program rada OIK-a Maglaj za 2019.godinu;
13. Prijedlog Programa utroška sredstava - Poticaj u zapošljavanju mladih poduzetnika za 2019. godinu;
14. Program održavanja javnog zelenila na gradskom području sa finansijskim pokazateljima za 2019. godinu;
15. Izvještaj o realizaciji „Strategije razvoja 2012-2020 godine revidirana za period 2018-2020.g.“ za 2018.godinu;
16. Akcioni plan implementacije „Strategije razvoja 2012-2020 godine – revidirana za period 2018-2020.g.“ za 2019.godinu;
17. Prijedlog Rješenja o produženju važenja imenovanja članovima Komisije za utvrđivanje tržišne vrijednosti na imovinu, naslijeđe i poklon i Komisije za procjenu prometne vrijednosti nekretnina, do imenovanja novih Komisija.

**Usvojeno sa 24 glasa za :**

Svjatlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ), Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejić, Delić Edib, Safet Jašić, Edina Jašić, Smajlović Dženita, Ermina Muminović (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

**AD – 1 Izvještaj o izvršenju Budžeta-Proračuna Općine Maglaj za period 01.01.-31.12.2018. godine;**  
**Senada Alibajraktarević**, uvodno izlaganje

U skladu sa Zakonom o budžetima u FBiH, članom 18. Statuta Općine Maglaj, Načelnik općine je dužan da Općinskom vijeću podnese Izvještaj o izvršenju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2018. godinu do 30.06.2019.godine. Kao što ste mogli vidjeti u materijalu prihodi i primitci za period 1.januar, 31.12.2018.godine ostvareni su u iznosu od 7.218.622 KM. Rashodi i izdaci ostvareni su u iznosu od 6.908.926 KM. Ukupan suficit iznosi 309.696 KM, a tekući suficit za period 1.januar 31.12.2018.godine iznosi 420.125 KM. Tekuća budžetska rezerva je u skladu sa odlukama Općinskog načelnika izvršena u iznosu od 29.594,00 KM. Kratkoročne tekuće obaveze iznose 485.964 KM, a potraživanja Općine Maglaj na dan 31.12.2018.godine iznose 897.676 KM. Kratkoročna razgraničenja iznose 1.790.334 KM, a stanje na računima Općine Maglaj na dan 31.12.2018.godine iznosi 1.534.040 KM.

Kao što ste dobili u materijalima, Načelnik općine je donio i Odluku o usvajanju godišnjeg obračuna Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2018.godinu. Ne bih elaborirala ništa što je napisano u ovom materijalu, samo bih naglasila da se tekući suficit od 420.125 KM prenosi na konto 591 111 neraspoređeni višak prihoda i rashoda i koristit će se za finansiranje tekuće likvidnosti.

Ono što bih još napomenula u uvodnom izlaganju kod povlačenja podataka iz glavne knjige došlo je do permutacije brojeva za prethodnu i tekuću godinu tako da na 3. strani Odluke o izvršavanju Budžeta imamo korigovane ove cifre, pa bih ja dostavila predsjedavajućoj da vidi, pošto je Služba napravila tehničku pogrešku da ne bi otišla pogrešno odštampana Odluka. Samo je kod pasive došlo do permutacije brojeva za prethodnu i tekuću godinu, kod rezultata i kod Odluke ništa se ne mijenja.

Otvaram raspravu

**Vijećnik Bradarić Mirza**, Klub SDP-a će prihvatiti Izvještaj o izvršenju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2018.godinu. Raduje nas činjenica što je i za prethodnu godinu izvršenje Budžeta bilo preko 90% i ja ću se samo vezati za jednu stavku, a to je, mi smo svi svjesni koji je u današnje vrijeme problem odlaska ne samo mladih ljudi iz Maglaja, iz kantona, federacije i čitave države, nego i kompletnih porodica, ali ovdje u ovom materijalu mi smo dobili sve ove cifre, pa ću se ja samo vezati za stavku prihoda, analitički kod 716 111 Porez na dohodak od ne samostalne djelatnosti. Izvršenje na ovoj poziciji za 2018.godinu pokazuje iznos od 656.906,12 KM što je za 85.496,12 KM više u odnosu na plan za 2018.godinu, a 109.696,86 KM više u odnosu na izvršenje na istoj poziciji u 2017.godini. Povećanje na poziciji porez na dohodak od ne samostalne djelatnosti pokazuje ujedno i veći dohodak na području čitave općine Maglaj, obzirom da se ovaj prihod ostvaruje po osnovu poreza na dohodak tj. poreza na platu. Znamo mi da je problem ovdje i sa zapošljavanjem u čitavoj državi, međutim ova nam stavka daje na znanje da je bilo više zapošljavanja, da li su to mladi, da li je to srednja generacija. Pretpostavljam da su mladi što je jedna mala svjetlija tačka u čitavoj ovoj crnoj sferi u našoj kompletnoj državi, a čak možemo reći i šire.

Ja ne bih duljio, ja ću odmah reći i što se tiče Odluke o usvajanju godišnjeg obračuna Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2018. godinu, Klub SDP-a će prihvatiti i tu Odluku, uvažavajući korekciju koju je iznijala šefica Službe.

**Vijećnik Safet Jašić**, Budžet za 2018.godinu i ranije smo govorili kad je bilo usvajanje Budžeta da je ne malim dijelom prenapuhan, preambiciozan itd. Ovdje stoji da je izvršenje bilo 91% i kad vidimo na onu cifru kako je planiran Budžet, to i nije neki postotak, radi se o 800 ili 900 hiljada KM koje su trebale biti još donesene u Budžet. To je što se tiče prihoda, a cca 88% kada su u pitanju rashodi.

Zbog čega nije rađen rebalans Budžeta u 2018.godini, kako bi se uravnotežio Budžet, odnosno izvršenje Budžeta.

Zbog čega sredstva koja su iskazana kao suficit i ranije smo to govorili nisu iskorištena u sanaciju šteta od poplava, a jasno je da su viši nivoi vlasti obezbijedili velika sredstva za sanaciju istih.

Iz Izvještaja o izvršenju Budžeta se vidi da su viši nivoi vlasti izvršili planirana sredstva kako su i predvidjeli, odnosno obećali.

Primjera radi, stipendije izvršenje 121 %. Program poticajnih mjera zapošljavanja boračke populacije izvršenje 308 %. Novčana naknada za socijalna davanja boračkoj populaciji izvršenje 169%. Sredstva za liječenje boračke populacije izvršenje 188% itd. za razliku od prihoda sa viših nivoa vlasti. Prihodi koji su trebali biti obezbjeđeni od strane općinske administracije su ispod planiranih.

Zbog čega nisu realizirana ni minimalna planirana sredstva u Budžetu za sufinansiranje izrade projekata kapitalni transferi mjesnim zajednicama, analitički kod 615 117 i isti su izvršeni sa samo 49%.

Na analitičkom kodu 613 974 naknada članovima komisija po rješenju Općinskog načelnika, planirana sredstva su bila 18.000 KM, a realizacija 27.097 KM ili 150,54%, zbog čega?

Još je niz primjedbi na Izvršenje Budžeta za 2018. godinu, ali ovom prilikom ih nećemo spominjati jer smo svjesni koliko su naše primjedbe i prijedlozi i sugestije prihvatane od strane Općinskog vijeća i Općinskog načelnika i potpuno je besmisleno da dalje nabrajamo iste, jer i onako neće biti uzete u obzir a zaista ih ima mnogo.

Iz tog razloga mi smatramo sve ono što smo kod usvajanja Budžeta za 2018.godinu predložili ništa nije uzeto u obzir kao sugestija, iz tog razloga Klub SDA neće podržati Izvještaj o izvršenju Budžeta za 2018.godinu. Nećemo podržati ni Odluku o usvajanju godišnjeg obračuna Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2018. godinu.

**Vijećnik Mustafa Buljubašić**, ja moram priznati da mi je jako žao što moram ovako diskutovati i moram se boriti na ovako jedan način za ljude koje igrom slučaja, hoću da kažem i kao vijećnik i kao predsjednik Udruženja pensionera, mene ta tačka interesuje.

Vi morate shvatiti da penzione populacije danas na općini ima najmanje od broja stanovnika 25%. Kad izračunam koliko je penzionera i koliko je njihovih bračnih drugova, to je nešto i više od 25% od ukupnog broja stanovništva. Uvijek sam govorio i tada i prije da treba posvetiti pažnju tim ljudima na način na koji je donekle pravedniji od ovog načina na koji se to sad radi. Ja ovdje moram da kažem da za ovaj Budžet u protekloj godini, pa i ovoj godini je predviđeno, sredstva koja su predviđena za pomoć socijalno ugroženim i bolesnim penzionerima ili po njihovim zahtjevima Općini, da se naprave programi i to. Istina je da mi to nismo napravili, ali smo dostavili i oni su imali strpljenja pa su pozvali, pa sam ja poslo sekretaricu sa našim troškovima, pa nije to, pa de napišite ovo i na kraju sam ja ponovo poslo jedan dopis sa pokazateljima kuda te pare idu i koliko smo mi para do sad pomogli udruženju. Prošle godine je predviđeno 15.000 KM za tu stavku i od tih 15.000 KM Udruženje nije dobilo ni jedne marke. Meni je na prošlom sastanku govoreno da nije istina da su pare podijeljene. Pitam vas ko može da dijeli te pare kvalitetnije osim Udruženja penzionera? Ja znam i ovdje sam ubjeđivan, kaže mi smo podijelili vidjećeš iduću sjednicu. Evo iduća je sjednica došla i ja sam to vidio ovdje iz Izvršenja Budžeta i upozoravam, sredstva može dijeliti Načelnik, može dijeliti odgovorna Služba, neka vanredna sredstva. Ova sredstva bi trebalo da dijeli Udruženje. Zbog čega? Da bi se sredstva dijelila mora da postoji registar penzionera po osnovu kojeg će se dijeliti. Da se zna odakle su ti penzioneri, da se zna kolika im je penzija, da se zna koliko im se dalo i da se to daje po nekom Pravilniku. Udruženje penzionera ima pokrivenu cijelu teritoriju općine Maglaj sa povjerenicima, sa povjereništvima, sa članovima UO i na njihov prijedlog se to dijeli. To nama nije dozvoljeno. Nemojte te ljude gaziti na taj način. Ja ovdje tražim da nam se dostavi spisak koliko je kome, kad dato sa brojem lične karte, brojem čeka, da mi to možemo provjeriti. Zbog čega tražim? Pa tražim da ne bi dali vi neko i ja Udruženje dali nekom da ima sve, a da drugi nije dobio ništa. Zato mora da Udruženje koje je verifikovano gdje sam poslo papir šefici Službe od ljudi, ministarstva kantonalnog, na kome se vidi da je poznato i federalno i sastavu Skupštine i sastavu UO i ko je predsjednik i ko je nadzorni odbor i ko je predsjednik Skupštine sve legalno i zbog toga sam imao problema dok se to sredilo. Mi smo održali neću da budem lopov, mi smo održali za deset godina od kada sam ja tamo deset sjednica Skupštine. Održali smo oko 100 sjednica UO . Ništa se ne radi bez odluke UO. Sve te sjednice, sve te odluke su donošene skoro jednoglasno. Ne želim da se preko mene to lomi i pitam se šta sam ja kriv da se to lomi preko mene, pa to je potpuno nenormalno. Otiđite u Tešanj, pošaljite službenicu i vidjet ćete svim udruženjima koliko se odredi Budžetom, a odredi se puno više nego u nas. Podrazumijevam ja da su oni jača općina, da su brojnija, sve se to podijeli mjesečno, toliko ide direktno u udruženje i nemaju šta tražiti ni borci , ni šehidske porodice, ni penzioneri po općini, to su ovlaštene u njihovom udruženju. Udruženju se dadne, Udruženja pravdaju i to je završena priča.

Na prošlom sastanku, ja moram da kažem molim vas dajte mi račun i verifikovane svjedoke, da sam ja uzimao pakete po 12 KM a prikazivao ih po 24 KM, pa ljudi to je van pameti, jer se to želim ja da diskreditiram, da se ja okaljaj, pa moj autoritet se gradi 100 godina od rođenja mog babe pa do danas. To ja neću dozvoliti da se ruši, niti se to može rušiti. Televiziju molim da mi se dadne prostor da mi urednik dadne prostor, da ja ove mnoge stvari objasnim, obrazložim i da se pitam, onako da se ne daju onako odgovori u javnost, oni koji se trebaju dati meni, a možda ne na drugom mjestu. Nije to dobro, za Udruženje. Meni je žao niko me nije nazvao i pitao jel to istina, nego me samo pitao šta to onaj podrazumijeva, zna on koji je ovdje iznio priču. Zna se kako se radi, to je udruženje kome se treba i mora pomoć. Ja sam ovdje stotinu puta rekao, pa penzioneri su bili u radnoj obavezi, u armiji, u teritorijalnoj odbrani u namjenskoj proizvodnji, svugdje su bili da bi sad bili diskreditirani. Oni trebaju da imaju posebno mjesto. Mi se za to borimo, a ove stvari mi smo podijelili, ti nećeš dobiti, ja hoću da imam evidenciju. Šta ja nisam opravdao i treba neko da odgovori, šta ja nisam opravdao sredstva koja sam dobio iz Općine. Pitao sam kako hoće da im pravdam. Ono što su drugim aplikacije usvajanje za one podatke, ja imam ovdje kaže ne mere to treba ovo. Evo ovdje sve u dinar i nisam htio sve navesti koliko mjesečno treba za udruženje. Ovdje piše da sam za deset godina, dođite provjerite potrošio pomoći samo za umrle penzionere. Preko 250.000 KM za ovih deset godina. Za sve i jedno postoji odluka, postoje papiri, ne može se to napamet davati. Ja ne znam to izdavati drugačije. Izvod, fiskalni račun, odluka i stvar završena. Za fond solidarnosti smo podijelili preko 100.000 KM i za pakete preko 60.000 KM. To je Udruženje koje rade, to su ljudi koji se samofinansiraju, a ovo udruženje je za deset godina izgubilo 1300 članova. Prirodnom selekcijom, smrti. Sve je to plaćeno porodicama i sve što to ovdje štedimo, ja molim da vi na svojim skupovima pričate, ne moram ja biti ne morate mene zvati. Meni možete poslati ako nećete doći kontrolu, koju ja dozvoljavam da mi dođe, da kaže šta je bilo te godine, tog dana koliki su bili ti troškovi ili nisu. Samo zato što sam ja otišao na drugo mjesto ili ne glasam onako kako bi neko htio, treba kažnjavati sad preko 2000 članova. Pa ljudi u drugim mjestima to ide načelniku penzioner, načelnik kaže imate vaša udruženja, to se tako rješava. A ovdje se kaže da su dali, a mi nismo dobili ništa, svadaju nam se ti ljudi. To je sramota. Ja se s tim susrećem i to se mora raditi. Nikakva politika udruženja se ne vodi ni u kakvim kružocima. Ja doživljavam da mi dođu ljudi i kažu nedaš ti, dat će meni načelnik. Ne treba meni niko davati odgovor, ja ću postaviti vijećničko pitanje i po ovoj tački gdje sam rekao za ove pakete da mi se odgovori dokazima i poslat ću vijećničko pitanje za ove troškove. Poslat ću vam iduće sedmice, jer mi nema ko otkucati, da mi se odgovori na ta pitanja, a ako ima greški kod mene, neka se tužim, neka mi se pošalje inspekcija, ja sam tu. Neko je možda ljubomoran što mi pravimo sijela, nemojte takvi biti. Na sijela koja mi pravimo dođu ljudi 30% koji nisu penzioneri, to se ne plaća iz sredstava udruženja, to je samofinansiranje i svi to možete uraditi. Treba da

se pohvalim zato što mogu okupiti 200, 300, 400 ljudi na jednom mjestu, da se ljudi provesele u ovoj mutnoj situaciji i koja nam vlada. Ali ne, ponovo klevete, kažnjavanja, nisam ja kriv za to što ljudi na vrijeme ne povlače poteze. Ispada da sam ja ovdje nečovjek, a svi drugi ljudi.

Molim odgovor da se kaže, sredstva kome su data, imenom, prezimenom, ličnom kartom, mjestom boravka, ako toga ne bude onda hoću da znam, ko radi kako treba, a ko ne radi.

Pristupila vijećnica Šefka Hasanić u 9,50 sati, tako da OV radi sa 25 vijećnika.

**Vijećnik Hajrudin Ferić**, imam par pitanja i jedan dva osvrta kada je u pitanju Izvještaj o izvršenju Budžeta za 2018.godinu.

Moje viđenje i moje mišljenje ove diskusije gospodina Buljubašića koja se proteže od prošle a i prethodnih nekoliko sjednica prošle godine. Ono što ja kao vijećnik, kao zamjenik predsjedavajuće OV vidim na papirima i u ovom Izvještaju da je planirano u 2018.godini sufinansiranje socijalnih programa penzionera 15.000 KM, da je realizovano 14.900 KM. Također sam vidio u Službenim novinama i kriterije, odnosno program socijalnog sufinansiranja po ovom istom grantu za ovih 15.000 KM i želim zbog javnosti da kažem da penzioneri imaju tu mogućnost i vidim ovdje po realizaciji da obilato koriste ovu mogućnost, da im se pomogne kroz ova sredstva sufinansiranja socijalnih, zdravstvenih i drugih problema. Također sam vidio u ovim papirima da je planirano za Udruženje penzionera 9.000 KM, da je realizovano 100% , kako stoji u ovom Izvještaju. Ono što ja predlažem da mi ne bi ovako stalno vodili ove rasprave, predlažem Načelniku općine i rukovodstvu Udruženja penzionera da nekad sjednu u administraciji i pokušaju da razjasne eventualne nejasnoće ako postoje, a sve opet u cilju dobre korektno saradnje i ovdje u OV i da bi smo jednom prekinuli za svagda i ove informacije, poluinformacije ili dezinformacije koje se plasiraju u medijima. Činjenica je da postoji taj fond, da se realizuje taj fond i da mi ovdje nemamo šta puno da tražimo, niti da kritikujemo. Čak sam i prošli put na prošloj sjednici OV rekao da je ovaj program, odnosno ovi kriteriji za finansiranje socijalnih programa penzionera koji se dijele u Općini prilično fleksibilan i mislim da moramo naći svi svoju ulogu kako da upoznamo penzionere koji ne znaju da imaju ta prava kako da apliciraju i dođu do tih sredstava.

Ono što sam htio da upitam, jest nešto što je objavljeno u javnosti, a to je da je prema Zakonu o porezu na dohodak Federacije svi dobitci ostvareni u igrama na sreću koji prelaze 100,00 KM se oporezuju 10%. Istim Zakonom je propisano da se taj iznos uplaćuje prema prebivalištu igrača koji je dobitak ostvario tj. u Budžete općina u kojima je dobitak i ostvaren. U ZDK, u Maglaju, Poreska uprava raspolaže informacijom da je tako uplaćeno 125.851,00 KM, dok je u Izvještaju o izvršenju Budžeta, ovdje stoji da je realizovano 39.761,00 KM. Ja bih zaista volio odgovor zato što se u javnosti pojavila ova informacija, da ne bi bilo kakvih špekulacija ili eventualno možda još uvijek nije došlo do realizacije ovih sredstava ili mi pogrešno ovo čitamo kada je u pitanju ta obaveza. Hoću da kažem da ova razlika nisu beznačajna sredstva.

Sugestija molim Općinskog načelnika da u ovoj 2019.godini malo više poradi na sticanju prihoda kada su u pitanju izvršenja općinskih odluka. Ovo govorim da u 2018.godini naknada za zauzimanje javnih površina, realizacija nula. Naknada za zakup javnih površina od cafea, restorana, kioska, pijaca itd. takođe realizacija nula. Ja ne mogu da shvatim da je to tako. Meni ovdje u tabelama piše koliko je planirano a koliko je realizovano. Znam da je u 2018.godini bilo zauzimanja javnih površina. Znam također da će ih biti i ubuduće, a sigurno postoji prostora da se prošire te djelatnosti, odnosno ti prihodi koji ulaze i koji su izvorni prihod općinskog Budžeta.

Da više pažnje posvetimo izvornim prihodima koje Općina može u 2019.godini, početak je godine i mislim da se tu zaista strateški može dosta toga uraditi u narednom periodu.

Ja ću podržati i Izvještaj i Odluku o izvršavanju Budžeta za 2018.godinu.

**Vijećnik Mustafa Buljubašić**, ispravka krivog navoda – ja ovdje nisam rekao da za ovu godinu nije dato, već sam rekao da nije dato onako kako ja smatram da treba. Javno, transparentno i zato tražim da mi se dostave imena, prezimena sa podacima, da imam kome je dato, da sutra mogu reći dobio si od načelnika i da se zna javno kome je dato. U mene se zna javno šta ko dobije i kome dam. Nisam rekao da nije izvršeno i koliko je izvršeno, ja sam se pripremio za ovo, rekao sam način na koji je to dato, ako je dato, zato mi trebaju papiri kao Udruženje. Kao predsjednik Udruženja zahtijevam da znam koliko je koji penzioner dobio, da ne bi duplirali da neko dobije, dvaput, triput, a da neko ne dobije nikako. Ja svaki mjesec dam 20 x po 50,00 KM socijalno ugroženim, to je 1% našeg članstva. Treba mi osam godina i 4 mjeseca da svi dobiju. To je dato, stoji u Budžetu 14.950 KM, ali sam imao primjedbu na način na koji se daje i zbog čega je to zašto se to tako radi.

Što se tiče lutrije, Udruženje penzionera ZDK na ime poreza na lutrije dobilo 10.000 KM. Od tih 10.000 KM, Udruženje penzionera u Maglaju je dobilo 430,00 KM, prema broju članova udruženja koje ima, to je podijeljeno na sve članove udruženja penzionera.

**Vijećnica Anida Šahman**, replika Mustafi Buljubašiću - mi se ne slažemo sa konstatacijom da Udruženje penzionera treba raspolagati ovim sredstvima u iznosu od 15.000 KM za sufinansiranje socijalnih programa, te da je Udruženje najkompetentnije za tu raspodjelu i postavlja se pitanje zašto ovo tvrdimo.

Mi to tvrdimo zato što svi penzioneri nisu članovi Udruženja penzionera, a vjerovatno gospodin Mustafa zna i zašto. Imamo za njega pitanje, ako ima informaciju koliko penzionera na području općine Maglaj su penzioneri a nisu članovi Udruženja.

**Vijećnik Mustafa Buljubašić**, naravno da ja imam sve podatke i u pravu ste što to tražite. Općina Maglaj ima 3.350 penzionera. Od toga su 2000 članovi. Maglaj ima 23.000 stanovnika a ovaca ima 100 ili 150. Što nisu svi članovi, mi ne možemo nikoga natjerati da bude član. Upravo su i ovo razlozi zbog kojih sam govorio što ne možemo. Udruženje penzionera je uglavnom sirotinjsko udruženje, ljudi koji su članovi da imaju bar onu crkavicu kad umru. Mustafa Buljubašić je potezo pitanje, hajmo povećati članarinu, pa ćeš umjesto 200 dobit 300, 400 ili 500 KM prilikom smrti tvog člana ili supružnika, da porodica ima korist. Ne možeš ljude natjerati i to nije nikakvo mjerilo zašto je to tako. Imamo 2000 članova, ali bi Savez udruženja penzionera FBiH ima 350 000 članova 420.000 je penzionera. Savez penzionera Zenica ima 60 000 penzionera a 43 000 su članovi. PIO je državna institucija pa kaže, ove smo godine izdvojili 900.000 KM, ima pravo da ide u banju besplatno toliko i toliko ljudi a Maglaj dobio 6 prema broju članova. Da smo se svi učlanili mi bi dobili 8 ili 10 mjesta, da smo svi članovi. Ali PIO ne gleda, kaže vi podijelite vašim članovima. Ko nije član nije za to ni zainteresovan. Da znate, Udruženje dobro radi.

**Vijećnik Mustafa Bešić**, naš Klub će podržati Izvještaj o izvršenju Budžeta/Proračuna za 2018.godinu. U Budžetu imamo mnogo toga, trebalo bi dosta vremena da nabrojimo pozitivne stvari šta smo uradili i šta je urađeno u 2018.godini, od socijalnih davanja, pomoć kategorisanih boraca itd. Ono što želim da napomenem i što mi je jako drago što sam prvu godinu ovdje kad sam došao 2018.godini, rekao ako napravimo balans na općini Maglaj da ćemo napraviti posao i hvala Bogu ide taj posao u dobrom smjeru.

Želim da iznesem neke stvari da je u ovom Budžetu izdvojeno dosta toga u infrastrukturu, javne rasvjete, asfaltiranje mahala koje do sad nije bilo tako. Radimo po jednom principu sada se radi, da svi ljudi na općini Maglaj osjete boljitak. Imamo poljoprivredne poticaje za poljoprivrednu proizvodnju. Poljoprivredni proizvođači su jako zadovoljni sa ovim što se dešava. Napravili su dosta toga, imamo povećanje izdvajanje poticaja u Budžetu. 2018. godine smo imali, imamo i u 2019.godini. Imali smo javne rasprave, gdje su ljudi javno iznosili i hvalili Načelnika i OV za realizaciju. U prijašnjim godinama je bilo izdvoji se ali se ne realizuje, sada se realizuje i to je jako bitno. Htjeli mi priznati ili ne ili vidjeti. Evo naš grad svakim danom je sve ljepši i ljepši, to nam potvrđuju ljudi koji dolaze, znači gosti. Oni koji neće vidjet, neće vidjeti, oni koji hoće vide. Imamo jako uticajne ljude u Maglaju, gdje je hafiz nas pohvalio sve javno za ljepši grad Maglaj, to se ne može pobiti i to treba da se kaže i to stoji. Ako nastavimo ovako, nećemo imati problema. Radim posao komunalnog redara, obilazim svake sedmice svaku mjesnu zajednicu. Ima nedostataka, treba ih popraviti, ali su ljudi u većini zadovoljni i želim da kažem, balans moramo napraviti da ljudi svi osjete boljitak.

**Općinski načelnik Mirsad Mahmutagić**, iz Kluba SDA je bilo primjedbi, što nije rađen rebalans, pa nije rađen zato što nije trebao da se radi, nema potrebe, nema nikakve zakonske obaveze da se mora raditi rebalans ukoliko je izvršavan u skladu sa planom. Mi nismo probijali ni jednu stavku zbog koje bi trebalo da radimo rebalans i ako hoćete za vašu informaciju rebalans koji se radi zadnja dva-tri dana u godini je u stvari pokušaj da se dovede izvršenje Budžeta u transparentne okvire. Mi nismo imali tu potrebu zato i nismo radili.

Ova razlika od 700.000 KM između plana i izvršenja to kad uzmete i pogledate niz godina unazad, vidjet ćete da su bile i veće razlike između plana izvršenja, samo se to završavalo tim rebalansima 29. ili 30.12. da se to malo poistovjeti. Dakle, nema nikakve potrebe s te strane.

Kad je u pitanju suficit od nekih 300 hiljada KM, dakle suficit je nešto što danas se konstatuje, odluka daje nam mogućnost da trošimo taj novac i iće naravno u sanaciju i u infrastrukturu.

Kada su u pitanju kapitalni transferi mjesnim zajednicama da je izvršenje samo 49 % i da nismo radili po mjesnim zajednicama, to je izvršanje činjenica. Ko god je otvorio oči mogao je vidjeti da smo radili po većini mjesnih zajednica prošle godine. Zašto je 49% , zato što u toj stavci su trebale da budu vodne naknade iz kantona od nekih 350 hiljada KM i to je novac koji je dolazio svake godine u Budžet Općine, Općina raspolagala tim novcem. Od prošle godine uvedena praksa od strane Vlade ZDK da oni upravljaju s tim novcem. Mi nismo dobili taj novac, to je 350 hiljada KM i to vam je već pola razlike između plana i izvršenja. Druga polovina razlike između plana i izvršenja su namjenska sredstva, jer smo imali nekoliko puta obaranje tendera. Da smo realizovali te tendere, realizovali bismo namjenska sredstva tako da bi izvršenje bilo i veće nego što je plan, ali nebitno. Sad je takva situacija kakva jest 7,9 plan, 7,1 izvršenje i to je.

Kad su u pitanju komisije Načelnika, da i ovo čisto zbog javnosti kažem, to nisu nikakve komisije koje načelnik plaća za nerad. Najveći dio ovih sredstava su sredstva koja uplaćuju fizička i pravna lica između ostalog za tehničke preglede. Ako smo pretpostavili da ćemo imati nekih 18.000 KM troška na tim sredstvima, ako je bilo više tehničkih pregleda i više uplata, pa nismo trebali reći u septembru mjesecu nemojte raditi tehničke preglede ove godine radite iduće, mi planirali prihode od 18.000 KM. To su sredstva koja su došla od investitora, plaćeno članovima komisije i to je potpuno čista situacija.

Kada je u pitanju gospodin Buljubašić, nemojte se ljutiti, ja vam moram i objasniti neke stvari. Ovdje ste pobrkali u potpunosti dva pojma. Od vas niko nije tražio program za stavku budžetsku, koja se odnosi na sufinansiranje programa penzionera. Od vas kao i svih ostalih udruženja civilnih, sportskih, boračkih itd. je tražen program za sredstva koja idu Udruženju penzionera. Dakle, vi ste za 2018.godinu pod kodom 614 324 imali planiranih 9.000 KM za Udruženje penzionera Maglaj. Izvršenje u potpunosti 9.000 KM. S obzirom da radimo sa UNDPPI, da idemo na povećanje transparentnosti, to sam obećao i kada sam došao za Načelnika da ćemo u svakoj stavci

pokušati da budemo što transparentniji, čistiji i po uputama i pravila UNDP-ia idemo sa programima. Vi znate da smo to uveli i boračkim udruženjima ove godine i odradili su svi, nema nikakvih problema, služba im je na usluzi. Sva sportska udruženja, svi su predali samo Udruženje penzionera, vi Buljubašiću nećete da razumijete da čujete šta vam se govori. Ja sam gospođici Eldini Mehinagić rekao da vam bude na usluzi u punom kapacitetu da završite kvalitetno program za Udruženje penzionera i u skladu sa odobrenim sredstvima da se vrši izvršenje. Što se tiče druge stavke sufinansiranja socijalnih programa penzionera, možete pročitati zapisnike, možete potražiti i od maglajske TV da vam daju snimak. Ja sam najmanje tri puta do sad rekao da se javite u službu i da donesete prijedloge vaših penzionera kojima biste vi pomogli i Služba će to rješavati. Vi to niste učinili ni jednom. To je do vas. Služba ima kriterije objavljene, jasne i sve je na stranici Općine Maglaj po kojima se vrši dodjela ovih sredstava. Služba to radi, ja se u to čak i ne miješam, nemam potrebe, potpisujem samo isplatu. Dakle, ne raspoređuje Načelnik, ima komisija, imaju kriteriji, dođe na isplatu, pa počesto i ne budem taj koji potpiše uvijek, ima još ovlaštenih potpisnika u Općini. Da se ne bi duplali i ovo vam sugerišem, da se ne bi duplale osobe iz Udruženja i iz Budžeta, nemojte tražiti da vama Općina dolazi na noge, nego kao Udruženje dođite u resornu Službu, donesite vaše prijedloge, ono što se bude duplalo, to će vam Služba sugerisati. I to ćete vrlo jednostavno riješiti ako imate volje da to riješite.

Što se tiče poziva poslije prošle sjednice, zvali su i mene i svašta nešto govorili, ali neću to da iznosim javno, nema nikakve potrebe.

Što se tiče primjedbi gospodina Fermića, sugestija bila da se sjedne sa Udruženjem penzionera, nije nikakav problem već ujutro Udruženje penzionera u resornu Službu i neka rješavaju probleme, ja imam drugog posla. To sam i ranije predlagao ako se sjećate, ja sam to govorio.

Što se tiče Poreske uprave moram biti otvoren, mi imamo problema u Općini Maglaj sa Poreskom upravom. Ako su ovo državne institucije kao što radi Poreska uprava u Maglaju, halal im vjera. Ne samo kad su u pitanju igre na sreću, nego sve drugo od lažiranja, učestvuju u lažiranju podataka tamo gdje trebaju naplatiti i evo imamo skoro smo dobili podatke za konkretne slučajeve sad ćemo i to pokušati rješavati direktno sa nadležnim u Zenici, pa ako treba i izvan Zenice. Vidjet ćemo da li je se neko iz općinske administracije upetljao u tu priču, postoje indicije, to ćemo vidjeti neću da govorim ništa konkretno dok ne budem imao čvrste pokazatelje. Ovaj podatak od 125 hiljada KM da je Općina Maglaj dobila od igara na sreću, ja kad sam pročitao u medijima ja sam se zaprepastio, nema šanse. Negdje oko 30 i nešto hiljada KM je ono što je uplaćeno na Budžet Općine Maglaj. Kontaktirao sam neke ljude koji imaju konekciju sa vlasnicima kladionica, a isto tako smo i Služba je preuzela obavezu da pripremi ove podatke, nadam se da iduće sjednice da ćemo imati i te podatke da iznesemo. Ovo bi bilo sjajno kad bi Općina Maglaj dobijala godišnje 100 i nešto hiljada KM od igara na sreću.

Prihodi od općinskih odluka, ja vam neću dati odgovor da ne bi pogriješili sigurno znam da su rješenja izdavana i sigurno znam da je naplaćivano, možda gospođica Alibajraktarević da to nije ušlo pod neku drugu stavku, da li imamo više stavki pod kojom ovo može biti uplaćeno. I ako imamo svima nama možel se to svesti pod jedno da nam bude jasnije kad razgovaramo o Budžetu.

**Senada Alibajraktarević**, imaju i ostali neplanirani prihodi. Znači zbog šifara djelatnosti kod izdavanja rješenja od Službe za urbanizam, međutim mi smo poduzeli aktivnosti da se i te šifre prihoda na koju naši poreski obveznici trebaju uplaćivati prihode da se usaglasa i mislimo da će to biti usaglašeno po ovoj godini po rješenjima Službe za urbanizam.

**Predsjedavajuća**, zaključujem raspravu i po jednoj i po drugoj tački dnevnog reda, mi ćemo se izjašnjavati pojedinačno i mislim da smo ovim iscrpili diskusiju, dajem na glasanje

## Z A K L J U Č A K

### 2.1. Usvaja se Izvještaj o izvršenju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01.-31.12.2018. godine.

**Glasalo 14 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ).

**Glasalo 11 glasova protiv:** Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Edib Delić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Edina Jašić, Hasanić Šefka, Dženita Smajlović, Ermina Muminović (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

### AD – 2 Odluka o usvajanju godišnjeg obračuna Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2018. godinu;

## Z A K L J U Č A K

### 2.1. Usvaja se Odluka o usvajanju godišnjeg obračuna Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2018. godinu, uz predloženu ispravku na strani 3.

**Glasalo 14 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ).

**Glasalo 11 glasova protiv:** Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Edib Delić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Edina Jašić, Hasanić Šefka, Dženita Smajlović, Ermina Muminović (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

### **AD - 3 Odluka o osnivanju-potvrđivanju mjesnih zajednica na području općine Maglaj;**

**Eldina Mehinagić**, mi smo prošle godine u oktobru mjesecu imali Informaciju o radu radne grupe za provođenje aktivnosti, vezano za rad i funkcionisanje mjesnih zajednica na prostoru općine Maglaj i u sklopu te informacije predložene su određene mjere, odnosno aktivnosti koje treba da se realizuju u narednom periodu. Između ostalog jedna od tih mjera je usvajanje Odluke o mjesnim zajednicama na području općine Maglaj. Obzirom da smo mi malo gledali i gledala sam sa timom koji radi, Služba i vijećnici ova današnja Odluka u vidu prijedloga o osnivanju-potvrđivanju mjesnih zajednica na području općine Maglaj je jedna od prvih koraka koje bi mi trebali da realizujemo da bi mogli krenuti u dalje aktivnosti, u cilju usmjeravanja, uvođenja registra, zatim Statuta mjesnih zajednica i na kraju da realizujemo te aktivnosti vezano za izbor i imenovanja i svega ostalog što treba da se desi u mjesnim zajednicama da bi one funkcionisale.

Možda ste se pitali zašto Odluka o osnivanju-potvrđivanju mjesnih zajednica, zato što vidjeli ste da su to mjesne zajednice koje već po članu 5. Statuta Općine Maglaj i postoje. Ja mogu sad odmah iznijeti razloge, a između ostalog jedan od razloga i tu sam na raspolaganju ukoliko bude dalje trebalo, ovo nam treba da bi mi mogli da krenemo, ukoliko ova Odluka danas bude usvojena da bi mogli da realizujemo dalje aktivnosti. Mi moramo imati ovakvu jednu Odluku, uzimajući u obzir da su se desile elementarne nepogode, da je dosta dokumentacije nestalo tokom poplava, ja sam pokušala nekako da dođem do ovih odluka da ih saberemo na jedno mjesto pa da možemo da dalje realizujemo aktivnosti i zaista nisam bila u mogućnosti doći kod svih kako bi to sve na jednom mjestu, u jednoj odluci, u jednom službenom glasniku na jednom mjestu bilo, mi smo danas došli sa prijedlogom Odluke o osnivanju-potvrđivanju mjesnih zajednica na području općine Maglaj. To su mjesne zajednice koje već postoje i koje su uvedene članom 5. Statuta Općine Maglaj. Vjerujem da će neko od vas imati neki prijedlog i da će svakako dobro biti, da bi mogli danas da donesemo što kvalitetniju Odluku jer će nam trebati u narednom periodu da za jedan duži period napravimo nešto što ćemo moći da realizujemo.

Otvaram raspravu

**Vijećnik Hajrudin Ferić**, ja ću pokušati što kraće da iznesem svoj lični stav, neka svoja razmišljanja, a onda bih iznio i prijedloge u ime većine u OV.

Moj lični stav je da je dobro ova Komisija koja je radila po rješenju Općinskog načelnika na pripremi akata, da je uradila korektno, profesionalno i uradila je onoliko koliko je u njenoj nadležnosti i predložila nam ovaj set propisa koje treba danas da usvojimo. Ostaje nešto što visi par nekakvih rješenja koja nisu regulisana i pretpostavljam da oni nisu ni mogli to da regulišu, nije im to ni nadležnost, pa ću ja pokušati da u ovim prijedlozima preciziram nešto što bi olakšalo rad kako ljudima na terenu, čelnicima mjesnih zajednica, pa i samim građanima u mjesnim zajednicama, ali isto tako i Službi.

Ono što je interesantno i karakteristično jeste da smo pokretanjem priče o mjesnim zajednicama, zapravo pokazali i ovo što je gospođa Mehinagić malo prije rekla. Pokazalo se koliko je taj normativni haos u ovoj oblasti i koliko je dobro što smo nakon godinu dana tu na pragu da krenemo od novog početka. Da se zaista zna svašta nešto. Kroz cijelu ovu javnu raspravu koja se vodila u suštini godinu dana od burnih polemika, pa do nekih mirnih tonova i pokazalo se i s kojim problemima, a i kojim nejasnoćama se susreću mjesne zajednice i mislim da bi bilo dobro da ovo usvojimo i da krenemo kako bi im se olakšalo.

To je bio moj lični stav, a sad predlažem nekoliko stvari koje bi trebale ući u prijedlog ove Odluke.

Da se u članu 14. Ove Odluke u tački 1. stav 2. uskladi sa članom 99. Statuta Općine, to je broj članova Vijeća mjesnih zajednica. U Statutu stoji da Vijeće mjesnih zajednica broji od 5-7 članova i mi smo dužni i obavezni da to poštujemo i u ovoj Odluci.

U članu 15. ove Odluke treba dodati stav 3. koji bi glasio: „Prilikom kandidovanja i izbora članova Vijeća mjesne zajednice neophodno je voditi računa o nacionalnom sastavu mjesne zajednice“.

U članu 16. Odluke dodaje se nova alineja koja glasi: „Statutom mjesne zajednice se utvrđuje postojanje, način rada, nadležnosti i predstavljanje podružnice mjesne zajednice“.

Nemamo nigdje podružnice da su pomenute, a ovim se daje autonomno pravo mjesnim zajednicama da utvrđuju, određuju, status i način funkcionisanja podružnica. Mislim da oni koji rade u mjesnim zajednicama su me razumili. Dakle, nemamo ni u Zakonu, ni u Statutu Općine, nemamo u prijedlogu ove Odluke da se ikako pominje podružnica a one postoje u nekim mjesnim zajednicama a sasvim sigurno da prilikom donošenja nacrtata Statuta mjesnih zajednica, će se sigurno pričati i o tim podružnicama.

Član 20. Ove Odluke, treba dodati stav 3. koji bi glasio, ovo je važna stvar: „Ukoliko na zboru ne bude prisutan broj građana propisan iz stava 2. ove Odluke postupak se ponavlja u roku od 15 dana od dana održavanja prvog zbora a u ponovljenom postupku je potrebno da izbornom zboru prisustvuje najmanje 5% birača koji imaju prebivalište na području mjesne zajednice za koju je zbor sazvan za one mjesne zajednice koje imaju više od 1000 stanovnika, odnosno građana sa biračkim pravom.“



Ako ni u ponovljenom pokušaju ne bude izabrano Vijeće mjesne zajednice, tada će Općinsko vijeće Maglaj imenovati povjerenika mjesne zajednice čiji je zadatak da u koordinaciji sa nadležnom općinskom službom u roku od 30 dana organizuje i sazove Zbor građana mjesne zajednice radi izbora Vijeća mjesne zajednice.

Na ovom Zboru izbor Vijeća mjesne zajednice je validan bez obzira na broj prisutnih birača na zboru.

U prelaznim odredbama potrebno bi bilo dodati novi član 36. koji bi glasilo: Općinsko vijeće je dužno u roku od 120 dana od dana stupanja na snagu ove Odluke donijeti uputstvo o izboru organa mjesne zajednice, a u roku od 150 dana donijeti Odluku o raspisivanju izbora za organe mjesne zajednice općine Maglaj.

Svim povjerenicima mjesne zajednice na općini Maglaj i svim izabranim članovima Vijeća mjesne zajednice Maglaj produžava se mandat do izbora novih članova mjesne zajednice izabranih po odredbama ove Odluke uputstva o izborima u mjesnoj zajednici i date saglasnosti na tekst Statuta mjesne zajednice od strane Općinskog vijeća Maglaj.

Član 36. bi postao član 37.

Predlažem i dva zaključka:

3.2. Zadužuje se Općinski načelnik da formira stalnu komisiju za mjesne zajednice čiji zadatak je da stručno, tehnički i operativno pruža podršku Načelniku i nadležnoj općinskoj službi u implementaciji odredbi Odluke o osnivanju-potvrđivanju mjesne zajednice općine Maglaj.

3.3. Zadužuje se nadležna služba Općine Maglaj kao i Vijeće mjesne zajednice, odnosno imenovani povjerenici da prilikom pokretanja aktivnosti na utvrđivanju Statuta mjesne zajednice isti obavezno usklade sa odredbama ove Odluke.

**Vijećnik Adis Abdurahmanović**, Klub vijećnika SDA neće prihvatiti Odluku o osnivanju odnosno potvrđivanju mjesnih zajednica na području općine Maglaj, jer je ista u suprotnosti sa Statutom Općine Maglaj. Ukoliko se usvoji ovakva Odluka, Klub vijećnika SDA će poduzeti sve zakonom propisane u cilju osporavanja iste.

Imali smo mi u prethodnom periodu i javnih rasprava što se tiče mjesnih zajednica, iznosili, 80% učesnika je ovdje nešto predlagalo, ništa niste uvažili i ne znam ima li svrhe. Recimo član 92. je prepisan i član 93. iz Statuta Općine Maglaj gdje od člana 93. Statuta Općine Maglaj, recimo izbačen referendum, referendumsko pitanje. Dalje, član 93. 100, 102. ni jedni članovi nisu ispoštovani. Recimo član 102. Statuta Općine Maglaj govori šta u slučaju nerada ili nezakonitog rada, što u ovoj odluci nema.

**Vijećnik Mirza Bradarić**, mi smo pomno pratili ovo što je kolega Ferić govorio. Ja imam samo jedno pitanje za vas u ovom vašem izlaganju, kad je u pitanju član 20. Odluke, predzadnji stav, ja ću pročitati pa ako me budete mogli pratiti.

Ako ni u ponovljenom pokušaju ne bude izabrano Vijeće mjesne zajednice, tada će OV imenovati povjerenika mjesne zajednice, čiji je zadatak da u koordinaciji sa nadležnom općinskom službom u roku od, vi ste rekli 30 dana, da li je to prekratak period ili bi možda bilo bolje 60 dana.

Vi se možete izjasniti pa ćemo mi uzeti kratku pauzu nakon svih ovih izlaganja da sumiramo sve.

**Vijećnik Hajrudin Ferić**, apsolutno to je prije svega pretpostavka za jednu kvalitetnu pripremu tog ponovljenog izbora, da li je potrebno 30 ili 60 dana najmanje se ja pitam. Mislim da se zapravo ljudi u općinskoj administraciji pa i Vijeće mjesnih zajednica pita. To je najviše tehnička priprema tog ponovljenog kruga. Ja lično smatram da može i za 30, a može i za 60 dana, ipak vodimo računa o ljudima koliko je njima potrebno.

**Vijećnik Safet Jašić**, kolega je iznio stav Kluba, da ne idemo u neke dalje. Kaže kolega dopredsjedavajući neka mješovita komisija je radila na izradi ove Odluke, pa i pitanje kakva je to mješovita komisija, šta znači mješovita komisija? Ovo je sve malo čudno. Vi znate od početka kakav smo mi imali stav kada su u pitanju mjesne zajednice. Odluka o mjesnoj zajednici i Statutu mjesnih zajednica. Odluka o mjesnim zajednicama postoji, samo su izbjegnute par bitnih stvari iz stare Odluke, izbjegnute u ovoj Odluci gdje se može dogoditi niz neprijatnih stvari po mjesne zajednice na općini Maglaj. Neću nabrajati ništa, dosta smo upozoravali na ovo i ide se bezglavo u ovo i neka ide kako je išlo, ne možemo mi to spriječiti, sila ruku je takva kakva jeste i mi ćemo to vjerovatno morati tako i prihvatiti.

Što se tiče registra, registar mjesnih zajednica uopšte nije upitan, niti, registar je mogla odraditi Služba bez Vijeća, bez ičega. Nas što se tiče, registar treba da postoji i vjerovatno je postojao i do sada i nije nikakav problem što se tiče registra mjesne zajednice, namaju ništa, neka se uredimo, nek se nanovo nešto uradi, ali što se tiče ovih Statuta i odluke mjesne zajednice, budite sigurni da ste u krivu. Budite sigurni da su i Odluka o mjesnim zajednicama i Statut mjesne zajednice u suprotnosti sa Statutom Općine Maglaj. Napravimo jedan redoslijed i nikakav nije problem. Vratiti ćemo se nekad, možda neće biti ovaj sastav isti. Vratiti ćemo se na ovo isto, pa ćemo vraćati na ono što smo imali. To je samo što se tiče Kluba SDA i ono na što mi stalno upozoravamo. Dobro razmislite danas kakvu ćete odluku donijeti, a mislim da ljudi koji rade u mjesnim zajednicama i imaju ogromno iskustvo i koji nisu nimalo iskorišteni po ovom pitanju i da se može napraviti dosta dobrih stvari korisnih za mjesne zajednice. Niko ne voli mjesnu zajednicu, nego onaj čovjek koji dolazi iz mjesne zajednice. Niko ne voli više, svi mi volimo dobro da to bude, tako da ne treba, evo bilo je ovo ovako, hajmo mi to promijeniti da bude drugačije. Mislim da je to samo taj cilj.

**Vijećnik Hajrudin Fermić**, mislim da je Klub SDA ušao u raspravu po ovim tačkama dnevnog reda sa tako puno predrasuda unaprijed stvorenih, da se suštinski ništa nije proanaliziralo i vidjelo kakva je razlika između važećih postojećih akata i ovih koji se predlažu.

Izašao sam više da pojasnim kad sam pomenuo mješovitu radnu grupu, mislio sam na onu komisiju, odnosno radnu grupu koju je Načelnik formirao prije nekih manje od godinu dana, u kojoj su ljudi koji se u administraciji bave tim poslovima i koji su pravni stručnjaci. Koliko se sjećam, tu su pravnik Rifat Skejić, Enes Sejmenović, ne znam ko je još tu bio i oni su radili u pravom potpunom smislu, stručno, neutralno i predložili nam ovo. To je njihov materijal. I kad razgovaramo, molio bih kad nešto spomenute da je u suprotnosti sa Statutom samo dajte navedite taj argument ili taj član ili bilo šta drugo šta je u suprotnosti sa Statutom, samo da znamo.

**Vijećnik Safet Jašić**, replika, pošto je prozvan Klub SDA, ja ću izaći i reći. Vi ste tako govorili gospodine Fermiću i na onu vašu odluku koju ste vi bili kreirali, isto ste govorili koja ništa nije valjala. A ovdje imaju tri četiri stvari koje ćete sami, ako je ta ekspertna grupa radila ovo što radi, naći četiri veoma bitne stvari. Nećemo namjerno da iznosimo, iznosili smo do sada milion puta bitne stvari koje su ili ugrađene kako kome paše ili su pogrešno implementirane itd. I imaju tri-četiri stvari i ja savjetujem toj grupi da malo pogleda tamo gdje su napravili i mi to imamo svaki vijećnik SDA zna. Dosta puta smo mi iskorišteni na ovaj način pa smo mi i predlagali, onda to nije bio naš prijedlog nego nečiji tuđi.

**Vijećnik Edib Delić**, pošto imam iskustva u radu sa mjesnim zajednicama, imam osjećaj, ovo je moj lični stav, imam osjećaj da se neke stvari žele prebaciti preko koljena i naturiti. Prije svega da kažem, ja sam čovjek koji želi da se ovo pitanje već jednom uredi. Mi o ovome razgovaramo skoro godinu i po dana i tražimo najbolja rješenja, međutim imam osjećaj da i ova ponuđena Odluka i naravno i Statut koji je ponuđen u nacrtu imaju niz nedostataka i niz problema.

Gospodin Fermić je rekao da recite konkretno šta je, ja ću reći samo jednu stvar. Birački odbor, ovo je nova stvar, ona ne stoji ni u Statutu Općine Maglaj, ni u Statutima mjesnih zajednica. Pa imaš biračka općinska komisija, također je nova stvar. Trebalo bi po meni prvo sve ove promjene ono što se treba regulisati, treba uraditi izmjenu Statuta Općine, da bi mjesne zajednice mogle uskladiti svoje Statute sa Statutom Općine. Po meni je sva suština u Statutu Općine Maglaj koja ne poznaje nove stvari. Nije problem, nemojte bježati od činjenice da je SDA u startu sve protiv. Dajte da se jednom riješi ovo pitanje i da nam olakšate rad. Samo ću napomenuti jednu stvar kad sam pomenuo birački odbor tamo u Statutu u jednom članu kaže, birački odbor se bira na Zboru građana. Dostavlja se izvještaj općinskoj službi ili OV na potvrđivanje tog biračkog odbora. Znači, ja bih morao sazvati u mjesnoj zajednici zbor prije toga, izabrati birački odbor, pa te rezultate dostaviti ovdje na potvrđivanje, pa ponovo sazvati zbor da bi birački odbor mogao provoditi izbore u mjesnoj zajednici. Zašto se nije pojednostavilo. Vi znate kako je teško sazvati validan zbor. Ni jedna mjesna zajednica na području općine Maglaj iz prvi puta ne može sazvati zbor koji je validan u odnosu na ove procenete koji stoje ovdje. Nama date, imam osjećaj da ova odluka hoće samo da posloži situaciju. Zapala mi je jedna stvar koju je gospodin Fermić predložio, kaže ukoliko dva puta ne uspije zbor da treći puta Općinsko vijeće imenuje povjerenika i bez obzira koliko ljudi bilo prisutno na zboru da se prihvati to. Po meni šta se htjelo tom predloženom stavkom riješiti. Znači ko zna koliko će se ljudi odazvati zboru. Znači napraviti će se raspored, objaviti na svim sredstvima, staviti oglas, obavijestiti ljude, ali ne možete šta sa onom sredinom gdje ljudi neće, šta onda. Ima stvari koje se mogu oporaviti, ali stvari koje su bitne, koje su nove i novost, uvode se ovom odlukom i treba ih napraviti u promjeni Statuta Općine da bi mi mogli svoje Statute koji su sad na snazi, koji su važeći i koji su dobri i ovaj novi ponuđeni Nacrt Statuta po meni je 98% prepisan iz onog našeg starog Statuta. Ako treba hajmo izmjene i dopune Statuta, a ne kompletan Statut, znači samo po meni usložnjavamo situaciju a ne pravimo je prostom i uopšte ne želimo da pojednostavimo stvari i olakšate nama rad u mjesnim zajednicama.

**Vijećnica Dženita Smajlović**, replika nadovezat ću se na kolegu Edibu, imam jednu malu nedoumicu. Kako je dopredsjedavajući rekao u članu 16. da se doda alineja ako sam dobro razumjela za podružnice, a onda mi je zaparalo uši da to nemamo ni u zakonu, ni u Statutu, pa kako da to dođe u odluku koja je manje pravne snage. Ne znam da li sam dobro razumjela.

**Vijećnik Hajrudin Fermić**, Suština mog prijedloga je da se doda alineja koja govori o podružnicama, sve ostalo nije suština i nemam potrebe odgovarati.

Pauza za Klub SDP

**Načelnik općine Mirsad Mahmutagić**, nisam vijećnik ali zamolio sam da izađem i ja i malo prokomentarišem ove tri tačke dnevnog reda vezano za mjesne zajednice.

Prvo da kažemo vi znate da su mjesne zajednice došle na red nepuno prije godinu dana ili više, pa su se odmah sukobili različiti politički stavovi itd. Ja sam vratio tu priču među ljude koji nisu niti vijećnici niti politički angažovani, dakle radili su u Službi, radio je gospodin Skejić kao pravnik koji dobro vlada tom materijalom, radio je gospodin Enes Sejmenović i čini mi se gospođa Edina Mahmić. Dobili ste jedan materijal koji je kvalitetan, koji vjerovatno treba u nekim stavkama malo izmijeniti. Hajmo početi od činjeničnih stvari. Mi imamo mjesne zajednice na terenu, one funkcionišu, imaju svoje pečate, imaju organe itd. Ali nisu pokriveni zakonskom regulativom. Ovo je pokušaj, odnosno ovo je proces da se to sve lijepo dovede u zakonske okvire. Mora postojati Odluka o formiranju mjesnih zajednica, mora biti objavljena u Službenim novinama i to je taj put sad da se to

uradi. Vi znate da i većini rukovodstava istekao rok, da je Vijeće produžilo do novih izbora itd. To treba samo zakonski urediti provesti kroz papirologiju i kroz Službene novine. Činjenica je da ovaj registar nije morao doći na Vijeće, ali šta je problem ako dođe na Vijeće da bude javno i transparentno, da svi znaju i da svi vide o čemu se radi, da nije uzela Služba samo na sebe, nego da su upoznati i vijećnici kao najviše zakonodavno tijelo na području općine Maglaj. Što se tiče suštine, ovi prijedlozi koji su izneseni da se nešto koriguje. Ja apsolutno mislim da ih treba uvažiti ove koji su bili konkretni i da ova komisija završi tu priču i da se ide na teren. Kad govorim o konkretnim prijedlozima, dopunama, to je ovo što je izneseno u ime većine, ova primjedba koju je iznio gospodin Delić i koji ima jako veliko iskustvo u radu sa mjesnim zajednicama, to je na mjestu i treba je uvažiti. Zašto bi neko sazivao zbor da se napravi birački odbor, pa ponovo za 7 dana ili 15 dana ponovo sazivao, ionako je teško sazvati zbor i onako ne uspije iz prvog pokušaja ni u jednoj mjesnoj zajednici. Prema tome, prijedlog je moj da se uvaži ova stavka, da taj birački odbor se izabere na zboru kad su i izbori, dakle da pojednostavimo. I ja lično imam prijedlog nije ni jedan vijećnik to pomenuo. Ja bih malo korigovao i onaj dio gdje kaže održavanje izbora u istom terminu. Znači nemoguće je u istom terminu, ali da kažemo da je to u istom periodu od 30 dana, to bi već imalo smisla i da je to u koordinaciji sa resornom službom.

**Vijećnica Šefka Hasanić**, osim nekakvih konstruktivnih prijedloga da se i ova Odluka uskladi sa Statutom Općine Maglaj, znači to bi bio samo dodatak po tačkama koje smo iznosili na prethodnim sjednicama na Općinskom vijeću.

**Vijećnik Safet Jašić**, diskusija Načelnika o reči da treba urediti ovo i sve se slažemo, međutim rečenica kako ilegalno rade trenutno mjesne zajednice protiv zakonito. Mislim da ste otprilike tako rekli.

**Predsjedavajuća**, nije ništa tako rečeno, nego da se stavi sve u zakonske okvire.

**Predsjedavajuća**, prvi je bio set prijedloga zaključaka koje je iznio dopredsjedavajući, zatim je bio prijedlog gospodina Delića vezano za biračke odbore i prijedlog Načelnika, vezano za održavanje izbora i konačno gospođe Hasanić, da tamo gdje je Odluka u suprotnosti sa Statutom da se i ona uskladi. Dajem na glasanje.

Pauza Klub SDA

**Vijećnik Safet Jašić**, Klub smatra i predlaže da ponuđenu odluku treba vratiti na doradu shodno iznesenim prijedlozima koji su u skladu sa Statutom Općine i mjesne zajednice.

Tako usklađenu odluku dostaviti na nekoj od narednih sjednica, što prije uopšte nije problem u pisanoj formi, da se uobzire ove stvari, da se dostavi Odluka i da to bude sve u skladu sa zakonom i Statutima i mi nemamo ništa protiv i mi hoćemo da se završi ova stvar. Što se prije završi i sve ovo unese se u prijedlog odluke, mi ćemo to podržati ako će to stajati ovako. Isto vrijedi i za Statut i ovu odluku, to je jasna stvar, nemojte da lutamo i da se ponovo vraćamo. Bolje je uraditi kvalitetno odluku i Statut kako smo pričali da se unesu ovi prijedlozi, to je to.

**Predsjedavajuća**, to je onaj set zaključaka i predlagao da se uskladi i da se kao takva objavljuje u Službenim novinama.

**Vijećnik Edib Delić**, samo da popravim ovaj jedan član. Ja nisam, kad sam izlazio prvi put iznio sve primjedbe koje sam imao a tiče se finansiranja rada mjesnih zajednica član 31. pa kaže se „Sredstva za finansiranje rada mjesnih zajednica obezbjeđuju se u Budžetu Općine Maglaj.

Drugi stav:

Osim sredstava iz stava 1. ovog člana sredstva za finansiranje mjesne zajednice mogu biti:

- sredstva građana koja se obezbjeđuju samodoprinosom“.

Mislim da je ovo po meni suvišna stvar, jer svi znamo da nema samodoprinos a po meni bi trebalo ovo izbaciti.

**Predsjedavajuća**, prvi prijedlog bio je set prijedloga koji je uvažio sve iznesene sugestije u toku diskusije u vidu četiri prijedloga zaključaka, uvažavajući i ovu dodatnu sugestiju gospodina Delića, pa bih ja pozvala vijećnike da se prvo izjasnimo o tom setu prijedloga zaključaka, da se u Odluku unesu prijedlozi izneseni od gospodina Fermića, od gospodina Delića, gospodina Načelnika i gospođe Hasanić.

## ZAKLJUČAK

### 3.1. Odluka o osnivanju-potvrđivanju mjesnih zajednica na području Općine Maglaj uz predložene izmjene:

- u članu 14. Odluke u tački 1. stav 2. treba da stoji: „Broj članova Vijeća mjesne zajednice utvrđuje se Statutom mjesne zajednice i ne može biti manji od pet (5) , niti veći od sedam (7)“.

- u članu 15. Odluke dodati stav 3. koji glasi : „Prilikom kandidovanja i izbora članova Vijeća mjesne zajednice neophodno je voditi računa o nacionalnom sastavu mjesne zajednice“.

- u članu 16. Odluke dodaje se nova alineja koja glasi: „ Statutom mjesne zajednice se utvrđuje postojanje, način rada, nadležnosti i predstavljanje podružnice mjesne zajednice“.

- u članu 18. dodati stav 2. „Organ zadužen za sprovođenje izbora vijeća je birački odbor koji se bira na samom početku izbornog Zbora građana“.

- u članu 19. dodati novi stav „Izbori za vijeće se održavaju najkasnije u roku od 30 do 60 dana od raspisivanja izbora jednoobrazno u svim mjesnim zajednicama“.

- u članu 20. Odluke dodati stav 3. koji bi glasio: „Ukoliko na zboru ne bude prisutan broj građana propisan iz stava 2. člana 20. postupak se ponavlja u roku od 15 dana od dana održavanja prvog zbora. U ponovljenom postupku je potrebno da izbornom zboru prisustvuje najmanje 5% birača koji imaju prebivalište na području mjesne zajednice za koju je zbor sazvan.

Ako ni u ponovljenom pokušaju ne bude izabrano Vijeće mjesne zajednice, tada će Općinsko vijeće Maglaj imenovati povjerenika mjesne zajednice čiji je zadatak da u koordinaciji sa nadležnom općinskom službom u roku od 30 dana organizuje i sazove Zbor građana mjesne zajednice, radi izbora Vijeća mjesne zajednice.

Na ovom Zboru izbor Vijeća mjesne zajednice je validan, bez obzira na broj prisutnih birača na zboru.

- dodati novi član 36. koji bi glasio: „ Općinsko vijeće je dužno u roku od 120 dana od dana stupanja na snagu ove Odluke donijeti uputstvo o izboru organa mjesne zajednice, a u roku od 150 dana donijeti Odluku o raspisivanju izbora za organe mjesne zajednice općine Maglaj.

Svim povjerenicima mjesne zajednice na općini Maglaj i svim izabranim članovima Vijeća mjesne zajednice Maglaj produžava se mandat do izbora novih članova mjesne zajednice izabranih po odredbama ove Odluke uputstva o izborima u mjesnoj zajednici i date saglasnosti na tekst Statuta mjesne zajednice od strane Općinskog vijeća Maglaj.

- Član 36. bi postao član 37.

3.2. Zadužuje se Općinski načelnik da formira stalnu komisiju za mjesne zajednice čiji zadatak je da stručno, tehnički i operativno pruža podršku Načelniku i nadležnoj općinskoj službi u implementaciji odredbi Odluke o osnivanju-potvrđivanju mjesne zajednice općine Maglaj.

3.3. Zadužuje se nadležna služba Općine Maglaj kao i vijeće mjesne zajednice, odnosno imenovani povjerenici da prilikom pokretanja aktivnosti na utvrđivanju Statuta mjesne zajednice isti obavezno usklade sa odredbama ove Odluke.

**Glasalo 14 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić( SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ).

**Glasalo 11 glasova protiv:** Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Edib Delić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Edina Jašić, Hasanić Šefka, Dženita Smajlović, Ermina Muminović (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik) .

**Predsjedavajuća**, obzirom da ste vi imali dijametralno suprotan prijedlog, možemo, drugi prijedlog je bio prijedlog Kluba SDA da se ova Odluka vrati na doradu, da se uvrsti sve ovo što smo već usvojili i bit će objavljeno ovako kako smo već usvojili ranije.

Ko je za

**Glasalo 12 glasova za:** Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Edib Delić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Edina Jašić, Hasanić Šefka, Dženita Smajlović, Ermina Muminović(SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik) , Josip Jurišić (HDZ).

**Glasalo 13 glasova protiv:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić( SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici.

#### AD - 4 Odluka o postupku registracije i načinu vođenja Registra mjesnih zajednica općine Maglaj;

**Eldina Mehinagić**, i ovu Odluku radila je Radna grupa. Međutim, mi kao Služba uvidjeli smo jednu grešku i predlažem da se ispravi. U preambuli ove Odluke treba da stoji člana 13. Zakona o principima lokalne samouprave u FBiH, nije člana 28. nego člana 13. Zakona lokalne samouprave i člana 18. Statuta Općine Maglaj.

Otvaram raspravu

**Vijećnica Šefka Hasanić**, Klub SDA je protiv Odluke o postupku registracije i načinu vođenja Registra mjesnih zajednica općine Maglaj iz razloga što ova Odluka vezuje za Statut Općine Maglaj, a u Statutu Općine Maglaj nije propisana obaveza uspostave Registra. Također i mi smo primjetili ovu grešku i imate još jednu tehničku grešku broj i datum.

**Predsjedavajuća**, uvažavajući sugestiju iz Službe i tehničku grešku, zaključujem raspravu i dajem na glasanje

## Z A K L J U Č A K

### 4.1. Donosi se Odluka o postupku registracije i načinu vođenja Registra mjesnih zajednica općine Maglaj.

**Glasalo 13 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović, samostalni vijećnici.

**Glasalo 11 glasova protiv:** Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Sefka Hasanic, Mirsad Bežić, Delić Edib, Safet Jašić, Edina Jašić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović, (SDA) i Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

**Glasalo 1 uzdržan :** Josip Jurišić (HDZ).

#### **AD – 5 Nacrt Statuta mjesnih zajednica;**

**Eldina Mehinagić,** sama riječ nacrt govori da može pretrpjeti izmjene i dopune. Ovo je prilika da i Statut mjesnih zajednica uskladimo sa Statutom Općine i nekim Odlukama koje smo danas imali. Nama će ovaj Nacrt Statuta pokazati stanje na terenu, jer ćemo imati priliku da vidimo kao što su govorili mnogi vijećnici ovdje, sa kakvom problematikom se u suštini susrećemo i kad je u pitanju sazivanje Zbora građana, odlučivanje i sve ostalo. Imat ćemo priliku da možda kad i na narednoj sjednici budemo razmatrali prijedlog Statuta da i mi sami neke stvari budemo jasnije.

Samo da vodimo računa o roku do kad trebamo dostaviti ovaj Nacrt u prijedlogu, obzirom na vrijeme koje je potrebno da bi se sve to realizovalo.

**Predsjedavajuća,** ono što sam ja mislila da ćete kazati da će svaka mjesna zajednica dati prijedlog svoga Statuta na Općinsko vijeće, a da ćemo se mi o svakom pojedinačno izjašnjavati na sjednici OV kako je i propisano.

Otvaram raspravu

**Vijećnik Hajrudin Ferić,** obzirom da su usvojene ove dvije prethodne odluke, praktično sad utvrđujemo Nacrt Statuta mjesnih zajednica, ja bih molio sve građane pogotovo rukovodstva mjesnih zajednica, bez obzira da li rade u punom sastavu ili u formi povjereništva da ozbiljno uđu u ovaj proces izrade Statuta mjesnih zajednica. Tu ima dosta prostora za autonoman rad i naravno za neko efikasnije normativno rješavanje, za olakšavanje svog rada na terenu i za prilagođavanje situacije koja jeste prisutna na tom području sa Statutom i sa svim ostalim aktima koje smo malo prije donijeli bez ikakve politizacije da se kroz ove Statute pokuša sebi olakšati život i rad u mjesnoj zajednici.

**Vijećnica Šefka Hasanić,** Klub vijećnika SDA odbija ponuđeni Nacrt Statuta mjesnih zajednica, s obzirom da je već isti u suprotnosti sa Statutom Općine. Po nama ne postoji potreba da se donese i usvaja novi Statut mjesnih zajednica, obzirom da mjesne zajednice već imaju Statute koji su usaglašeni sa višim normativnim aktima a to je Statut Općine Maglaj. Ukoliko se usvoji Nacrt Statuta mjesnih zajednica, eventualni prijedlog Statuta koji će biti baziran na Nacrtu koji je ponuđen, Klub vijećnika SDA će poduzeti sve zakonom propisane mjere u cilju osporavanja ovih akata, kao i akata koji su doneseni po prethodne dvije tačke.

**Predsjedavajuća,** zaključujem raspravu uz sugestiju koju je prihvatila Služba da se do prijedloga Statuta dođe u roku od 3 mjeseca kako bi se našli na sjednici OV i dajem na glasanje

## **Z A K L J U Č A K**

**5.1. Usvaja se Nacrt Statuta mjesnih zajednica.**

**5.2. Obavezuje se Služba za BiZ, opću upravu i društvene djelatnosti da u roku od 3 mjeseca provede javnu raspravu u svim mjesnim zajednicama.**

**Glasalo 14 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović, samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ).

**Glasalo 11 glasova uzdržanih:** Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Sefka Hasanic, Mirsad Bežić, Delić Edib, Safet Jašić, Edina Jašić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

#### **AD – 6 Prijedlog Odluke o izmjeni Regulacionog plana "Centar Maglaj – sjeverni dio" po zahtjevu "Alu Wood Inžinjeri" d.o.o. Maglaj i "Saraj -Milk" d.o.o. Maglaj;**

**Fuad Hajrulahović,** Služba je pripremila prijedlog Odluke o izmjeni Regulacionog plana "Centar Maglaj – sjeverni dio" po zahtjevu "Alu Wood Inžinjeri" d.o.o. Maglaj i "Saraj -Milk" d.o.o. Maglaj. S obzirom da ste u materijalu dobili sve detaljno, ja ću ukratko da podsjetim o čemu se radi i taj hodogram dešavanja. Općinskom vijeću se obratio zahtjevom "Alu Wood Inžinjeri" d.o.o. Maglaj i "Saraj -Milk" d.o.o. Maglaj za izmjenu Regulacionog plana 24.07.2018.godine, kada je OV i donijelo Odluku o pristupanju djelimične izmjene

Regulacionog plana i to po redovnoj proceduri, što podrazumijeva prednacrt, nacrt, javni uvid i javnu raspravu. U svom zahtjevu koji su tada naveli, oni su tražili da se na lokaciji koja je u vlasništvu „Saraj-Milk“ koja se nalazi u neposrednoj blizini džamije i objekta SP 70 na kojem je predviđena gradnja poslovno-stambenog objekta, oni su tražili da se objekat koji je predviđen u prizemlju 50x16 m da se gradi u punoj širini i punoj visini 50 x 16 m. Hoću da naglasim da su spratovi tog objekta po Reg.planu bili predviđeni 50x11 m i da je po Reg.planu bio predviđen objekat P+4+mansarda. U daljem postupku provedena je procedura izbora nosioca djelimične izrade Reg.plana, to je bio „Stil projekt“ Maglaj. Provedena je procedura, urađen je prednacrt, urađen je nacrt na koje je Općinsko vijeće dalo suglasnost i odredilo javni uvid i javnu raspravu.

Općinsko vijeće je 27.12.2018.godine donijelo Odluku o usvajanju Nacrta izmjene Reg.plana i odredilo je period javnog uvida i javne rasprave. Javni uvid je objavljen na web stranici Općine Maglaj, u zgradi Općine Maglaj. U toku javnog uvida došle su sugestije ili primjedbe 4 kućna savjeta zgrade SP-70 i javna rasprava poslije provedene procedure javnog uvida. Održana je javna rasprava 05.02.2019.godine. Na tu javnu raspravu Služba kao i svaki puta pozove sve one koji trebaju da budu, nažalost valjda zbog spriječenosti u vremenu ne dođu. Mali broj se odazove, ali ovaj put je bilo prisutno oko 26 ljudi, između ostalog bili su predstavnici kućnih savjeta stambene zgrade SP- 70, bili su zainteresovani investitori i još neki drugi građani. U toj iscrpnoj diskusiji koja je vođena dugo, naširoko sa svim sugestijama, primjedbama itd. da vas sad ne zamaram zapisnik imate, a možete ga dobiti i pošto je snimano, u konačnosti šta je predloženo kao zaključak poslije javne rasprave:

1. Prihvata se Nacrt izmjene Reg.plana Centar Maglaj-sjeverni dio po zahtjevu "Alu Wood Inžinjeri" d.o.o. Maglaj i "Saraj -Milk" d.o.o. Maglaj uz slijedeće izmjene:
  - Da se ukine parking prostor predviđen na zelenoj površini i objekat predvidjet u dvije lamele. Tako da lamela 1 ima spratnost, podrum-prizemlje i 5 etaža to je ona bliža ulici, a lamela 2 da ima podrum, prizemlje i 6 etaža.

Ja ću vam sad to pokušati i na ovim crtežima pokazati, ne znam koliko se vidi s vaših pozicija i obrazložio je predložene izmjene na karti.

Udovoljilo se zahtjevu stanara SP 70, da se ukine postojeći parking prostor na zelenoj površini i njega više nema. Ulaz u podrumski dio urađeno je tako da ova komunikacija bude slobodna. Ono što je urađeno i predloženo da prva lamela koja je prema ulici bude za sprat niža, tako da ona ima podrum-prizemlje i 5 etaža, a druga da ima podrum-prizemlje i 6 etaža. Posebno je bilo naglašeno na samoj raspravi, a to je aspekt protivpožarne zaštite, da se na to obrati pažnja što je i normalno. Bitno je reći da je građevinska linija zadržana tamo gdje je bila, da je udaljenost između dva objekta ostala kolika jeste, da je objekat po dužini ostao u prizemlju 50 i po širini 16 m i da su sve ostale etaže ostale u punoj širini. I što je još bitno da ova komunikacija neće biti narušena za ulaz u podrum, nego je urađen bočni ulaz u podrumski dio.

S obzirom da je provedena kompletna procedura u skladu sa zakonom i odlukama OV, na vama je danas da donesete ili ne donesete Odluku o usvajanju djelimične izmjene Reg.plana Centar-sjeverni dio Maglaja.

**Vijećnik Muhamed Hrnjić**, Komisija za privredu, prostorno uređenje, urbanizam i zaštitu okoliša je 26.03.2019. godine održala sastanak i imala je četiri tačke koje su danas na dnevnom redu. Komisija predlaže Općinskom vijeću da se donese Odluka o izmjeni Regulacionog plana Centar Maglaj-sjeverni dio po zahtjevu "Alu Wood Inžinjeri" d.o.o. Maglaj i "Saraj -Milk" d.o.o. Maglaj u skladu sa provedenom javnom raspravom.

Hoću samo da naglasim što je i Fudo rekao, na javnoj raspravi su uvaženi svi zahtjevi građana koji su tu bili prisutni.

Otvaram raspravu

**Vijećnik Firuz Galijašević**, Klub SDP-a će prihvatiti Odluku o izmjeni Regulacionog plana Centar Maglaj-sjeverni dio po zahtjevu "Alu Wood Inžinjeri" d.o.o. Maglaj i "Saraj -Milk" d.o.o. Maglaj.

**Vijećnik Edib Delić**, Klub SDA je razmatrao ponuđenu Odluku i bili smo čitavo vrijeme u kontaktu sa dijelom građana koji su nastanjeni u objektu SP-70. Pratili smo sve od nacrta do prijedloga i Klub će podržati ovako ponuđenu Odluku.

**Vijećnik Hajrudin Ferić**, I prilikom nacrta ove Odluke insistirao sam na tome da se provede javna rasprava da idemo redovnim putem. Želim da pohvalim i Službi a isto tako i kućni savjet SP-70 da su se organizovali, da su prisustvovali i aktivno učestvovali na ovoj javnoj raspravi što je za svaku pohvalu i ja se nadam da su i oni zadovoljni ovim što je danas na dnevnom redu sjednice OV.

**Fuad Hajrulahović**, što se tiče visina, postojeća visina stambenog objekta SP-70 ima dvije do tri visine. Maksimalna visina lamele 2 podrum, prizemlje i 6 spratova ne prelazi maksimalnu visinu lamele 3, a ova lamela koja je bliža saobraćajnici koja ima podrum-prizemlje i 5 spratova, ona svojom visinom ne prelazi maksimalnu visinu lamela 1 ili 2 jer smo to provjeravali kroz tehničku dokumentaciju postojećeg objekta. Tu mogu biti odstupanja 10 do 20 cm, što je teško sad reći dok ne bude kompletna projektna dokumentacija gotova.

**Nefud Smajlagić**, predstavnik stanara SP-70, skoro da nisam trebao ni izaći, ali reći ću nešto što vi možete i zanemariti. Da smo bili ove pameti 2005.godine, ne bi se napravila ova zgrada ali to zanemarite i gotovo to je naša krivica. Mi smo u međuvremenu i poslali na protokol jedan zahtjev koj isto trebate zanemariti, jer ja ću ispoštovati ovo, izvršio sam konsultacije sa nekoliko stanara sad kad sam izašao ovo što je Fudo sad rekao a ja i on

ćemo dugo tuda prolaziti da 5 spratova i 6 neće prelaziti naše visine i mi se sad slažemo, a kamo sreće da smo ranije reagovali.

**Predsjedavajuća**, zaključujem raspravu i dajem na glasanje

## Z A K L J U Č A K

### **6.1. Donosi se Odluka o izmjeni Regulacionog plana "Centar Maglaj – sjeverni dio" po zahtjevu "Alu Wood Inžinjering" d.o.o. Maglaj i "Saraj -Milk" d.o.o. Maglaj.**

**Usvajeno sa 25 glasa za :**

Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ), Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bežić, Delić Edib, Šefka Hasanić, Safet Jašić, Edina Jašić, Smajlović Dženita, Ermina Muminović (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

### **AD -7 Prijedlog Odluke o usvajanju izmjene Regulacionog plana "Centar Maglaj -sjeverni dio" po zahtjevu Begić Jasmina, Hadžić Semira i Husukić Ibrišima;**

**Fuad Hajrulahović**, i ovaj prijedlog odluke je rezultat malo dužeg rada, a radi se o istom periodu iz osmog mjeseca 2018.godine. Zahtjevom za izmjenu Reg.plana Službi i Općinskom vijeću obratili su se tri investitora iz Maglaja, da na parceli koju imaju u svome vlasništvu prave objekat većih dimenzija nego što je predviđen po pitanju širine i dužine i po pitanju visine. Na ovom prostoru na kome oni hoće da grade objekat, po važećoj prostorno planskoj dokumentaciji, predviđen je stambeno-poslovni objekat dimenzija 14x19+jedan dio 14x7 i imao je spratnost P+3. Oni u svom idejnom projektu koji su dostavili Općini Maglaj uz zahtjev za izmjenu dali su prijedlog da taj objekat bude 23 x 18 i 70 plus još jedan dodatni aneš od 1,80 x 9 i da ima podrum, prizemlje i 4 etaže. U potpunom ovom postupku provedena je procedura u skladu sa odlukama i zaključcima Općinskog vijeća i u skladu sa zakonskom procedurom. I tu je bio zaključak OV da se ide u djelimičnu izmjenu Reg.plana po redovnoj proceduri, što podrazumijeva da ima prednacrt, nacrt i prijedlog odluke. S obzirom da je to sve ispoštovano, bio je javni uvid i javna rasprava i mi smo u konačnosti dali prijedlog te odluke. Javna rasprava je održana 06.02.2019.godine i tu je bio solidan broj 22 prisutna, što je za pohvalu. U samom toku postupka uvida, mi smo dobili određene primjedbe i sugestije susjednih stanara, to je porodica Hasanić Nedžad i Hasanić Nihad i dobili smo pismene sugestije i primjedbe od vlasnika Karabegović Senada, Mulalić Enisa, Ljubović Bakira i drugih na tom području.

Na grafičkom prikazu ću vam pokušati pokazati izmjene koje su predložene...

Na vama je da danas donesemo odluku šta i kako dalje.

**Vijećnik Muhamed Hrnjić**, Komisija za privredu, prostorno uređenje, urbanizam i zaštitu okoliša je raspravljala i o ovoj tački i predlažemo Općinskom vijeću da se donese Odluka o usvajanju izmjene Regulacionog plana "Centar Maglaj-sjeverni dio" po zahtjevu Begić Jasmina, Hadžić Semira i Husukić Ibrišima u skladu sa provedenom javnom raspravom. Na javnoj raspravi su bili svi zainteresovani i uvaženi su svi njihovi zahtjevi. Da se prilikom gradnje vodi računa i da će se voditi kontrola da li će se izlaziti mimo utvrđenih izmjena.

Otvaram raspravu

**Vijećnik Firuz Galijašević**, Klub SDP-a će podržati Odluku izmjene Regulacionog plana "Centar Maglaj -sjeverni dio" po zahtjevu Begić Jasmina, Hadžić Semira i Husukić Ibrišima i nadam se da investitori koji podnose zahtjeve za izmjenu Reg. plana nemaju neizmirenenih poreskih i drugih obaveza prema institucijama Općine i države BiH.

**Fuad Hajrulahović**, možda nisam rekao porodica Hasanić ima porodičnu kuću prizemlje, poslovni prostor, sprat i visoko potkrovlje da imate samo orijentaciju.

**Vijećnik Edib Delić**, Klub SDA će podržati Odluku o o usvajanju izmjene Regulacionog plana "Centar Maglaj -sjeverni dio" po zahtjevu Begić Jasmina, Hadžić Semira i Husukić Ibrišima. Ovdje je potrebno istaći da nam je drago da je Služba prihvatila sve primjedbe i prijedloge sa javne rasprave u skladu sa zakonom propisanim uslovima.

**Predsjedavajuća**, zaključujem raspravu i dajem na glasanje

## Z A K L J U Č A K

### **7.1. Donosi se Odluke o usvajanju izmjene Regulacionog plana "Centar Maglaj-sjeverni dio" po zahtjevu Begić Jasmina, Hadžić Semira i Husukić Ibrišima.**

**Usvojeno sa 25 glasa za :**

Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ), Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bežić, Delić Edib, Šefka Hasanić, Safet Jašić, Edina Jašić, Smajlović Dženita, Ermina Muminović (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

Pauza za ručak do 13,00 sati.

**Dopredsjedavajući** će voditi sjednicu poslije pauze za ručak.

**AD -8 Prijedlog Rješenja o formiranju građevinske parcele za postojeći objekat u vlasništvu Mujić (Mustafe) Asim;**

**Fuad Hajrulahović**, ovaj prijedlog, Rješenja ste imali na jednoj od prethodnih sjednica i upoznati ste o čemu se radi. Gospodin Mujić Asim iz Maglaja, podnio je zahtjev za formiranje građevinske parcele. U postupku formiranja građevinske parcele utvrđeno je da je on zagradio i dio općinske zemlje u površini od 190 m<sup>2</sup>. To je ovaj išrafirani dio uz saobraćajnicu i da je na tom dijelu zemljišta izgradio armirano betonsku ogradu normalno bez saglasnosti.

Na prošloj sjednici ste upoznati sa stavom Pravobranilaštva. Pravobranilaštvo je dalo suglasnost da se ta zemlja može prodati vlasniku kroz oblikovanje parcele, s tim da cijena 1 m<sup>2</sup> ne može biti niža od zadnje prometovane. Imali ste ovdje u materijalu i prijedloge Zapisnik komisije za utvrđivanje prometne vrijednosti, nepokretnosti i prava, to je bilo još 11.01.2018.godine i taj prijedlog tih cijena niste se usaglasili. Danas imate priliku da se usaglasite i da donesemo odluku, da li prodajemo ili ne prodajemo ovaj dio zemljišta od 190 m<sup>2</sup> koja je vlasništvo Općine Maglaj.

**Vijećnik Muhamed Hrnjić**, Komisija za privredu, prostorno uređenje, urbanizam i zaštitu okoliša razmatrala je i ovu tačku na dnevnom redu i predložili su da se donese Rješenje o formiranju građevinske parcele za postojeći objekat u vlasništvu Mujić Mustafe Asim. Komisija predlaže OV da cijena 1 m<sup>2</sup> bude 130,00 KM.

Otvaram raspravu

**Vijećnik Safet Jašić**, od prošlih puta znamo sve kako je išlo i gospodin Hajrulahović, niste nam rekli kolika je zadnja prometovana cijena u tom dijelu.

**Fuad Hajrulahović**, Zadnja prometovana cijena u tom dijelu bila je 100,00 KM/m<sup>2</sup>. Podsjetit ću vas, to je bilo kod formiranja građevinske parcele Totaj Musli i Mašić Ševala.

**Vijećnik Safet Jašić**, ako je Općinski pravobranilac se izjasnio po ovom pitanju i rekao da to bude u visini zadnje prometovane, odnosno ne može biti niža. Prijedlog Kluba SDA je da to bude 100,00 KM kako je bila zadnja prometovana.

**Vijećnica Svjetlana Zamboni**, jedno pitanje gospodinu Hrnjiću, nisam čula da li ste se vi pozvali na Odluku o neposrednoj pogodbi, sada ili?

**Vijećnik Muhamed Hrnjić**, mi smo išli na dvije-tri varijante, da je zadnja prometovana bila 100,00 KM/m<sup>2</sup>, da je taj dio nelegalno napravljen, da je to oграда koja bi trebala da se ruši, da su mu tu troškovi kakvi su takvi su, da je čovjek tražio i da hoće da se to riješi. Mi smo išli na tu cijenu od 130,00 KM/m<sup>2</sup>. Ne može niže, ali može više.

Pauza za Klub SDP-a

**Dopredsjedavajući**, samo da obavijestim Vijeće da se Predsjedavajuća osjeća loše i da nije u mogućnosti da vodi ovu sjednicu, pa me zamolila da joj pomognem, a moja obaveza po Poslovniku je da joj pomazem na njen zahtjev.

**Vijećnik Mirza Bradarić**, stav koalicionog bloka, obzirom da se u ovom slučaju radi o nelegalnoj gradnji, ovaj koalicioni blok će prihvatiti prijedlog Komisije od 130,00 KM/m<sup>2</sup>, s tim što želimo naglasiti u svim narednim slučajevima, mi ne želimo da ovo bude zadnja prometovana cijena, da zadnja cijena prometovana ostane ova od 100,00 KM, a da samo za ovaj slučaj sad trenutno ostane od 130,00 KM, iz jednog prostog razloga, što se ovdje zaista radi o jednoj nelegalnoj gradnji. To je prvi stav. Drugi stav je da u slučaju da dođe do potpisivanja ugovora kupoprodaje, da prije samog potpisivanja ugovora, da osoba u predmetu mora platiti najamninu tj. korištenje zemljišta u ovom periodu od kada je prvi put ustanovljeno od strane inspektora ili Službe, da osoba u predmetu mora prije samog potpisivanja ugovora platiti na račun Općine korištenje zemljišta koje je nelegalno koristila i nelegalno ogradilo i koristilo svih ovih godina do danas. Tek onda u slučaju da osoba koja je u predmetu plati to i onda se može pristupiti ako i dalje bude zainteresovana može se pristupiti kupoprodaji ovog zemljišta. To je zaključak ovog koalicionog bloka.

**Vijećnik Hajrudin Ferić**, zamolio bih gospodu Džaferovića i Mahmutović da nam pomognu u ovom slučaju i da nam kažu svoje mišljenje, ukoliko mogu u ovom trenutku po ovom predmetu onako sa svog aspekta šta, kako i kako je došlo do ovoga i kako dalje uraditi a da ne pogriješimo.

**Zijad Džaferović**, radi o tome da je u sjevernom dijelu Maglaja izgrađena oграда kojom je opasan i ona ide direktno duž trotoara i u tome dijelu je zauzeta površina koliko je Služba utvrdila i ako je to to i ako čovjek



prihvata nema nekog velikog razloga da se to ne prihvati. Ali, mene je strah da to ne postane praksa a takvih je slučajeva koliko hoćete. Ovdje se samo radi, ja bih možda čak i predložio ako se realizuje da to bude presedan i da se to završi, jer toga ima koliko hoćete, na neznatnijim mjestima gdje su ljudi zadržali duboko u javnu površinu.

**Vijećnik Safet Jašić**, da je bogdo on jedini, ja bih sad rekao i 200 i 300 KM, da je on jedini ja bih ga kaznio. I sad me malo ponukala diskusija inspektora, onda nemojte da se završi to, tražit ćemo od inspektora sad spisak svih takvih ili sličnih slučajeva pa da zaradimo para da Općina profitira. Ako će se završiti sve na ovom slučaju onda to malo nije korektno. Klub SDA je predložio cijenu i stojimo iza ovoga što smo rekli.

**Vijećnica Šefka Hasanić**, ako ćemo ovaj slučaj na neki način legalizirati, a ostalima ukinuti priliku da to realizuju mislim da nije fer. Trebamo ostaviti mogućnost svima koji su na ovakav način došli do uzurpacije ili korištenja javnih površina, da napravimo jedan javni oglas gdje će se prijaviti ljudi i gdje ćemo rješavati takva pitanja. Ako ćemo nekom dozvoliti, a nekom ne dozvoliti, tu nećemo biti ni poštteni ili ćemo raditi ovog volim pa ćemo njemu dati, a ovog ne volim pa njemu nećemo dati.

**Vijećnik Mustafa Buljubašić**, ja kao član Komisije, nisam za uslovljavanje dodatnih uslova kao što se dodaju nije platio, nije ovo, nije ono. Imali smo mi i prije i inspektora i vijeće i Službu. Sad treba da se doda to korištenje a ima još takvih slučajeva. Ovi što prije mene navedoše, nisam ni ja za to da se ovo rješava parcijalno ili svima da se raspiše oglas ili nikakvih dodavanja. Mi smo o tome nešto govorili, kad plati ovo, pa bolje da plati cijenu koju je Komisija predložila, sad odjednom treba dodati i ovo pa da bude ovo. Takav je razgovor bio, ako će tako biti, onda ja kao član Komisije naravno da ovo ne mogu podržati. Podržavam cijenu, vi glasate da on plati i troškove znači nisam ništa uradio. Moramo biti jasni.

**Fuad Hajrulahović**, prijedlog ovog dijela zemljišta koji je korišten po važećoj općinskoj Odluci za korištenje zemljišta to je 0,40 KM/m<sup>2</sup>, to je na godišnjem nivou negdje oko 900,00 KM da imate i tu informaciju. Postupak se vodi od kraja 2014.godine.

**Općinski načelnik**, ja bih volio da vijećnici uvijek imaju namjeru da riješe problem, a nije da prave problem. Ove upadice o sistemski, da li inspektora ima ili ne, bio je inspektor i kada je to rađeno, ja ne znam što nije to odrađeno pitajte njega. Godinama traje to, tako da ste bili tu. Nemojte se igrati takvim izjavama hajmo sve ili nemoj ništa. Možemo ne htjeti ništa pa naložiti da se to dole sruši, a ostali slučajevi svaki zavisi za sebe. Već ste imali jednu informaciju i ja se nadam da ćemo ove godine stići da se pozabavimo time. Vi znate da imate privatnih objekata sagrađenih na općinskom zemljištu. Znači da ima zagrađenog općinskog zemljišta, negdje se to može završiti i privesti, u ovom slučaju se može završiti priča. Ja ne poznajem uopšte ove ljude, živio sam u T-objektima T-3 znam kako izgleda ograda da je sa susjednom ogradom u ravni i da se to može završiti i da se ne dira postojeća saobraćajnica. Po meni kad to vidim fizički je OK, što ne znači da će na drugom mjestu biti izvodivo, nemojte da se igramo takvih stvari hajmo sve ili nemojmo ništa. Možemo u paketu ne htjeti ništa a sve ostalo je slučaj do slučaja, od proširenja objekata, od nadogradnje balkona, od privatnih objekata na općinskom zemljištu i td. i to je nešto što treba rješavati sistemski, ali opet u granicama. Ono što može biti isti problem, isto pitanje da se rješava. Ono što je specifično u ovom slučaju ovo je ipak specifično i nema nikakvog razloga da ovo ne završimo u korist stranke. Niko neće biti oštećen, ali isto nema razloga da stranka ne plati ono što je koristila. Nema smisla da neko zauzima onako kako hoće, ako je neko gradio prije nekoliko godina i nije konsultovao ni geometra, ni službu ni geometra, šta, treba mu otići čestitati što je tako uradio. Ne treba, treba da plati ono što ga sljeduje, da plati zemljište i da se uvede u zakonske okvire. Svaki drugi slučaj ćemo tretirati za sebe.

**Predsjedavajuća**, zaključujem raspravu i dajem na glasanje

## Z A K L J U Č A K

**8.1. Usvaja se Rješenje o formiranju građevinske parcele za postojeći objekat u vlasništvu Mujić (Mustafe) Asim.**

**Općinsko vijeće opredijelilo je cijenu od 130,00 KM/m<sup>2</sup>.**

**8.2. Zadužuje se Služba za urbanizam, geodetske i imovinsko pravne poslove da izvrši obračun naknade za korištenje gradskog građevinskog zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj, koju je nelegalno uzurpirao Mujić (Mustafe) Asim i postavio betonsku ogradu, od momenta kada je prvi put građevinski inspektor ili nadležna općinska služba utvrdila da se zemljište počelo nelegalno koristiti ( od kraja 2014.godine do 2019. godine). Tek po izvršenju uplate od strane Mujić (Mustafe) Asima pristupiti zaključenju ugovora po navedenom Rješenju.**

**Glasalo 13 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović, samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ).

**Glasalo 10 glasova uzdržanih:** Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Šefka Hasanić, Mirsad Bejić, Delić Edib, Safet Jašić, Edina Jašić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović (SDA).

**Glasalo 2 uzdržana :** Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik), Hajrudin Fermić(DF).

## AD - 9 Izvještaj o radu komunalno-sanitarno-vodoprivrednog inspektora za 2018. godinu i Plan rada za 2019. godinu.

Otvaram raspravu

**Vijećnik Mirsad Bežić**, Klub vijećnika SDA podržava Izvještaj o radu komunalno-sanitarno-vodoprivrednog inspektora za 2018. godinu i Plan rada za 2019. godinu.

**Vijećnik Nedžad Lokmić**, Klub vijećnika SDP-a, čitajući materijale na početku se nekako odmah usmjeri, jer tamo stoji kako se rad zasniva na radu jednog inspektora, kako nije dovoljno, kako je to uticalo na rezultate rada i čovjek dobije da će svega biti negativnog, lošeg, međutim kasnije analizirajući vidi se da ima i poboljšanja u radu. Zatim, što je mene ponukalo da idem u krivom smjeru kritika, konstatacija kako nije bilo suradnje sa eko policajcem u dva navrata je navedeno kako je to suradnja minimalna. Ja ne znam da li je zaista tako, vjerujem poznavajući situaciju na terenu i eko policajac je na terenu stalno i baš me zanima da li je to zaista tako. Također u tom krivom smjeru sam krenuo čitajući i to dugo odsustvo u vidu bolovanja, 10, pa 37, pa 8 dana, dakle, rekao bi čovjek biće samo loši rezultati, loši pokazatelji. Međutim, kasnije se situacija popravila kada sam pročitao da je urađeno ukupno 465 nalaza što je 86% više u odnosu na planirano, zatim za pohvaliti je svakako 58 rješenja koja imaju cilj poboljšanje, odnosno uklanjanje nedostataka na terenu i opet procent od nekih 38% u odnosu na prošlu godinu. Povećan je i broj prekršajnih naloga i rezultiralo je iznosom od 6.800,00 KM i tamo na trećoj strani stoji rečenica koju nisam razumio, što je 100% više u odnosu na prethodni period kada je bilo 0 izdatih naloga, pa me malo ponukalo na razmišljanje, dakle nije mi jasno. Klub SDP-a će podržati i Izvještaj i Plan rada za 2019. godinu.

**Merima Mahmutović**, želim da dam neka pojašnjenja za koja smatram da imam obavezu.

Rečeno je s obzirom na veće odsustvo sa rada u toku prošle godine, odsustvo je bilo samo 10 dana po pitanju bolovanja, 37 dana je godišnjeg odmora, to je po rješenju, od toga je 15 dana prenesenih u 2017. godinu. Znači, ukupno odsustvo je 20 nešto dana u toku prošle godine.

Činjenica je, tri inspekcije koje su sasvim različite i kada sam počela raditi i kad sam razmišljala da se prijavim na ovo radno mjesto je bila iz razloga što sam mislila, odnosno nadala se da onda kad se raspisivao konkurs za to radno mjesto, da onaj ko ga raspisuje zna koji su problemi po pitanju komunalne, sanitarne i vodoprivredne inspekcije i da se smatra da to može da obavlja jedna osoba. Nažalost tad to nije bilo moguće, a danas pogotovo iz razloga što je sve više i više zakona i zakonskih akata, pravilnika itd. po kojima trebaju da postupaju inspektori. Samo na općini Maglaj dva inspektora rade na tri inspekcije. To nećete naći niti u jednoj općini...

Dalje po pitanju eko policajca. Našom Odlukom o komunalnom redu i sanitarnom minimumu je rečeno i navedeno da na raspolaganju uvijek i u svakom momentu da pomaže u radu komunalnog inspektora je eko policajac sa navedenim nadležnostima. Nažalost, ja ovdje ne osuđujem uposlenika na tom radnom mjestu iz razloga što su njemu nametnute i druge obaveze. To sam pisala i u svom izvještaju i za 2017. i 2016. godinu itd. i to pišem i u ovom izvještaju i to je činjenica. Ne iz razloga što se ja žalim, nego što smatram da se moglo daleko više postići, uraditi stvari, jer ja sama ne mogu jednostavno fizički da stignem. Dosta je tih stvari koje nosim kući da radim. To je čitanje novo izašlih zakona, zakonskih akata. To je ono što ja imam obavezu da napišem da dodam, znači ne samo na radnom mjestu. Mi većina nas ovdje misli da je posao inspektora izaći na teren i stvar je završena. Mnogima nije jasno da se na jednom predmetu treba raditi po mjesec, dva da ne kažem po tri i četiri godine. Niti je tako jednostavno da je svaki predmet zaseban sa svojim specifičnostima.

Ono što nedostaje ovoj inspekciji i što bi nam dobro došlo da imamo rukovodioca. Pošto vrlo često nam trebaju te stvari za konsultacije, kad dođemo u situaciju šta je to prioritet u radu, pogotovo kad je jedna inspekcija a da ne kažem kad su tri inspekcije, nekad dođete u situaciju da na tri-četiri mjesta morate intervenirati a ne možete, pa se onda i stranke bune, većina hoće istog momenta da se uradi, mada je to zakonski uređeno da u roku od 15 dana se morate oglasiti. Međutim, nekad je to nemoguće.

Nedostatak, dobili smo primjedbu na iznos računa telefona. Inspekcija nema službenog telefona, a normalno da koristimo svoj telefon i na terenu kad odemo počevši za pozive policije, odnosno većina stranaka imaju samo i posjeduju mobilne telefone. Mnogi su već ukinuli fiksne telefone, osim toga što su po terenu počevši od predsjednika MZ itd. sa kojima komuniciramo. Onda sve ovo što se prema inspekciji da ne ispadne da se pravdam ili nešto zahtijeva, imam osjećaj kad dođe ovaj Izvještaj o radu inspektora, da se inspekcija prihvata kao neko nužno zlo i da se ovaj Izvještaj ocjenjuje manje-više kao neko literarno djelo, a ne konkretno da se priđe i vidi šta su to sve problemi s čime se sve suočava ova inspekcija da bi stvarno bilo efikasno i Općini kao instituciji i kompletnoj općini Maglaj.

Ima još neki par stvari, fotoaparat koji je neophodan u radu inspekcije i koji redovno pišemo da nam je neophodan, nismo ga nikad dobili. Torbe za rad nabavili smo mi sami sebi lično, ni to nismo nikad dobili. Kabanice smo dobili zahvaljujući HM, koji nam je napravio za poklon itd.

Drago mi je da ste zadovoljni sa ovim izvještajem.

Prekršajne naloge u 2017. godini nisam napravila niti jedan. U 2018. godini napravljeno je 8. Kad su u pitanju prekršajni nalozi i mi moramo znati, a pogotovo inspekcije. Po Zakonu o inspekcijama zna se da djelujemo po tri osnova, preventivno, represivno i korektivno. I po ZUP-u je rečeno da je inspekcije po Zakonu o inspekcijama

mora da ima ono prvo preventivno, da djeluje da idemo da bi riješili problem, a ne da bi kaznili osobu, a problem ostaje. To je nešto što je daleko lakše. Nije to to, nadam se da se slažete sa mnom i to je razlog što mi vučemo po jedan problem jako dugo, dok na kraju krajeva ne dođemo do onoga da se problem otkloni, a ne da bi kaznu naplatili. Ima slučajeva kad ih opominjemo po nekoliko puta i ako nema uspjeha onda se pišu prekršajni nalozi. I pitanje tih prekršajnih naloga i tu nailazimo na probleme. Pravni zastupnik u Općini, ono što bi volili da se riješi pitanje pravnog zastupnika na Sudu pri zahtjevu stranaka za sudskim odlučivnjem kod pisanja prekršajnih naloga. Nažalost mi tu, pravni zastupnik se svaki put dodjeljuje drugi, ne krivimo mi ni pravnike, ali svaki taj pravnik mora da uđe u srž problema, da uđe sa svih mogućih zakonskih aspekata i okvira i onda redovno na Sudu gubimo te procese, a ne bi trebali. Po nama je to 100% prekršaj i 100% Sud kaže rješenje se donosi na prekršajni način, ali sa odgodom plaćanja na 6 mjeseci, odnosno na godinu dana i sad vi trebate ponovo da idete, da bi ponovo donijeli taj prekršaj da bi ovo uskladili sa ovim zakonom. Ima dosta tih stvari, nepravilnosti koje bi se trebale riješiti gdje bi inspekcija mogla da bude još daleko efikasnija nego nažalost ono što zavisi samo od nje kao neko ko obavlja te poslove i to radi.

I za eko policajca, Elvir hoće da radi, međutim nemoguće je fizički da on stigne, kad je njemu prva obaveza odnijeti poštu, ne znam ni ja, autom odvesti nekoga, otići po nabavni materijal itd., a onda nazovem ga, nemam vremena. Eko policajac je neko ko mora da kruži non-stop po gradu da vidi sve što primjeti, počevši od parkiranog auta na zelenoj površini, samo napiše, dodaje inspektor, inspektor piše prekršajni nalog... To su stvari gdje bi inspekcija mogla biti daleko uspješnija sa puno više rezultata, ali nažalost nije do nas.

**Općinski načelnik**, ja moram reagovati na izlaganje gospođe Mahmutović kao općinskog inspektora, zbog niza stvari. Čini mi se da ovdje još samo niste iznijeli koji vam kuhar treba. Kabanice, foto aparati, torbe, ja ne znam za moje dvije i po godine da sam nekom nešto zabranio kad je u pitanju nabavka, zna to Spahić Adi koji se bavi tim stvarima. Dakle, to nije dio izvještaja, to je dio potrebe. Imate Službu Načelnika obratite se i istim putem kao što dobije neko drugi i foto aparat i ostali materijal koji treba. Kabanica, ako vas negdje po zakonu sljedeće dobit ćete je odmah sutra, ali vam je Načelnik i šef Službe za urbanizam itd. izađu po kiši i s kišobranom, ali nije problem kupit ćemo vam kabanice. Trebaju vam torbe, kupit ćemo i torbe. To je najmanji problem, ali morate imate malo i rezultate. Prije svega rezultate u organizacionom smislu. Nemojte ovdje navoditi da je problem eko policajca. Prvo postoji komunalni redar koji je cijeli dan aktivan po gradskom području i izvan gradskom području. KJD čiji je osnivač OV, i tu treba malo saradnje. Ukoliko vam ne funkcionira saradnja sa eko policajem, a eko policajac neće biti neko ko će provesti osam sati hodajući po gradu nego raditi konkretne stvari, organizujte bolje vrijeme, pa ćete imati Elvira Arnautovića kao eko policajca, a isto tako će on moći obavljati i ostale stvari kad je u pitanju i pošta i dobava materijala. Ja primjetim Elvira da prođe gradom nekad i bez obaveze u radno vrijeme. Malo bolje organizujte vrijeme. Što se tiče pravnik, ne očekujete valjda da zaposlimo pravnik da sjedi dole s vama i da čeka kad će se pojaviti na Sudu. Pravnik svaki koji radi u Općini treba da poznaje zakonsku materiju iz te oblasti o kojoj govorite. Prema tome, pravnik ćete imati na raspolaganju za svako sudsko ročište kad treba. Da li će to biti jedna osoba ili više osoba, bit će onako kako u datom trenutku imamo na raspolaganju. Samo malo organizacijom boljom i biće dovoljno i pravnik.

Ono što ja molim, molim da koristite sve zakonske mogućnosti da ovo što ste pomenuli da ne gubimo procese. Ne možemo izgubiti proces ako je naišao šticar pretovaren od oka, pa zna se koje drvo je natovareno, zna se koliko kubika i mi na sudu izgubimo zato što nismo vagali. Pa ne vaga Općina, ali sa dobrim stručnim nalazom možemo sigurno ići dalje u sudske procese a izgubimo, a ne sad, nego se to dešavalo i ranije.

Ono što vam Općinski načelnik može biti na usluzi, što vam službe mogu biti na usluzi to će biti. Koliko god ste samostalni organ dio ste Općine Maglaj i morate surađivati sa službama. Što vam treba nabavit ćemo ono što vam treba. Ono što možemo koristiti maksimalno i da primjenjujemo mjere štednje i to ćemo uraditi. Pomenuli ste telefon, zar je to stvarno za izvještaj o radu inspektora, ali jesu četiri broja telefonska za prošli mjesec dobili opomenu zato što su izrazito visoki troškovi. Izrazito visoki troškovi mogu biti opravdani, dakle obrazloženje, ali od četiri broja koja su upozorena ja nisam dobio još ni od koga zašto su troškovi toliki. Sumnjam da jedan broj telefonski u Općini može imati telefonske troškove više nego što je kod sekretarice Alene, koja ima najveći broj poziva i prema mobilnim mrežama i prema fiksnim mrežama, pa ako hoćete i prema inostranstvu.

**Predsjedavajuća**, zaključujem raspravu i dajem na glasanje

## Z A K L J U Č A K

### 9.1. Usvaja se Izvještaj o radu komunalno-sanitarno-vodoprivrednog inspektora za 2018. godinu.

**Usvajeno sa 25 glasa za :**

Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ), Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bežić, Delić Edib, Šefka Hasanić, Safet Jašić, Edina Jašić, Smajlović Dženita, Ermina Muminović (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

## 9.2. Usvaja se Plan rada za 2019. godinu.

### Usvojeno sa 25 glasa za :

Svjatlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ), Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Šefka Hasanić, Safet Jašić, Edina Jašić, Smajlović Dženita, Ermina Muminović (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

### AD -10 Godišnji Izvještaj o radu Općinskog Urbanističko-građevinskog i putnog inspektora za period od 01.01. - 31.12.2018.godine i Plan rada za 2019. godinu;

Otvaram raspravu

**Vijećnica Kanita Bašić**, da pohvalim godišnji Izvještaj o radu Općinskog Urbanističko-građevinskog i putnog inspektora što nam je ove godine dostavio Izvještaj koji sadrži 14 stranica, a ne 4 kao što je to nekad bivalo.

Zanima me 9.tačka ovog Izvještaja, ljetno i zimsko održavanje je u pitanju lokalnih cesta i ulica. Nekako mi je nejasno, ovdje ste naveli neku rečenicu koja baš mi i nije jasna pa pitam, da li je u nadležnosti vašoj da pratite i rad službi koje se bave ljetnim i zimskim održavanjem cesta? Ja znam da ste vi putni inspektor, zanima me da mi samo malo obrazložite 9.tačku.

**Vijećnik Mirsad Bejzić**, Klub vijećnika SDA podržava Izvještaj o radu Općinskog Urbanističko-građevinskog i putnog inspektora za period od 01.01. - 31.12.2018.godine i Plan rada za 2019. godinu.

**Vijećnik Nedžad Lokmić**, i u vezi ovog izvještaja mi bismo mogli dati slične i kritike i pohvale itd. i samo kratko i ovu tačku ćemo podržati.

**Fuad Hajrulahović**, i ja sam se javio da malo prodiskutujem o radu Izvještaja iz razloga što većina ovdje nabrojanih problema je usko vezana za Službu u kojoj i ja radim. Izvještaj je vrlo opširan, decidan, sa puno nabrojanih problema. Jedino ono u čemu bi morali raditi zajednički i inspektor i službe i Vijeće a to je na rješavanju ovih problema. Ja ću samo ukratko na par stvari ukazati koje ste lako prešli.

Po pitanju prostornog plan, a koji je još uvijek u donošenju, a korištenje postojećeg produženo na period od 5 godina članom 6. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona prostornog uređenja i građenja ZDK, pa na osnovu istog od 8.2.2019.godine sva donesena rješenja o građenju bit će nezakonita. Mislim da je ovo ogroman problem za čitavu lokalnu zajednicu. Znači, da mi praktično po ovome kako stoji više ne možemo davati ni urbanističke saglasnosti, ni lokacijske, ni građevinske dozvole do usvajanja novog Prostornog plana koji volio bi da bude do kraja godine. Ostaje pitanje šta raditi i kako. Mi smo tražili jedno tumačenje od Kantonalnog Ministarstva, dobili smo skroz suprotno tumačenje ali eto, mislim da bi ovo Vijeće moralo se po ovom pitanju malo izdiskutovati i izjasniti se, jer dobro znate da je ovo OV dalo suglasnost na produženje roka postojećeg važećeg Prostornog plana do donošenja novog.

Drugo, ono što je ovdje inspektor naveo, to je nepostojanje ili neposjedovanje Elaborata o geomehničkom ispitivanju i karakteristikama terena na kome se grade objekti. Činjenica je da je to zakonodavac propisao, ali je tamo rekao da se ti elaborati rade za one objekte gdje će se ti podaci koji se dobiju primjenjivati. Većina naših sugrađana koriste tipske projekte koji nemaju te elaborate i mi smo našli neko rješenje, da ti isti sugrađani, odnosno podnosioci zahtjeva daju svoju pismenu izjavu ovjerenu kod notara ili kod nas u službi da prihvataju sve odgovornosti, odnosno da prihvataju na sebe odgovornost za izgradnju objekta gdje hoće da grade. Ovo sve iz jednog prostog razloga, taj geomehnički elaborat koji bi trebali ljudi da rade gdje god prave kuću od prilike koša oko 1000 KM, što znatno poskupljuje, i u drugim općinama isto ne rade, ali hoću da kažem da mi ove elaborate obavezno tražimo za sve javne objekte, za sve objekte sa više stambenih jedinica. Znači, ovdje se konkretno radi samo o individualnim kućama i ima nekoliko puta sam pročitao u izvještaju. Do danas ovom organu nije dostavljen ugovor za izvođenje radova na prirodnom uklanjanju nelegalnih objekata, a prethodni je prestao da važi zaključno sa 31.12.2013. godine. Tako da mi nije jasno ko treba dostaviti i što nije dostavio ovaj ugovor. Imam još jedno pod 9. zimsko i ljetno održavanje lokalnih cesta, kaže tokom 2018.godine redovno ljetno održavanje lokalnih i nekategorisanih puteva, izuzev hitnih intervencija (most u Fojnici) praktično nije bilo ako se isključe investiciona ulaganja. Ovo nešto nije u redu. S obzirom da vi znate da je OV usvojilo Program održavanja lokalnih i nekategorisanih puteva za 2018.godinu i da je u Budžetu bilo u planu 350.000 KM koje su i potrošene. Ovo samo kažem zbog javnosti da ne kažu da nismo, mi jesmo ali da li je to bilo dovoljno, to je nešto upitno.

**Zijad Džaferović**, pitanje koje se tiče tačke 9. i nadzora nad ljetnim i zimskim održavanjem lokalnih i nekategorisanih puteva, odgovor je da na lokalnim putevima, a ne za nekategorisane puteve iz prostog razloga što ne postoji odluka o nekategorisanim putevima na teritoriji općine, nije donesena bila je pa joj je istekao rok važnosti.

Kad je u pitanju diskusija gospodina Fuada, ja mislim da u Izvještaju nema nikakvih nejasnoća, on je potpuno jasan i sa pozivima na članove zakona koji se odnose na datu materiju. Postavlja se pitanje, hoćemol tražiti krivca

ili ćemo tražiti rješenje problema. Ja sam za rješenje problema. Ovo što je izneseno to jesu problemi i to su problemi od ranije i koji će biti i ubuduće ukoliko se ne pristupi laganom rješavanju jednog po jednog. To bi bilo sve što ja mogu da kažem.

**Vijećnik Bešić Mustafa**, na strani 11 u vašem Izvještaju izbjeglično naselje Omerdino Polje i mene interesuje, a i mještane koji tamo žive. Svi znamo da je tamo napušteno, da se ne vodi nikakav život, one kuće su za rušenje, pa me interesuje. Hoće se to srušiti i kada će se dovesti u red?

**Zijad Džaferović**, kad je u pitanju Omerdino Polje i svi ostali nabrojani objekti, objekti koji su urušeni, koji su čak i opasni za život i zdravlje ljudi, oni se mogu ukloniti na dva načina. Jedan je način rješanjem Službe, a drugi način je rješanjem nadležnog inspektora. Međutim, ako se vrši na bilo koji način da se vrši uklanjanje predmetnih objekata, valja obezbijediti sredstva u Budžetu, a za Omerdino Polje pogotovo valja obezbijediti sredstva u Budžetu s obzirom da je to u općinskom vlasništvu.

**Vijećnik Safet Jašić**, mi smo rekli svoj stav po ovom pitanju, a nešto mi je naumpalo. Čini mi se da smo mi prošle godine donijeli odluku da se daju ovlasti Načelniku da kad je u pitanju kolektivni smještaj na Omerdinom Polju da se to ruši i da se podijeli materijal. Mi nekad zaboravimo kad donesemo neku odluku i da je to trebalo do sad to realizirati i završiti.

**Vijećnik Hajrudin Fermić**, prošle godine kad smo raspravljali o izvještaju o radu ove inspekcije, čudna je bila rasprava i atmosfera nakon svega onoga što se dešavalo u nekih prethodnih godinu dana, ali jednoglasno je usvojen jedan zaključak da vi nama u roku od 3 mjeseca dostavite prijedlog mjera o svim ovim problemima koji su i prošle i ranijih godina bili. Da li ste i šta ste uradili po tom pitanju? Ja konkretno ne znam da li ste šta uradili, da li ste dali kome papir, da li ste šta predlagali? Mislim da bi to bila jedna dobra polazna osnova da mi sistemski rješavamo ove probleme koje smo svi ovdje postavili od vas, šefa službe, pa i Načelnika koji će sigurno o tim velikim problemima nešto reći u svom odgovoru.

**Načelnik općine**, bila je priča o crijepu jer je tražila porodica iz Ulišnjaka, koji su imali požar, pa smo tražili ovlasti od Vijeća da možemo dati da sebi skinu, a da preostali dio šteta sklonu odatle. Međutim, nisu ušli u taj proces zato to stoji kako stoji. Obaveza je naša svakako po ugovoru CER 2 kako je potpisano, naša je obaveza nakon što korisnici uđu u taj objekat, a ušli su, da idemo u proces uklanjanja ovih objekata i znate da smo to već pominjali. Mislim da ćemo to ove godine uspjeti obezbijediti sredstava, barem dio toga da sklonimo, a ono gore moramo skloniti i eliminisati i nije to sporno.

Gospodin Hajrulahović nije više izlazio poslije inspektora Džaferovića. Ja se slažem sa dijelom ovoga što je inspektor rekao, da trebamo tražiti rješenje, ali uvijek moramo početi od sebe. Znači tražiti rješenje od sebe, ja sam razgovarao sa inspektorom Džaferovićem, ima tu određenih mimoilaženja i ono što sam malo prije rekao, ne mogu inspektori biti potpuno neosvisni, moraju sa službom koordinirati. Ne može se pojaviti jedan dokument gdje dolazi upitnost svih rješenja koja se izdaju kad su u pitanju građevinske i urbanističke, a da prije toga se nije progovorila ni jedna rečenica. Da Načelnik ne zna za to, da šef službe ne zna za to, to su problemi koji se nalaze unutar službe urbanizma i inspektora i očigledno moramo to riješiti. Pogotovo je problem kad je neko pročitao jedan član i drži se samo tog člana a ne čita drugi član. Ovdje neću da pominjem ni jednu stranu. Postoje institucije koje i daju objašnjenja zakona i treća stvar, postoji život. Život se zaustaviti ne smije u Općini. Neću više da uzimam vrijeme kad je to u pitanju. Saradnja inspektora i urbanizma mora biti. Saradnja inspektora i pravnika u Općini mora biti na zadovoljavajućem nivou. Tu nema nikakve dileme. Ja znam da inspektori nisu baš zadovoljni samnom, kao što nisam ni ja s njima, ali isto tako znam da smo pomjerali tu granicu koja je bila prošle godine na viši nivo i nadam se da ćemo na obostrano zadovoljstvo tu granicu još pomjeriti sve u cilju funkcionalnosti Općine i općinske administracije.

Prije zaključenja rasprave sjednicu vijeća je napustio vijećnik Josip Jurišić – opravdano tako da OV radi sa 24 vijećnika.

**Dopredsjedavajući** zaključujem raspravu i stavljam na glasanje

## Z A K L J U Č A K

### 10.1. Usvaja se Godišnji Izvještaj o radu Općinskog Urbanističko-građevinskog i putnog inspektora za period od 01.01. -31.12.2018.godine.

**Usvojeno sa 24 glasa za :**

Svjatlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bežić, Delić Edib, Šefka Hasanić, Safet Jašić, Edina Jašić, Smajlović Dženita, Ermina Muminović (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

### 10.2. Usvaja se Plan rada za 2019. godinu.

**Usvojeno sa 24 glasa za :**

Svjatlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Šefka Hasanić, Safet Jašić, Edina Jašić, Smajlović Dženita, Ermina Muminović (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

**AD - 11 Izvještaj o radu OIK-a Maglaj za 2018.godinu;**

**AD -12 Program rada OIK-a Maglaj za 2019.godinu;**

**Dopredsjedavajući**, ja predlažem da zajedno raspravljamo i Izvještaj i Program rada za 2019.godinu OIK-a.

Otvaram raspravu po obje tačke

**Vijećnica Dženita Smajlović**, Klub vijećnika SDA ne podržava Izvještaj o radu OIK-a za 2018.godinu jer i na samom glasanju za izbor članova ove komisije na sjednici OV Maglaj ponuđeno je da se glasa za paket, a ne posebno za svakog člana, pa se desilo da je kćerka gospođe Predsjedavajuće izabrana za člana OIK-a, a što je direktan sukob interesa, a pri tome je Predsjedavajuća bila kandidat za jedan od nivoa zakonodavne vlasti.

Jedan dio prostora na kome se odvijao izborni proces nije zadovoljavao ni minimum uslova koji je potreban za provođenje glasanja i po prvi put se desilo da su nosioci izvršne vlasti ulazili na svako biračko mjesto bez ikakve potrebe i ikakvog osnova za to, a to šta je drugo nego direktan uticaj na izborni proces.

Klub SDA ne može podržati ni ovakav Program, jer iz ovog materijala ne vidimo ništa što bi poboljšalo i unaprijedilo izborni proces, a to je svako ono u čemu bi trebali težiti.

**Vijećnica Svjetlana Zamboni**, replika - gospođice Smajlović, ja vas molim kad iznosite ovdje koje kakve primjedbe, sugestije ili bilo što slično, ja vas molim da se pozovete na određene propise. Obzirom da vi niste naveli ni jedan propis, ja ću vam reći. Saglasnost za sastav OIK-a, konačnu saglasnost daje CIK. Da je postojao ikakav sukob interesa kako vi to zovete, taj sastav ne bi dobio saglasnost CIK-a, tako da vas molim da ubuduće, danas sam vam podijelila i mišljenje Ombudsmena vezano za upravne odbore. Molim vijećnike SDA kada iznose ovdje optužbe o nezakonitosti o sukobu interesa itd. da se striktno pridržavaju propisa i pozivaju na propise koji dokazuju vaše tvrdnje.

**Vijećnica Dženita Smajlović**, odgovor na repliku – ja sam iznijela stav Kluba vijećnika i nema potrebe da se vi meni tako lično obraćate, jer ovo nije ništa na ličnoj osnovi, ali svakako da to jest sukob interesa. Kako gospodin Fermić malo prije je rekao, nekad treba gledati i suštinu, a ne samo formu.

**Vijećnica Anida Šahman**, replika samo da upitam da li se mi očitujemo o članstvu OIK-a danas ili o Izvještaju o radu OIK-a?

**Vijećnik Bešić Mustafa**, naš Klub će podržati Izvještaj o radu OIK-a za 2018.godinu i želim im sretan rad u narednom periodu.

**Vijećnik Safet Jašić**, ovo je principijelan stav Kluba SDA iz razloga ako se vratimo kad je bio izbor OIK-a nikada nije do prošli put OIK biran u paketu, nego se za svako od tri člana glasalo pojedinačno, gdje sigurno ovakav sastav komisije ne bi bio isti, jer mi smo tražili i insistirali da se glasa pojedinačno o svakom članu. Međutim, to je upakovano tada i nije bilo drugog. Niz nedostataka je bio u toku samo procesa izbora, bilo je propusta, bilo je neuslovnih biračkih mjesta i da ne nabrajam dalje, ali ovo je principijelno iz razloga što ste nas prošli put prisilili na ovu opciju kada je u pitanju izbor OIK-a.

**Vijećnica Irena Herceg**, prvo kritika vama što dozvoljavate raspravu o onome što nije tačke dnevnog reda. Što se tiče Izvještaja OIK-a u ime Kluba SDP-a, s obzirom da se radi o komisiji kojoj su ovo prvi izbori i da nije bilo velikih zamjerki i pritužbi na njihov rad, mi ćemo podržati vaš izvještaj. Ne bi se složila sa Dženitom da ovaj njihov Program ne pokazuje ništa, u stvari oni u ovoj neizbornoj godini jedino što i mogu raditi jeste analizirati svoj rad i vidjeti kako bi mogli poboljšati.

**Vijećnik Hajrudin Fermić**, iznijeti ću stav koji smo na OODF utvrdili prije nekih 5-6 mjeseci i obavezan sam da ga iznesem ovdje i prezentiram javnosti, a taj stav glasi da mi nećemo prihvatiti Izvještaj o radu OIK-a iz prostog razloga što je u radu i funkcionisanju OIK-a ovaj politički subjekat DF materijalno dobro oštećen. Dakle, prekršen je, to je naš stav, prekršen je član 2. 19. Izbornog zakona u kojem stoji da na Odluku OIK-a o imenovanju predsjednika, članove biračkih odbora i njihovih zamjenika može se uložiti prigovor OIK i mi nakon što je validno bilo verifikovanje, prijedlozi članova biračkog odbora od političkog subjekta DF-a dobili smo potvrde, dobili smo odluku, nekim naknadnim kanalima, formalno nezvaničnim. Nekoliko članova imenovanih biračkih odbora su skinuti. Bili su obavješteni putem viber poruka a DF-u je onemogućeno bilo pravo žalbe, eventualna zamjena tih biračkih odbora koji su skinuti, jer nismo imali nikakvog zvaničnog pisanog akta od OIK-a. Da zlo bude veće, mi smo u zvaničnom prijedlogu imali dva više kandidata, osim onog broja koji smo dobili žrijebanjem, ni ta dva kandidata nisu naknadno imenovana, niti je kad OIK konsultovala ili obavještavala OODF-a sve do momenta izbora, dakle nismo imali tu vrstu komunikacije. Znam da su naknadno uvrštavani neki drugi rezervni članovi biračkih odbora. Dakle, materijalno smo oštećeni i naravno da to ne možemo prihvatiti. S druge strane, ja moram da napomenem da je OIK zaista imala jednu nesreću u smislu samog tajminga dolaska izbora na tu funkciju sa

dosta otežavajućih okolnosti koje su naslijedili i sa naravno neiskustvom sa kojim su ušli u taj rad i mogu samo da kažem da su oni u cijelom ovom slučaju bili i kolateralna šteta kompletnog haosa koji je vladao u cijeloj državi BiH kada je u pitanju izborni proces 2018.godine. Mi bi podržali ovaj Izvještaj da nije bilo ove povrede, nažalost preko toga ne možemo. Također ću biti suzdržan kada je u pitanju Program rada OIK-a bez obzira što su različita mišljenja. Naše mišljenje je da je ovo više par teza bez obzira što nije izborni period, nego što je u pitanju neki kvalitetan Program.

**Bašić Armin**, krenut ćemo od ove zadnje rečenice koju je gospodin Ferić iznio. Šta je bio problem, ne znam da li sam se čuo sa gospodinom Ferićem ili sam zamolio nekog od članova OIK-a da mu prenese. Novi sistem koji nam je namijenjen kako bi se unosili podaci o članovima biračkih odbora nije prihvatao osobe koji su bili kandidati na prethodnim izborima. Zbog toga smo se susreli s problemom da neke članove nismo mogli prihvatiti. Nažalost ispalo je možda ružno po gospodina Ferića, ali je još gore ispalo po nas. Mi jednostavno nismo mogli da popunimo biračke odbore. Gospodin Načelnik zna da sam mu nekoliko puta bio i da sam insistirao da se osobe iz Općine angažuju, tražio sam rezervni spisak od deset osoba kako bi popunili biračke odbore. I čak neki birački odbori na dan izbora nisu bili popunjeni. Ja jednostavno nisam želio da dovedem u situaciju gospodina Ferića, DF ili nekog trećeg da se osjeća ugroženim. Ja sam radio onako kako su nalogali pravilnici, kako je nalagao zakon. Nije jedina OIK Maglaj koja se našla u tom problemu. Ove godine od strane CIK-a dosta toga je kiksalo, dosta toga je kasnilo, pa smo i mi u hodu rješavali te probleme. Naravno, hvala gospodinu Feriću što je istaknuo da smo mi novi, da smo kolateralna šteta svega toga. I na seminarima smo isticali neke stvari CIK-u koje bi se trebale riješiti kako bi ušli spremno u ovaj izborni proces. Međutim, situacija je bila takva da su nas ostavili na milost i nemilost. Ja smatram iskreno da smo se mi dobro snašli, da smo dobro obavili.

Iznošenje tvrdnje da prostorije gdje su se obavljale biračke aktivnosti nisu bile uslovne, ja mislim da su prostorije bile uslovne. To su iste prostorije koje su bile prethodnih godina uz par izmjena. Pojedine osobe nisu željele da izdaju svoje poslovne prostore pa smo morali da improvizujemo da pronađemo druge. Ja se slažem da bi bilo bolje da je prostor od 20 m<sup>2</sup>, nego od 15 ili 10, a jednostavno situacija je takva da smo morali ići sa onim što imamo. Primjer Kopice, dotična gospođa zna gdje su Kopice, dva biračka mjesta su bukvalno jedno do drugih. Zbog čega, jer nismo imali mogućnost da dođemo u situaciju da ih razdvojimo da uzmemo neki veći prostor, nego smo išli sa onim što imamo. Jednostavno sva biračka mjesta smo nastojali da ponovimo koja su se koristila u prethodnim godinama, izuzev gdje nismo dobili saglasnost za korištenje. Kao što je slučaj Kopice za neko drugo biračko mjesto. Moševac je isto bio problem i Misurići, pa smo uspjeli uskladiti u Domu da bude. Što se tiče biračkih mjesta mislim da nema nikakvih problema.

Treća stvar za dotičnu osobu zbog koje ste raspravljali i zbog koje sad pravite problem, dotična će podnijeti ostavku i neće više biti član OIK-a. Da vas i o tome obavijestim, barem je takav razgovor bio između mene i nje i čekam zvaničnu potvrdu, tako da ćete imati pravo da birate trećeg člana, da se borite.

Ono što ću vam istaknuti, koga god da izaberete, Komisija, vi vijećnici koga budete predlagali, neće raditi onako kako vi, nego će raditi onako kako ja kažem. Ova OIK je stvorena tako da nas troje odlučujemo zajednički i da radimo zajednički i da donosimo zajedničke odluke, a ne onako kako bi neko. Gospodin Ferić dobro zna prilikom žrijebanja šta sam rekao. Niti jedna politička opcija, niti Načelnik, niti bilo ko neće uticati na naš rad. Zbog toga što mi na kraju odgovaramo za svoj rad, zbog toga što CIK ne interesuje kako će i šta biti, nego ih interesuju rezultati. Ja i u toku izbora nisam dopuštao da bilo ko utiče. Što se tiče iznošenja tvrdnje za gospodina Načelnika da je hodao, jeste gospodin Načelnik je hodao, postupio sam po prigovoru, imamo dokumentaciju. Stranka koja je predložila prigovor nije uz prigovor priložila odredbe Zakona koji je povrijeđen. Nije zadovoljila formalne uslove. Ostavio sam rok od 24 sata da se izjasne, nisu se izjasnili, tako da po tom prigovoru nije ništa postupano, u suprotnom da je postupano, ja bih bez problema, bio Načelnik, bio neki drugi rado napisao kaznu, ne zbog toga što se vi prepucavate nego što stvara se meni problem. Gospodin Načelnik će platiti, njemu to nije problem vjerovatno ima dobru platu, tako mu nije problem, a meni je problem jer mi pravite na sam dan izbora. Ali to je opet neko vaše prepucavanje. Što se tiče Plana i programa rada, gdje stoji obuka da je sasvim jasno da idemo na usavršavanje. Ova godina i jest da se iskoristi da se sumiraju rezultati, da sami postavimo neke temelje i kao što sam rekao donošenje jednog akta gdje će se odrediti konkretne dužnosti članova. Većina vas ne zna, a većinu posla sam prije izbora ja provodio i određivao. Ne zbog toga što sam ja najpametniji tu, nego zbog toga što sam poznao predsjednike biračkih odbora, pa sam stalno pozivao telefonom, sastajao se s njima da nas uputi i da nam objasni. Ovom prilikom bih se zahvalio bivšem predsjedniku Elmiru koji mi je davao korisne savjete i koji je uvijek izašao u susret da nam pomogne i da nas uputi. Jednostavno smo bili ubačeni kao u neki bubanj, krenulo se sve vrtiti kad smo se mi pojavili. Ja znam da mnogi će željeti da kažu nešto pozitivno, neko će reći nešto negativno, nije ni važno u biti šta ćete reći, ali mislim da svi možete zaključiti da su izbori provedeni korektno, da nije bilo nekih povreda. Svi oni koji su imali neke pritužbe i dolazili, gospodin Firuz je dolazio i ponovo smo brojali. Gospodin Bešić je dolazio za gospodina Nuhan, a isto smo provjeravali i ponovo smo brojali glasove, tako da mislim da ni jednu opciju koja se pojavila nismo oštetili, niti smo rekli da nećemo nešto i sl. Tako da ne znam, vi se možete ovdje prepucavati koliko hoćete, mene iskreno to ne zanima, ja samo želim da vam istaknem da dotična će dati ostavku i da nećete imati problem s njom.

Zaboravio sam da kažem da je Načelnik dobio saglasnost od CIK-a da može da obilazi biračka mjesta.

**Vijećnica Svjetlana Zamboni**, jedna mala dopuna izlaganja Armina, kad ste spomenuli za ostavku članice OIK-a. To nije rezultat vašeg pritiska, niti rezultat bilo kojeg pritiska, radi se o tome da će dotična članica OIK-a promijeniti mjesto prebivališta tako da budemo jasni i po tom pitanju.

**Vijećnik Mustafa Bešić**, moram ti se zahvaliti u svoje ime, fascinirao si me, sloboda govora, ono što ja podržavam i tražim. Nebitno o kome se radi, Načelniku nema nikog da je zaštićen, svi moramo biti u istom rangu. Sretno ti bilo u daljem radu.

Pauza za Klub SDP-a.

**Vijećnica Dženita Smajlović**, pošto je moja diskusija izazvala ovako burne reakcije, želim da kažem da je predsjednik OIK-a manje više potvrdio sve ove moje navode, a krajnje je neprofesionalno i degutantno reći, biće kako ja kažem, mislim ipak zakon je iznad svakog.

**Dopredsjedavajući**, zaključujem raspravu i dajem na glasanje

## Z A K L J U Č A K

### 11.1. Nije usvojen Izvještaj o radu OIK-a Maglaj za 2018.godinu.

**Glasalo 12 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović, samostalni vijećnici .

**Glasalo 12 glasova protiv:** Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Sefka Hasanica, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Safet Jašić, Edina Jašić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik), Hajrudin Ferić (DF).

Ko je za Program rada za 2019.godinu,

## Z A K L J U Č A K

### 11.2. Nije usvojen Program rada OIK-a Maglaj za 2019.godinu.

**Glasalo 12 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović, samostalni vijećnici .

**Glasalo 11 glasova protiv:** Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Sefka Hasanica, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Safet Jašić, Edina Jašić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik),

**Glasalo 1 uzdržan:** Hajrudin Ferić (DF).

Sjednicu vijeća su napustili vijećnici Bešić Mustafa i Delić Fikret u 15,00 sati, tako da Vijeće radi sa 22 vijećnika.

### AD -13 Prijedlog Programa utroška sredstava - Poticaj u zapošljavanju mladih poduzetnika za 2019. godinu;

Otvaram raspravu

**Vijećnik Firuz Galijašević**, ja bih odmah dao dva prijedloga. Prvi prijedlog je da u općim uvjetima se izbriše stavka minimalno 50% učesnika da budu žene iz razloga što ukoliko ne budemo imali podnesenih aplikacija onda bismo morali poništiti javni poziv koji budemo dali. Izbrisati stavku minimalno 50% da budu žene i druga je korisnicima Programa tačka 5. piše kandidatima koji posjeduju želju za pokretanje samostalnog biznisa ispraviti pa napisati kandidati koji posjeduju želju. Klub SDP-a će podržati Program utroška sredstava - Poticaj u zapošljavanju mladih poduzetnika za 2019. godinu, uz ove izmjene koje je predložio.

**Vijećnica Edina Jašić**, Klub vijećnika SDA ne prihvata prijedlog Programa utroška sredstava - Poticaj u zapošljavanju mladih poduzetnika za 2019. godinu. Obzirom da smo i u Budžetu predlagali daleko veći iznos za ove namjene i smatramo da je u situaciji kakvu imamo danas kad je u pitanju zapošljavanje i mladi, ovaj iznos trebao biti daleko veći.

**Vijećnica Svjetlana Zamboni**, nisam imala namjeru izlaziti i raspravljati po ovoj tački dnevnog reda, jer sam smatrala da je neupitno da ovo Vijeće daje svoju podršku zapošljavanju ljudi. Na osnovu iznesenih stavova gospodine Bradariću, jel to znači da mi nećemo ovakvu odluku donijeti i da ta sredstva ne mogu biti utrošena u tom slučaju. Ja bih vas zamolila da još jednom, to znači ako ostanete Klub SDA ukoliko bi ostao pri svom stavu, to znači da ni jedan mladi poduzetnik na području općine Maglaj neće dobiti poticaj za zapošljavanje. Ne znam jesmo li spremni da takvu težinu odluke preuzmemo na sebe kao Općinsko vijeće Maglaj, pa vas ja molim da još jednom razmislite.



**Općinski načelnik**, da je pojasnim. Prvo da krenem od ovoga da je trebalo biti više sredstava. To su sredstva koja su u Budžetu odobrena za ovu godinu, jel trebalo ili nije trebalo to je sad druga priča. Ali su tolika kolika su odobrena i ona su na programu. Danas je u pitanju Program. To je šuplja priča politička, pa godinama se nije davalo. Sad kad je počelo i kad se digao određeni iznos u odnosu na ono što je bilo sad ko biva ne valja. Imate danas vijećnici koji sjedite, imate pred sobom Program, hoćete prihvatiti Program, na osnovu Programa će biti raspisan Javni poziv, sredstva dodijeljena onima koji zadovolje kriterije javnog poziva, koji zadovolje na javnom pozivu. Hoćete se baviti populizmom pa nedat ljudima, nemojte, evo ako hoćete nemojte izglasat Program i nećemo pomoći mladim u zapošljavanju. Hvala vam.

**Ferhat Bradarić**, mi smo u skladu sa zaključkom Općinskog vijeća sa prošle sjednice održali javnu raspravu u Maglaju u Sali OV i vjerujte bila je veoma konstruktivna rasprava po ovom pitanju i svi su dali svoje pohvale za ovakve programe koji postoje na lokalnim zajednicama. Vjerujte da većina lokalnih zajednica ne poznaje ovakav vid podrške mladim poduzetnicima. Da li je to dovoljno ili nije dovoljno, da li su mala sredstva to je možda za neku drugu raspravu kad bude po pitanju usvajanja Budžeta, a treba imati u vidu da je ove godine ovaj iznos povećan sa 15 na 20 hiljada KM, da se kroz ovaj program podrške može pomoći nekih 7 mladih poduzetnika koji su u nekakvoj fazi iščekivanja i vjerujte da ja kao šef odjeljenja imam stalne kontakte sa mladim ljudima i oni očekuju da ovaj Program prođe na OV da bi mi nakon ovog usvajanja Programa mogli u narednom periodu raspisati javni poziv i dati ovim mladim ljudima priliku da apliciraju na ova sredstva. Bez ovog Programa mi ne možemo ova sredstva rasporediti. Ne postoji instrument raspodjele, vi ste ti koji o tome odlučuju. Još jednom vas pozivam da damo podršku, jer ipak je ove godine taj iznos povećan za 5.000 KM što nije malo. Otprilike nekih 6-7 privrednih subjekata, bilo to obrta, privrednog društva će imati priliku da dobiju jedna sredstva koja su kvalitetna, isplaćuju se u jednoj tranši uz tu jednu obavezu, znači 12 mjeseci držanja. Nismo ih uslovili da ne mogu tražiti sredstva i iz drugih izvora, znači i od strane Zavoda za zapošljavanje, Kantonalnih ministarstava kao što drugi rade, tako da jedna dodatna injekcija i ja ako mogu u ime tih ljudi još jednom vas zamoliti da podržimo ovaj Program.

**Vijećnik Safet Jašić**, vi se sjećate kod usvajanja Budžeta da smo mi predlagali ovo isto, što je gospođa Edina iznijela. Tražili smo i tada da se uvrste veća sredstva i ako se daje. Šta može čovjek napraviti od 3 do 5 hiljada. Šta može uraditi za ta sredstva? Ništa. Tražili smo tada da se u Budžetu uvrsti i niko nije se ni osvrnuo na naš prijedlog da se uđe sa koliko toliko većim sredstvima.

Ja ću vidjeti sa klubom da li ima potrebe za pauzom.

**Vijećnik Elvir Vehabović**, pitanje šta čovjek može uraditi sa 3-5 hiljada KM, puno više nego sa ništa.

**Vijećnik Firuz Galijašević**, replika – gospodinu Jašiću kada kaže da su to mala sredstva, očito još niste shvatili šta znači poticaj, a šta znači bespovratna sredstva ili već kako. Poticaj i jest i služi samo da pomogne onim već osnovnim sredstvima koje budući poslodavac ima.

**Vijećnik Safet Jašić**, nemojte nikoga učiti ni kulturi ni izlaganju. Imamo svoj stav i šta znači. Znači to, vraćamo se unazad. Hajmo se malo uvažavat i poštivat. Nemojte nas prozivat svaki puta.

**Vijećnica Svjetlana Zamboni**, želim da ponovim javnosti radi, sredstva za ovu stavku su povećana sa 15.000 na 20.000 KM. Dakle, ne stoji da nije došlo do povećanja ovih sredstava ako poredimo na neki period odnosno saziv ranije, ali govorimo o ovom kontinuitetu u zadnje dvije godine sa 15.000 na 20.000 KM.

**Vijećnik Hajrudin Fermić**, ako pretpostavimo kakav će bit ishod glasanja obzirom da ste se vi već jasno izjasnili, ja bih sugerisao Općinskom načelniku da iskoristi svoja ovlaštenja i zakonska i statutarna i da on preuzme na sebe izmjenu ovog Programa u dijelu kojeg je predložio Firuz Galijašević i da taj javni poziv uputi. To je moj lični prijedlog, imate osnova da to uradite.

**Dopredsjedavajući**, zaključujem raspravu i dajem na glasanje Prijedlog Programa utroška sredstava - Poticaj u zapošljavanju mladih poduzetnika za 2019. godinu, uz prijedloge koje je predložio Firuz Galijašević.

## Z A K L J U Č A K

### 13.1. Nije usvojen Prijedlog Programa utroška sredstava - Poticaj u zapošljavanju mladih poduzetnika za 2019. godinu.

**Glasalo 11 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Kanita Bašić, Elvir Vehabović, samostalni vijećnici .

**Glasalo 11 glasova protiv:** Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Sefka Hasanic, Mirsad Bejić, Delić Edib, Safet Jašić, Edina Jašić, Dženita Smajlović, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik),

Pauza do 15,30 minuta.

**Dopredsjedavajući**, poslije ove pauze, ja ću dati riječ gospodinu Hrnjiću, već od ranije traže vijećnici da prekinemo ovu sjednicu i da idemo na dženazu, tako da ćemo se i oko toga izjasniti poslije vaše diskusije.

**Vijećnik Muhamed Hrnjić**, ja bih želio samo da prokomentarišem prošlu tačku dnevnog reda. Diskutovalo se o finansiranju privrednika i ova sredstva koja su bila odvojena, nije da nisu velika sredstva, to su velika sredstva. Želim da javnost pro prati da danas ovaj zahtjev nije prošao, a nisu glasali vijećnici SDA, to želim da javnost i mediji pro prate, da ove pare neće moći biti realizirani prema zahtjevima privrednika koja su bila odvojena.

**Općinski načelnik**, pošto se zna ko je nadležan za izvršavanje Budžeta, ko ima ovlasti provjerit ćemo i po svemu sudeći mislim da Načelnik ima pune ovlasti da napravi ovaj Program i da po osnovu ovog Programa se raspiše javni poziv i da se ta sredstva dodijele. To ćemo provjeriti, nemojte u ovom trenutku da tvrdim ni da može ni da ne može, ali čini mi se da može i da ćemo to tako i uraditi. Ali ovo što reče gospodin Hrnjić, ovo treba da vidi javnost. Ovo treba da vidi kako Klub SDA ne uposlenim iz usta oteo kad bi mogo. Izadete sa pričom da treba povećat, a onda nula KM, ne podržavate ni ovih 20.000 KM. 13 godina niste ovo podržavali, sad kad se počelo ovo podržavati, vi zbog populizma, evo koliko ste sposobni biti, populisete, a kad treba dati zeleno svjetlo da se to dodijeli mladim, ne uposlenim, vi ste protiv toga. Aferim, prevazišli ste i sami sebe, a čini mi se da ću ja to završiti i bez vas.

**Vijećnik Safet Jašić**, replika – ja mislim da je i ovaj put prekršen Poslovnik o radu OV, to je jedna stvar. I ovakve izjave koje je dao gospodin Hrnjić se daju poslije sjednice Vijeća, a ne ovdje na sjednici Vijeća. Ima pravo svako da kritikuje, jel to mi nemamo pravo na svoje mišljenje i misliti drugačije nego vi. Klub SDA nema ni jednog favorita među tim zainteresovanim za ova sredstva. Mi smo tražili u Budžetu bez imena i prezimena da idu veća sredstva i znamo da neće niko proći od nas, znamo da neće niko proći, a tražimo veća sredstva. I ništa drugo nema. Ništa mi nikom ne otmimamo iz usta, nego samo hoćemo da im damo više. A to radi javnosti, ovo je istina budite sigurni. Ni prošle godine nismo ni jednog imena imali, ni danas dan ga nemamo i tražimo više sredstava, to je suština svega.

**Općinski načelnik**, ja očigledno pojedincima moram pojašnjavati osnovne stvari. Kakve bolan favorite imate vi, kakve favorite imam ja, o čemu pričate ovdje. Javni poziv ko se prijavi, ko zadovolji kriterije, imate komisiju, kakav je to problem. Čuj nemamo favorite. To je problem tako ste radili, da ne nabrajam favorite koji su otvarali mesnicu, koji su otvarali trgovinu u Starom gradu, pa zatvarali. U tome i jest problem, ali nema više Jašiću tog rada. Nema više, nije uslov da moram biti u SDP-u da bi dobio od Načelnika poticaj. Nije, dakle ne mora biti Mašić da dobije tamo prodavnicu, ne mora biti mesar, nema mog, nema ni tvog. Imaju građani oni koji imaju pravo da se jave na javni poziv, oni će se javiti, ko zadovolji kriterije po osnovu rangiranja dobit će sredstva. Ja se bojim druge stvari, ja se bojim koliko mladih odlazi, kakva je situacija u državi da neće biti dovoljno zainteresovanih ni za ovih 20.000 KM, to je još najveći problem.

**Vijećnik Safet Jašić**, samo jedno pitanje. Pitam kakva je sudbina onih koji su prošle godine ostvarili ovo pravo? Svih pet koliko ih je dobila, da vidimo kakva je sudbina, do kad su radili jel to ključ u bravu ili su nastavili biznis?

**Ferhat Bradarić**, Svi rade, jedino je gospođica Arnautović Šeherzada iz subjektivnih razloga otišla u Austriju, napravila sporazumni raskid ugovora i vratila sredstva. To je bilo dogovorno pravo, pristala je na to.

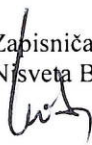
**Dopredsjedavajući**, ja predlažem, obzirom na veliki broj vijećnika da napravimo prekid ove sjednice, da o nastavku će se obavijestiti vijećnici u toku sutrašnjeg dana, a naravno u nekih narednih do 7 dana će se održati nastavak ove sjednice.

**Vijećnica Šefka Hasanić**, ne vidim razloga zašto poslije dženaze se ne bi vratili ovdje i nastavili tri tačke dnevnog reda koje imamo?

**Dopredsjedavajući**, sam ja imam razlog. Objektivno ne možemo da radimo ovoliko, ja prvi ne mogu da radim, ne funkcioništem, umorni smo tako da nam treba malo pauze duže da bismo mogli nastaviti.

26. sjednica Općinskog vijeća završena u 14,37 sati.

Zapisničar,  
Nisveta Bašić




#### NASTAVAK 26. REDOVNE SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA

Predsjedavajuća i dopredsjedavajući su se dogovorili da će nastavak sjednice u daljem toku voditi dopredsjedavajući.

**Dopredsjedavajući**, na osnovu člana 59. Poslovnika o radu OV, zaključaka sa 26. redovne sjednice o prekidu i utvrđivanju nastavka sjednice od 28.03.2019.godine, otvaram nastavak 26. redovne sjednice Općinskog vijeća.

Na današnju sjednicu pozvani su vijećnici iz parlamentarnih političkih stranaka SDA-a, SDP-a, SBB, DF, HDZ, samostalni vijećnici Mustafa Buljubašić, Mustafa Bešić, Fikret Delić, Elvir Vehabović i Kanita Bašić.

Poziv za sjednicu i materijal dostavljeni su OSCE Terenski ured Travnik, sredstvima informisanja koji prate rad današnje sjednice Vijeća.

Pozvan je naravno i Općinski načelnik, rukovodioci općinskih Službi, Općinska pravobraniteljica, kao i predstavnici čiji materijali će biti razmatrani na današnjoj sjednici Općinskog vijeća.

Sve vas pozdravljam i pozivam da svako na sebi svojstven način odamo dužnu počast onima koji su svoje živote ugradili u zemlju domovinu nam Bosnu i Hercegovinu i svim žrtvama rata.

Molim predstavnika Službe Općinskog načelnika i Vijeća da prozivkom vijećnika utvrdimo broj vijećnika na nastavku 26. redovne sjednice Općinskog vijeća.

Današnjoj sjednici Općinskog vijeća prisustvuju 22 vijećnika.

Nisu prisutni: Selma Avdić, Šefka Hasanić, Dženita Smajlović.

Konstatujem da Općinsko vijeće može punovažno raditi, odlučivati i donositi odluke, zaključke i rješenja. Ovim je ispoštovan član 88. Poslovnika o radu OV Maglaj.

Prelazimo u nastavku sjednice na sljedeću tačku dnevnog reda, materijale ste dobili uz sazivu za 26. sjednicu OV.

#### **AD – 14 Program održavanja javnog zelenila na gradskom području sa finansijskim pokazateljima za 2019. godinu;**

Otvaram raspravu

**Vijećnica Kanita Bašić**, želim da pohvalim ovaj Program održavanja javnog zelenila na gradskom području sa finansijskim pokazateljima za 2019. godinu. Vidimo da se ovi mini projekti za oblast zaštite životne sredine realizuju, a naročito popravke i održavanje uličnih mobilijara i opreme na postojećim dječijim igralištima.

**Vijećnik Armin Hrnjić**, Klub SDP-a će podržati Program održavanja javnog zelenila na gradskom području sa finansijskim pokazateljima za 2019. godinu.

**Vijećnik Muhamed Hrnjić**, Komisija za privredu, prostorno uređenje i zaštitu okoline, je imala i ovu tačku dnevnog reda na razmatranju. Komisija predlaže Općinskom vijeću da se donese Program održavanja javnog zelenila na gradskom području sa finansijskim pokazateljima za 2019. godinu, cijene su realne i da Program treba biti realizovan.

Ja bih isto iskoristio priliku da pohvalim Direktora KJD. Vidjeli smo prošle godine kakav je bio grad, da smo sa svih strana primali pohvale, a i ovo u ovom proljetnom dijelu vidi se već šta je do sada urađeno, a tek kad ove ruže procvjetaju vidjet ćemo kako će to biti lijepo.

**Vijećnik Adis Abdurahmanović**, Klub vijećnika SDA neće podržati Program održavanja javnog zelenila na gradskom području sa finansijskim pokazateljima za 2019. godinu, pošto je po nama ovaj Program trebao da sadržava i plan održavanja javnih zelenih površina i u mjesnim zajednicama.

**Vijećnik Hajrudin Ferić**, ja želim prokomentarisati ovaj Program sa riječima pohvale za sve ono što je urađeno prošle godine. Naravno pridružujem se svim pohvalama koje su do sad iznesene.

Jedan konkretan prijedlog u vidu zaključka, da se pokuša kroz ovaj Program, zaista je on takav da nisam vidio decidno, jasno da to ima da se uredi javna površina na potezu između Viteške ulice i Sulejmana Omerovića-Cara, između bašte Hotela i Gradske apoteke i Eurocentra. To je ovaj ovamo dio odavdje do karingtonke.

Mislim da ako se istakne činjenica da je prošle godine KJD više puta organizovalo samostalno akcije čišćenja, uređenja područja po mjesnim zajednicama, sjetit ćemo se samo nekoliko puta u Ravnoj odnosno Bistrici da je KJD skoro 70% po mojoj slobodnoj procjeni uklonilo divljih deponija na području općine Maglaj, da je uredila klupe u mnogim mjesnim zajednicama, da evo i kako smo čuli od Direktora KJD prošle godine kad je ovdje se predstavljao vijećnicima da održava i spomen obilježja, te da su veliki zahtjevi i u 2019. godini prema KJD i Općini, onda je i ekološki i ekonomski i politički prihvatljivo da se grantovi koji su u stavkama Budžeta, inicijalna sredstva za sufinansiranje javnih radova za kategoriju nezaposlenih demobilisanih boraca, te također ona kategorija u Budžetu izvođenje javnih radova po mjesnim zajednicama od radno sposobnih korisnika pod nadzorom povjerenika mjesnih zajednica ove godine, prošle godine nije apsolutno ništa po ovom izvještaju koji smo imali nije ništa po tom pitanju utrošeno sredstava, pa da se ova sredstva u 2019. godini preko KJD iskoriste naravno uz dodatne programe koje bi služba na neki način verifikovala gdje bi i KJD ekonomski racionalno to potrošilo, a isto vrijeme sa puno tih ideja evo i ovo što gospodin Abdurahmanović reče moglo bi se dobrim dijelom uraditi kvalitetnog posla. Ja znam da već ima zahtjeva prema Službama, prema Općini da se uređuju i korita rijeka Jablanice i još puno divljih deponija, puno tih klupa i mislim da bi ovo bilo jako dobro. To je moje mišljenje, naravno da bi vi osmislili kvalitetne programe zajedno sa službom a da ovih 10, odnosno 20 hiljada bude utrošeno na jedan zaista svima nama prihvatljiv način.

Ja ću svakako podržati ovaj Program, samo nastavite tako svaka čast.

**Općinski načelnik**, ja se ne bi baš složio sa ovim zaključkom da se sredstva iz Budžeta, onako kako je isplanirano u Budžetu i kako je donesena Odluka o izvršavanju to treba tako i slijedi. Svaka druga varijanta je zadiranje u Budžet, izmjene Budžeta. Što se tiče prošle godine znate da smo obzbijedili putem UNDP-ija sredstva

gdje su radili „zeleni“, pa je Općina finansirala taj program sa druge stavke, a ove godine ćemo svakako ako ne budemo na taj način potrošili, onda ove dvije stavke ovako kako je i planirano i sa KJD i mimo KJD. Ja bih vas zamolio da taj zaključak ne ide zato što je malo i u suprotnosti sa Odlukom o izvršenju Budžeta, a svakako će biti na terenu realizovani i radovi i ja bih podržao ovo što je pomenuto, KJD je održavalo i prošle godine i ove, ja koristim priliku da pohvalim rad KJD i rad Direktora Bradarića. Pored ovog dijela i izvan gradske površine javne, spomenuta su spomen obilježja koja nisu nikad čišćena, neka nisu bila ni priznavana, a kamo li da se očiste. Ako hoćete ja bih jednu repliku Klubu SDA. Nećete podržati Program zelenila zato što nisu obuhvaćene mjesne zajednice. Hajde izvadite iz svoje ladice, 13 godina ste usvajali ovaj Program, izvadite iz svoje ladice taj Program gdje ste obuhvatili mjesne zajednice a dajte i zapisnik o izvršenim radovima gdje je rađeno u mjesnim zajednicama, pa će i ova većina razmisliti da to podrži. Dakle, ni ovaj put kad je KJD zagazilo radi puno više nego što je ranije radilo i izašlo izvan područja centra grada u skoro sve mjesne zajednice, sad više ni to ne valja.

**Dopredsjedavajući** prije nego što izglasamo ovaj Program ja bih zatražio pauzu od 5 minuta.

Klub SDP-a zatražio je pauzu.

Pristupila vijećnica Selma Avdić u 12,20 sati, tako da OV radi sa 23 vijećnika.

**Vijećnik Hajrudin Fermić**, ja povlačim prijedlog zaključka i umjesto zaključak samo jedna kao sugestija Načelniku, odnosno općinskoj službi da se na ovaj način a po potrebi ova sredstva i utroše. Tako da prijedlog zaključka neće ići na glasanje, nego će biti ova sugestija.

**Dopredsjedavajući**, zaključujem raspravu i dajem na glasanje

## Z A K L J U Č A K

### **14.1. Usvaja se Program održavanja javnog zelenila na gradskom području sa finansijskim pokazateljima za 2019. godinu, uz sugestiju koju je dopredsjedavajući iznio.**

**Glasalo 14 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović, samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ).

**Glasalo 9 glasova uzdržanih:** Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

### **AD – 15 Izvještaj o realizaciji „Strategije razvoja 2012-2020 godine revidirana za period 2018-2020.g.“ za 2018.godinu;**

**Nermin Bešlagić**, uvodno izlaganje

Ovo je sedma godina kako je uvedena ova procedura implementacije strateških planova i na način da se radi plan implementacije za narednu godinu i izvještaj o realizaciji za proteklu godinu. U okviru ove tačke danas razmatramo Izvještaj o realizaciji „Strategije razvoja 2012-2020 godine revidirana za period 2018- 2020.g.“ za 2018.godinu. U uvodnom dijelu vaših materijala imamo osnovne elemente iz kojih vidimo da je Strategija usvojena 2012.godine i da je 2016.godine revidirana za 2018-2020. godinu. Da je svrha ovog Izvještaja da se na određeni način osvijetli i vidi u kojem je to obimu za proteklu godinu implementirana Strategija, šta je izvršeno od planirane Strategije, sticanje realne slike svih aktera lokalnog razvoja u smislu svoje uloge u realizaciji Strategije i podsjećanja na obaveze implementacije Strategije razvoja.

U drugom dijelu imamo jedan kratki izvod iz same Strategije osnovnih elemenata ...

Otvaram raspravu

**Vijećnica Anida Šahman**, Klub vijećnika SDP-a će Izvještaj prihvatiti i konstatovati da su ovakvi Izvještaji dobra prilika za unapređenje sve ukupnog procesa strateškog planiranja. Također pohvaljujemo i detaljne tabelarne grafičke prateće priloge ovog Izvještaja.

**Vijećnik Adis Abdurahmanović**, neko od kolega će iznijeti stav Kluba, a ja ću ukazati samo na jednu grešku. Čitajući materijal u pregledu implementacije stoji iz sredstava Budžeta Općine Maglaj implementirano je 1.201.354.900 KM, mislim da uvodničar je tu iznio da se radi o cifri od 1.201.354,00 KM, kamo sreće da je ovo tačna informacija, ipak mislim da je stvar tehničke prirode.

**Vijećnica Edina Jašić**, Klub vijećnika SDA ne podržava Izvještaj o realizaciji Strategije razvoja 2012-2020 godine revidirana za period 2018-2020.g.“ za 2018.godinu, iz razloga primjera radi, što je plan za sanaciju mostova bio 15.000 KM, a realizacija 283.000 KM, od čega je 270.000 KM sredstava dobijeno od viših nivoa vlasti, a uporno se ti isti nivoi vlasti napadaju.

**Dopredsjedavajući**, zaključujem raspravu i dajem na glasanje

## Z A K L J U Č A K

### 15.1. Usvaja se Izvještaj o realizaciji „Strategije razvoja 2012-2020 godine revidirana za period 2018-2020.g.“ za 2018.godinu.

**Da se blagovremeno izvrše pripreme za pristupanje izradi nove Strategije razvoja općine Maglaj za period 2020-2028. godina.**

**Glasalo 14 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović, samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ).

**Glasalo 9 glasova uzdržanih:** Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

### AD – 16 Akcioni plan implementacije „Strategije razvoja 2012-2020 godine – revidirana za period 2018-2020.g.“ za 2019.godinu;

Otvaram raspravu

**Vijećnik Adis Abdurahmanović,** Klub vijećnika SDA neće podržati Akcioni plan implementacije „Strategije razvoja 2012-2020 godine – revidirana za period 2018-2020.g.“ za 2019.godinu iz razloga što je i dalje predviđeno da se sve uradi sredstvima sa viših nivoa vlasti kako bi se te iste vlasti mogle napadati što nisu realizirani projekti od velike važnosti za život građana. Npr. Općina za projekat III faze ulice Srebreničkih žrtava planira iznos od 965.000 KM, a od ukupnog iznosa Općina bi uložila 15.000 KM u 2019. godini, a ostatak viši nivou. Uzgred da napomenemo da su sredstva za II fazu ulice Srebreničkih žrtava rata obezbijeđena prije nego što je ova struktura došla na vlast.

**Vijećnica Svjetlana Zamboni,** već u prethodnoj tački dnevnog reda kada je gospodin Bešlagić govorio o realiziranim projektima u toku prethodne godine, a evo i kada govorimo o Akcionom planu pa valjda se radi o umijeću administracije, pa i nas i naših kontakata na nekim višim nivoima da se ostvare i da se određeni projekti realiziraju. Dakle, Strategija je rađena 2012.godine za period do 2020.godine i neprihvatljivo je da neko odbacuje Strategiju zato što je novac došao odavde ili odande. Mislim da mi kao građani trebamo da imamo svi isti cilj a to je da dovučemo novac na općinu Maglaj i nije uopće bitno odakle je taj novac došao, nego je važno da se poboljša život na području lokalne zajednice.

**Dopredsjedavajući,** zaključujem raspravu i dajem na glasanje

## Z A K L J U Č A K

### 16.1. Usvaja se Akcioni plan implementacije „Strategije razvoja 2012-2020 godine – revidirana za period 2018-2020.g.“ za 2019.godinu.

**Glasalo 14 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović, samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ).

**Glasalo 9 glasova uzdržanih:** Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

**Vijećnik Hajrudin Ferić,** ja ovdje želim da predložim nešto što se tiče samog naziva ove tačke dnevnog reda.

Ja predlažem da se umjesto zaključka za davanje saglasnosti načelniku za produženje mandata članovima Komisije za utvrđivanje tržišne vrijednosti na imovinu, naslijeđe i poklon i Komisije za procjenu prometne vrijednosti nekretnina, do imenovanja novih Komisija, umjesto toga kaže prijedlog Odluke o produženju mandata članovima ove dvije Komisije, uz prijedlog zaključka da Načelnik izvrši sve potrebne radnje da bismo imali na jednoj od narednih sjednica Odluku o utvrđivanju novih Komisija.

**Vijećnica Svjetlana Zamboni,** tako je i bilo rečeno kod utvrđivanja dnevnog reda. Ovo je tehnička greška.

### AD – 17. Prijedlog Rješenja o produženju važenja imenovanja članovima Komisije za utvrđivanje tržišne vrijednosti na imovinu, naslijeđe i poklon i Komisije za procjenu prometne vrijednosti nekretnina, do imenovanja novih Komisija

Pauza za Klub SDA

**Dopredsjedavajući,** nije bilo rasprave, dajem na glasanje



## ZAKLJUČAK

**17.1. Donosi se Rješenje o produženju važenja imenovanja Komisije za utvrđivanje tržišne vrijednosti na imovinu, naslijeđe i poklon i Komisije za procjenu prometne vrijednosti nekretnina, do imenovanja novih Komisija.**

**17.2. Ovlašćuje se Općinski načelnik da u narednom periodu izvrši sve pripremne radnje kako bi na jednoj od narednih sjednica mogli donijeti Odluke o imenovanju novih komisija.**

**Glasalo 14 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović, samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ).

**Glasalo 9 glasova uzdržanih:** Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bežić, Delić Edib, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

### BRIFING OPĆINSKOG NAČELNIKA

Ono što je rečeno skoro na sjednici prije, u toku su sve tenderske procedure oko svih projekata koje smo pominjali od projektovanja mostova, solitera, od ovih održavnja redovnih, vanrednih itd. Ono što mene najviše boli u ovom trenutku jesu ove udarne rupe koje se nalaze na putu, očekujemo završetak u potpunosti procedure. Ponude su otvorene, bila je EU aukcija i najpovoljniji izvođač je obaviješten. Uskoro očekujemo potpisivanje ugovora i da se krene s tim.

Kada su u pitanju radovi, neki su već započeti, lokacija Borika put prema Gračinom Brijegu.

Uskoro ide sa početkom radova most na Bijeloj Ploči.

U toku je tender za jedan veliki projekat koji obuhvata jedan veći broj mjesnih zajednica za pojedine infrastrukturne radove.

Ono što još nismo završili, što još nismo dobili, to je Elaborat o sanaciji puta u Kosovi, jer sam na prošloj sjednici zamolio mještane sa tog lokaliteta da budu strpljivi. Očekujemo sa šefom Službe za urbanizam Fuadom Hajrulahovićem sam se čuo malo prije i očekujemo uskoro da dobijemo i taj Elaborat za sanaciju i da krenemo sa sanacijom i tog putnog dijela. Nadam se da će se moći uraditi, s obzirom da ono gore na trenu strašno izgleda.

Ja ću još jednom napomenuti a ponukan evo i malo prije nastupom kad su sredstva obezbijedena, ko je obezbijedio sredstva, treba li obezbijediti sredstva iz Budžeta viših nivoa, ja ne mogu vjerovati to što čujem svojim ušima da se ovakve nebuloze iznose na sjednicama. Pa nije valjda kažnjivo djelo obezbijediti novac za općinu sa viših nivoa vlasti, ja ne mogu vjerovati pored onih izjava koje su bile prije da radim projekte SDA pa i onih načelnika bivših koji su otvarali koje kakve vodovode i te cirkuse koje ste pravili, da slušam još i na ovim sjednicama ovakve stvari. Ja bih prije nego što izađem, ja bih malo to pročitao pa se iskonsultovao sa svojom savješću bili mi dozvolio obraz da izađem i lupim takvu glupost.

Kad smo kod toga držat ću se još da dam informaciju javnosti. Prošlu sjednicu su tri vijećnika napustila ranije sjednicu i ostalo je pola pola, odnos snaga pozicija i opozicija. Bio je Program poticaja za mlade osobe za pokretanje START-apa i Klub SDA i nezavisni vijećnik gospodin Mustafa Buljubašić nisu podržali poticaj mladim. Dakle, sve one nebuloze da treba čuvati mlade, da treba stvarati radna mjesta su prvom prilikom pale u vodu i pokazalo se to u četvrtak, a inače ti poticaji za koje sad navodno nisu sredstva dostatna su bili 2017.2018. i evo idu i 2019.godine, a ranije je to bilo samo dvije godine. Ja neću ovdje čitati imena koja su dobila te dvije godine, ali se odnosi na ono što je predsjednik Kluba SDA govorio, neće niko naš dobiti. Što sam rekao u četvrtak, govorim i sad, nema vaši i naši, imaju samo oni koji se jave na javni poziv i koji zadovolje kriterije javnog poziva. Javnost da zna bez obzira što SDA i gospodin Buljubašić to nisu podržali i što nije prošao taj Program poticaja, po Odluci o izvršenju budžeta Načelnik ima pune ovlasti da realizuje taj Program u saradnji sa resornom službom. Resorna Služba će pripremiti svoj program, ja ću ga usvojiti i uskoro će biti javni poziv za finansiranje, sufinansiranje START-ap projekata, prema tome svi oni koji imaju ideje neka se pripreme i neka apliciraju, a u međuvremenu ukoliko i sa nekih viših nivoa ili međunarodnih institucija uspijemo obezbijediti još dio sredstava kao sufinansiranje našeg Programa tim bolje, više će biti sredstava u opticaju.

### VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

#### **Vijećnik Firuz Galijašević,**

Ja pokrećem vijećničku inicijativu prema Službi za urbanizam, geodetske i imovinsko pravne poslove.

Svih ovih godina se javlja problem kada je u pitanju zakonitost oko procedura u pokretanju postupka za izmjenu regulacionog plana jer investitori nikada nisu dostavljali dokaze o izmirenim poreskim i drugim obavezama prema institucijama općine i države.

Predlažem prijedlog dopune spiska potrebne dokumentacije za utvrđivanje uslova u pokretanju postupka za izmjenu Regulacionog plana na području općine Maglaj:

1. Uvjerenje Porezne uprave Maglaj o podmirenim poreznim obavezama i uplaćenim obaveznim doprinosima za sve uposlenike;
2. Uvjerenje Uprave za indirektno – neizravno oporezivanje Regionalnog centra Tuzla;
3. Dokaz o solventnosti poslodavca izdatog od banke kod koje poslodavac–investitor ima račun;
4. Uvjerenje KJD d.o.o. Maglaj o plaćenim obavezama i troškovima korištenja komunalnih usluga za fizička i pravna lica;
5. Uvjerenje o nekažnjavanju za fizička i pravna lica;
6. Dokaz da investitor ima izmirene poreske i druge obaveze prema institucijama općine i države računajući i na neizmirene obaveze proistekle u prethodnim periodima ukoliko je investitor bio odgovorno lice ili vlasnik pravnog subjekta koje je izbrisano iz sudskog registra ili je pokrenut postupak likvidacije ili stečaja pravnog subjekta.

**Vijećnik Mustafa Bešić**, Načelnik je u svom brifingu naglasio izgradnju mosta na Bijeloj Ploči i u tom sam smjeru mislio postaviti vijećničko pitanje.

Zamolili me mještani koji dole žive kolika će biti širina i koja će biti nosivost.

Drugo vijećničko pitanje se odnosi na „Natron-ov“ pogon u Novom Šeheru. Mislim da svi znate u kakvom se on stanju nalazi. Tražim od nadležnih organa da nađu rješenje ono je pred samim rušenjem i ono nako stoji preko 20 godina. Sramotno je to za taj dio, to je čaršija, imamo školu, policiju, mjesni ured. Tražim od inspektora da se to uputi „Natron“ ili da saniraju ili da to poruše. Sramota je, tu su ostruge, legu se zmije, naša djeca se tu igraju, ja sam to i u prošlom mandatu napominjao. Nije samo pitanje tog objekta, u pitanju je cijela općina da se nađe rješenje bez obzira da li su privatni objekti, da onako urušeni objekti stoje.

#### **Vijećnica Anida Šahman,**

Služeći se odredbama Poslovnika o radu OV Maglaj član 111. podnosim Općinskom vijeću inicijativu vezanu za omogućavanje besplatne sterilizacije napuštenih i besplatne sterilizacije vlasničkih pasa.

Ukoliko ste pratili medije, Predstavništvo Fondacije DogsTrust u BiH, uz angažman partnerskih veterinarskih klinika i odobrenjem relevantnih institucija finansira i koordinira Program masovne sterilizacije napuštenih pasa i besplatnu sterilizaciju vlasničkih pasa.

Sterilizacija/kastracija pasa je jedna od najefikasnijih humanih metoda upravljanja populacijom pasa jer zaustavlja dalju reprodukciju pasa i dotok novih legala na ulicu, te ima direktni utjecaj na korijen problema.

U našoj Veterinarskoj stanici nikakve usluge sterilizacije/kastracije (pa ni one plaćene) nisu omogućene, te naši građani to rade u drugim općinama i gradovima.

Na području ZDK još uvijek nema besplatne usluge sterilizacije te vjerujemo da bi se sa dobrim projektom upućenom ka Fondaciji DogsTrust od strane naše veterinarske stanice i Općine Maglaj to moglo i realizovati.

Spisak partnerskih klinika se nalazi na stranici Fondacije DogsTrusta, tu su između ostalog Tuzlanski kanton, Hercegovačko-neretvanski kanton, Banjalučka regija, Kanton Sarajevo i Istočno Sarajevo. U suštini, sve detaljne informacije, partnerske stanice, kako stupiti u kontakt s njima, koordinacija, važnost i značaj sterilizacije, nalaze se na sajtu Fondacije DogsTrust.

#### **Vijećnik Ermina Muminović,**

Ispred građana MZ Ravna postavljam vijećničko pitanje: Kada će biti izvršen tehnički prijem rasvjete u pomenutoj mjesnoj zajednici.

Rasvjeta je izgrađena po odobrenju Načelnika općine Maglaj gospodina Mirsada Mahmutagića Rješenjem od 19.05.2017.godine.

U mjesecu januaru ove godine upućen je zahtjev nadležnoj Službi Općine da Komisija izvrši tehnički prijem rasvjete, međutim još uvijek nije izvršen.

Građani su nestrpljivi obzirom da su izdvajali finansijska sredstva mukotrpno zarađena kako bi svojoj djeci i sebi uljepšali mjesto u kojem žive.

#### **Vijećnik Safet Jašić,**

1. Svake godine nas zadesi neko nevrijeme, tako je bilo i proteklih godina a poznato vam je da je lokalni put Novi Šeher – Kopice napravljen 2000. godine i do sada nije bilo udarnih rupa, nije bilo sa strane, bankine su daleko niže od asfalta gdje dolazi do lomljenja asfalta. Smatram da bi bila neophodna sanacija bar tih bankina i onih udarnih rupa koje baš prijete i opasnost su po auta. Ako ima mogućnosti kada će biti?

2. Mi imamo sve više udara kad je u pitanju država sa svih strana u svakom pogledu. Tako imamo naš primjer lokalni paljenja zastava itd. Ono što se dogodilo u Višegradu ravnogorski četnički pokret koji je prije možda malo više od mjesec dana demonstrirao, ono što je demonstrirao i svi smo to gledali. Imamo Udruženje ANTIFAŠISTA u Maglaju. Postavljam pitanje da li su se antifašisti oglasili po ovom pitanju, ako jesu da im čestitam, ako nisu trebali bi se oglasiti i trebali bi kritikovati. Fašista nema u Maglaju. Prema tome mislim da svako udruženje koje je formirano na ovaj način trebalo bi da se oglasi po ovom pitanju i da se osudi. Mislim da mi svakom udruženju dajemo dosta prostora, koriste i sredstva općinskog budžeta i mislim da je ovo sasvim normalno bilo da se takvo udruženje oglasi po svakom pitanju.

**Vijećnik Adis Abdurahmanović**, ja sam pripremio vijećničko pitanje, mada je gospodin Načelnik u svom brifingu dobrim dijelom i odgovorio, a jednostavno da ispoštujem grupu građana koji su mi se obratili da postavim vijećničko pitanje.

Da li je Općina poduzela konkretne korake koji su u njenim nadležnostima u rješavanju problema klizišta u MZ kosova na dionici puta Topola-Kamenolom?

**Vijećnik Hajrudin Ferić**,

Želim pokrenuti jednu inicijativu prema nadležnoj općinskoj službi, mislim da je to Služba za BiH, opću upravu i društvene djelatnosti.

Svjedoci smo da se duži niz godina prilikom objave konkursa i oglasa traži poznavanje rada na računaru, kao uopšten izraz.

Ova stavka za više nego duplo poskupljuje troškove prijave kandidata na konkurs/oglas, jer u Maglaju vrlo teško naći potvrdu, certifikat pa kandidati odlaze u Tešanj, Zenicu i druga mjesta da isti kupe odnosno nabave.

Pomalo je ironično da se traži poznavanje rada na računaru kad već generacije i generacije imaju obavezan školski program informatike

Predlažem da općinska služba prvo izanalizira pa predloži našem Općinskom vijeću da donesemo, Rezolucijom bi se utvrdilo da se eventualno na konkursima i oglasima osnovno poznavanje rada na računaru utvrđuje kroz pismeni i praktični test na samom konkursu ili da se utvrdi kroz uvid u džačku knjižicu, svjedočanstvo o pozitivnoj ocjeni iz predmeta.

Da se donese Rezolucija, odnosno preporuka javnim ustanovama, preduzećima i državnim organima da prilikom raspisivanja konkursa/oglasa za prijem u radni odnos preciziraju na gore navedeni način, osim u slučajevima kada je potrebno informatičko znanje na višem nivou osim onog poznavanja „windows“ programa MS Office aplikacija. Mislim da je prilično jasno od 50,80 do 100,00 KM košta jedan certifikat poznavanje rada na računaru, a to je zaista više nego smiješno.

**Vijećnica Svjetlana Zamboni**, i ja sam ranije govorila o urušenim objektima na području gradske jezgre. Naime, u nekoliko privatnih kuća koje su u dosta trošnom i poprilično opasnom stanju pogotovo za djecu koja se igraju u ulicama i govorila sam o garažama koje se nalaze blizu Caffè „Džentlimen“ da se utvrdi vlasništvo, da inspektor izađe na teren da utvrdi vlasništvo tih objekata i da se preduzmu koraci koji su i propisani zakonom. Da li je to uklanjanje tih objekata ili dovođenje u izgledno stanje da ne predstavlja opasnost za ostale.

**Općinski načelnik** – dao odgovore

-Vijećnik Galijašević podnio inicijativu, inicijativa će ići u proceduru, pa ćemo vidjeti dalji ishod.

- Što se tiče mosta Bešiću na Bijeloj Ploči, nosivost i širina, to je projekat potpuno isti kakav je gore ovaj most km i nešto dalje, biće dovoljne širine i nosivosti za sve potrebe stanovništva s druge strane rijeke Jablanice.

-Što se tiče pogona „Natron-Hayat“ u Novom Šeheru, da kažem i ovo što je gospođa predsjedavajuća pomenula ima zaista tih objekata koji izuzetno kvare sliku sredine u kojoj se nalazi. Što se tiče objekta u Novom Šeheru bilo je nekih pokušaja da se stavi u funkciju, nisu uspjeli i ja ću u prvom narednom razgovoru sa direktorom „Natron-Hayat“ pokušati ponovo aktuelizirati tu temu u smislu kako je sad urađeno, a evo sredinom maja mjeseca očekujemo otvaranje „Binga“ u Misurićima, pa ćemo vidjeti možda budu zainteresovani da imaju podružnicu na novošeherskom kraju obzirom da se radi o velikom kraju sa velikim brojem stanovnika. Moguće je i to je jedna od varijanti, u svakom slučaju ćemo razgovarati sa rukovodstvom „Natron-Hayat“.

-DogsTrust inicijativa podnijeli ste je i prosljedit ćemo je u JP Verterinarsku stanicu, neka se pozabave time to je njihova oblast. Što se tiče Općine mi smo potpisali ugovor za uklanjanje pasa lualica kao što je bilo i prošle godine.

-Gospođa Muminović, kada će biti tehnički pregled rasvjete, odobrenje potpisao načelnik Mirsad Mahmutagić, niste baš bili jasni. Odobrenje za građenje izdaje resorna Služba kada se zadovolje zakonski uslovi u odnosu na zahtjev koji se podnese. Ja kao Načelnik sam potpisnik toga, ja sam potpisao građevinsku dozvolu, gore su ljudi radili ne trošeći ni Načelnika, ni Općinu. Prema tome, neka podnesu zahtjev ako nisu podnijeli zahtjev za tehnički pregled, neka izvrše obaveze koje trebaju da izvrše i biće odmah tehnički pregled. Ako su to sve uradili, a Služba do sad nije, ja ću odmah gospodina Hajrulahovića napomenuti da to pod hitno riješi. To nema Načelnik šta kočiti, ja se radujem svakoj rasvjeti, ali ću napomenuti da su tu gore rasvjetu radili svojevoljno, na svoj način ne poštujući Načelnika ni najmanje pa se ugrađivala svakakva oprema, ali neka se za to oni brinu a vjerovatno će Općina ove godine na tom lokalitetu uraditi još jedan krak, vjerovatno, nemojte reći obećao pa slagao.

- Što se tiče gospodina Jašića sanacija puta za Kopice, vidjet ćemo ovaj ugovor o redovnom održavanju, Služba će izaći na teren, snimiti i ono što treba uraditi, uradit ćemo. Znamo da je bila zima, zimski uslovi, puno snijega, puno svega, isprale se bankine na mnogim drugim putnim pravicima, tako da ćemo to rješavati sve po prioritetima i onako kako ste rekli u skladu sa mogućnostima.

- Što se tiče pitanja Udruženja antifašista to trebate prosljediti Udruženju antifašista, ne bih se ja baš upustio u to da su samo antifašisti u udruženju, zar nismo svi antifašisti. To pitanje ako imate prosljedite ga Udruženju, vjerujte ja ne kontrolišem nikakva udruženja niti sam njihov glasnogovornik.

- Što se tiče vijećnika Abdurahmanovića i sami ste rekli, samo da ponovite da izvršite obavezu. Bez kvalitetne i stručne sanacije nema ništa.

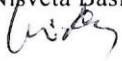


- Inicijativa za računarima, dobrim dijelom se slažem obzirom da su gotovo svi ti certifikati kupljeni i niko ne ode ni na jedan čas da nešto vježba da nešto uči . U Maglaju sada nema obuke, morate otići u Tešanj i ja čisto sumnjam da neko ode 30 puta u Tešanj ili gdje o tom po tom. Provjerit ćemo vezano za to.

- Gospođa Predsjedavajuća pomenula ove ruševne objekte, gledat ćemo da tretiramo sve ruševne objekte onako kako je u skladu sa našim mogućnostima, a s obzirom da ste napomenuli garaže kod kafića Džentlmen, odmah odgovor da sam jutros razgovarao sa nadležnim inspektorom gospodinom Džaferovićem i dogovorili smo se, uzme i taj zadatak u prioritet, da napravi jednu analizu, ko su vlasnici, u kakvom su stanju i šta je to šta je u ruševnom stanju što se mora eliminisati kako bi sa vlasnicima tih objekata uspostavili i kontakt i krenuli sa rješavanjem tih problema.

Nastavak 26. sjednice Općinskog vijeća završena u 13,25 sati.

Zapisničar,  
Nišveta Bašić



PREDSJEDAVAJUĆA  
Svjetlana Zamboni



Sastavni dio zapisnika čini tonski zapis, a CD cjelokupne sjednice dobit će sve političke stranke koje participiraju u Općinskom vijeću Maglaj.

