



Služba Općinskog načelnika i
Općinskog vijeća

Broj: 02-04-2-2012/22
Maglaj, 24.10.2022. godine

ZAPISNIK

sa 20. redovne sjednice Općinskog vijeća Maglaj
održane dana 24.10.2022. godine u 9:00 sati u Sali Općinskog vijeća
JU Dom kulture «Edhem Mulabdić» Maglaj

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Na osnovu člana 59. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Maglaj, zaključaka Kolegija od 17.10.2022.godine, te Programa rada Općinskog vijeća za 2022. godinu, otvaram 20. redovnu sjednicu Općinskog vijeća.

Na današnju sjednicu pozvani su vijećnici iz parlamentarnih političkih stranaka: SDP, SDA, DF, HDZ BiH, NES i samostalni vijećnici Elvir Vehabović, Mustafa Bešić i Mirza Bradarić.

Poziv za sjednicu dostavljeni su OSCE terenskom uredu u Travnik, i sredstvima informisanja koji prate rad današnje sjednice Općinskog vijeća.

Pozvan je Općinski načelnik, rukovodioci općinskih Službi, Općinska pravobraniteljica, kao i predstavnici čiji materijali će biti razmatrani na današnjoj sjednici Općinskog vijeća.

Na sjednicu su pozvani i zastupnik u Domu naroda FBiH gospodin Jasminko Kapić, te zastupnica u Skupštini Zeničko-dobojskog kantona gospođa Emira Drnda-Čičeklić.

Sve vas srdačno pozdravljam i pozivam da svako na sebi svojstven način, odamo dužnu počast onima koji su svoje živote ugradili u zemlju, domovinu nam Bosnu i Hercegovinu i svim žrtvama rata.

Molim predstavnika službe Općinskog načelnika i Općinskog vijeća da prozivkom vijećnika utvrdimo broj prisutnih vijećnika na 20. redovnoj sjednici. Današnjoj sjednici prisustvuju 24 vijećnika, nije prisutan gospodin Mirza Bradarić, koji je najavio svoj izostanak sa sjednice. Konstatujem da Općinsko vijeće može punovažno raditi i odlučivati i donositi odluke, zaključke i rješenja čime je ispoštovan član 88. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Maglaj prije usvajanja zapisnika, htjela bih vas obavijestiti o predstavi gospodina Eldina Muminovića, koja se tiče rada vijeća MZ Moševac, koja je razmatrana na Kolegiju Općinskog vijeća i dostavljena je na obradu nadležnoj općinskoj službi. Kao što rekoh izvršit ćemo i verifikaciju zapisnika sa predhodne sjednice Općinskog vijeća. Ima li primjedbi na zapisnik. Nema. Zapisnik sa predhodne sjednice stavljam na verifikaciju. Ko je za? Protiv? Uzdržan?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Fikret Delić, Jasmin Đuhara, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Senad Šehić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Pero Mamić (HDZ BiH), Aida Bašić (NES), Eldin Pehrat, Mirsad Bejzić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Edin Osmić, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusur, Maid Suljaković (SDA), Hajrudin Fermić (DF),

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Nema.

Otvaram raspravu po pitanju Dnevnog reda, uz napomenu, nadam se da su predsjednici Klubova, dakle članovi Kolegija informisali svoje klubove i druge vijećnike da po zaključku Kolegija, danas ćemo izvršiti i proširenje Dnevnog reda, dakle predložimo proširenje Dnevnog reda za informaciju o realizaciji Zaključka Općinskog vijeća Maglaj broj: 02-04-1-1730-1/22 od 08.09.2022. godine kojim smo obavezali službu da izvrši sve procedure i radnje za sazivanje i održavanje Zbora građana u MZ Kosova u cilju izbora i imenovanja rukovodstva MZ Kosova. Obzirom da je služba i postupila po zaključku Općinskog vijeća i provela sve obavezujuće radnje, predložimo da se ova informacija uvrsti na Dnevni red 20. redovne sjednice vijeća. Ko je za ovakav prijedlog?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Fikret Delić, Jasmin Đuhara, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Senad Šehić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Pero Mamić (HDZ BiH), Aida Bašić (NES), Eldin Pehrat, Mirsad Bejzić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Edin Osmić, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusur, Maid Suljaković (SDA), Hajrudin Ferić (DF),

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Nema.

Otvaram i daljnu raspravu po pitanju Dnevnog reda, ima li još nekih sugestija po pitanju Dnevnog reda. Zatvaram diskusiju, te predlažem sljedeći Dnevni red.

DNEVNI RED

1. Izvještaj o izvršenju budžeta/proračuna za period 01.01.-30.06.2022.godine,
2. Periodični finansijski izvještaj za period 01.01. - 30.06.2022. godine - informacija,
3. Izvještaj o korištenju sredstava tekuće budžetske rezerve 01.01. - 30.06.2022. godine,
4. Izvještaj o implementaciji "Strategije razvoja općine Maglaj 2021 - 2027. godine" - Izvještaj o razvoju za 2021.godinu,
5. Izvještaj o radu za 2021/2022 JU „Dječiji vrtić“ Maglaj sa finansijskim pokazateljima utroška sredstava iz Budžeta Općine Maglaj,
6. Program rada JU „Dječiji vrtić“ Maglaj za 2022/2023. godinu,
7. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o komunalnoj naknadi,
8. Informacija o toku izrade Prostornog plana općine Maglaj,
9. Prijedlog Odluke o usvajanju Nacrta djelimične izmjene urbanističkog plana „Kosova“ po zahtjevu Husić Eldina,
10. Prijedlog Odluke o usvajanju Nacrta djelimične izmjene urbanističkog plana „Kosova“ po zahtjevu Mešić Elvira,
11. Prijedlog Odluke o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Omerdino polje“ Maglaj po zahtjevu Damira Olujića, po Zaključku Općinskog vijeća broj:02-4-1-580-14/22 od 31.03.2022.godine,
12. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnina neposrednom pogodbom Budimir Dragi iz Novog Šehera radi oblikovanja građevinske parcele,
13. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnina neposrednom pogodbom Mahmutagić Mirsadu i Mahmutagić Dženani iz Maglaja radi oblikovanja građevinske parcele,
14. Prijedlog Odluke o gubitku statusa javnog dobra u općoj upotrebi KO Čobe,
15. Odluka o davanju prethodne saglasnosti za imenovanje člana Nadzornog odbora Komunalnog javnog društva doo Maglaj,
16. Rješenje o konačnom imenovanju člana Upravnog odbora JU „Narodna apoteka“ Maglaj,
17. Odluka o razrješenju člana Općinske izborne komisije Maglaj,
18. Odluka o imenovanju zamjenskog člana Općinske izborne komisije Maglaj.
19. Informacija o realizaciji Zaključka Općinskog vijeća Maglaj broj: 02-04-1-1731/22 od 08.03.2022. godine.

Ko je za predloženi Dnevni red? Da li ima neko protiv? Uzdržan?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Senad Šehić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Pero Mamić (HDZ BiH), Aida Bašić (NES), Eldin Pehrat, Mirsad Bejzić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Edin Osmić, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusur, Mađid Suljaković (SDA), Hajrudin Ferić (DF).

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Nema.

Konstatujem da smo jednoglasno usvojili Dnevni red.

AD 1. Izvještaj o izvršenju budžeta/proračuna za period 01.01.-30.06.2022.godine

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na prvu tačku, izvjestilac po ovoj tački gospoda Dženana Hadžiedhemović Grahić, izvolite.

Dženana Hadžiedhemović Grahić: Prije svega sve želim da vas srdačno pozdravim i poselamim i nadam se da ćete današnju sjednicu uspješno okončati. Prije svega da vam kažem, što se tiče materijala, Izvještaj o izvršenju je rađen u skladu sa propisima i odrebama Zakona o budžetima, kako vam je već predstavljeno u materijalima, vidite kako je to analitički razrađeno. Onako kako usvojimo budžet je li i koji su to troškovi, koja je to realizacija troškova i prihoda zaključno sa 30.06. da ja ne bih sada pojedinačno govorila svaki, ja sam tu da odgovorim na svako vaše pitanje. Pa vas molim da postavite, da ja ne bih sada prelazila ponovo, da se ne dupliramo, obzirom da imate sve u materijalima. Ja ću samo istaći da su prihodi Općine Maglaj izvršeni sa 30.06.

4. 513.745, 00 KM a razhodi 2.789.314,00 KM, iz čega proizilazi tekući suficit od 1.724.430,00 KM. Ovdje želim napomenuti da je u planu Budžeta Općine Maglaj za 2022.godinu, planiran kontinuirani tekući suficit, zbog nabavki koje će se vršiti, odnosno nabavke stalnih sredstava koje će biti knjižene na 821, tako da bi se finansiranje vršilo iz tekućeg suficita kako ne bi Budžet otišao u deficit. Potom ću naglasiti da su primici izvršeni u iznosu od 46.701,00 KM, dok su izdaci 182.365,00 KM. Iz čega proizilazi da je neto nabavka finansirana iz tekućeg suficita kojeg sam ranije pomenula u visini 135.664,00 KM zaključno sa 30.06. ono što također vidjet ćete kroz samo izvršenje, pretpostavljam da će možda to čak i biti pitanje. Ja želim da kaže da Općina Maglaj pri provođenju postupaka, poštujući Zakon o javnim nabavkama, znači često se susrećemo sa žalbama i odustajanjima ponuđača. To su prava ponuđača i zainteresovanih strana u svakom postupku koji se provodi prema Zakonu o javnim nabavkama i mi nemamo mehanizam da bismo nekako je li u tom slučaju isključili. Svako ima pravo da se žali, što nama dalje odugovlači, odnosno čime mi gubimo, ne mogu reći gubimo nego što nam odugovlači ustvari proces zaključenja samog ugovora, potom uvođenje izvodača u posao. Ja ako dozvolite predsjedavajuća, ja bih možda da osvrnem se i na Izvještaj tekuće rezerve, obzirom da su sve tačke vezane da ne bih izlazila. U Izvještaju o izvršenju tekuće budžetske rezerve, ovdje je prezentovano, imali smo tri Odluke tekuće budžetske rezerve, dvije su se odnosile na, odnosno jedna se odnosila na uređenje Parka domovini koji je u realizaciji Medžlisa IZ Maglaj, potom tekuća budžetska rezerva u visini od 1.500,00 KM, koje je također, gdje su sredstva transferisana Medžlisu IZ Maglaj za radove na novoj gradskoj džamiji i tekuća budžetska rezerva u visini 1.500,00 KM za organizaciju, odnosno sufinansiranje javnog iftara koji je bio u Sportskoj dvorani Maglaj. To je što se tiče rezerve, dala sam vam znači, tu je, imate i sve taksativno ovdje navedeno. Ukoliko dozvolite još, ja bih se osvrnula i na tačku 2. Periodični izvještaj, obzirom da se tiču istog obračunskog perioda, ovi izvještaji kao što znate Općinskom vijeću se dostavljaju kao informacija, oni se podnose nadležnom kantonalnom ministarstvu finansija do 20. jula za prvih šest mjeseci. Naravno, ukoliko ne budu razlike između Periodičnog izvještaja i Izvještaja o izvršenju, to je sasvim normalna stvar, Obzirom da Periodični izvještaji kao što sam rekla ministarstvima se dostavljaju do 20. jula za prvih šest mjeseci a do tog perioda nisu još uvijek stigli svi računi. Ukoliko bude nekih razlika, to je sasvim očekivano i sasvim uredu. U ovim Izvještajima naravno u narativnom dijelu imate i sva namjesnika sredstva koja su došla u Općinu Maglaj, gdje jasno stoji od kog ministarstva su došla i

sa kojim utvrđenom namjenom. Naravno tu imate i iznos koji je realizovan svaki od tih namjenskih sredstava. Imate također pregled obaveza, to su neki novi izvještaji je li koji nemate u izvještaju o izvršenju budžeta koji se odnose na radnike i na ostale obaveze Općine Maglaj.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala Dženana, molim Vas tu budite blizu ako bude pitanja da možete pojasniti vijećnicima. Otvaram raspravu, izvolite.

Vijećnik Edin Salatović: Ja vas sve selamim i pozdravljam, znači iznijet ću stav Kluba SDA. Čitajući navedene Izvještaje primjećene su značajne stvari na koje je neophodno ukazati i zahtjevati ozbiljniji pristup pri Izvršenju budžeta u narednim godinama. Općinski budžet ovo vijeće usvaja kako bi bio podrška pozitivnim aktivnostima u svrhu unapređenja građana a ne da isti bude podrška kupovini glasova na izborima. Taksativno ćemo nabrojati podatke koji potkrepljuju iznesene stavove. Znači konto 722-231 općinske komunalne takse, planirano 32.000 KM, izvršenje bilo 30.790 KM ili 96,22 %. Dok je u istom periodu prošle godine na planiranim 30.000,00 KM bilo izvršenje svega 2.100,00 KM. Dakle u godini kad su izbori, pravimo pritisak na porezne obveznike da što prije izvrše svoje obaveze kako bi aktuelnoj vlasti obezbjedio što veći iznos da se pred izbore građanima zamažu oči i kreira slika da se kao nešto i radi. Konoto 722.322- komunalna taksa na istaknutu firmu ista priča, 722-432- naknada po osnovu prirodnih pogodnosti, renta također ista priča. Imamo pitanje za transfere od FBiH, kaže za sanaciju područja obuhvaćenih prirodnom nesrećom poplavom i klizištem planirano 170.000,00 KM. Izvršenje bilo 130.300,00 KM ili 76,65 %, tražimo informaciju gdje su uložena ova sredstva. Primljeni transferi od kantona, Ministarstvo za privredu, izletišta Bistrica i Novi Šeher, plan 30.000,00 KM, izvršenje 30.000,00 KM ili 100 %. Gdje se nalazi ovo izletišta u Novom Šeheru u koji su uložena ova sredstva? Čitajući dio i iznose koji su viši nivoi vlasti uložili u Maglaj, što se može vidjeti iz dokumentacije za narednu tačku Dnevnog reda, može se zaključiti da su sredstva sa viših nivoa pristizala u Maglaj. Za sve bitne potrebe građana općine i uglavnom su transferisana blagovremeno, iako je izborna godina ipak viši nivoi Vlada ZDK i Vlada FBiH nisu kalkulirali a mogli su odugovlačiti sa uplatama, međutim pokazali su da je nama u SDA interes građana na prvom mjestu. Hvala.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo. Izvolite.

Vijećnik Eldin Pehrat: Ja vas sve srdačno selamim i pozdravljam. Ja ću se nadovezati na izlaganje kolege Salatovića, kada su u pitanju razhodi dakle analitički dio 613-328-usluge zbrinjavanja pasa lualica. Plan je 18.000,00 KM, izvršenje 9.000,00 KM. Mi dakle nismo primjetili da se broj pasa lualica smanjio niti u gradu, niti u van gradskim sredinama. Ovo je veoma značajna aktivnost da bi se tome pristupalo tako neodgovorno. Nije dovoljno potpisati ugovor sa nekim i pustiti da ide kako ide. Očigledno da nešto ne funkcioniše a vi nemate osjećaj da promijenite način postupanja spram ovog problema. U posljednje vrijeme, dakle na društvenim mrežama smo vidjeli ovaj kako roditelji pišu o napadima pasa lualica na njihovu djecu itd. 613-724-tekuće održavanje i rekonstrukcija lokalnih i nekategorisanih puteva i gradskih ulica, zimsko i ljetno, dakle namjenska i vlastita sredstva, plan 425.000,00 KM a izvršenje 169.671,00 KM ili 39,92 % a putevi su dakle i dalje u lošem stanju. Podkategorija 17, analitički dio 613-991-izdaci za promociju turističkih proizvoda i usluga, te uređenje turističkih destinacija općine Maglaj, plan je 40.000,00 KM a izvršenje je 45.120,00 KM ili 112,80%. Dakle zanima nas koji su rezultati ovih ulaganja, postoje li neki pokazatelji, da li se povećao broj turista itd. 614-117-tekući transferi mjesnim zajednicama za prvih šest mjeseci, ukupno im je uplaćeno 6.650,00 KM ili 20,78%, smatram da je ovo nevjerovatno i tako ponižavajuće dakle uplatiti ovako mali iznos a očekivati da ti ljudi rade, zaista čisti bezobrazluk i ponižavanje naših građana koji volontiraju u mjesnim zajednicama. Dakle umjesto da shvatite da su predviđeni iznosi nedovoljni za kvalitetno poslovanje, da povećate iznos u budžetu, vi im i ono što je usvojeno neuplaćujete. Kada su u pitanju transferisana sredstva iz Budžeta ZDK, su uredno trošena pa se čak premašivalo kao npr. 109-132-sredstva za liječenje pripadnika branilačke populacije plan je 93.000,00 KM a izvršenje 121.750,00 KM ili 130,01 %. 109-128- pomoć za rješavanje stambenog pitanja branilačkih populacija plan je 60.000,00 KM a izvršenje 121.000,00 KM ili 201,67 %. Dakle za ova dva ranije premašaja nemamo nikakve dodatne informacije gdje i kome su riješena stambena pitanja. Zakon o zaštiti javnih podataka nije predviđen da bi se svi ostali zakoni kršili i da bi neko uz alibi zaštite

javnih podataka skrivao gdje je, kome i koliko uplatio sredstava građana općine Maglaj. Ukoliko se neko prijavi na javni konkurs i traži budžetska sredstva, treba potpisati izjavu kojom se omogućuje da i svi ostali koji mogu konkurisati da vide kako su ta sredstva otišla. Ovako je transparentnost ravna nuli. Sufinansiranje rada javne kuhinje, dakle kasni se sa uplatom, uplaćeno je 40 %, ionako malo planiranih sredstava. Zar je moguće da se neko na ovakav način sveti najugroženijoj kategoriji ljudi i da u globalnoj krizi i značajnim poskupljenjima namirnica ne uplaćuje dovoljno sredstava javnoj kuhinji. 615-117-kapitalni transferi mjesnim zajednicama finansiranje ili sufinansiranje projekata dakle plan je 472.000,00 KM, izvršenje za prvih šest mjeseci je 52.228,32 KM ili 11,07%, dakle očigledno se čuvalo pred izbore ali se opet ne vidi u šta je potrošena ukupna suma, ako je potrošena za potrebe mjesnih zajednica. To ćemo valjda imati priliku da vidimo prilikom Izvještaja o utrošku sredstava u narednom polugodišnjem periodu. Hvala.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo. Da li ima još diskutanata? Dženana, molila bih Vas da date odgovore na ova postavljena pitanja.

Dženana Hadžiedhomović Grahić: Evo ovako, ja ću rado dati odgovore, mada sam ja u izlaganju ove odgovore već dala ali evo. Vijećnik Salatović osvrće se na prihode 722-231,322-432 ovo Općinsko vijeće je usvojilo Odluku o taksu na istaknutu firmu, znači koju smo, to je prihod koji se plaća redovno svake godine. Općina kada izdaje rješenja i za komunalnu naknadu i za komunalnu taksu ne izdajemo rješenja, to su obaveze pravnih lica da podnesu u poreznu i uplate u toku godine. Općina Maglaj ne može uticati na to da li će taj neko uplatiti to u prva tri mjeseca, prvih šest mjeseci, prvih devet mjeseci, mogu svi uplatiti u januaru i ne moraju, tako da zaista ne želim. To je jako loša poruka da ide odavdje da se vršio pritisak na porezne obveznike da uplate sredstva kako bi to bila sredstva za izbore. Zaista, to nije istina. Znači, ljudi dobiju rješenja, njihova uplata, rok za uplatu je 31.12.2022.godine, kada će to pravno lice uplatiti i u kom intervalu, to mi zaista niti možemo uticati, niti želimo. Što se tiče komunalne takse, znači već sam rekla podnosi se u poreznoj a Općinsko vijeće je usvojilo da se ta taksa uplaćuje kvartalno, potom ćemo da vidimo. Dalje osvrćete se na prihod kantona u visini 30.000,00 koji se odnosi na turističke, da izletišta Bistrica i igralište u Novom Šeheru, međutim u budžetu stoji onako kako su ta sredstva odobrena prema projektu Vlade ZDK, odnosno Ministarstva za privredu ZDK. Kolega Eldin, 613-318 konto psi lualice, pa ovako svi smo mi primjetili zaista da imamo povećan broj pasa lualice u gradu ali zaista nije korektno da se kaže da je nemaran odnos, Načelnik općine vrši redovno konsultacije i sastanke sa firmom koja održava, ...ja se izvinjavam jel mogu ja nastaviti? Koja održava, znači, koja zbrinjava pse lualice međutim, prema njihovim zakonima oni nama ne mogu da dostave brojčano stanje koliko pasa lualice je li u tom pohodu pakupe u gradu. Međutim, vi ste svjesni da svi, da jako često vidimo pse sa ogrlicama, to su sve vlasnički psi, vidimo pse u čoporima koji kako oni dođu, da li ih neko ispusti, to zasta mi ne možemo se u to upuštati ali ono što je istina jeste da Općina Maglaj, jedna je od rijetkih Općina prije svega koja ima Ugovor sa udruženjem koje zbrinjava pse lualice a potom i kontinuirano razgovaramo, ističemo probleme i nastojimo da riješimo probleme. Potom, osvrćete se na ovaj premašene pozicije a to su sve transferi Vlade ZDK, koja se tiče zbrinjavanja, ukoliko pogledate periodični izvještaj, posebno tamo narativni dio koji se odnosi na objašnjenje namjenskih sredstava, vidjet ćete tamo da stoji da su ta sredstva doznačena a na kraju transferisana krajnjim korisnicima putem Budžeta Općine Maglaj za tačno utvrđenu namjenu onako kako su ti korisnici predavali prema javnim pozivima u skladu sa kriterijima u kanton, odnosno Ministarstvo za boračka pitanja ZDK. Znači, korisnici su javili se na javni pozivi, odobrena su im ta sredstva ali ta sredstva Vlada ZDK ne uplaćuje direktno korisnicima, nego u Budžet Općine Maglaj a mi dalje transferišemo tim korisnicima. Tako da mi sva sredstva koja dođu u Budžet, dalje se transferišu krajnjim korisnicima, tako da sve ono što se premaši je dobro došlo ljudima. Kapitalni transferi 615-117,118 i ovdje ću ujedno objedniti i stavku 613-726, sanacija cesta kao što ja na samom početku rekoh da nerijetko imamo situacije je li gdje dolazimo pri provođenju postupaka javnih nabavki gdje nalazimo se u situaciji da ponuđači izjavljuju žalbe, što je njihovo pravo po zakonu ali isto tako imamo i odustajanje prvorangiranih izvođača. Tako da morate da znate da svi ti, ko god odustane ukoliko bude prvorangirani, dodijeli mu se ugovor,

odnosno Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, nakon što on odustane to nama odugovlači proces najmanje još dvije sedmice kako bi se ispoštovali svi zakonski rokovi i ugovor dodijelio drugorangiranom ponuđaču. To je razlog zašto se ugovori, zašto se ugovori možda kasnije sklapaju iako su oni raspisani u martu mjesecu, u aprilu, tu se nalaze još i žalbe, potom žalbe koje idu na Ured za žalbe a gdje mi nemamo ingerenciju niti možemo uticati na rješavanje po tim žalbama. Ukoliko ima još nešto.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Izvolite, nije zaključena rasprava svejedno naravno da možete.

Vijećnik Eldis Kusur: Ja vas sve selamim i pozdravljam i želim nam svima danas ugodan rad. kolegica Dženana je rekla jednu opasku kod ove stavke za prikupljanje to jeste odvoz pasa lualica, kako mislim je li greška ili je stvarno tako da se ne zna koliko oni dnevno, mjesečno prikupe pasa i odvezu u Tešanj. Mislim to nije u nadležnosti vaše službe ali zar nema neka služba koja prati i kontroliše odvoz i prikupljanje pasa lualica. Znači, ako su dnevno pokupili deset, valjda nekom moraju prijaviti da su pokupili i fakturisali i mislim da nije bila greška u izgovoru ili nešto ali zaista mi bilo čudno. Znači, plaćamo nešto a ne znamo koliko su odvezli. Znači, možda je kolegica preformulisala drugačije ali uglavnom interesuje me kako, ako na nivou godine dana odvezu iz Maglaja 100 pasa ili ne odvezu i oni naplate po ugovoru. Njima se isplati a vi ne znate u Općini jesu li odvukli jednog ili deset. Mislim interesuje me samo, eto.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo. Izvolite Mujkanović.

Vijećnik Arif Mujkanović: Iskoristit ću priliku da pozdravim sve, također ću iskoristit priliku poslije ovih izbora izabranim predstavnicima da zaželim sretan rad u kantonalnim skupštinama i nadam se da će donijeti dobro Maglaju. Zamolit ću također izabrane zvaničnike da se pojavljuju na sjednicama Općinskog vijeća i sa svojim prisustvom da slušaju i glas vijećnika i glas naroda. Što nažalost u predhodnom periodu i nije bio baš čest slučaj. Složit ću se sa kolegom Eldisom, najvjerovatnije ko što je se i Dženana izrazila pogrešno, najvjerovatnije je da je po meni ovaj, formulacija koji je to vid ugovora, da li je to ugovor paušalno dogovoreno toliko i toliko novca iznosi, međutim da je Eldise po toj računici, trebalo bi znati i koliko je došlo pasa lualica. Znam da je Općina Maglaj u jednom momentu možda jedina ovdje na ovom području koja ima potpisan ugovor, pa se trebamo malo rukovoditi onom parolom :“ Znamo mi nas.“ Najvjerovatnije da je to nekom postao i unosan biznis da dovlači te lualice i možda i od toga da uzima novac, nažalost. Svjedoci smo i toga da pojedini naši sugrađani kriju te pse u nekim momentima a kasnije se pomalo nesportski ponašaju kada se desi incident i kad napadne našu djecu i nas same. Sljedeće mene je najviše zainteresiralo pitanje kada ste govorili Dženana o najpovoljnijem ponuđaču koji odustane, da li postoji ikakva zaista mogućnost i da razmotrite svi ovdje . Ti ljudi koji se po meni, igraju tenderima i namjerno odugovlače po meni, sa svojim neozbiljnim stavom, da li postoje nekakve sankcije gdje bi se moglo da se odrede tim ljudima sankcije i sa tim, da takve neodgovorne da ne kažem ljude ili biznismene da ih eliminišemo jednom sa područja naše općine. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Izvolite gospodin Bešić, pa Salatović.

Vijećnik Edin Salatović: Ništa ja samo onaj kolegica Dženana mi nije odgovorila, samo ovo primljeni transferi FBiH, niste mi to odgovorili.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala, izvolite Bešić.

Vijećnik Mustafa Bešić: Evo ovako, ja vas sve selamim i pozdravljam, pošto izazim prvi put, zaželio bih svima koji su sa općine Maglaj prošli u kanton ili bilo koju drugu općinu, zaželio bih im sretan rad i da rade i da se brinu, da pomognu našoj općini. Da naprave onaj rezultat pozitivan, da naprave našu općinu u svijetlu pravom. Evo ja ću se vratiti na Dnevni red, ono mene što zanima ovdje u Izvještaju o korištenju tekuće rezerve, budžetske tekuće rezerve. U Budžetu Općine Maglaj za 2022. godinu planiran iznos tekuće budžetske rezerve u iznosu od 50.000,00 KM a do sada je utrošeno 15.000,00 KM. Ja želim da ovdje iznesem jedan problem, pročitao sam malo kako se na koji način ovdje ova sredstva dodjeljuju, ja vam moram istaći i kazati za naš problem u mojoj MZ Domislica, evo ovdje Kusur Eldis, mi smo u dosta situacija i radimo i pokušavamo naći najbolje rješenje za našu MZ Domislica. Radi se naime o vodovodu Domislica. Imamo jako veliki problem

s vodom, imali smo jedan sastanak gdje je bio i kolega Eldis prisutan. Koji se isto založio, puno toga daje da uradimo, da riješimo problem vode u naseljenom mjestu Domislica. Šta hoću da kažem, imamo ovdje 35.000,00 KM budžetske rezerve, pa evo ja vas molim da nam pomognete, na neki način. Jedna smo od najugroženiji mjesnih zajednica na općini Maglaj sigurno. Vjerujte, mi svakih 4-5 dana dobijemo vodu i kad dobijemo vodu, imamo problem sa električnom energijom. Sinoć su nam pustili vodu, nestade nam struje. Dajte molim vas pomozite nam, mi smo imali jedan sastanak gore u MZ Domislica, u domu gdje smo našli jedno rješenje da pokušamo iznaći. Mi smo evo razgovarali sa ljudima, evo bio je i Eldis Kusuć tu. Ponudila nam se jedna firma, traži 38.500,00 KM da se radi 150 m bušotine. Znači, mi imamo nešto svojih sredstava ali molim Općinu, Općinskog načelnika i Općinsko vijeće da nam izadete u susret, da stvarno riješimo. Znači, firma garantuje vodu na 150 m, s tim da mi moramo avans uplatiti. Na 150 m firma garantuje da će naći vodi, s tim da ne garantuje da će voda biti za piće ali ljudi, mi moramo se maketi s mjesta. Naše naseljeno mjesto ima problem sa pitkom vodom, to je strašno, u 21. vijeku da mi nemamo vode. Stvarno u pet dana mi dobijemo i to po sahat vode. Evo ja vas molim sve, načelniče pomozite nam iz ove budžetske rezerve da stupimo s ovom firmom u kontakt, da se pođe raditi ta bušotina, da isprobamo i to. Mi smo lutali, tražili, nema šta nismo pokušavali. Ja sam bio prije 6-7 godina isto vodio sam jedan dio, evo i Kusuć je bio ali nam ovo stvarno, nikakva nije politika, znači, prošli su izbori, moramo raditi i da nađemo rješenje. Domislica je stvarno ugrožena sa pitkom vodom, molim vas pomozite nam iz ove budžetske rezerve, pomozite nam koliko možete, 10-15 hiljada nama bi značilo puno, toliko.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Gospodine Bešić, ako dozvolite izjašnjenje o ovome što ste Vi sugerisali možemo u okviru treće tačke, pošto je budžetska rezerva.

Vijećnik Mustafa Bešić: Pošto je Dženana pomenula ovdje budžetsku rezervu.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Da ona je vezano za Izvršenje a to su već izvršena sredstva pa je zato Dženana, ali ako dozvoljavate da ovu diskusiju podrazumjevamo da se odnosi na treću tačku a onda ćemo diskutovati o budžetskoj rezervi u okviru treće tačke, da sada ne miješamo ove teme, nego da to ostavimo za izjašnjenje na trećoj tački Dnevnog reda. Hvala najljepša. Da li ima još diskutanata, izvolite gospodin Bežić, Dženana ostaje dužna odgovor vijećniku.

Vijećnik Mirsad Bežić: Selamim i pozdravljam sve prisutne. Ja sam izašao prije svega da otklonim jednu dilemu. Kolega Salatović je postavio pitanje vezano za ovaj izletnište Bistrica i izletnište Novi Šeher. U odgovoru je pomenuto igralište Novi Šeher. Interesuje me da li je to igralište to izletnište ili ima neko drugo izletnište?

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo. Mislim da je šefica objasnila ali evo neka ponovi ako je potrebno vezano za naslov dostave sredstava koliko sam ja... Da li ima još pitanja možda za službu ili dilema vezanih za ovu tačku. Nema evo Dženana, izvolite samo pojašnjenje koje je tražio gospodin Salatović i ovo još jednom da ponovite.

Dženana Hadžiedhemović Grahić: Evo ovako, hajdi krenut ćemo redom. Kolega Salatović, ja se izvinjavam, do mene je ja sam preskočila taj transfer, koji se odnosi na sanaciju klizišta, Sanacija klizišta je vršena na području općine Maglaj, je li namjenskim ili vlastitim sredstvima. Vršena je na Gračinom brijegu gore, to su sredstva Ministarstva za prostorno uređenje FBiH. Potom kolega Arif, jeste kolega Arif je već rekao ono što sam ja u samom izlaganju rekla, da je Općina Maglaj jedna od rijetkih koja ima Ugovor o zbrinjavanju pasa litalica. Svi već znate i također evo ja sam zaboravila u prvom izlaganju da kažem, Načelnik općine je na Kolegiju koliko se sjećam, je li tako predsjedavajuća, objašnjavao, odnosno razgovarali smo o problemu pasa litalica. Kolega Bešić je upravo pomenio to pitanje na Kolegiju, tako da ovaj, predsjednici je li Klubova su bili informisani da je se diskutovalo i na samom Kolegiju o ovom pitanju.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Uz napomenu, izvinite Dženana, da dva puta sedmično.

Dženana Hadžiedhemović Grahić: Da, naravno i to dobro ste me podsjetili hvala, da kažem znači nadležna služba, odnosno Služba za urbanizam i kolegica redovno prati, kada dođu da kupe pse litalice, znači vodi se evidencija njihovih dolazaka i informisana je kolegica u službi. Međutim zbog inspekcije ova udruženja ne smiju dati broj, brojačano stanje znači pokupljenih pasa litalica i ne nisam pogriješila nego to je zaista tako, oni to ne smiju zbog inspekcije. To nije znači nikakva

odredba nas, niti je nešto što provodimo samo mi, to je ono što oni ne smiju zbog inspekcije i kako ne bi sebi pravi probleme. Kolega Arif je također pomenuo da li može se sankcionirati ponuđači koji odustaju, ne ne može. Prema važećem Zakonu o javnim nabavkama ne postoji mehanizam u kojem ugovorni organ može sankcionirati ponuđače koji se javljaju na tendere, čisto da odugovlače procese, da bi poslije izjavljivali žalbe itd. Izmjenama Zakona o javnim nabavkama koje su trenutno usvojene i počinje njihova primjena od 1.1. naredne godine, to pitanje će se u jednu ruku nešto malo urediti kako i na koji način vidjet ćemo kada krene implementacija zakona, to je sada jako teško reći i zaista ne bih mogla upuštati se u to. Vidjet ćemo sa 1.1. kako ćemo ali ugovorni organ trenutno nema nikakve ingerencije da bi nekako mogao diskvalifikovati iako smo svjesni da se taj neko javlja samo kako bi odugovlačio proces.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala Dženana, evo javlja se vijećnik Vehabović, izvolite.

Vijećnik Elvir Vehabović: Da vas sve pozdravim, malo mi je zaškripalo u ušima ne smiju zbog inspekcije. Koga mi to angažujemo da nam radi te poslove pa nešto radi izgleda protuzakonito? Ne smiju kaže prikazati broj pasa zbog inspekcije.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Izvolite Abdurahmanović.

Vijećnik Adis Abdurahmanović: Selamim i pozdravljam sve prisutne, zaista nisam mislio ali pošto je pola vijećnika zašlo po ovom pitanju i nije ovo što ću ja sada iznijeti po ovoj tački ali bit će prilike o zbrinjavanju pasa lualica i evo ja ću se potruditi za tu tačku, i meni je isto to zaparalo uši, potruditi da vidim da li to stoji u ugovorima Općine Tešanj i ostalih općina koje su potpisale. Onda isto kolegica Dženana je napomenula da možete vidjeti u gradu Maglaju i pse sa ogrlicama. Mi veoma dobro znamo da u zakonu stoji, naša Veterinarska stanica već dvije godine poštuje taj zakon. Niko ne može pelcovati psa protiv bjesnila ako mu ne ugradi čip. Znači veoma lako završiti tog psa koji ima ogrlicu. Znači Veterinarska stanica u svakom momentu očita vlasnika psa. U zakonu stoji kazna i to je to i neće više hodati onaj po gradu. Znači sve ima u zakonu riješeno, samo treba primijeniti. Veterinarska stanica je svoj posao odradila, također napomenuo bih da kada budu pripremali za narednu godinu taj ugovor, da se ne smije u ugovoru naći samo urbani dio grada. To moramo obratiti pažnju. Ovo sam morao pošto su mnogi izašli, mi smo svi građani jednaki u ovoj opštini, dijete je i u ruralnom i u urbanom itd. itd.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Ako dozvolite, bilo je o tome razgovora na Kolegiju, ne znam koliko su šefovi Klubova ovaj obavijestili vijećnike. Baš u tom kontekstu je bila i na inicijativu člana Kolegija, gospodina Bešića razgovor jeste rekao u tom smjeru da se proširi i na ove ruralne sredine kada je u pitanju zbrinjavanje pasa lualica i rekli smo da ćemo o tome voditi računa prilikom sklapanja narednog ugovora. T bi bilo to čini se što se tiče diskusija, te zaključujem diskusiju po ovoj tački i Izvještaj o izvršenju Budžeta stavljam na glasanje. Ko je za usvajanje ovog izvještaja?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Fikret Delić, Jasmin Duhera, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Senad Šehić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Pero Mamić (HDZ BiH), Aida Bašić (NES), Hajrudin Ferić (DF).

Glasalo protiv:), Eldin Pehrat, Mirsad Bejić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Edin Osmić, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusur, Maid Suljaković (SDA).

Uzdržanih: Elvir Vehabović (samostalni vijećnik).

ZAKLJUČAK

1.1. Usvaja se Izvještaj o izvršenju budžeta/proračuna za period 01.01. – 30.06.2022. godine.

Ad 2. Periodični finansijski izvještaj za period 01.01. -30.06.2022. godine – informacija

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na Periodični finansijski izvještaj za period 01.01. -30.06.2022. godine – informacija. Obzirom da je usko vezan za ovu predhodnu tačku i da

je Dženana dala uvodnu riječ po ovom pitanju, otvaram raspravu, zatvaram raspravu vezano za ovu informaciju i konstatujem da smo informaciju primili k znanju.

ZAKLJUČAK

2.1. Prima se k znanju Periodični finansijski izvještaj za period 01.01. – 30.06. 2022. godine

AD 3. Izvještaj o korištenju sredstava tekuće budžetske rezerve 01.01. - 30.06.2022. godine

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Treća tačka Dnevnog reda o čemu je također šefica govorila je Izvještaj o korištenju sredstava tekuće budžetske rezerve 01.01. – 30.06.2022. godine, uvodničar je dakle dao uvodnu riječ, gospodin Bešić je imao izlaganje vezano za budžetsku rezervu, koje ćemo uzeti u obzir vezano za ovu tačku Dnevnog reda i uključiti u svoje diskusije, naravno, te otvaram raspravu po ovoj tački Dnevnog reda. Izvolite gospodin Jašić.

Vijećnik Safet Jašić: Selamim i pozdravljam sve prisutne i ja se nadam da će gospodin Bešić ponovo izaći jer imamo sličan problem. Mi smo na svojoj sjednici Kluba razgovarali kada je u pitanju ova budžetska rezerva. Po materijalima i vidimo ono da se ne ponavljam što je gospodin Bešić govorio, ima nekih 30.000,00 KM i pošto MZ Brezove Dane ima sličan problem ako može nekako da to uglavimo pa da podijelimo na neki način, zavisno od potrebe koliko kome to treba. Kod nas je društveni dom u izgradnji i ja bih zamolio ovom prilikom da se malo pomogne sa nekom sumom novca iz ove budžetske rezerve, ako ne postoji drugi način. Ja eto predlažem pa neka se vijećnici izjasne ako treba, eto toliko.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala Vam gospodine Jašić. Ja bih uputila evo kao predsjedavajuća pitanje službi kada budete izlagali ako budu i pauze Klubova, pretpostavljam da će možda i biti, da se osvrnete da li je to jedini način ili postoje druge stavke u Budžetu koje bi mogle biti uzete u razmatranje po pitanju finansiranja ovih vodovoda koliko sam shvatila. Izvolite gospodin Galijašević.

Vijećnik Firuz Galijašević: Pozdravljam sve prisutne, pitanje za šeficu službe, a baš zbog ovoga što su govorili vijećnik Bešić i vijećnik Jašić, da li je ovo u budžetskoj rezervi 50.000,00 KM za cijelu godinu ili za pola godine? Eto to ćete odgovoriti, hvala.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Jel se još neko, izvolite gospodine Bešić.

Vijećnik Mustafa Bešić: Evo ovako, po pitanju ove tačke Dnevnog reda, znači, budžetska rezerva za 2022. godinu Općine Maglaj. Mi smo, ja i Safet jedne prilike razgovarali po pitanju ove budžetske rezerve, on je govorio da bi trebali da vidimo za dom, da se pomogne, normalno meni bi bilo drago da na cijeloj općini Maglaj imamo sve uredno i vodu i domove i puteve i sve. Kod nas isto dom u Domislici, ima 5-6 godina kako je bilo ono nevjerojatno vjetar skinuo nam je čelne znači, crijepove, dva roga. Znači, prvi i zadnji rogovi su nam stradali skroz, pa ja sam na tu temu razgovarao, izlazila je nama komisija gore jedne prilike da nam se pomogne, jer otići će nam krov radi ta dva roga. Ne bi bilo puno para a da se to sanira, pa na tu temu smo ja i Safet razgovarali da se pomogne domu u Kopicama i da se domu u Domislici, sad iz kojih sredstava, na koji način, evo ja ću šeficu zamoliti da nam objasni.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Sad govorimo o budžetskoj rezervi, evo vi ste izdvojili prioritet iz svoje mjesne zajednice i da se onda držimo prioriteta.

Vijećnik Mustafa Bešić: To je meni prioritet, meni je voda prioritet. Dom kod nas stoji svakako, ništa se dešava u njemu, pa ozbiljno, to je činjenica.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Pa dobro, hvala Vam što ste iskreni kad je to u pitanju. Izvolite.

Vijećnik Eldis Kusur: Ja vas opet sve selamim. Zaista evo pričamo o Izvještaju o izvršenju budžeta, budžetske rezerve, evo ovdje je i načelnik i ja mislim, to je moje, jedino kome on odredi

da će taj i dobiti. Budžetska rezerva je to čime raspolaže načelnik i mi kao Općinsko vijeće možemo samo dobijamo izvještaje ili informaciju ali ovaj put trebamo zaista biti ozbiljni. Mi u Domisllici, nemamo vode, mi u Domisllici prošli petak smo dobili vodu i dobili smo je u srijedu. Znači, prioritet je voda, voda, voda, domovi će se praviti, objekti će se praviti, ulaže se i u te objekte, mi nemamo ljudi vode. Nemamo se čime okupati, lončarimo u 21 stoljeću. Znači i zaista pozivam evo s ovog mjesta, kolega Mustafa što je kazao, s tim se u potpunosti slažem, pozivam s ovog mjesta Općinskog načelnika, Općinsko vijeće, službe općinske da se uključe u rješavanje ovog problema. Ja sam par dana radio s omladinom, bio sam s njima na terenu, radio sam, kopali smo, tražili smo izvore. Zaista ono što imamo u šumi je nedostavno za nas, mi moramo pojačati vodu nekim drugim načinom. Trebaju nam se uključiti ljudi koji su stručni da nam pomognu. Bez stručnih ljudi mi ne možemo ništa uraditi. Mi imamo kompletnu dobru infrastrukturu, od sekundarnih mreža, to jeste dovodnih mreža. Pet kilometara je duga naša dovodna mreža ali samo nam treba neko pomoći da se ta voda nađe. Jesu li izvori rješenje, jesu li te bušotine. Mi imamo neka sredstva, evo večeras imamo jedan sastanak, inicijalni omladine, što je pohvalno. Imamo deset omladinaca koji hoće aktivno da se uključe, bez ikakve politike, bez ikakvih primjesa, zamazivanja da se to pokrene sa mrtve tačke i da krenemo raditi. mi imamo trenutno problem s vodom a domovi i drugi objekti će se praviti a voda je prioritet broj 1. i ponovo ponovo pozivam Općinskog načelnika da se uključi da nam pomogne.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala Vam gospodine Kusur, izvolite Dženana i ako možete o samoj budžetskoj rezervi kao sredstvima u budžetu govoriti.

Dženana Hadžiedhmović Grahić: Sredstva tekuće budžetske rezerve su pravo koje je dato Zakonom o budžetima načelniku općine da u toku poslovne godine povlače sredstva iz budžetske rezerve, znači, koja su planirana za tu godinu, za one razhode koji nisu dovoljno planirani ili nisu planirani nikako. Načelnik općine naravno vidite da je u Budžetu 50.000,00 planirano za cijelu godinu. U kontinuitetu poslovanja i ispunjavanja jeli izvršenju svih zahtjeva koji pristignu u Općinu Maglaj, te u skladu sa punjenjem budžeta, odnosno finansijskom situacijom koju ima Načelnik općine u tom slučaju i donosi na prijedlog nadležnih službi, donosi Odluku o tekućoj budžetskoj rezervi i ta sredstva se koriste za finansiranje, koja su tačno utvrđena u tim Odlukama. Ja razumijem vaše probleme, i vijećnik Bešić i vijećnik Kusur, razumijem vaše probleme koje ovdje iznosite, međutim, danas ovdje govorimo o Izvještaju tekuće budžetske rezerve. Ukoliko ima još nešto.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: O utrošku budžetske rezerve za period od prvih 6 mjeseci. Evo u konsultaciji sa kolegicom, kratka pauza od 5 minuta, samo za naše konsultacije. Ja se izvinjavam što je pauza potrajala malo duže, još nešto je iskršlo u međuvremenu što smo morali riješiti. Evo dakle diskusija je zaključena, malo smo razgovarali o ovome što je izneseno pod ovom tačkom Dnevnog reda. Ono što mogu evo ovako nakon ovih razgovora koje smo imali na pauzi, što mogu reći jeste da usvajamo Izvještaj dakle o utrošku budžetske rezerve za prvih 6 mjeseci i ono što se može konstatovati u okviru ovog, u konsultaciji sa dopredsjedavajućom jeste koliko je sredstava utrošeno i koliko je preostalih sredstava tu, tako da eto obzirom da nije tačka Dnevnog reda možda da kroz neke... Znam da je načelnik pozvao i gospodina Bešića i gospodina Jašića da dođu i otvoreno razgovaraju o problemu koji su iznijeli ovdje i da se iznađe određeni način prevaziilaženja tog problema u ovim mjesnim zajednicama. Jesam dobro sumirala ono o čemu smo pričali u ovoj pauzi. Eto dakle, ono što taksativno imamo navedeno u šta su utrošena sredstva iz budžetske rezerve u prvi 6 mjeseci. Dakle, taj izvještaj usvajamo, te evo na glasanje stavljam Izvještaj o utrošku budžetske rezerve.

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Fikret Delić, Jasmin Đuhara, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Senad Šehić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Pero Mamić(HDZ BiH), Aida Bašić (NES), Hajrudin Ferić(DF).

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Eldin Pehrat, Mirsad Bejzić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusur, Maid Suljaković (SDA), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik).
Konstatujem da za vrijeme glasanja u Salí nije prisutan vijećnik Edin Osmić (SDA).

ZAKLJUČAK

3.1. Usvaja se Izvještaj o korištenju sredstava tekuće budžetske rezerve 01.01. - 30.06.2022. godine.

AD 4. Izvještaj o implementaciji "Strategije razvoja općine Maglaj 2021 - 2027. godine" - Izvještaj o razvoju za 2021. godinu

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na narednu tačku a to je Izvještaj o implementaciji "Strategije razvoja općine Maglaj 2021 - 2027. godine" - Izvještaj o razvoju za 2021. godinu, taksativno izvještaj o razvoju za 2021. Godinu, gospodin Bešlagić vidjela sam ga tu u Sali, materijal je poprilično obiman i detaljan. Otvaram raspravu po ovoj tački. Nermine, Vi ste tu ako bude trebalo još nešto dodati. Izvolite gospodin Abdurahmanović.

Vijećnik Adis Abdurahmanović: Dokument Strategija razvoja općine Maglaj za period 2021-2027, sjajno napisan. Očigledno je onaj ko je pripremao ovaj dokument imao dovoljno znanja, te uvrstio značajne ciljeve i prioritete, te predvidio mjere koje će doprinijeti ispunjenju ovih ciljeva. Očigledno je da gospodin nije imao dovoljno informaciju o onima koji bi trebalo ovu strategiju provesti u djelo. Čitajući pokazatelje provedenih aktivnosti, stiče se dojam da čitamo plan propadanja a ne strategiju razvoja. Demografski pokazatelji su najblaže rečeno zastrašujući, među najgorim smo općinama kada je u pitanju prirodni priraštaj. Što je najtužnije isti scenario se ponavlja iz godine u godinu. U dijelu pregleda implementacije navodi se podatak da se u svrhu realizacije strategije razvoja u 2021. godini utrošilo oko 4 miliona KM. Gdje su rezultati, čime se možete konkretno pohvaliti. Značajno je i napomenuti da se sa zakašnjelom pameću došlo do zaključka, neminovnost, obrnutost proces izrade aktivnosti strategije, odnosno Budžet Općine treba da prati aktivnosti i strategije razvoja koja je ova vlast izglasala a ne da bude obrnuto.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Ima li još diskutacija? Nema, Nermine osjećate li potrebu da Vi se osvrnete na ovo izlaganje.

Nermin Bešlagić: Dobar dan, pozdravljam sve prisutne. Otprilike ovako Izvještaj o implementaciji strategije razvoja općine Maglaj 2021-2027. godine, odnosno Izvještaj o razvoju, jedan novi format izvještavanja, predviđen novim Zakonom o razvojnom planiranju FBiH, odnosno u Uredbama o implementaciji strategije trogodišnjem i godišnjem planiranju i Izvještavanju o evaluaciji strateških dokumenata. S te strane imat ćemo jedan novi format koji ima rok otprilike da se usvoji, ne da se usvoji, rok za izradu 30.09. svake godine i otprilike bit će to praksa narednih godina. Što se tiče samo Izvještaja on se podnosi kao informacija Općinskom vijeću, odnosno kao jedna informacija i jedan dokument koji se prima na znanje. Naravno podložan je komentarima, dopušteni su komentari i diskusije ali u suštini više je tog karaktera, informativnog. S te strane znači, otprilike u uvodnom dijelu vidjeli smo, pokazani su neki pokazatelji i ciljevi strateškog dokumenta. Dalje, kroz sam dokument pokazani su ti neki makro-ekonomski pokazatelji, indikatori. Sve ukupno ima za cilj da stanje razvoja općine u 2021. godini, to su otprilike svi ti pokazatelji iz svih sfera djelovanja, iz svih sfera života i oni su takvi koji pokazuju da je općina Maglaj na 42. mjestu u FBiH prema indeksu razvijenosti i time se svrstava u grupu srednje razvijenih općina u FBiH. S te strane pokazatelji su takvi kakvi jesu, pošto implementiramo jeste tako. Date su određene preporuke, smjernice, pokazana je implementacija tokom svih godina, 2012-2021. Godina, otprilike u prosjeku neka 4 miliona na godišnjem nivou. Efekti i rezultati utrošenih sredstava pokazana su ovamo u tabelarnom dijelu i vidi se taksativno gdje je svaki od iznosa, od tih utrošenih 4 miliona, utrošen, tako da se ti pokazatelji mogu i dokazati. Ovo samo doživite kao Izvještaj o razvoju u smislu pokazivanja tih nekih indikatora koji doprinose ispunjenju tri strateška cilja i strategije razvoja. S te strane nije ovo Izvještaj o radu ni administracije, ni Općine, ovo je Izvještaj o implementaciji strategije, gdje otprilike upućuje na

ove pokazatelje da se hajmo reći vidi stepen razvijenosti općine i njeno stanje, Implementacija strategije i indikatori koji u svemu tome doprinose i pokazuju. Toliko.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo. Evo time zaključujem raspravu, te Izvještaj o implementaciji strategije razvoja općine Maglaj 2021-2027. Godina. Izvještaj o razvoju za 2021. godinu, stavljam na glasanje. Samo Vas molim kao Dženana što nam stavi, kad stavlja tačku Dnevnog reda, kad je aplicira na Općinsko vijeće a prvo sam to htjela reći, da je informacija i onda i vijećnici znaju tačno zapravo o čemu se radi i da li se usvaja ili ne usvaja neki materijal. Hvala lijepo. Dakle konstatujem da informaciju primamo k znanju.

ZAKLJUČAK

4.1. Prima se k znanju Izvještaj o implementaciji „Strategija razvoja općine Maglaj 2021 – 2027. godine“- Izvještaj o razvoju za 2021. godinu.

AD – 5: Izvještaj o radu za 2021/2022 JU „Dječiji vrtić“ Maglaj sa finansijskim pokazateljima utroška sredstava iz Budžeta Općine Maglaj

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Naredna tačka Dnevnog reda je Izvještaj o radu za 2021/2022 JU „Dječiji vrtić“ Maglaj sa finansijskim pokazateljima utroška sredstava iz Budžeta Općine Maglaj, ja bih vezala i petu i šestu tačku, obzirom da imamo ovdje i direktoricu i predstavnicu upravnog odbora. Dakle i Program rada JU „Dječiji vrtić“ Maglaj za 2022/2023. godinu. U materijalima je zaista sve jasno navedeno, objašnjeno, izneseni su i oni podaci koji se tiču Općinskog vijeća. Otvaram raspravu a goste molim da bilježe diskusije ukoliko bi trebala dodatna pojašnjenja. Izvolite gospodin Bežić.

Vijećnik Mirsad Bežić: Selamim i pozdravljam sve prisutne. Klub vijećnika SDA razmatrao je Izvještaj o radu JU „Dječiji vrtić“ Maglaj za školsku 2021/2022 i finansijski izvještaj za 2021. godinu kao i godišnji Program rada JU „Dječiji vrtić“ Maglaj za školsku 2022/2023. godinu. Ponovo negativno poslovanje uprkos značajnoj dodaciji iz Općinskog budžeta te uprkos neplaćanju kirije. Otrala je uši priča o povećanju cijene vrtića. Da li je to jedini razlog zbog koje ova javna ustanova negativno posluje. U dijelu u kojem opisujete organizovan prevoz za dječicu, navodite da sva dječica dolaze pješice. Hoćete da kažete da usluge naše javne ustanove koriste samo djeca iz grada. Da li imamo prijave djece sa sela? Zahtjevam da nam se u narednih mjesec dana dostavi lista osoba koje su aplicirale za borovak u našoj javnoj ustanovi, te kriterije bodovanja po kojem ste neke izabrali a neke odbacili. Toliko.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo, da li ima još diskutanata? Nema, evo zamolila bih predstavnika JU „Dječiji vrtić“ Maglaj, da se osvrnu na ovo izlaganje vijećnika Bežića. Edina se javila da ima malo problema sa glasom, nadam se da je bolje.

Edina Mačković: Dobar dan, željela bih i ja prvo da sve srdačno pozdravim. Oprostite molim vas, imam nekih zdravstvenih problema sa glasom. Ne znam koliko ćete me razumjeti, molim vas da imate razumjevanja za to. Što se tiče pitanja vezano za povećanje cijena, mi smo diskutovali na sjednicama Upravnog odbora, obzirom da smo svjesni činjenice da u regionu u svim dječijim vrtićima došlo do povećanja, znatnih povećanja cijena usluga vrtića. Vijećnik je tražio da u roku od mjesec dana dostavimo spiskove što ćemo mi svakako uraditi, ono što napominjem je da je sve radeno prema pedagoškim standardima i uz budno oko savjetnice koja redovno ima posjete vrtiću a samim tim govori i činjenica da je direktorica Kanita dobila najveću ocjenu od ministarstva posebno se ističe. Mi ćemo svakako uvažiti i molbu od vijećnika pa ćemo u dogledno vrijeme i odgovoriti.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo. Tu je direktorica ako želi dopuniti vaše izlaganje svakako. Također se pridružujem čestitkama, vidjeli smo u materijalima da je rad direktorice ocijenjen najvišom ocjenom ministarstva. Evo Edina ostanite i vi tu ako bi bilo još pitanja. Konstatujem da se vijećnik Edin Osmić vratio u Salu.

Kanita Bašić: Poštovana predsjedavajuća, dopredsjedavajuća, poštovani vijećnici sve vas pozdravljam. Evo ja nisam uspjela baš najbolje da čujem Edinu šta je to sve iznijela ali vjerujem da je uzela većinu navoda vijećnika Bežića da odgovori. Ono što je navedeno u godišnjem programu rada vidim da imate problem sa prevozom djece. Zaista, kod nas nije organizovan prevoz do vrtića. Roditelji dolaze u skladu sa svojim mogućnostima, neko pješke, neko sa autom. Znači, nema organizovan prevoz iz Ulišnjaka do Maglaja, do vrtića. Osim u slučajevima realizacije programa obaveznog predškolskog odgoja kada je od strane Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport ZDK, organizovan prevoz. Ne vidim zašto je to problematično.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Pitanje vezano za djecu, da li su samo djeca iz grada ili.

Kanita Bašić: Ne, ne ali dobit će spiskove djece koja su. Što se tiče, ne znam kako ste naveli, prijava za vrtić, prijavnica, potpisnica ili nešto. Ja opet napominjem u vrtiću ne postoji prijavni list za upis u vrtić, mi smo ustanova koja je realativno i hvala Bogu uvijek punog kapaciteta. Kada se stvore uslovi, kada nam ode generacija djece kao što je bilo ove godine, 25 djece upisano u školu. Tada se steknu uslovi za upis nove djece, znači ne vršimo upis, nemamo prijavne obrasce za upis u ustanovu. Što se tiče, finansijskog dijela ja bih samo da napomenem, ne znam je li Edina, u finansijskom izvještaju, pokazani su i prikazani su i vlastita sredstva, ne znači sredstva Budžeta Općine, ja vama to uvijek lijepo sve navedem. Imate kako stvari stoje, imate kako je poslovao vrtić predhodne godine i da je to višak razhoda u iznosu od 36.000,00 KM a sada da je u iznosu od 3.000,00 KM. Ako to nije dobar pokazatelj da se dozivamo nakon dvije godine pandemije i dva puta zabrane rada, ja ne znam šta je. Sigurno da mi imamo zakonski rok da vratimo ovaj dug iz akumuliranih sredstava koje smo napravili predhodne godine i nadam se da ćemo ostvariti pozitivne finansijske rezultate u sljedećoj izvještajnoj godini. To je to.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo. Izvolite gospodin Jašić.

Vijećnik Safet Jašić: Hoću samo da se na ovo izlaganje direktorice, kako ne postoje prijavni listići za prijem djece u vrtić. Po kojim kriterijima vi onda primete, ako imate spisak djece koja čekaju možda 2 ili 3 godine čak, i znam 100 % onaj i ne mogu doći na red, koji su to kriteriji, po kojima neko treba neko da uđe u ovaj vrtić koji je jeftiniji možda za jedno 40%, u odnosu na ostale vrtiće privatne koji se sami finansiraju i normalno je da su skuplji. Odgovorite mi na pitanje, po kojem kriteriju moje dijete može a od ovog gospodina ne može. Šta je to, je li ljepota, ako treba a znamo mi otprilike čije dijete ide. Ovdje je naravno jeftinije, ovdje su veće privilegije itd. a ovdje se izivljavamo na ovim privatnim vrtićima sa onom crkavicom koju dobivaju, toliko.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo, ja opet da ponovim, javne ustanove su naše javne ustanove.

Kanita Bašić: Pa upravo tako, ja se opet ne bih složila, mi radimo po pravilima, po pedagoškim standardima i ono što ja ne bih zaista da uzimam opet da ne kažem, koliko god pokušavamo da izbjegnemo privatne ustanove, mi ih nekako spomenemo. Ja se izvinjavam pri tome, zaista ne bih da upoređujem naš rad i prošli put sam to rekla, mi zaista radimo jedan dobar i kvalitetan rad, smatram da to i kolegice u privatnim ustanovama rade ali ono što je razlika između privatne i javne ustanove, jeste da mi potpadamo pod stalne ne znam nadzore i moramo se držati standarda onako kako standardi nalažu. Djece je toliko jeste, maksimalan broj upisan u vrtić, nema prijavnih obrazaca. Ove godine se nisu ni uzimala djeca više, to je sveska jedna u koju ja upišem ako vi dođete Jašiću, danas, došao je Jašić da prijavi svoje dijete. Ja odgovaram na pitanje.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Nije završila direktorica, evo još uvijek govori.

Kanita Bašić: Jeste, pa vas pozovem kad se oslobodi mjesto. U slučaju zna se desiti jako često djeca čekaju po 2-3 godine stoji to, ali vi kada dođete sa djetetom koje treba u jaslice, znači to dijete sljedeće godine ne ide u jaslice, jer je već prešlo tu grupu, ide u starije jaslice u koje ja tada nemam mjesta, koja je već popunjena ili u mlađu vrtićku ili u stariju vrtićku grupu. Znači, ne može, ne znam da je petoro ljudi u ovoj godini dobilo, ne znam kako nemate te informacije da je neko dobio čim je došao i tražio mjesto, da je dobio mjesto u vrtiću.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Dobro, dobro, moli vas to možete i mimo govornice raspraviti. Evo to bi bilo to. Dakle ovdje imamo svakako, da ovo što pada pod nadležnost ministarstva, zašto je direktorica dobila i najveću ocjenu o svom radu, također treba uzeti u

razmatranje a ukoliko ima li diskutanata još. Nema više diskutanata, zaključujem raspravu, molim vas samo malo pažnje. Zaključujem raspravu po ovoj tački te Izvještaj o radu za 2021/2022 JU „Dječiji vrtić“ Maglaj sa finansijskim pokazateljima utroška sredstava iz Budžeta Općine Maglaj stavljam na glasanje. Ko je za ?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Fikret Delić, Jasmin Duhera, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Senad Šehić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Pero Mamić (HDZ BiH), Aida Bašić (NES), Hajrudin Ferić(DF), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik).

Glasalo protiv: Eldin Pehrat, Mirsad Bežić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusr, Maid Suljaković, Edin Osmić (SDA),

Uzdržanih: Nema.

ZAKLJUČAK

5.1. Usvaja se Izvještaj o radu za 2021/2022 JU „Dječiji vrtić“ Maglaj sa finansijskim pokazateljima utroška sredstava iz Budžeta Općine Maglaj.

AD – 6 Program rada JU „Dječiji vrtić“ Maglaj za 2022/2023. godinu

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Program rada JU „Dječiji vrtić“ Maglaj za 2022/2023. godinu uz napomenu da je dobio program predhodnu suglasnost ministarstva. Ko je za ?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Fikret Delić, Jasmin Duhera, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Senad Šehić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Pero Mamić (HDZ BiH), Aida Bašić (NES), Hajrudin Ferić(DF), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik).

Glasalo protiv: Eldin Pehrat, Mirsad Bežić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusr, Maid Suljaković, Edin Osmić (SDA),

Uzdržanih: Nema.

ZAKLJUČAK

6.1. Usvaja se Program rada JU „Dječiji vrtić“ Maglaj za 2022/2023. godinu.

AD – 7 Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o komunalnoj naknadi

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na narednu tačku a to je Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o komunalnoj naknadi. Na Kolegiju je bilo pitanje o čemu se radi u toj tački. Znate da smo na jednoj od naših predhodnih sjednica vratili materijal na doradu i ovaj put se on nalazi na ovoj sjednici. Otvaram raspravu, Nedžad Vi ste izvjestilac je li tako ? Ima li potrebe da nam izvjestilac se obrati? Nema. Otvaram raspravu, izvolite Kusr.

Vijećnik Eldis Kusr: Znači, Odluka o izmjeni Odluke o komunalnoj naknadi koju smo ranije usvojili i evo vidite opet po ne znam koji put dolazi, odluke neke da se isprave, preprave shodno reagiranju viših instanci. Vidjeli ste ako ste čitali materijal da je apelacijom premijera FBiH morala se izmijeniti ova Odluka, to jeste moraju se brisati neke stavke koje su već unesene ili znači, kao što sam već kazao znači, postala je ustaljena praksa da se ovo ovako radi. Da se prave odluke koje nisu u skladu sa zakonom i interesuje me i kao vijećnika i kao Klub vijećnika jesu li ove ustanove koje su bile obuhvaćene plaćanjem ove komunalne takse, da li su te ustanove već platile komunalnu taksu koja nije, znači, Odluka nije bila donesena u skladu sa zakonom. Postoji li vjerovatnoća da će te ustanove tražiti povrat sredstava ili da će pokrenuti tužbu kod nadležnih sudova, zbog nezakonitog naplaćivanja ovih taksi. Zaista, ja ne znam šta se ovdje dešava u par

navrata ja sam upozoravao i kolege vijećnike i administraciju da se neke Odluke donose stvarno koje nisu skladu sa zakonom. Ja ne znam šta je u pitanju, interesuje me zaista je li to neki ego ili nešto, Odluka se donese i vi većina vas, kako s lijeve tako s desne strane, tako u sredini. Znači, to nešto nije uredu, da nije u skladu sa zakonom i opet se glasa za Odluke koje nisu u skladu sa zakonom. Ako ste čitali Odluku, fino piše šta se briše. U obrazloženju je fino napisano zbog čega se briše ali me interesuje, navedeno je da će od 2023. godine to jeste kad se bude pripremala nova Odluka o komunalnim naknadama da će biti obuhvaćeno i stanovništvo, stambeni objekti. Znači, hoćemo li krenuti i mi 2023. godine sa naplaćivanjem komunalne naknade našem stanovništvu? Mogu vam reći stanovništvo jedva čeka, ovakva kriza je nastupila gdje se ljudi bore za goli život i mi najavljujemo nešto kroz dokumentaciju. Navedeno je da je Budžet Općine Maglaj s ovim oštećen, zanima me kao vijećnika i Klub vijećnika SDA, koliko je opterećenje, koliko je do sada Općina izgubila sporova i koliko tužbi čeka na izvršenje, to jeste koliko presuda čeka na izvršenje kod pravobranioaca da se ošteti znači Budžet. SDA to jeste Klub vijećnika će podržati ovu izmjenu Odluke o komunalnoj naknadi, zato što smatramo da je ista u skladu sa zakonom a što se tiče donošenja Odluke da se opterećuje naše stanovništvo, da se od 2023. godine naplaćuje komunalna naknada na stambene objekte, to jeste privatnih lica mi ćemo zaista biti protiv toga.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo, da li ima još diskutacija? Gospodine Čatiću izvolite.

Nedžad Čatić: Pozdravljam sve prisutne. Prvo moram reći da naplaćivanje komunalne naknade za podzemne instalacije, to se odnosi na to, je vršeno već unazad 20 godina. Znači, to je bio prije KGZ, mi svi dobro znamo da smo mi naplaćivali i uvijek je bila borba oko toga, da li treba da li ne treba i naplaćivali smo eto znači, do ove godine. Sada je na apelaciji donesena takva presuda, kakva je donesena i mi moramo postupiti po toj presudi. Što se tiče, da li će ono tražiti povrat sredstava, mislim to je više sad pravno pitanje. Imamo mi već donesenih rješenja iz predhodnih godina koje su znači u nekom opticaju, da li po žalbi, da li po tužbi, tako da i ta rješenja mogu doći na naplatu. Što se tiče ovog dijela naplaćivanja komunalne naknade stambenim prostorima. U ovoj Odluci ne stoji da ćemo naplaćivati, nego mi smo to stavili samo u tom smislu da ustvari Općinsko vijeće diskutuje o tome, jer mi ne naplaćujemo komunalnu naknadu stambenim prostorima iako je ona predviđena i po Zakonu o komunalnoj naknadi i po našoj Odluci po komunalnoj naknadi. U samoj Odluci i u Zakonu piše da se komunalna naknada naplaćuje i na stambeni prostor. Mi nismo naplaćivali, ja nisam siguran jel to prećutno ili ima neki zaključak Općinskog vijeća ali jednostavno nismo to radili i eto jednostavno možda je vrijeme da sad razmišljamo o tome. susjedne općine naplaćuju sve. To može biti neka minimalna naknada obzirom na osobnost te naknade, moglo bi se nešto postići, jer ne naplaćivanjem ove naknade za podzemne instalacije Budžet se oštećuje za sigurno nekih 200.000,00 KM.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Samo da Vas Nedžade, izvinite ovo što se govori o ovim naknadama o kojima je govorio gospodin Kusur, radi se o zakonskoj normi koju ste vi naveli, čisto da se zna.

Nedžad Čatić: Zakonska norma, znaju oni to.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Tako da kad govorimo o poštivanju zakona, da ga poštujemo na svim nivoima. Evo ima li još diskutacija. Nema. Na zahtjev predsjednika Kluba SDA pauza prije glasanja. Nastavljamo s radom, Maide da li ima potrebe, izvoli.

Vijećnik Eldis Kusur: Ostaje isti stav da ćemo mi podržati Odluku o izmjeni Odluke o komunalnoj naknadi a ostajemo pri stavu da trebamo naći način da se naši građani neopterećete ni bilo čime, mi kao Općinsko vijeće trebamo naći najbolji način da se riješi ovaj problem. Znamo u zakonu ZDK o komunalnoj naknadi je to navedeno ali mi kao Općinsko vijeće trebamo naći način i sredstva kako bi riješili ovaj problem na najprihvatljiviji način prema našim građanima. Eto to.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Dobro, hvala i hvala gospodinu Čatiću koji je naglasio da namjera ove informacije u materijalu i nije bila da se nametne bilo šta građanima, nego da se samo vijeće upozna o onome šta je sam zakon propisao. Evo mogu dakle sada staviti na glasanje Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o komunalnoj naknadi, ko je za ?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Fikret Delić, Jasmin Đuhara, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Senad Šehić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Pero Mamić (HDZ BiH), Aida Bašić (NES), Hajrudin Fermić (DF), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Eldin Pebrat, Mirsad Bežić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusur, Maid Suljaković, Edin Osmić (SDA),

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Nema.

ZAKLJUČAK

7.1. Donosi se Odluka o izmjeni Odluke o komunalnoj naknadi („Službene novine Općine Maglaj“, br. 3/18 i 8/19).

AD – 8 Informacija o toku izrade Prostornog plana općine Maglaj

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na narednu tačku a to je Informacija o toku izrade Prostornog plana općine Maglaj. U materijalu jeste objašnjeno kojim slijedom je sve teklo i u kojoj smo fazi trenutno. Gospodin Čatić je tu da dodatna objašnjenja, ukoliko to bude trebalo. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu, te konstatujem da informaciju primamo k znanju.

ZAKLJUČAK

8.1. Prima se k znanju Informacija o toku izrade Prostornog plana općine Maglaj.

AD – 9 Prijedlog Odluke o usvajanju Nacrta djelimične izmjene urbanističkog plana „Kosova“ po zahtjevu Husić Eldina

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: prelazimo na narednu tačku a to je Prijedlog Odluke o usvajanju Nacrta djelimične izmjene urbanističkog plana „Kosova“ po zahtjevu Husić Eldina. Hoćemo li imati materijal ovdje prikazan. Nedžade možda možete početi sa izlaganjem, pošto imamo i devetu i desetu pa možete objedniti.

Nedžad Čatić: Ovdje se radi o Nacrtu Odluke o djelimičnoj izmjeni urbanističkog plana „Kosova“ o zahtjevu Husić Eldina, koji je podnio zahtjev za izmjenu plana, zato što ima parcelu na kojoj namjerava graditi objekat, međutim preko dijela te parcele, čitavom dužinom je predviđena jedna kratka saobraćajnica i on je tražio da se izmjena izvrši u tom dijelu, da se omogući izgradnja stambenog objekta. Prema Nacrtu djelimične izmjene to mu se i omogućava. Nacrt poslije ovoga ide na javni uvid i javnu raspravu, tako da opet će doći kao Prijedlog na Općinsko vijeće. Period javnog uvida i javne rasprave bi bio vjerovtno nekih 20 dana od dana objave ove Odluke. Imamo i Odluku o usvajanju Nacrta djelimične izmjene urbanističkog plana „Kosova“ po zahtjevu Mešić Elvira, isto se radi slična je situacija. Ima svoju parcelu, koju siječe predviđena saobraćajnica i ne može izgraditi objekat, tražio je da se izvrši izmjena u tom dijelu, da se u dijelu njegove parcele ukine taj predviđeni put, tako da se njemu omogući izgradnja stambenog objekta. Prema ovom Nacrtu to se i omogućava, isto ako ide poslije usvajanja Nacrta, javni uvid i javna rasprava i nakon toga bi opet došlo na Općinsko vijeće u formi Nacrta Odluke. Treća Odluka što se tiče prostorno-planske dokumentacije znači Odluka o pristupanju djelimične izmjene Regulacionog plana Omerđino polje. Ova Odluka je bila na..

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: rekli smo 9 i 10 sada pa ćemo 11 prijeći nakon ove dvije tačke Dnevnog reda. Otvaram raspravu. Izvolite, čini se da nema diskutana po ove dvije tačke Dnevnog reda, te tačku Prijedlog Odluke o usvajanju Nacrta djelimične izmjene urbanističkog plana „Kosova“ po zahtjevu Husić Eldina stavljam na glasanje, prijedlog službe je da se javni uvid i javna rasprava provedu u periodu od 20 dana. Ko je za ?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Senad Šehić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Pero Mamić (HDZ BiH), Aida Bašić (NES), Hajrudin Fermić (DF), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Eldin Pehrat, Mirsad Bejzić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusur, Maid Suljaković, Edin Osmić (SDA),

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Nema.

ZAKLJUČAK

9.1. Donosi se Odluka o usvajanju Nacrta djelimične izmjene urbanističkog plana „Kosova“ po zahtjevu Husić Eldina.

9.2. O Nacrtu djelimične izmjene urbanističkog plana „Kosova“ određuje se javni uvid u trajanju od 20 dana od dana usvajanja na Općinskom vijeću Maglaj.

AD – 10 Prijedlog Odluke o usvajanju Nacrta djelimične izmjene urbanističkog plana „Kosova“ po zahtjevu Mešić Elvira

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: tačka 10. Prijedlog Odluke o usvajanju Nacrta djelimične izmjene urbanističkog plana „Kosova“ po zahtjevu Mešić Elvira. Nema diskutanata, te stavljam Prijedlog Odluke na glasanje uz provođenje javnog uvida i javne rasprave u periodu od 20 dana. Ko je za ?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Senad Šehić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Pero Mamić (HDZ BiH), Aida Bašić (NES), Hajrudin Fermić (DF), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Eldin Pehrat, Mirsad Bejzić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusur, Maid Suljaković, Edin Osmić (SDA),

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Nema.

ZAKLJUČAK

10.1. Donosi se Odluka o usvajanju Nacrta djelimične izmjene urbanističkog plana „Kosova“ po zahtjevu Mešić Elvira.

10.2. O Nacrtu djelimične izmjene urbanističkog plana „Kosova“ određuje se javni uvid u trajanju od 20 dana od dana usvajanja na Općinskom vijeću Maglaj.

AD – 11 Prijedlog Odluke o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Omerdino polje“ Maglaj po zahtjevu Damira Olujića, po Zaključku Općinskog vijeća broj: 02-4-1-580-14/22 od 31.03.2022. godine

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na 11.tačku Dnevnog reda. pauza na zahtjev Mješovitog kluba. Nastavljamo s radom. Podsjećanja radi ovaj materijal vratili smo sa jedne od predhodnih sjednica na doradu po diskusijama koje su vodene u okviru ove tačke Dnevnog reda. izvjestilac je tu Nedžade, pozdravljam i gospodina Olujića koji prisustvuje ovom dijelu sjednice kao investitor. Nedžade, hoćete Vi dati uvodnu riječ?

Nedžad Čatić: Prijedlog Odluke o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana Omerdino polje, po zahtjevu Damira Olujića bio je na martovskoj sjednici. Zaključkom Općinskog vijeća on je vraćen na doradu, da se poštujući sve diskusije koje su tada bile u vezi ove tačke Dnevnog reda. služba je vezano za tu Odluku, promijenila u dijelu koji je proizašao iz te diskusije i bila je

obaveza još da se dostavi informacija vezana za centralno grijanje, koje je isto tako od Službe za privredu dostavljeno. Ovim Prijedlogom djelimične izmjene o pristupanju djelimičnoj izmjeni se predviđa izgradnja poslovnog objekta na dijelu Omerdinog polja, to je stara gimnazija, na površini cca 3300m². Po sadašnjem stanju Regulacionim planom Omerdino polje na ovom dijelu je izmjenom iz 2010. godine, predviđena izgradnja toplane, tako da se kroz ovu Odluku o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana na taj način i obrazložilo se da se na dijelu od 3300m² predvidi izgradnja poslovnog objekta a na preostalom dijelu cc 10 dunuma ostavi i dalje zona gdje bi se izgradila, eventualno toplana općine Maglaj. Iz informacije što se tiče toplane koju imate, to jasno je da je 2010. godine donesena ta izmjenjena Regulacionog plana gdje je na tom dijelu cca 13 dunuma predviđena izgradnja toplane za toplifikaciju, koja je, taj ustvari dio koji je tada bio aktivan i poslije djelimično odstupljeno od toga. Nakon što se 2017. godine pristupilo sa Češkom organizacijom za rješavanje toplifikacije i u tom dijelu, to je bio drugi tip toplifikacije, na biomasu. U nekim prijedlozima su ove toplane bile predviđene na bližim lokacijama, konkretno u Misurićima.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Gospodin Mešić, izvolite pa Maid.

Vijećnik Mirza Mešić: Pozdravljam sve prisutne, na sjednici kada je bilo prošli puta raspravljano o ovoj tački, zamoljen sam da ne prisustvujem jer su smatrali da je to nešto lično. Ja vam ovdje za ovom govornicom kažem da nije lično i da stoji ovdje ime Mirza Mešić isto bih govorio. Danas ukoliko se ovdje izglasa ovo što je predviđeno djelimičnom izmjenom Regulacionog plana, mi oduzimamo građanima jedinu opciju. Neko je nekada možda i govorio i predložio, nečija je ideja bila u izbornoj kampanji, što podržavam treba da ide. Smatram da ne treba da oduzimamo od građana, planirana je toplana, mi ako uzmemo jedan dio, sljedeći put će se neko drugi pojaviti.. Druga stvar zanima me, ja imam informaciju, za projektu izradu toplane , ja imam informaciju da nekoliko stotina hiljada uloženo u dokumentaciju. Pa evo, da mi odgovorite na to pitanje, bilo je govora mi smo napadali prijedlog, lično ja i moji drugovi, većina nas da smo podržali tu famoznu benzinsku pumpu. Možda se djelimično i kajem što smo evo uzeli nešto građanima jeli evo hajmo ispraviti grešku, nemoj da pravimo istu grešku. Zamolio bih kad bude ponovo gospodin Nedžad izlazio za govornicu, da tačno odgovori šta će se proizvoditi ovdje, da se kaže šta se proizvodi ovdje.. Zahvalio bih se kolegama iz opozicije i drugim prijateljima ovdje, koji su me obavijestili da je u predhodnom periodu bilo lobiranja povodom ove tačke. Riješena je ova strana, treba mi tamo ruku da riješim i tu stranu da bi ovo prošlo. Tako da ovaj, ja sam sebi ukratko par stvari ovih stavio, što sam želio da napomenem a ono što želim također da kažem ja sam šef Kluba SDP-a i u ovoj situaciji po odluci našeg Kluba, ja sam jedini protiv. Do sada je bilo da su svi ostali za. Ono što želim da napomenem, mi ovdje svi znamo da ima gore još objekata i ako damo ovom, ne može da se neda nekom drugom. to znači, 100% se ukida toplana. Ova priča što govori ovdje o Češkoj, kada bude na papiru Regulacioni plan, to stoji i ja ću ovaj prvi dići ruku. Ovdje nema ništa lično, da se razumijemo.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo, Izvolite Maide.

Vijećnik Maid Suljaković: Selamim i pozdravljam sve prisutne, kada je u pitanju ova tačka Dnevnog reda, rekao bih sljedeće. Kad u životu odluke donosite nesistemske i obrnutim rasporedom dogodi se evo ovakav slučaj. Dakle naš građanin se prvo odlučio na kupovinu zemljišta, pa onda tek uočio da se na navedenoj lokaciji prema urbanističkom planu predviđa nešto što je od životnog značaja za sve građane Maglaja. Naknadno se uočilo ili je dobio obećanje od nekoga da će se navedena izmjena bez problema riješiti. Ukoliko postoji još neko ko nije upućen o čemu se konkretno radi, reći ću da se na navedenoj lokaciji prema važećem Regulacionom planu predviđa toplana koja predstavlja generacijski projekat za sve građane Maglaja. Mijenjajući Regulacioni plan na navedenoj parceli, ubada se u oko svakom građaninu koji se nada da će se nekada pojaviti neki pojedinac ili grupa, koja će oživjeti ovaj projekat i isti na zadovoljstvo svih i realizovati. Uvaženi gospodine Olujić, ukoliko ste već čvrsto odlučili da gradite poslovno-proizvodne objekte, mi vas u tome podržavamo ali vas molim da pronađete i kupite novu parcelu a da ovu prodate Općini Maglaj zbog važnosti o čemu pričamo. Na taj način ćete pokazati također da i vi razmišljate o interesima naših građana. Čak i pod uslovom da vaša investicija direktno ne

ugrožava izgradnju toplane na preostaloj parceli, dakle fizički, uzimajući u obzir specifičnost proizvodnje jakih alkoholnih pića, odnosno restorana koji spada u domen hrane i na drugu stranu funkcionisanje toplane koja je jednom rukom i zagađivač jasno ukazuje na to da se ove dvije privredne grane zahtjevaju udaljenost jednih od drugih. Zbog svega navedenog Klub vijećnika SDA neće podržati ovu Odluku a isto zahtjeva i od ostalih vijećnika ovdje, hvala.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo, gospodin Bešić izvolite.

Vijećnik Mustafa Bešić: Evo i ja ću se obratiti po pitanju ove tačke, znači naš Klub ja i Aida Bašić smo insisitirali na predhodnoj sjednici Općinskog vijeća, da se skine ova tačka i da se završi. Šta hoću da kažem ovdje, poslije izlaganja vijećnika, tražim jednu pauzu da se konsultujemo i da vidimo mi u kojem ćemo mi pravcu glasati i na koji način. Ovdje niko, ja ću predsjedniku Kluba SDP-a, Mirzi Mešiću, da se obratim i da kažem da mene niko nikad nije mogao nizašto prinuditi i da me lobira. Hoću da kažem da mi funkcionišemo u jednoj većini gdje je SDP vodeća stranka i da po pitanju toga glasamo, timski. Hoću da kažem da smo mi u dosta situacija znači dizali ruke da li je to bilo dobro ili nije bilo dobro ali smo bili ko tim i dizali smo ruke. Ovdje smijem slobodno kazati u ime našeg Kluba, mi nikakvih nemamo interesa, niti nas je ko lobiro. Ako ovdje neko štekta, pogotovo vi predsjedniče Kluba, vama se obraćam po pitanju toga. Mi smo na Kolegiju imali vaš stav gdje ste vi obustavili i gdje ste bili protiv Dnevnog reda, čitavog Dnevnog reda. znači, hoću da kažem da predsjednik Kluba SDP-a ne znamo mi, to je vaše, neću da ulazim ali trebate da zastupate tamo, razumijete, skidate znači, kompletnu sjednicu Dnevnog reda, da se ne održava. To je blokada, koliko ja znam, kad se skine sjednica sa vijeća, da ne bude. To je blokada rada Općinskog vijeća, nema niko pravo od nas da blokira rad Općinskog vijeća. Kad se formira, ko ne zna dobro, Kolegij tamo kad formira tačke Dnevnog reda, ako je protiv bio jedan ali da bude protiv čitavog Dnevnog reda, to nije. Hoću da kažem, nemam ja ništa protiv, vi glasate, meni je najmanji problem da budem protiv. Poslije izlaganja hoću stvarno da napravimo pauzu da vidimo kako ćemo. Ja sam sve moguće varijante i dobrobit općine Maglaj.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Replika gospodin Mešić.

Vijećnik Mirza Mešić (replika): Kolega Bešiću, Vi ste meni tamo na Kolegiju rekli da je to lično, ja sam to zato rekao ovdje a što govorite da se nije glasalo protiv Dnevnog reda, pa možda niste bili prisutni evo kolega Jasmin Begić, ja mislim da je on u više navrata glasao protiv Dnevnog reda, većina odluči hoće li biti, neće li biti. Sada je većina odlučila, 4:2 da ide. Ja sam iz ovog razloga u interesu građana, ne u svom interesu, da se razumijemo.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Gospodin Vehabović, a onda i gospodin Šehić.

Vijećnik Elvir Vehabović: Samo da kažem da sam u istom tonu kao što je govorio i Maid, znači kada na ovom Regulacionom planu bude pisala industrijska zona, tada će se na tom mjestu moći graditi. Neću da budem taj, koji će ugaziti tu zadnju nadu za grijanje u Maglaju.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Dobro, gospodin Šehić.

Vijećnik Senad Šehić: Obzirom da prvi put izlazim, sve vas srdačno pozdravljam. Sjećam se dobro, kada smo se bavili pitanjem famozne benzinske pumpe, tada su pojedini vijećnici zastupali stavove da vjeruju onome što je iznijela nadležna služba i da nema razloga da ne podrže tu investiciju, tako da, evo ja lično ne poznajem gospodina Olujića, gledam ga kao potencijalnog investitora, kao si sve druge koji traže svoju šansu na prostoru naše općine. Tako da i u ovom slučaju nema razloga da ja ne vjerujem službi. Ovo što vidimo ako je ovo što dobro vidim, toplana nije ugrožena, dakle želio bih demantovati i ove neke navode. Gospodina Olujića prvi put vidim u Sali i lično u svom promjeru mogu potvrditi da nije bilo nikakvog lobiranja, nedaj Bože kupovine. U istom slučaju i kada je bila u pitanju benzinska pumpa, tako da na gospodina Olujića gledam kao i na sve druge investitore i naravno dobrodošli su sa svojim investicijama.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Replika Mešić i javljam se za riječ, pa gospodin Begić.

Vijećnik Mirza Mešić (replika): Kolega Šehiću, ja ni jednom nisam iznio lično ime, ja govorim nije bitno ko je a vi stalno pominjete ime, ime, ime. Mene ime ne interesuje. Drugo vi poredite benzinsku punpu sa toplanom, ako je to uporedivo. Toliko.

Vijećnica Svjetlana Zamboni: Evo ne znam odkud da se razvila ovolika rasprava, bila sam prisutna na dijelu sjednice Kolegija kada je i služba ali Općinski načelnik iznijeli ovaj dio koji smo

dobili iz službe, vezano za toplanu. Po materijalima koje mi vidimo ovdje koliko ja razumijem materijale, čini mi se da toplana nije ugrožena, pa ni ovom skicom koju vidimo tu pred sobom. S druge strane, hoću da kažem da dobijamo malo prilika kao općina Maglaj da o nama pišu mediji u najboljem i najsvjetlijem tonu. Ono što sam ja mogla pročitati u medijima vezano je za djelatnost kojom se bavi gospodin Olujić je impresivno. Nagrade, koje je proizvođač dobio na svjetskom tržištu su također impresivne i mislim da na određeni način trebamo biti i ponosni da se ime ovako malog grada u tom privrednom smislu spominje na tako velikim hajde da kažem, okupljanjima proizvođača koji prezentuju svoje proizvode. Ja lično, evo sada govorim u svoje lično ime, također ne smatram gledajući ovu skicu i čitajući materijale da je na bilo koji način ugrožen i jedan građanin grada Maglaja kada je u pitanju grijanje, odnosno toplana. Ja nisam dobila takvu sliku i kao što je rekao kolega Šehić, također vjerujem službi, da stoji iza navoda koje je dostavila u materijalima.

Dopredsjedavajuća Aida Bašić: Hvala predsjedavajuća. Gospodin Begić, izvolite.

Vijećnik Jasmin Begić: Ja vas sve selamim i pozdravljam, pošto prvi put danas izlazim za govornicu. Izlaganje gospodina Mirze Mešića, našeg kolege ovdje u Općinskom vijeću, jasno pokazuje da SDA je u službi građana. Ono što smo prošli put govorili kada je bila riječ o ovoj izgradnji, jasno govori o tome da smo mi na strani građana i da ćemo uvijek tako biti. Drago mi je da je konačno i vlast počela da spozna tu stranu da je ovdje da zastupa građane. Što se tiče vjerovanja službi, također vjerujem službi i nemam uopšte u sumnju ali mi para uši jedna stvar. Za strategiju o grijanju na koje su date desetine hiljada maraka sa Češkom organizacijom, to sve pada u vodu. To znači, neophodno je ovdje da neko snosi pored moralne i zakonsku odgovornost u svemu tome, što je strategija o grijanju premještena bukvalno na drugu lokaciju. S obzirom da znamo da svaka ozbiljnija toplana za neko gradsko područje na više desetina kvadratnih metara, kilometara pardon. Ovdje se radi od nekih 10 dunuma što mislim da to nije uopšte nije taj kapacitet zemljišta koji bi zadovoljio potrebe jedne ozbiljne toplane za grad. moje lično mišljenje bez obzira na djelatnost je da mi ne trebamo što kaže kolega Mirza Mešić, ugasiti posljednu nadu da ovdje u parkovima nećemo imati na desetine metara drva, da će se jednom riješiti to grijanje. Na kraju krajeva, na čemu je SDP i dobijalo izbore, da će uraditi grijanje, neke bazene i sve to, međutim od toga nema ništa. Vidimo samo neke sumnjive investicije koje ovdje govore da su neki vijećnici lobirani, da su neki zvati. Mislim, mene niko nije zvao niti smije po tom pitanju, tako da ću ja po ovoj tački naravno biti protiv.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo. Gospoda Bašić a onda iz službe imamo tamog gospodin Bešlagić se javio.

Vijećnica Aida Bašić: Sve vas selamim i pozdravljam, vezano za lobiranje koje čujemo, imam potrebu da se po tom pitanju izjasnim. Ne želim da me nikad niko veže za lobiranje, niti za bilo kakve zvanje po takvim nekakvim osnovama. Gospodina Olujića prvi put vidim danas, uopšte ne znam kako izgleda čovjek, evo sad ga vidim to je jedna strana. Druga strana, je gospodin Mešić, također niti me je on zvao, niti me on lobirao, niti bih se ja pavela za gospodinom Mešićem. Znači, on je pojedinac, mi smo ovdje vijeće, mi smo tijelo koje radi u interesu građana. Moja danas odluka će biti takva da moja ruka će značiti šta je prioritetnije za ovaj grad i za ovo društvo i ništa drugo. Lobiranje niti Mešić, niti njihovi privatni interesi mene ne zanimaju. Niti Olujić, da me nekad zvao, nemam pojma, prvi put čovjeka vidim. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Replika gospođi Bašić.

Vijećnik Mirza Mešić(replika): Gospodi Bašić, ja ni u jednom momentu nisam pomenuo ni da sam koga zvao, ni lobirao i ponavljam po 5-6 put, po 10-ti put, zašto svi uporno to meni stavljate da je to lični stav, odnosno lično između mene i gospodina, zašto to uporno govorite? Objasnite mi ovdje za govornicom, izađite za govornicu i recite. Ovdje neko drugi ima prste ko hoće ovo da prođe. Tako treba da kažete, nemojte mene u to gurati i stavljati, ja vas molim.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Replika, gospoda Bašić.

Vijećnica Aida Bašić(replika): Pomenula sam Vas isključivo da moja odluka koju ću ja, znači, moja ruka da ne bude da je u Vašem interesu, zbog tog sam Vas pomenula. Zato što Vas svi generalno uključuju u ovo. Ne znam ja zašto, ne zanima me ali hoću da se jasno zna. Ne zanima

me tvoj bilo kakav lični interes, da li da prođe ili da ne prođe, samo zbog toga sam te ja spomenula, ni zbog čega drugog.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo, opet replika.

Vijećnik Mirza Mešić (replika): Ja sam ovdje vijećnik kao i svi ovdje trenutno nas 24 prisutna. Ja sam još jednom prelistao Poslovnik i posebnu sam pažnju obratio na član 16. Pročitajte ga i vi prije glasanja pa razmislite malo. Ja sam jedan, vi svi glasajte što se mene tiče, 23 vas vijećnika. Ovo je moj stav a vi svi dignute ruke za. Evo kažem vam sada za ovom govornicom, što se mene tiče.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Nema razloga uopšte da se dižu tenzije, djelimična izmjena Regulacionog plana znači izjašnjavati ćemo se o tome na način kako su Klubovi ili ko već s kim usaglasio. Je li ima još vijećnika, čini se da nema, gospodin Bešlagić se javio za riječ.

Nermin Bešlagić: Evo ovako, u prilogu materijala koji imate pred sobom, znači ima informacija o statusu hajmo reći Projekta sistema centralnog grijanja u Maglaju s te strane otprilike su pojašnjeni koraci, odnosno stanje trenutno samog projekta. Što se tiče sistema centralnog grijanja u Maglaju, svi znamo da je jedina logika, jedino logično rješenje sistema centralnog grijanja u Maglaju, grijanje Iz Natron Hayata, to je jedino logično rješenje, sve iznad toga je nužda i neka rješenja koja sigurno nisu najbolja. Što se tiče samog rješavanja sistema centralnog grijanja, to nikad nije problem tehnike, uvijek je bio problem finansija, tako da od početka kad je napravljen koncept 2010. godine na ovoj lokaciji ovdje, došlo se do nekog idejnog projekta koji je pokazivao da to košta 15-tak miliona maraka. Nije postojalo ministarstvo, investitori ko bi bio spreman da ta sredstva obezbjedi. Limit zaduženja Općinskog budžeta također nije pružao mogućnost kreditnog zaduženja, otprilike to je bila hajmo reći finansijski nerješiva investicija. S te strane nakon protoka gotovo 10 godina nije se ništa dešavalo na toj lokaciji, samo su cijene rasle, tako da ta investicija od 15-tak miliona postala je značajno veća. Uz sugestije Češke razvojne agencije i nekih drugih stručnjaka, kao i naše vlastite analize razmatranja, otprilike u pravcu pokušaja rješavanja tog problema, pokušalo se riješiti sa etapnim pristupima izgradnje, odnosno ako ne možete 100% napraviti, da se ta investicija raspolovi, pa da se pokuša sa daleko manje finansijskim sredstvima iznaći rješenje. U tom pravcu, Općina Maglaj je sa Češkom razvojnom agencijom i napravili taj koncept studiju te etapne izgradnje, otprilike s nekim konceptom, preporukom da se smanje troškovi investicija u smislu izbjegavanja izgradnje mosta preko Omerdinog polja, magistralnog vrelovoda dužine jednog km od Omerdinog polja do grada, da se hajmo reći investicija pojeftini. S te strane napravljen je taj koncept koji je sada u formi studije izrađen, međutim i sam taj koncept je pokazao visoku cijenu energije za građane i pokazao je ponovo investicije od nekih 25-30 miliona maraka, pola grada, ne čitav. S te strane i dalje smo u poziciji tog finansijskog problema da je to finansijski. Tehnički to je rješivo za tri mjeseca, finansijski je to zalogaj za svakoga ko misli da ima rješenje. Ponavljam, po meni jedino optimalno rješenje za Maglaj je grijanje iz Natron Hayata. S te strane, ova lokacija ovdje koja jeste 2010. godine proglašena nije sigurno jedina lokacija i nije najoptimalnija u ovom trenutku iz razloga mosta koji ko zna kada će biti, prelaza preko rijeke, dolaska do grada itd. Vjerovatno ta neka rješenja će biti parcijalna, na više manjih toplana na drugim lokacijama ali o tom potom, ne bih sigurno tvrdio da će to tako zaista i biti. Što se tiče, neko je pominjao i stotine hiljada maraka uloženo do sada u ovo, u sistem grijanja. Znači, odgovorno tvrdim da nije ni 90 hiljada utrošeno sve ukupno i to namjenskih sredstava. Fonda za zaštitu okoliša u nekom proteklom periodu. Što se tiče saradnje sa Češkom razvojnom agencijom Općina Maglaj nije uložila ni marku, sve su to sredstva ambasade Češke republike, odnosno Češke razvoje agencije. S te strane ako mogu doprinjeti malo samoj odluci i rješavanju ovog pitanja da bi možda donijeli pravilniju, kvalitetniju odluku znači ovo definitivno nije prepreka, nije pečaćenje sudbine toplane. Znači, toplana ta može biti i odmah neposredno pored drugog podjednako privatnog zemljišta kao i ovo. Može biti u Tukovima, na 20 dunuma zemljišta u Jelovcu, može biti u Misurićima u Poslovnoj zoni. S te strane upućujem sigurno da je voćnjak Omerdino polje koji je potencijal od 200-300 dunuma zemljišta na određeni način ovo vijeće proicira i opredjelimo namjenu, da možda za ovakve stvari, ili neku poslovnu zonu.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Samo još jednom da zaključimo gospodine Bešlagić ne ugrožava se apsolutno projekat toplane u slučaju donošenja ove Odluke. Gospodin Vehabović i Begić, Begić prvo pa Vi Vehabović.

Vijećnik Jasmin Begić (replika): Što se tiče izlaganja gospodina Bešlagića, jasno se vidi da se ovdje radi, da opštinska struktura ne radi po stručnim uputama, nego rade onako kako im se zapovidi. U informaciji koja nam je bila prosljeđena na ovoj sjednici vijeća piše fino. Izradena studija, Studija izgradnje sistema centralnog grijanja u Maglaju, Češka razvojna agencija. Gospodo draga, mi prvi put čujemo sad za Natron. Što mi čitavo vrijeme gubimo sa nekim Česima, što ne razgovaramo sa Natronom. Zašto o tome ne razgovaramo. Mi prvi put sada čujemo što je, na kraju krajeva to je realno ali mi smo za ovih 5-6 godina siguran sam sa Natronom mogli doći do rješenja a ne uporno dajemo za neke strategije sa Česima u koje ja iskreno rečeno sumnjam, da je samo sistem izvlačenja novca iz ove Opštine, jer mi sada prvi put čujemo da je jedino rješenje za grad Natron. Uporno ovdje na ovoj sjednici piše fino, Studija izgradnje sistema centralnog grijanja sa Česima. Mislim, ovdje se neko igra sa našom inteligencijom. Ovdje neki interesi vladaju. Pripremajući se za ovu sjednicu Općinskog vijeća nisam stvarno vjerovao da tu ima nekog nelegalnog posla ali očigledno sada da ima. Pokušavate naš ubijediti u nešto što realan razum ne može da svari.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Gospodin Vehabović.

Vijećnik Elvir Vehabović: Gospodin Bešlagić je rekao ima lokacija u Poljicu, ima lokacija u Jelovcu. Napravite u Regulacionom planu ovo izmijenite da ne bude ovdje i to je to. Znači, sve govorite imaju ove lokacije, imaju one lokacije a neće niko papir da uradi.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Izvolite gospodine Jašić.

Vijećnik Safet Jašić: Evo iz diskusije u diskusiju, može se zaključiti šta ko misli, šta ko želi. Mene je iznenadila neka izlaganja, davno je Natron Hayat glat odbio grijanje iz Natrona za gradsku sredinu, davno je, i ta priča je završena 100 %. Glavni krivci za ovo smo mi u Općinskom vijeću, zašto ovo kažem. Govorim iz razloga što nismo insistirali na onome što je tamo Regulacionim planom predviđeno i da se to krene s nekom fazom izgradnje toga. Sada uvlačimo nekoga, čovjeka ovdje da smo znači, ovo uradili, da smo odmakli koliko toliko sa ovog mjesta gdje smo sada, gdje sada se nalazi toplana ne bi čovjek vjerovatno insistirao na ovome. Gospodin Maid Suljaković, je rekao da ovo dvoje je nespojivo i to je sigurno. Za mene je logičnije ako treba da bude, ja ne želim nikoga da odvracam, ja sam da se privreda razvija, da se ljudi zapošljavaju i to sve stoji, svi smo za to, vjerovatno. Logičnije je da bude, ovo nije nikakav zagađivač, da to bude u Misurićima. Gura se toplana i u Misuriće i u Natron, samo ne ondje gdje treba da bude. Ja nisam protiv ulaganja, nisam protiv bilo čega ali mislim da je ovo najlogičnije rješenje. Pa nama smeta ta neka tvornica za proizvodnju peleta, koja nije ni deseti dio šta će toplana činiti i raditi, čudim se da se čovjek, investitor odlučio za ovakvu opciju. Mora imati više prostora, ogromna je to i postrojenja i da ne kažem skladištenje itd. Ona je namjenjena za to i otvoren je zid na Bosni za most itd. itd. mislim da je to bilo šteta pokvariti a čovjeku treba izaći u susret na jedan najbolji mogući način. Smeta nam i ova asfaltna baza i jedna i druga itd. Tako da što se tiče toplane, ja sam za toplanu, za grad Maglaj da se grije. Mi smo eto, Maglaj je ostao jedan od rijetkih gradova koji nemaju to svoje centralno grijanje i mislim da treba insistirati na ovome što više da se toplana krene koliko toliko sa projektnom dokumentacijom. Naravno nemam ništa protiv da čovjek gradi, u ovom slučaju, poslije će smetati će toplana investitoru sigurni budite. Onda smo tek u dilemi, nećemo imati onda gdje ni toplanu staviti.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Replika.

Vijećnik Mirza Mešić (replika): Samo da me se ne bi pogrešno shvatilo, ja nisam protiv investicija, ja sam samo protiv ove lokacije. Ja podržavam gospodina Olujića, treba da radi, ja stojim na raspolaganju ali ne na ovome mjestu. Hvala.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Je li to to, što se tiče diskusije? Izvolite, gospodin Mamić i Vi ste tražili Bešiću, pauzu prije izjašnjavanja.

Vijećnik Pero Mamić: Ne znam šta je diskusija, replika prije svega ću vas pozdraviti, ja rijetko izlazim ali htio bih pomoći ako uspijem. Ovdje piše Prijedlog Odluke o pristupanju djelimičnoj

izmjeni Regulacionog plana Omerdino polje po zahtjevu Damira Olujića, po zaključku Općinskog vijeća taj i taj da ne čitam dalje. Mi onda uvijek kad dođe u situaciju kad nekom nešto nedamo ili damo tražimo nekakav razlog koji nema, ima veze naravno, obzirom da se radi o izmjeni. Ako nam neko stručan kaže da to nije, mi smo stručnjaci i za toplane i o svemu sve znamo. Ja kažem nekorektno je, ja hoću samo to da kažem, nekorektno je raspravljati. Da li treba dati potporu, da li treba podržati tu izmjenу vezano je za ovaj zaključak Općinskog vijeća Damir Olujić, da on radi ili ne radi. Šta mislimo mi ako čovjek izda, evo mi prihvatimo ne treba tu, treba raditi ovdje, onda opet kažemo, opet bi mogla tu toplana. Slažem se u potpunosti sa velikim dijelom što je rekao Safet Jašić ali mi uvijek kažemo, mi nemamo ništa protiv njega ali nemojte da on to tu radi. Ja se sjećam kad je bio izbor direktora doma kulture, dobar čovjek ali ne može on biti. Ovo je Damir Olujić, dobar je on, treba graditi ali ne može on tu graditi. Pazite ako je struka, ako je neko ko je dobio priliku da odredi gdje će se šta graditi u ovom gradu. Ja kažem, meni možda ne paše, nisam razmišljao na taj način, mene to stvarno jer ja i ne živim tu da ne budem drzak, puno ljudi bolje poznaje situaciju u samom Maglaju ali ako je struka rekla i ako je Prijedlog bio, ovo je već drugi, treći put ok, da li treba dati njemu da radi ili ne radi. O tome treba raspravljati, svi smo uhvatili sad je glavna tema toplana nema veze sa ovim što je u Prijedlogu nama dato da li će se dopustiti izmjenа Regulacionog plana zbog toga što gospodin Olujić to radi. Treba raspravljati o toplani, ja se slažem u potpunosti to je prioritet svih prioriteta ali ne može radi toplane sad narednih pet godina bit blokirana izgradnja bilo kojeg poslovnog objekta ili nečega i razumijete čekat da se izgradi toplana a nema novaca za nju. Hajmo probati nešto uraditi, ja se slažem da možda je trebalo ovdje u Prijedlogu stajati hajmo neće tu gospodin Olujić raditi, nego izaći sa prijedlogom da gospodin Olujić radi tu. Ne ne možete radi toga što toplane nema, ne može se raditi tu. Molim vas budite malo iskreniji ako može. Ja ne znam za lobiranja, niko me nije lobirao, nikad mene niko ne lobira, ja svoj stav imam i meni je puno lakše nego velikoj većini vas, ja sam sam kao vijećnik tu. Ja u principu donosim uvijek odluke onakve kakve ja mislim da su ispravne. Vi imate puno više pritisaka i svega i od kolega prijatelja i ljudi koji žive i obitavaju tu ali stvarno niko me nije lobirao. Ja razgovaram sa svim ljudima na isti način ali hajmo se fokusirati na ovo. Treba li to napraviti radi toga i toga ili ne treba napraviti. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala gospodine Mamić. Prvi se javio gospodin Vehabović.

Vijećnik Elvir Vehabović (replika): Gospodin Mamić je predsjednik Kluba našeg što bi rekli Mješovitog. Rekli ste gospodine Mamiću, struka rekla, toplana nacrtana, neka izbrišu ovo što piše toplana u Regulacionom planu i neka stave da je industrijska zona i nikakav problem. To je struka rekla, znači toplana tu. Poštujem struku, sad ovo naknadno neka izbrišu što piše toplana i sve vezano za toplanu u Regulacionom planu i ništa nije problem. Neka sljedeća sjednica bude izmjena Regulacionog plana, ne želimo toplanu, samo neka se izjasne da ne želimo toplanu na tom mjestu. Znači, struka je rekla toplana tu stoji u Regulacionom planu, poštujemo struku, slažem se

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Ko je još bio za repliku. Begić jel.

Vijećnik Jasmin Begić (replika): Ovdje nam se gospodin Mamić, naš kolega vijećnik uči nekoj principijelnosti i sve, samo da napomenem njegova partija je non-stop u vlasti. Koja god stranka ima većinu, HDZ je u vlasti, tako da o principijelnosti je licemjerno govoriti. Gospodine Mamiću, urbanističkim planom je predviđena toplana i svi ćemo podržati toplanu, međutim ovo ovako parčanje te parcele koja bi danas sutra dovela i nove investitore tu, mi u Klubu SDA nećemo dozvoliti, zato što smo mi principijelni a vi ne.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Mešić replika.

Vijećnik Mirza Mešić (replika): Kolega Mamiću, već su kolege ispred mene rekle, prvo kolega Elvir Vehabović je rekao i još više puta ponovili kad bude i kad se skloni. Rekao je i gospodin Begić i Vi ste sami rekli, nemojte da se ljute na mene, ne živite ovdje niste vezani za grad i okolinu. Ovo se oduzima od ovih ovdje građana bliže, pogotovo od grada, lično od grada se oduzima.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Jesmo li iscrpili diskusiju. pauza na zahtjev....Šef službe, izvolite.

Nedžad Čatić: Prvo pitanje šta se proizvodi. Izmjena Regulacionog plana odnosi se na proizvodno-poslovni objekat. Ne znam ja investitor to traži, investitor će odlučiti šta će on proizvoditi. Ne zna se uvijek šta će se proizvoditi, neću ja sada govoriti šta će se proizvoditi.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Nedžade, mislim da će biti pitanje.

Vijećnik Mirza Mešić: Pitanje za Vas, da li investitor je dužan dostaviti u dokumentaciji šta će raditi, odnosno čime će se baviti, djelatnost to mene zanima. Želimo svi da znamo, da se kaže za ovom govornicom.

Nedžad Čatić: On je dužan da dostavi šta će se proizvoditi kad bude radio objekat, znači u postupku urbanističke i građevinske. To vi znate je li stajalo. Nisam ja na optuženičkoj klupi nekakvoj, da ja sada govorim šta je bilo, pa vi imate te materijale.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Mogu li ja napraviti tehničku pauzu, prije nego odgovorite vi na to pitanje. Evo nakon ove možda i malo duže pauze svakako trebalo je uzeti u razmatranje sve iznesene stavove ovdje na sjednici vezano za ovu tačku Dnevnog reda, pokušavajući svakako na određeni način uzeti u obzir i zahtjeve investitora i zahtjeve koje smo čuli, odnosno stavove koji se tiču i samih građana, to jeste izgradnje toplane naš je prijedlog da ovu tačku skinemo sa Dnevnog reda, zato je sa službom bio razgovor i sa investitorom da se investitoru na određeni način pojasni, da ne ispadne da smo mi protiv investicija i da smo protiv ulaganja u privredu, na području općine Maglaj. Da na neki način imamo i njegovo razumjevanje s njegove strane u smislu da ipak vodimo računa o svemu o čemu se ovdje govorilo u okviru ove tačke. Pa da nam služba u narednom periodu pripremi materijal koji će uzeti u razmatranje sve ovo što je rečeno u okviru diskusija koje smo vodili. Možda ovakav stav miri stavove koje smo imali ovdje u okviru diskusija i možda je to u najboljem interesu i investitora ali i građana općine Maglaj. Mešić pitanje, kome upućujete?

Vijećnik Mirza Mešić: Pa evo službi, koji je razlog u odnosu na prošli put zašto se skida tačka s Dnevnog reda?

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Sad sam rekla.

Vijećnik Mirza Mešić: Mislim da su svi ovi stavovi bili prošli puta.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Nisu, evo Nedžade Vi možete ali mislim da sam ja rekla u svom izlaganju nastojeći pomiriti dakle stavove i nastojeći voditi računa i o investitorima ali i o ovome što smo čuli u pojedinačnim raspravama kada su vijećnici u pitanju, dakle opet da ne budemo ni izričito protiv, ni izričito za ipak da sumiramo sve ovo o čemu smo diskutovali, da pokušamo vidjeti šta je najbolje rješenje pa da služba ponovo ponudi materijal uz obrazloženja koja podrazumjevaju sva pitanja i dileme koja smo imali u okviru diskusija. To je bio stav evo koalicionog bloka. U tom smislu..izvoli.

Vijećnik Jasmin Begić: Naravno da mi nećemo podržati ovakvu Odluku, jer ovo je samo očigledno usaglašavanje nekih stavova unutar vlasti koja će nam isto tako za narednu sjednicu ili možda sljedeću ponuditi isti materijal gdje će imati većinu. Sad trenutno nemaju većinu i zato povlače ovu tačku Dnevnog reda. mi u SDA predlažemo da se glasa o ovoj tački Dnevnog reda i da se stavi tačka na ovo.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo. Ima li još neko nešto da doda. Evo obzirom da sam iznijela prvo prijedlog ovog koalicionog bloka. Pauza na zahtjev predsjednika Kluba SDA. Nastavljamo s radom. Prvi prijedlog bio je da se ova tačka skine s Dnevnog reda, materijal vrati službi na doradu koja bi razmotrila sve iznesene sugestije i diskusije koje su vođene u okviru ove tačke Dnevnog reda. Ko je za takav prijedlog? Samo da konstatujemo da čini mi se vijećnik Fermić nije u Sali

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Fikret Delić, Jasmin Đuhara, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Senad Šehić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Pero Mamić (HDZ BiH), Aida Bašić (NES),

Glasalo protiv: Mirza Mešić(SDP), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Eldin Pehrat, Mirsad Bejić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusur, Maid Suljaković, Edin Osmić (SDA),

Uzdržanih: Nema.

Evo usvojili smo, pa neću onda ni iznositi gospodine Begiću Vaš prijedlog da je dijametralno suprotan. Dakle skidamo tačku s Dnevnog reda, materijal vraćamo službi na doradu koja će razmotriti sve ove iznesene diskusije.

ZAKLJUČAK

11.1. Odluka o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Omerdino polje“ Maglaj po zahtjevu Damira Olujića, po Zaključku Općinskog vijeća broj: 02-4-1-580-14/22 od 31.03.2022. godine se skida sa Dnevnog reda 20. sjednice Općinskog vijeća Maglaj i materijal vraća Službi na doradu, kako bi razmotrila sve iznesene sugestije i diskusije koje su vođene u okviru ove tačke dnevnog reda.

AD – 12 Prijedlog Odluke o prodaji nekretnina neposrednom pogodbom Budimir Dragi iz Novog Šehera radi oblikovanja građevinske parcele

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na narednu tačku Dnevnog reda a to je Prijedlog Odluke o prodaji nekretnina neposrednom pogodbom Budimir Dragi iz Novog Šehera radi oblikovanja građevinske parcele. Izvjestilac je opet gospodin Čatić.

Nedžad Čatić: Ova Odluka o prodaji neposrednom pogodbom nekretnine radi oblikovanja građevinske parcele Budimir Dragi u Novom Šeheru. Znači gdje je njegov poslovni, znači pilana, ova nekretnina je već bila na sjednici Općinskog vijeća u maju mjesecu gdje je bila Odluka o gubitku statusa nepokretnosti javnog dobra, da bi uopšte mogla znači biti predmet prodaje, tako da je sada nakon toga, Općinsko vijeće je ustvari donijelo tu Odluku o gubitku statusa javnog dobra i mi smo pripremili tu Odluku, gdje se prodaje neposrednom pogodbom ta parcela od 315 m² po cijeni koju je dala Komisija to je 15 KM po m².

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hoćemo i 13. Nedžade, pošto je isto neposredna pogodba.

Nedžad Čatić: Prodaja nekretnine neposrednom pogodbom Mahmutagić Mirsadu i Mahmutagić Dženani iz Maglaja radi oblikovanja građevinske parcele. Ovdje se radi o dijelu zemljišta 5 m², koji se nalazi između nekretnine koja je u vlasništvu Mahmutagić Mirsada i Mahmutagić Dženane i ivičnjaka trotoara. Znači, u jednom dijelu je širina toga 50 cm a u jednom je 10 cm i ima 5m². Isto tako to je oblikovanje građevinske parcele do postojeće ulice. Cijena je 80 KM po m².

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo, sjedite Nedžade ovdje, ne morate ići gore, bit će još tački. Ovaram raspravu, dakle prvo idemo sa tačkom 12. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnina neposrednom pogodbom Budimir Dragi iz Novog Šehera radi oblikovanja građevinske parcele, Komisija odredila cijenu m². Otvaram raspravu, zatvaram raspravu po ovoj tački Dnevnog reda, te ovaj Prijedlog Odluke stavljam na glasanje. Naravno uz cijenu koju je predložila Komisija. Ko je za ?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Senad Šehić, Samir Fetić, Mirza Mešić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Pero Mamić (HDZ BiH), Aida Bašić (NES), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Eldin Pehrat, Mirsad Bežić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusur, Maid Suljaković, Edin Osmić (SDA),

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Nema.

Vijećnik Ferić, nije prisutan u Sali za vrijeme glasanja.

Konstatujem da smo jednoglasno usvojili ova Prijedlog.

Trebamo ovlasiti nekoga, Nedžade hajte izvinite, nisam.

Nedžad Čatić: Da tačka 12. pošto se radi o Odluci koja se tiče načelnika Općine on nije mogao biti predlagač, pošto isto tako Zakon o upravnom postupku, ovlastio je drugo lice, koje je

predlagač. Tako isto treba predložiti osobu, koja će izvršiti potpis ugovora kod notara ispred Općine Maglaj.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Jel govorite o 12 ili 13 tački? Jednu osobu da ovlastimo za oboje.

Nedžad Čatić: Ovo se odnosi na tačku 13.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Znam da za Dragu ne mora, da načelnik može potpisati. Dakle izjasnili smo se, evo već u Prijedlogu stoji da je načelnik za tačku 12. ovlaštena osoba za potpisivanje.

ZAKLJUČAK

12.1. Donosi se Odluka o prodaji nekretnina neposrednom pogodbom Budimir Dragi iz Novog Šehera radi oblikovanja građevinske parcele;

12.2. Nekretnina se prodaje po cijeni od 15,00 KM po 1 m², kako je procijenila Komisija za procjenu prometne vrijednosti nekretnina.

AD – 13 Prijedlog Odluke o prodaji nekretnina neposrednom pogodbom Mahmutagić Mirsadu i Mahmutagić Dženani iz Maglaja radi oblikovanja građevinske parcele

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na narednu tačku, otvaram raspravu. Izvolite. Begić.

Vijećnik Jasmin Begić: Ovako, što se tiče ove tačke 12. Uopšte nije vezano što se radi o prodaji načelniku, ove zemlje koje je u vlasništvu Općine. Mene samo zainteresovalo to da svjedoci smo znači, kako općinska administracija može raditi jako brzo kada neko naredi, kada postoji volja da se to uradi. Gospodin Mirsad Mahmutagić, načelnik općine Maglaj, zahtjevom se obratio Službi 28.09.2022. godine. Za nevjerovatnih 16 dana, odnosno 12 radnih, općinska služba, pravobranilaštvo, te Komisija za procjenu nekretnina koje se prometuju, ovaj akt dostavi za Općinsko vijeće. Stvarno, svaka čast za ekspeditivnost i brzinu službi. S druge strane, imam ovdje jedan akt od investitora, koji od 2019. godine čeka djelimičnu izmjenu Regulacionog plana u sjevernom dijelu grada, kako bi mogao napraviti privredni objekat i zaposliti veći broj radnika. Moje pitanje službi glasi, koji je to kriterij da bi neki akt koji se odnosi na Službu za urbanizam, geodetske i imovinsko pravne poslove mogao ovako brzo se naći u proceduri i drugo pitanje, šta je neophodno uraditi, da projekti koji se odnose na privredni razvoj Maglaja ne trebaju da rade ubrzano, nego samo da rade ovim tempom, kako se radi prema gospodinu Mirsadu Mahmutagiću. Toliko, zasada.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Da li ima još diskutacija? Evo Nedžade, možete Vi a mislim da ću možda i ja nešto reći.

Nedžad Čatić: Što se tiče brzine rješavanja, tamo gdje nema nikakvih drugi stvari znači kao što je sada ovaj gubitak statusa javnog dobra, mi rješavamo uvijek brzo. Tako da to ne treba biti pitanje. Što se tiče ovoga, kako ste rekli investitor, šta je kriterij... Mi gledamo da svaki predmet uradimo što hitnije, imaju rokovi nekakvi i znači sve zavisi, nije svaki predmet isti. Faktički već je bila i parcela formirana i vrlo jednostavan predmet, što se toga tiče, tako da ne znam sada konkretno na što se to drugo konkretno odnosi. Znači, izmjene Regulacionih planova i to ide na vijeće, negdje i služba sama i ne pošalje na vijeće, obzirom zavisi kakva je izmjena, koliko zahvata ta izmjena. Da li to može ići kroz parcijalnu izmjenu. Sve zavisi od slučaja do slučaja, ne može gledati generalno baš svaki slučaj jednako.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Evo Begić opet.

Vijećnik Jasmin Begić (replika): Naravno da nisam zadovoljan odgovorom, iz tog razloga što bez obzira koliko komplikovan slučaj bio ili bilo šta, od 2019. godine da čeka investitor, vi ste svjesni da mi u Maglaju smo oslonjeni samo na domaće investitore baš zbog sporosti administracije. Prema tome zašto se investitoru nije odgovorilo bilo kako. Ja imam više primjera

tih investitora, domaćih investitora koji čekaju. Zašto se njima ne odgovori barem u ovom roku, u kojem se odgovorilo čak pozitivno prema Mirsadu Mahmutagiću.

Nedžad Čatić: Mislim vrlo je teško odgovoriti na ova pitanja, obzirom da ne znam o čemu se radi. Mislim, recite mi konkretno o čemu se radi, možda smo i odgovorili, možda to nije tako. Stvarno ne znam da ima i jedan investitor da ni smo odgovorili.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hajte recite gospodine Begić.

Vijećnik Jasmin Begić (replika): Konkretno evo radi se o inicijativi vijećnika Firuza Galijaševića od 05.12.2029. godine, zahtjev za hitnu izmjenu Regulacionog plana Maglaj Centar- sjeverni dio.

Nedžad Čatić: To mi je poznato ali eto to nije nikad ni došlo da se ide u realizaciju. Nije se ni Firuz više pojavljivao da to traži ali u suštini je to izmjena Regulacionog plana, to je zapravo pola Regulacionog plana.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hajde izađite za govornicu.

Vijećnik Jasmin Begić (replika): Investitor je uredno podnio zahtjev znači 21.10.2021. godine. Nije bitno ko je investitor.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Javljam se za riječ.

Vijećnica Svjetlana Zamboni: Ne znam šta je ovaj investitor koji ima ovaj zahtjev planirao na ovih 5 m2 da izgradi, očito nije bio problem službi da riješi ali evo maloprije smo imali primjer gdje vidimo, da neke investicije zaista zahtjevaju i opsešan posao i da sporo idu i kroz samo vijeće. Prema tome, slažem se ovo što ste Nedžade i sami rekli, neke stvari je lako rješavati, neke stvari naiđu na prepreke u rješavanju i normalno da. Ako hoće gospodin Begić da kaže koji investitor i da li mu je odgovoreno na zahtjev u smislu samog počinjanja procedure, bilo bi dobro. Čisto sumnjam da se služba nije očitala nikako po pitanju ovog dostavljenog zahtjeva.

Dopredsjedavajuća Aida Bašić: Hvala predsjedavajuća. Da li se još neko javlja za riječ.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Nema više diskutanata, dakle hvala Vam Nedžade. Idemo na glasanje. Tačka 13. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnina neposrednom pogodbom Mahmutagić Mirsadu i Mahmutagić Dženani iz Maglaja radi oblikovanja građevinske parcele, po cijenu koju je dostavila Komisija 80,00 KM po m2 i naravno ono što još moramo Nedžade niste nam samo rekli koga možemo ovlasiti za potpisivanje Ugovora. Može li to biti šef službe? Pravobranioca, dobro, evo i da se ovlasti pravobranioac za potpisivanje ugovora za ovu pogodbu. ko je za?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Senad Šehić, Samir Fetić(SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Pero Mamić (HDZ BiH), Aida Bašić (NES), Hajrudin Ferić(DF).

Glasalo protiv: Eldin Pehrat, Mirsad Bejzić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusun, Maid Suljaković, Edin Osmić (SDA), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik),

Uzdržanih: Mirza Mešić (SDP)

ZAKLJUČAK

13.1. Donosi se Odluka o prodaji nekretnina neposrednom pogodbom Mahmutagić Mirsadu i Mahmutagić Dženani iz Maglaja radi oblikovanja građevinske parcele;

13.2. Nekretnina se prodaje po cijeni od 80,00 KM po 1 m2, kako je procijenila Komisija za procjenu prometne vrijednosti nekretnina;

AD – 14 Prijedlog Odluke o gubitku statusa javnog dobra u općoj upotrebi KO Čobe

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na narednu tačku a to je Prijedlog Odluke o gubitku statusa javnog dobra u općoj upotrebi KO Čobe, izvolite Nedžade.

Nedžad Čatić: Zahtjevom za formiranje građevinske parcele obratio se Smailović Almin iz Čoba. Po tom zahtjevu služba je izašla na lice mjesta, snimila faktičko stanje i utvrdila da faktički Smailović Almin drži u posjedu dio državnog zemljišta, koje je bilo dio puta, koji je javno dobro i koji se drži kao taj put. Obzirom da je to dio puta koji je iz Čoba preko rijeke prelazio. Tako da taj dio se ne koristi niti se može koristiti, taj prijelaz preko rijeke. Prijedlog je znači, da bi uopšte mogli dalje nastaviti ovaj postupak da ovaj dio nekretnine izgubi status javnog dobra, kako bi moglo ići u promet.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Otvaram raspravu. Izvolite Maide.

Vijećnik Maid Suljaković: Prije nego da krenem da iznosim stav po ovom pitanju, zamolio bih Nedžada samo da mi objasni a može i Almin, ovaj dio koji je bio ranije javno dobro, da li se on trenutno koristi od osobe koja je podnijela zahtjev. Ograđen je već kao privatno imanje, je li? Obzirom da smo svi mi ovdje zajedno od kolege Smailovića slušali bajke i predavanja o poštenjima i principima, pravdi o raznom kriminalu koji čine članovi SDA itd.itd, čak nas je skoro i ubijedio da to govori iskreno. Onda se desi ovakva situacija gdje kolega Smailović podnosi zahtjev da se legalizuje nešto, što je uzeo nelegalno od javnog dobra, od puta. Još veća komedija i tuga je ta da će danas na vijeću glasati za to da legalizuje svoje ilegalne postupke a jedan od predhodnih to mogu da nagađam, od predhodne sjednice kada se formirala cijena za otkup površina u KO Čobe, stvara sumnju da je kolega predlagao nisku cijenu zbog ostalih građana nego da je prelagao cijenu zbog sebe, jer će cijena naravno biti ista kao i predhodna. Ovakvu Odluku mi nećemo podržati.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Mešić.

Vijećnik Mirza Mešić: Vezano za ovu Odluku, ja kao predsjednik Komisije u predhodnom mandatu, sam imao, zna gospodin Nedžad Čatić, imali smo više akata sa ovog vijeća koji su tražili od nas mišljenje da li predstavlja smetnju itd. od Liješnice, Plana, Moševca i ne znam više ni ja iz kojih sve mjesta. Svaki put kada smo mi izašli na teren, objekat postoji ne znam ni ja 10,15,20 i više godina i nikakvu smetnju ne predstavlja. Pošto poznajem lično situaciju, ne branim Almina, nema veze s tim. Ne postoji nikakva prepreka, koristi se već godinama, put formiran, parcela pored. Aposlutno nikakve veze nema samo želim da napomenem da ovo nije prvi slučaj i jedini. Generalno Maide i ti si sa ruralnog područja i znaš da je to problem, evo i mi imamo u Kosovi. Ljudi ne mogu postaviti ogradu, putni pojas. To treba da se rješava, pa barem i na ovakav način.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Da zaista nije prvi primjer, imali smo bezbroj ovakvih primjera, gdje smo skidali status javnog dobra, baš iz istih razloga. Almin izvolite.

Vijećnik Almin Smailović: Ja pozdravljam sve prisutne obzirom da se prvi put javljam danas za riječ. Obzirom da je moj slučaj u pitanju koji je od 1986.godine tako da kažemo praktično u mom korištenju. Znači evo sad neke bajke o tome, ja isto kao i ostali građani tražim da otkupim nešto što koristim. Ne vidim šta je tu problem, u svemu tome druga stvar znači, Komisija će izlaziti vjerovatno i na moj slučaj, procijenit će u kakvom je statusu, pošto je pored glavne ceste, koju će cijenu odrediti Komisija, to je do njih. Što se tiče onog prijedloga vezano za slučaj gdje je spušteno sa 6,00 KM na 4,00 KM, to se samo odnosi na Vingradiće, ovo se ne vodi kao Vinogradić, tako da ste i tu krivu, vijećniče Maide. Pa koristim ga ilegalno, sad ga želim otkupiti. Zašto do sada nije otkupljeno, 1990.godine, meni Komisija izlazila, ustvari mom ocu rahmetli, da se to otkupi, rat je bio poslije toga, stopirano je sve, bila je situacija kakva je bila i to se odugovlačilo. Smatram da je došlo vrijeme da ja to otkupim na način legalno kao i svi drugi koji otkupljuju, rade i ništa drugo ja ne tražim da se postupa u mom slučaju. Ne vidim izuzeće u odnosu na ostale slučajeve, zašto sam ja to malo odugovlačio u odnosu na druge. To je, kao što je objasnio šef službe, bio nekad gdje se spuštalo u rijeku, znači preko rijeke se išlo za Gornje Čobe, sada je napravljen most. To je bila jedna rupa koju sam ja nasuo, moji roditelji uložili trud u to da bi to uopšte bilo zemljište. To nije bilo zemljište, to je bila samo jedna obična rupa, koja je bila za silazak u rijeku. morate uzeti u obzir da sam ja to građevinsko zemljište napravio, maltene sam, bez ičije pomoći. Ne znam da li sam ti dao odgovore, ne vidim nikakav način da se prozivam ako tražim jednostavno isti tretman kao i drugi građani. U ovom slučaju sam ja vijećnik, možda neću sutra biti itd.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Maide, tražili ste riječ. Evo ja se javljam za riječ.

Vijećnica Svjetlana Zamboni: Evo stvarno nemajući namjeru da branim stav svog kolege vijećnika ili bilo šta drugo, ovo smo uradili bezbroj puta i bezbroj je primjera pogotovo u ruralnim područjima gdje građani održavaju određene parcele koje nisu u njihovom vlasništvu. Nekako priroda položaja njihovih parcela nametnula vremenom to korištenje, da ne kažem košenje i naspisanje i sve ostalo. Bezbroj puta smo donijeli ovakvu Odluku, pošto je u ovom slučaju u pitanju vijećnik koji trenutno sjedi u Općinskom vijeću, ne vidim šta mijenja naš odnos prema građanima u tom smislu. Stvarno ne vidim da narušavamo bilo šta, što nam i dosadašnja praksa nije nalagala.

Dopredsjedavajuća Aida Bašić: Hvala predsjedavajuća. Gospodin Jašić,

Vijećnik Safet Jašić: Ja sam malo stariji i znam dobro taj dio zemlje i normalno je i civilizirano reći da je to uzurpirano zemljište. Pored toga postaviti ću jedno pitanje samo, zašto to nije riješavano dok gospodin nije ušao u vijeće. Kaže od 1986. godine, tu su izgrađeni objekti neki, ušlo se dobrim dijelom u lokalni put po ovoj skici kako se prikazuje i rješavanje izgleda ovdje malo ko da nije riješio svoj neki uzurpirani slučaj. Od 1986. godine, nije to malo, nije niko bio maloljetan u tom periodu, od 1986. godine pa na ovamo. Ja smatram da to nije uredu.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Bože, kako se vezujemo za imena a ne za pitanje, Mešić izvolite.

Vijećnik Mirza Mešić: Meni nije jasno, sad znači gospodine Jašiću, po vama je ovo trebalo ostaviti ili možda da srušimo taj objekat. Sad treba srušiti, ne znam, da li je ograda, objekat, to treba da srušimo i šta sada pojavi se sljedeća, a imat ćemo sigurno. Ja garantujem da i vi u Kopicama imate ovih problema. Jel trebamo krenuti rušiti ili da pomognemo ljudima da riješimo što koristimo unazad. Ja pitam vas da odgovorite, nisam ovaj slučaj pomenuo. Pojaviti će se i sljedeći i šta ćemo onda uraditi. Pa evo isto je, rađeno je, upravo o tome i govorimo gospodine Jašiću. Oprostite samo sekundu ako može, napomenuo sam maloprije u predhodnom mandatu bili ste vijećnik, ja sam imao jedno 10 slučajeva ove tematike. Ne možete ništa drugo raditi, jer je trasa već puta prošla, pomjerena i koristi se godinama, 20-30 godina. Samo je kolega napomenuo da je 1990. godine podnesen zahtjev da je rat, da poslije rata nije mogao itd.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Idemo dakle, Maid.

Vijećnik Maid Suljaković: Ja mislim da ja ovdje nisam govorio konkretno o ovom zemljištu za koje ne smatram da je nešto specijalno značajno za domaćinstva za stanovništvo, za državu itd. ja govorim o principima da ukoliko govorimo o pravdi i poštenju ne trebamo dirati bilo šta što nije naše. To zemljište nije bilo njegovo, ostavi, podnesi zahtjev da kupiš to zemljište i onda ga prisvoji i ogradi, o tome ja govorim. Sada mi možemo naravno pravdati ovdje svakakve stvari i dovedemo se u situaciju u kakvoj jesmo danas. Takve osobe onda koje puštaju da se dešavaju takve stvari, ne trebaju kritikovati nikoga. Treba biti prvo moralan, pa da pričate o moralu itd.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Ima li još diskutacija, nema. Zaključujem raspravu po ovom pitanju i na glasanje stavljam dakle prijedlog Odluke o gubitku statusa javnog dobra u općoj upotrebi KO Čobe, treba li još nešto Nedžad u okviru ovog spomenuti, ne. To je to. Ko je za ?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Arif Mujkanović, Firuz Galijašević, Senad Šehić, Samir Fetić, Mirza Mešić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Pero Mamić (HDZ BiH), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik),

Glasalo protiv: Eldin Pehrat, Mirsad Bejić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusur, Maid Suljaković, Edin Osmić (SDA),

Uzdržanih: Hajrudin Ferić (DF), Aida Bašić (NES).

Vijećnik Almin Smailović nije prisutan u Sali za vrijeme glasanja.

ZAKLJUČAK

14.1. Donosi se Odluka o gubitku statusa javnog dobra u općoj upotrebi KO Čobe.

AD – 15 Odluka o davanju prethodne saglasnosti za imenovanje člana Nadzornog odbora Komunalnog javnog društva doo Maglaj

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Naredna tačka Dnevnog reda je Odluka o davanju prethodne saglasnosti za imenovanje člana Nadzornog odbora Komunalnog javnog društva doo Maglaj, u materijalima je dostavljeno sve dakle kako je tekla procedura, prijavljeni, bodovano i sve ostalo. S tim što moramo napomenuti da je potrebno ovlasiti i predsjedavajuću, dakle mene da se da saglasnost punomoćniku ispred državnog kapitala kako da glasa na Skupštini, vezano za imenovanje člana Nadzornog odbora. Otvaram raspravu. Osmić, izvolite.

Vijećnik Edin Osmić: Ja bih da vas sve pozdravim, stav Kluba SDA, toliko o povjerenju građana u pravičan izbor građana Nadzornog odbora u KJD Maglaj. Na konkurs se prijavi samo jedna osoba i to upravo ona osoba koja je na predhodnoj sjednici ocjenjivala da li je neka osoba dobra ili nije. Mi sada pitamo, da li vi smatrate da ste dovoljno kvalifikovani i dobri da obnašate ulogu za Nadzorni odbor ili ste samo podobni. Tako da Klub vijećnika SDA će biti protiv ove tačke.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Ne mogu da se ne javim, stvarno.

Vijećnica Svjetlana Zamboni: Pretpostavljam gospodine Osmić, da ste iznijeli stav Kluba, je li tako. Radilo se o javnom konkursu, to sada da mi optužujemo nekoga da je jedini prijavljeni kandidat mislim malo mi onako degutantno. Javni poziv podrazumjeva javnost, poziva javnost da se prijavi i prijavio se samo jedan kandidat. Šta mi sada tu možemo, sve ostale kandidate reći, što se niste prijavili. Kandidat, iz dostavljenih materijala vidi se da ispunjava uslove, jedini prijavljeni kandidat, meni kao vijećnici tu nije ništa sporno.

Dopredsjedavajuća Aida Bašić: Gospodine Vehabović izvolite.

Vijećnik Elvir Vehabović: Znam na šta se gospodin Osmić referisao, na izbor za dodjelu nagrada isto tako u pojedinim grupama je bio samo jedan prijavljeni kandidat, samo za jednu nagradu, pa je dotična gospođa rekla: "Da nisu dovoljno dobri." Na to je on referisao.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Nije to tačka Dnevnog reda

Vijećnik Elvir Vehabović: Samo je čovjek postavio pitanje, znači, ista osoba radi i ona je tada svojom kvalifikacijom rekla da neki ljudi nisu dobri, mada su bili jedini kandidati za pojedinu nagradu. Sad ste vi rekli da je ona bila jedina, pa možda se i ona mogla proglasiti da nije bila dovoljno dobra. Govorimo i o njenoj kvalifikaciji za neke ljude.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Javna priznanja nisu zakonska kategorija a Nadzorni odbor...

Vijećnik Elvir Vehabović: Ja opet kažem znači njena kvalifikacija je bila za ljude da nisu dovoljno dobri. Ne kažem ja za nju, boli mene briga da li će ona biti član Nadzornog odbora ili neće. Nego se čovjek referisao na taj dio.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala Vam lijepo za dodatno obrazloženje doktore Vehaboviću. Jel sada dobro, dakle imamo u prijedlogu gospođicu Dženanu Gračić za člana Nadzornog odbora KJD d.o.o. Maglaj. Ko je dakle za donošenje ovakve Odluke?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Arif Mujkanović, Firuz Galijašević, Almin Smailović, Senad Šehić, Samir Fetić, Mirza Mešić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Pero Mamić (HDZ BiH), Hajrudin Ferić (DF),

Glasalo protiv: Eldin Pehrat, Mirsad Bejzić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusur, Maid Suljaković, Edin Osmić (SDA),

Uzdržanih: Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Aida Bašić (NES).

Naravno predlažem da se ovlasti predsjedavajuća Svjetlana Zamboni da da suglasnost punomoćniku ispred državnog kapitala da na Skupštini KJD d.o.o. Maglaj glasa za imenovanje člana Nadzornog odbora KJD d.o.o. Maglaj, gospođicu Dženanu Gračić. Ko je za?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Arif Mujkanović, Firuz Galijašević, Almin Smailović, Senad Šehić, Samir Fetić, Mirza Mešić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Pero Mamić (HDZ BiH), Hajrudin Ferić (DF),

Glasalo protiv: Eldin Pehrat, Mirsad Bejzić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusur, Maid Suljaković, Edin Osmić (SDA),

Uzdržanih: Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Aida Bašić (NES).

ZAKLJUČAK

15.1. Donosi se Odluka o davanju prethodne saglasnosti za imenovanje člana Nadzornog odbora Komunalnog javnog društva doo Maglaj.

15.2. Ovlašćuje se Svjetlana Zamboni, predsjedavajuća Općinskog vijeća Maglaj, da da saglasnost punomoćniku ispred državnog kapitala da na Skupštini „Komunalnog javnog društva“ doo Maglaj glasa za imenovanje Dženane Gračić za člana Nadzornog odbora „Komunalno javno društvo“ doo Maglaj.

AD – 16 Rješenje o konačnom imenovanju člana Upravnog odbora JU „Narodna apoteka“ Maglaj

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na narednu tačku Dnevnog reda a to je Rješenje o konačnom imenovanju člana Upravnog odbora JU „Narodna apoteka“ Maglaj, u materijalima je dostavljeno znači opis procedure, prijedlog kandidata, bodovna lista. Izvolite gospodin Salatović.

Vijećnik Edin Salatović: Neću ja puno, kaže ostat će upamćeno da na mjesto kandidata za člana Upravnog odbora Narodne apoteke iz reda stručnih radnika imenuje se osoba koja je profesor književnosti. Uz dužno poštovanje prema ovoj struci, zaista vjerujem da sami sebe iznenadite koliko ne vodite računa o nekim stvarima. Također ono što bih htio da tražim, materijale sam pročitao, izvještaj komisije gdje smo imali koliko se sjećam dva kandidata. Znači bio je diplomirani ekonomista i ova gospoda. Nisam vidio samo u tom izvještaju poslije samo nekog suhog bodovanja koji su bili standardi da se tako bude. Ono što samo, možda ostali smo već dužni, čini mi se da nikad nismo dobili obrazloženje od doktora Grahića, čini mi se vezano za ostavku na mjesto predsjednika, da smo i za to kao vijećnici ostali uskraćeni.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Gospodin Ferić, izvolite.

Vijećnik Hajrudin Ferić: Zaista, evo pokušavam cijelo vrijeme da se što manje javljam i da nekako sjednica ide brže, ali sam sada morao da reagujem iz čisto formalnih razloga, čini mi se da u članu 2 ovdje stoji da se imenuje na mandatni period od 4 godine. Ne može, ako se bude naravno izglasalo, ne može biti na 4 godine, nego do isteka mandata ostalim članovima Upravnog odbora.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Treba li se služba konsultovati šta. Da li ima još diskutantata, nema zaključujem raspravu a zamočila bih onda samo kratka pauza minut-dva samo da služba usaglasi vezano za ovu sugestiju od gospodina Ferića. Evo nastavljamo s radom, nakon što se provjerilo dakle, ovaj navod koji nam je rekao gospodin Ferić, najbezbolnije je naravno da uzmemo to u obzir i da prilikom izglasavanje ovog rješenja kažemo da u članu 2. stoji do isteka mandata Upravnog odbora, ostalih članova Upravnog odbora. Tako da prevaziđemo ovaj problem. Znači mijenja se član 2. samo da konstatujemo da će se izmijeniti član 2 i da lice iz člana 1. se imenuje na period do isteka mandata preostala dva člana Upravnog odbora. Tako da im je mandat isti. Maide izvolite.

Vijećnik Maid Suljaković: Obzirom da smo diskutovali također o sastavu Nadzornog odbora i čitali smo Statut, gdje piše da jedan član mora biti ispred osnivača, jedan ispred uposlenika/radnika i jasno navedeno da jedna osoba mora biti iz dijela stručnih radnika, iz zdravstvenih ustanova. Mislim da je to Statut, pa bih zamolio Eminu, ako može da nam obrazloži, da li ukoliko sada donesemo Odluku za imenovanje ove osobe, kršimo odredbe Statuta ili ćemo morati ponovo onda.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Evo sugestija doktor Vehabović.

Vijećnik Elvir Vehabović: Može on biti stručan, zavisi, treba pogledati u Statutu koji član je ispred čega imenovan. Da se vidi tamo u prvom rješenju šta je navedeno, ko je bio ispred čega. Mogu biti sve troje iz ustanove ali ima kako je ko imenovan. Treba provjeriti u Statutu, onda u

prvobitnom rješenju provjeriti ko je imenovan kako i ovaj što je dao ostavku koji je on član bio i kako je dao ostavku. Da li je struka, da li je ministarstvo.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Izvolite Emina.

Emina Hasanić: Evo obzirom da ste vi dali saglasnost, odnosno imenovali taj Upravni odbor, mene baš čudi da ne znate ko je u Upravnom odboru JU „Narodna apoteka“. Što se tiče stručnih radnika to je bio Haris, što se tiče ispred ministarstva Ferhat...

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Evo Eldina se javila za riječ. Ja sam je vidjela da je ona podigla ruku. Eldina hoćete Vi onda a i predsjednica Komisije koja je provela proceduru

Eldina Mehinagić: Ovako znači, hajde eto ja sam bila predsjednik te Komisije i stvarno smo gledali koliko god je moguće da uradimo što je moguće ispravnije svakako. Ja ću vam pročitati samo članove koji, možda će vam biti malo jasnije, vezano za ovo. Član 22. Statuta Narodne apoteke kaže: „Upravni odbor ima tri člana i čine ga predstavnici“, ja bih vas zamolila da ne ispadne da ja nekom pametujem, nego da jednostavno pročitamo da vidimo. Znači Upravni odbor ima tri člana i čine ga predstavnici osnivača jedan član, stručnih radnika zdravstvene ustanove jedan član i kantonalnog Ministarstva zdravstva jedan član. Mi smo maloprije jednostavno vidjeli da je ispred reda Ministarstva zdravstva ZDK imenovan Ferhat Bradarić, od stručnih radnika zdravstvene ustanove je imenovan je mali Samir Arifagić i mi smo trebali imeonovati ispred reda osnivača jer ga određuje Općinsko vijeće, obrazac i rang listu koju je dobila služba, da pripremi ovu Odluku stoji kandidat za članove Upravnog odbora iz reda stručnih radnika. Hajde da kažem možda smo dobili od službe takav obrazac da popunimo, pa smo popunili ali u biti bilo je vezano za osnivača. U javnom pozivu je tako bilo iz reda osnivača. Eh sada kad su u pitanju mandati i to bih vam pročitala, izvinite ako ne budem baš najbolje pročitala zato što slabo se vidi, predsjednika i članove Upravnog odbora imenuje i razrješava Općinsko vijeće, na prijedlog Općinskog načelnika u skladu sa zakonom. Predsjednik i članovi Upravnog odbora imenuju se na period od 4 godine i mogu biti ponovo imenovani. Što znači, da kada se imenuje predsjednik i članovi Upravnog odbora imenuju se u paketu i na neki način je logično da kada neko izađe ili treba ponovo da se imenuje da se imenuje do isteka mandata tog Upravnog odbora, bar po meni. Neću sada da tvrdim nisam pravnik, nisam stručnjak, ne mogu da detaljšem, ako je nastao nesporazum kod ovog obrasca, ovaj obrazac je na neki način trebao da bude uputa službi i eto možda je greška što smo mi pogriješili i što nismo dobili upozorenje. Imate radni materijal po kojem je radila komisija i bio je Javni poziv za imenovanje člana Upravnog odbora iz reda osnivača, kojeg imenuje Općinsko vijeće.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Evo i gospođa Grahić zna iz kojeg reda je suprug bio a pretpostavljam pa klima glavom. Tako je hvala najljepša, Eldina mislim da je ovo sasvim detaljno obrazloženje i da zadovoljava kao odgovor ovo što su pitali iz Kluba SDA. Evo nakon svega navedenog naše je dakle da se izjasnimo o ovome prijedlogu, uzimajući u obzir mandatni period novoimenovanog člana Upravnog odbora, dakle do kraja isteka mandata tekućeg mandata, ova dva preostala člana i razrješili smo koga predstavlja ova osoba u Upravnom odboru. Ko je za?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Fikret Delić, Jasmin Đuhara, Arif Mujkanović, Firuz Galijašević, Almin Smailović, Senad Šehić, Samir Fetić, Mirza Mešić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Pero Mamić (HDZ BiH), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Aida Bašić (NES).

Glasalo protiv: Eldin Pehrat, Mirsad Bežić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusur, Maid Suljaković, Edin Osmić (SDA),

Uzdržanih: Hajrudin Ferić (DF).

ZAKLJUČAK

16.1. Donosi se Rješenje o konačnom imenovanju člana Upravnog odbora JU „Narodna apoteka“ Maglaj;

16.2. Mijenja se član 2. Rješenja i glasi: „Lice iz člana 1. se imenuje na period do isteka mandata preostala dva člana Upravnog odbora, imenovanih Rješenjem Općinskog vijeća Maglaj, broj:02-04-1-1044/21 od 17.06.2021.godine.

AD – 17 Odluka o razrješenju člana Općinske izborne komisije Maglaj

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na narednu tačku Dnevnog reda a to je Odluka o razrješenju člana Općinske izborne komisije Maglaj. Ja bih to spojila sa tačkom 18. i Odluka o imenovanju zamjenskog člana OIK-a. U materijalima ste dobili dakle, imamo tamo i ostavku gospodina Ninkovića i dobili ste obrazloženje zašto i kako postupamo, dakle. Evo na traženje predsjednika Kluba SDP-a raspravljamo odvojeno, Razrješenje člana Općinske izborne komisije, na lični zahtjev, otvaram raspravu. Zatvaram raspravu te ovu Odluku stavljam na glasanje. Ko je za ?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Arif Mujkanović, Firuz Galijašević, Almin Šmailović, Senad Šehić, Samir Fetić, Mirza Mešić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Pero Mamić (HDZ BiH), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Aida Bašić (NES), Hajrudin Ferić (DF).

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Eldin Pehrat, Mirsad Bežić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusur, Maid Suljaković, Edin Osmić (SDA).

ZAKLJUČAK

17.1. Donosi se Odluka o razrješenju člana Općinske izborne komisije Maglaj.

AD – 18 Odluka o imenovanju zamjenskog člana Općinske izborne komisije Maglaj

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Tačka 18. Odluka o imenovanju zamjenskog člana Općinske izborne komisije Maglaj, vidjeli ste do kada traje taj mandatni period, na koji period se imenuje. Na zahtjev predsjednika Kluba SDP-a pauza. Pozvala bih vijećnike da se vrate na svoja mjesta. Odluka o imenovanju zamjenskog člana Općinske izborne komisije Maglaj. Otvaram raspravu, dakle razrješili smo gospodina Ninkovića u predhodnoj tački Dnevnog reda. izvolite gospodin Šehić. Dakle očekujemo prijedloge za zamjenskog člana.

Vijećnik Senad Šehić: Ja ću samo u ime Kluba vijećnika SDP-a predložiti ime za zamjenskog člana Općinske izborne komisije Maglaj a to je Emina Delilović, ne stranačka osoba, magistar saobraćaja i komunikacija a ispunjava i onaj jedan od uslova da je učestvovala na predhodnim izbornim ciklusima, dakle kao zamjenik predsjednika biračkog odbora ili samo kao član biračkog odbora. To je to.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo. Gospodin Ferić.

Vijećnik Hajrudin Ferić: Želim iznijeti svoj stav i razlog je načina glasanja, kako ću glasati po ovom prijedlogu koji je evo nama na stolu i kojeg je kolega Šehić iznio ovdje kada je u pitanju konkretna osoba. Naime bio sam u dilemama zaista da li je potrebno uopšte evo može se reći, osam dana prije zaljučenja ovog izbornog perioda, 02.11. kada budu proglašeni konačni rezultati tada i prestaje taj tzv.izborni period, da imenujemo zamjenskog člana OIK-a. Inače, nije mi dobro pripremljeno ni obrazloženje, ni Odluka ni ovi prijedlozi, niti aktivnosti Komisije za izbor i imenovanja koji imamo mi pri Općinskom vijeću, koja ima određenu obavezu da zasjeda pred svaku sjednicu Općinskog vijeća i da uzima svoje stavove. Nama bi ovdje zaista bilo puno lakše i pametniji bi bili prilikom glasanja. Dakle postavlja se pitanje i dilema da li nam treba deset dana ovaj prije isteka ovog izbornog perioda da imenujemo zamjenskog člana. Ovo što je uradila služba, dakle predložila, obradila ovaj materijal. Uradila je to hoću da napomenem, uradila je striktno u skladu sa zakonom, kako to određuju zakoni i zakonske odredbe Izbornog zakona i oni

podzakonski akti. Dakle dok traje, traje u nekim rokovima Općinsko vijeće mora da reaguje i da to predloži. Također sam bio u dilemi da li da predložim da se ovo skine s Dnevnog reda, da se ostavi i pokrene ponovo postupak imenovanja nakon ovog izbornog perioda, međutim svjestan sam činjenice da je pitanje prije svega kad će sljedeća sjednica Općinskog vijeća da bude zakazana, kad će sva ta procedura da bude završena. Tako da ja u ovom sad trenutku hoću evo da kažem da ću glasati za ovaj prijedlog zamjenskog člana, s tim da sugerišem i sigurno neće ovo Općinsko vijeće tako lako riješiti ni u budućem vremenu da se konačno razjasni sudbina, situacija onog konkursa koje smo imali tamo negdje krajem aprila a ušao je u ovaj izborni period a koji je ostao otvoren i za kojeg ne znamo ni mi ovdje u vijeću, koje su sve pravne posljedice toga što je on otvoren, odnosno kako postupati u narednom periodu. To je jako važno za vas u Kolegiju a pogotovo na službe da to sve vide, razuvide i da onaj prave činjenice dostave Općinskom vijeću kako bi se opredjelio po tom pitanju. Ne smijemo mi zaboraviti kojekakve slučajeve kad su u pitanju i onaj saziv i saziv Općinske izborne komisije i ovaj aktuelni u pogledu određenih problema koje imamo na relaciji Općina-Općinsko vijeće- Općinska izborna komisija. Dakle to je evo neki razlog da ja ipak prihvatam ovaj kompromis da to bude u nekom što je mogućem kraćem roku zamjenskog člana, da što prije Općinsko vijeće pokrene prave, zvanične procedure nakon isteka izbornog perioda, da se popune članovi Općinske izborne komisije koji nedostaju.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Evo u tom kontekstu ovaj samo da se nadovežem, ovdje i ovaj član 2. dakle na kraju samog člana 2. stoji da mandat imenovane osobe traje do potvrđivanja rezultata Općih izbora 2022. godine, ja predlažem da se taj dio briše a sam Izborni zakon dikira do kada teče mandat, tako da možemo mi provesti i procedure itd. ono što se bude ticalo Općinskog vijeća. Eto moja sugestija dakle i u razgovoru ovdje sa stručnjacima, dakle da brišemo ovaj dio i traje do potvrđivanja rezultata Općih izbora 2022. godine. Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine svakako daje konačnu saglasnost na imenovanje, tako da je to kod nas na neki način bezbolno. On će reći i do kada traje mandat. Evo to je bilo to, imali smo taj jedan prijedlog, ima li još nekih sugestija, prijedloga. Još jednom dakle u prijedlogu za imenovanje zamjenskog člana Općinske izborne komisije bila je gospođa Dželilović Emina. Ja ovu Odluku uz sugestiju da se briše ovaj dio teksta u članu 2. stavljam na glasanje, ko je za?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Arif Mujkanović, Firuz Galijašević, Almin Smailović, Senad Šehić, Samir Fetić, Mirza Mešić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Pero Mamić (HDZ BiH), Aida Bašić (NES), Hajrudin Ferić (DF).

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Eldin Pehrat, Mirsad Bežić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusur, Maid Suljaković, Edin Osmić (SDA).

Vijećnik Elvir Vehabović je van sale za vrijeme glasanja.

ZAKLJUČAK

18.1. Donosi se Odluka o imenovanju zamjenskog člana Općinske izborne komisije Maglaj;

18.2. Imenuje se Emina Dželilović na dužnost zamjenskog člana Općinske izborne komisije Maglaj;

18.3. Mijenja se član 2. Odluke i glasi: „Mandat zamjenskom članu Općinske izborne komisije Maglaj teče od dana davanja saglasnosti od Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine.

AD – 19 Informacija o realizaciji Zaključka Općinskog vijeća Maglaj broj: 02-04-1-1730-1/22 od 08.09.2022. godine (Izbor organa Mjesne zajednice Kosova)

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na narednu tačku Dnevnog reda a to je ova Informacija koja nam je dostavljena, dakle tačka Dnevnog reda kojom smo proširili Dnevni red za današnju sjednicu. Šefica službe je ovdje, može nam prenijeti evo i za sve ostale vijećnike. Eldina, hoćete prenijeti slijed događaja koji je predhodio ovoj Informaciji po zaključku Općinskog vijeća naravno.

Eldina Mehinagić: Ja vas ne pozdravim prošli put kad sam bila, sad vas pozdravljam, nadam se i ozdravljam da će se ovo završiti. Prije svega Služba za opštu upravu i društvene djelatnosti na prijedlog naravno naše službe je provela zaključak Općinskog vijeća koji je dat, da sad ne čitam ove brojeve i sve. Svi ste manje-više upoznati, vezano za izbor i imenovanje rukovodstva u MZ Kosova. U koordinaciji sa hajde da kažem dostavljačem inicijative, odnosno vijećnikom Adisom Abdurahamnovićem koji je i dostavio inicijativu građana MZ Kosova i sa bivšim predsjednikom, odnosno povjerenikom MZ Kosova Mešić Mirzom smo 25.09. imali prvi Zbor građana, nažalost nismo imali kvorum. 16.10 je dogovoren drugi, moram da kažem da smo to dogovorili radi toga što su u tom periodu bili izbori i na drugom Zboru građana je bio prisutan dovoljan broj građana i izvršili smo izbor i imenovanje lica koja će ući u Vijeće MZ Kosova. Bilo je 13 prijedloga, sa 13 se svelo na 8 i mi smo na neki način imali i javno i tajno glasanje, gdje su građani tajno glasali za svoje predstavnike a javno smo na kraju čitali koliko je ko dobio glasova i ko je ustvari ušao u vijeće. Ja sam vama ovdje sve pripremila od zapisnika, odnosno informacije kako je to sve proteklo do zapisnika koji smo uradili, ja kao služba koji smo dostavili novoizabranim predstavnicima, koji su kasnije imali svoj sastanak, dostavili nam akt u kojem su nas obavijestili ko je predsjednik, ko je zamjenik i kako su oni izabrani. Zapisnik o primopredaji dužnosti predstavnika MZ Kosva, gdje su kancelariji broj 16. bili bivši povjerenik i novoizabrani predsjednik sa članovima koji su bili tu. Ja se nadam da smo mi odradili svoj posao zaista fer i korektno i u skladu sa zakonskim procedurama. Drago mi je to izašlo u vrlo kratkom roku i što smo bez ikakvih problema da kažem uradili i da su koliko sam ja imala priliku da vidim i sami građani zadovoljni. Ja zaista ovom prilikom želim da se zahvalim svima koji su učestvovali, prvenstveno vijećniku Adisu Abdurahamnoviću koji je cijelo vrijeme sa mnom koordinirao i svakako Mirzi Mešiću koji isto u koordinaciji sa mnom uradili smo ovaj posao. Ja sam na neki način, naša služba je završila ovim ovaj zaključak, organizovala je ove aktivnosti i opet kažem zaista bez ikakvih problema uz veliku podršku svih građana MZ Kosova i od ovih ljudi koje sam ja maloprije prozvala.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala šefice, evo gospodin Ferić se javlja a vi ostanite ako bi bilo pitanja možda.

Vijećnik Hajrudin Ferić: Želim da izrazim neko svoje zadovoljstvo što je ovaj proces izbora, odnosno imenovanja kako god hoćete rukovodstva MZ Kosova protekao zaista u jednom dobrom ozračju i da je evo rezultat jako dobar i kvalitetan i sigurno jedna u korist i u interesu samih građana MZ Kosova. Ja želim to da kažem bez učešća ali aktivnog i onog korektnog učešća službe sigurno bi bilo pitanje kako bi to sve išlo. Tu treba i službi dati jedno priznanje naravno i svim ovim aktivistima koji su učestvovali. Meni je ovako neka satisfakcija što sam čuo da je izbor članova vijeća MZ Kosova proveden tajnim glasanjem. Obzirom da sam ja zagovornik tog tajnog glasanja, kad su u pitanju vijeća ali o tom potom doći će i to nekad sigurno na tapet ovdje. Osim ovih čestitiki želio bih da donesemo jedan zaključak da se po istom principu i na isti način sve ovo ponovi, odnosno uradi kad je pitanju MZ Maglaj grad. Mi njih nemamo ni u ovim informacijama koje su ranije dolazile, nekako nam oni bježe. Sve više građana postavlja pitanja šta je s tim, jesmo li zaboravljeni, ukinuti, je li došlo do promjena itd. da bismo mi stavili tačku na kompletan ovaj proces pa se ponovo vratili eventualno u doradu svih ovih normativnih akata koje sigurno trebaju da se doraduju, da se unapređuju da olakšaju aktivnosti u mjesnim zajednicama. Prije svega mislim i na Odluku o osnivanju, Statute mjesnih zajednica itd. to je jedan set nekakav koji kad bude završen onda se može reći evo zaista su reformisane mjesne zajednice, na jedan pravi, propisan način ali evo cijelo vrijeme i od 2011. godine do 2022. godine MZ Maglaj grad ne radi. Ovi normativni akti nam daju idealnu priliku da i sa Maglaj grad to konačno završimo, da se izabere vijeće mjesne zajednice i da ono preuzme i zakonske i statutarne i svake druge nadležnosti i zadatke koje trebaju i koje imaju i ostale mjsne zajednice.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Eldina, hoćete Vi se osvrnuti na MZ Maglaj grad.

Eldina Mehinagić: MZ Maglaj grad je koliko ja znam imenovao svoje vijeće i ja mislim da smo mi u onom procesu Odluke o imenovanju povjerenika pa do tada, već je provela tu proceduru. Mi ćemo to svakako u onoj analizi o radu mjesnih zajednica koja predhodi da li u novembarskoj, da li

u decembarskoj sjednici to ćemo se dogovoriti. Mi ćemo tada dati informacije ko je kad i kako i na koji način proveo izbore. Stoji tu procedura da ako neko ne radi da opet možemo odraditi na način na koji odradujemo ali koliko znam i imam informaciju, imam podatak da je MZ Maglaj grad realizovala izbor i imenovanje rukovodstva. Eh sad oni imaju dodatan problem, mi to njima moramo pomoći, oni nemaju ni pečata, pa moramo sada krenuti u proceduru da se taj pečat proglasi nevažećim, pa da se ponovo taj pečat uradi. O tom potom o toj problematici ćemo kasnije, mislim drugi put.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo. Evo dakle možemo samo konstatovati da ovu Informaciju o provedenim izborima u MZ Kosova primamo k znanju i dakle sve pohvale za obavljeni posao.

ZAKLJUČAK

19.1. Prima se k znanju Informacija o realizaciji Zaključka Općinskog vijeća Maglaj broj:02-04-1-1730-1/22 od 08.09.2022.godine (Izbor organa Mjesne zajednice Kosova).

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na vijećnička pitanja i inicijative. Gospodin Šehić, pa Bašić, pa Delić.

Vijećnik Senad Šehić: Evo taman obzirom na današnje diskusije i na upite građana koji izražavaju bojazan i zabrinutost povremenim povećanim brojem pasa lualica i da li se išta radi na rješavanju ovog problema, molim da u cilju tačnog i pravovremenog informiranja javnosti odgovorite na moje pitanje. Šta Općina Maglaj konkretno radi na rješavanju problema uklanjanja i zbrinjavanja pasa lualica na području naše općine? Upućujem vijećničku inicijativu za pomoć roditeljima koji imaju dvoje ili više djece upisanih u vrtić. Trend rasta cijena neumoljivo se nastavlja i u 2022. godini. Potrošačka korpa ovih dana uveliko premašuje dvije prosječne plaće u FBiH, što znači da četveročlana porodica svojim primanjima ne može „pokriti“ period od prvog do prvog. Roditelji koji u naša četiri vrtića imaju dvoje ili više upisane djece, moraju na početku mjeseca izdvojiti između 250 i 350 KM, što nije tako mali iznos za platežnu moć naših sugrađana i predstavlja ogroman finansijski udar na kućni budžet. Na osnovu svojih provedenih analiza i prikupljenih podataka u četiri vrtića na području općine Maglaj broj roditelja koji imaju dvoje ili više djece je oko 50 porodica. Ovim putem, zamolio bih Službu za boračko- invalidsku i socijalnu zaštitu, opću upravu i društvene djelatnosti da u koordinaciji sa Općinskim načelnikom pokušaju naći rješenje da se na neki način pomogne tim roditeljima. Nadalje, pored finansijske podrške roditeljima, predlažem da se prilikom kreiranja Budžeta za narednu godinu, razmotri mogućnost povećanja sredstava u Budžetu namjenjenih vrtićima na području općine Maglaj, s obzirom i na njihovu borbu sa aktuelnim poskupljenjima a kako se ne bi odrazilo i na formiranje nove cijene vrtića koju plaćaju roditelji.

Vijećnica Aida Bašić: Upućujem vijećničku inicijativu-postavljanje bankomata u Novom Šeheru. Inicijativa da se postavi bankomat u Novom Šeheru je podnošena od strane mnogih vijećnika sa novošeherskog kraja više puta, kao što vidimo bezuspješno. Ovim putem još jednom pokrećem vijećničku inicijativu da Općina, odnosno nadležne općinske službe ulože napore te izvrše razgovore sa direktorima/šefovima poslovnica banaka koje su registrovane na području općine Maglaj, te im prezentuju stvarnu potrebu i obostranu korist od istog. S obzirom na veličinu i broj stanovnika novošeherskog kraja mislim da je suviše pisati i govoriti koja je potreba za samo jednim bankomatom na ovom dijelu naše općine. Sve više je starije populacije kojoj odlazak u Maglaj i nije tako jednostavan kako se čini, a u svemu ovome i značajnu ulogu ima posupljenje u svakom segmentu života. Samo jedan bankomat bi u mnogome olakšao i pojednostavio mnoge životne aktivnosti. Stoga još jednom apelujem da se ovoj inicijativi psitupi krajnje ozbiljno i sa razumjevanjem jer stanovnici ovog područja koje nije zanemarivo su i stanovnici općine Maglaj.

Vijećnik Fikret Delić: Upućujem vijećničku inicijativu Općinskom načelniku da se izdvoje sredstva za postavljanje ograde na poligonu u MZ Kopice. Kao što smo vidjeli u rezervi Budžeta Općine Maglaj ima sredstava, nešto je ostalo. Pa ovim putem molim da se izdvoje sredstva za

postavljanje ograde na poligonu u MZ Kopice. Ja mislim da se dvije godine podnosi zahtjev, projekat je napravljen, sve je urađeno ali dokumentacija dvije godine stoji u Općini. Ja se nadam da će načelnik imati sluha i da će iz ovih sredstva naći načina da to uradimo, te da se realizuje taj projekat, a koji je od značaja mladim u MZ Kopice.

Vijećnik Mirza Mešić: Upućujem vijećničku inicijativu za pokretanje postupka za izgradnju pristupa i obilježavanje pješačkih prelaza u ulicama Sulejmana Omerovića Cara i Viteška. S obzirom da u navedenim ulicama ne postoji dovoljan broj pješačkih prelaza u odnosu na potrebe građana. Ovim putem tražim, na zahtjev građana da se izgradi pristup i obilježe pješački prelatzi na raskrscicama, ulice Sulejmana Omerovića Cara i Abdulaha Mahmutagića, također raskrsnica ulice Sarajevske i Sulejmana Omerovića Cara, raskrsnica Viteška i Abdulaha Mahmutagića, kao i raskrsnica Bosanska ulica, Sarajevska i Viteška. Također, neophodno je uraditi pristup i obilježiti pješački prelatz u ulici Sulejmana Omerovića Cara od JU Dom kulture „Edhem Mulabdić“ Maglaj prema neobilježenom parking prostoru pored firme „Eurošped Herceg“ d.o.o. Napominjem da od ranije postoji mišljenje struke da je neophodna izrada traženog, te zahtjevam da se što prije pristupi rješenju navedenih problema, a sve iz razloga povećanja bezbjednosti saobraćaja, tačnije kretanja pješaka kao najugroženije kategorije u saobraćaju.

Sjednica završena u 14:38h.

Zapisničar

Elza Gračić



PREDSJEDAVAJUĆA

Svjetlana Zamboni



