

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA MAGLAJ

OPĆINSKO PRAVOBRANILAŠTVO MAGLAJ

Broj: Up. 1 /18

Datum, 19.01.2018. godine

IZVJEŠTAJ

Općinskog pravobranilaštva Maglaj za period 1.1.2017. – 31.12.2017. godine

Maglaj, 19.01.2018. godine

Na temelju odredaba člana 50. Zakona o pravobranilaštvu/ "Službene novine ZE-DO kantona" br.12/13/ Općinsko pravobranilaštvo podnosi sljedeći

I Z V J E Š T A J

I UVODNE NAPOMENE

Članom 50. Zakona o pravobranilaštvu je jasno definisana obaveza Općinskog pravobranilaštva podnijeti izvještaj o svom radu jednom godišnje Općinskom vijeću i Općinskom načelniku dopunjen sa eventualnim pojavama i problemima u primjeni zakona i drugih propisa od značaja za ostvarenje funkcije.

Zakonom je definisano:

- da je Općinsko pravobranilaštvo poseban i u punom obimu samostalan općinski organ koji preuzima mjere i pravna sredstva radi pravne zaštite imovine i imovinskih interesa općine;
- da Pravobranilaštvo svoju funkciju obavlja samostalno u skladu sa Ustavom, federalnim i kantonalnim zakonima, te drugim propisima i općim aktima;
- da je Općinsko pravobranilaštvo u obavezi obavljati poslove pravne zaštite imovine i imovinskih interesa općine i njenih organa kao i tijela koja nemaju svojstvo pravnog lica, a finansiraju se iz budžeta općine.

Nadležnost i djelokrug rada Općinskog pravobranilaštva Maglaj su temeljeni na postupanju u skladu sa: Zakonom o pravobranilaštvu /"Sl. novine ZDK kantona", broj:12/13/, Zakonom o građevinskom zemljištu Federacije Bosne i Hercegovine /"Službene novine FBiH "broj:25/03/, Zakonom o stvarnim pravima /"Službene novine FBiH "broj: 66/13/, Zakonu o zemljišnim knjigama FBiH/"Službene novine FBiH "broj:54/04/, kao i drugim zakonima koji su svojim odredbama regulirali nadležnost Općinskog pravobranilaštva u zaštiti državne imovine odnosno imovine Općine Maglaj.

Funkcija pravobranilaštva se ogleda kroz:

- preventivno djelovanje;
- učešće u sudskim i učešće u upravnim postupcima u kojima pravobranilaštvo ima ulogu zakonskog zastupnika Općine Maglaj,
- pružanja stručne pomoći općinskim službama, privrednim društvima sa udjelom državnog kapitala, preduzećima i ustanovama i to pri rješavanju imovinsko pravnih odnosa;
- davanje mišljenja na prijedloge ugovora imovinsko pravne prirode za koje je to članom 13. važećeg Zakona o pravobranilaštvu obaveza.

Zakonom o pravobranilaštvu je propisan širok spektar djelovanja i data su veoma široka ovlaštenja za postupanje, pa to zahtijeva poseban stepen stručnosti, odgovornosti pri obavljanju određenih poslova, samostalnost u radu kao i koordiniranje sa svim subjektima čije interese štiti, a radi što uspješnijeg rada i izvršavanja zakonskih ovlaštenja i zadataka.

U izvještajnom periodu u Općinskom pravobranilaštvu Općine Maglaj su radila dva uposlenika, Općinski pravobranilac kao nosilac pravobranilačke funkcije i jedan namještenik koji su imenovani odnosno raspoređeni u skladu sa Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji ovog organa broj: Up.02/07 od 20.03.2007. godine.

II OSTVARIVANJE OSNOVNE FUNKCIJE

Rad Općinskog pravobranilaštva se ogleda kroz:

1. Rad Općinskog pravobranilaštva se ogleda na ometanju nastanka i smanjenju obima i vrste povreda imovinskih prava i interesa subjekata čije interese zastupa, na pokušaju rješavanja spornih imovinsko pravnih odnosa vansudskim putem, i preduzimanju niza drugih preventivnih radnji i mjera koje utiču na smanjenje štetnih posljedica po državnu imovinu, smanjenje sudskih postupaka i sudskih troškova, te bržeg ostvarivanja nespornih prava subjekata koje zastupa.

U svom preventivnom radu Pravobranilaštvo djeluje :

- iz oblasti imovinskog prava, pa u skladu sa članom 32. stav 1. i člana 13. i 7. Zakona o pravobranilaštvu daje mišljenje kada je u pitanju raspolaganje imovinom i to u smislu toga da li je predmetno raspolaganje u skladu sa pozitivnim propisima (prilikom davanja mišljenja se isključivo rukovodi pravnim pitanjima kojima je određena oblast uređena u svakom konkretnom slučaju bez ulaženja u ekonomsku i drugu opravdanost);
- daje pravna mišljenja organima koje zastupa, Općinskom vijeću, Općinskom načelniku i Službama jedinstvenog organa uprave;
- pruža stručnu pomoć istim subjektima čije interese zastupa i po potrebi pismeno upozorava na eventualne propuste u radu;
- daje mišljenja na prijedloge raspolaganja građevinskim zemljištem;
- saraduje s naprijed navedenim subjektima u rješavanju imovinsko pravnih pitanja.
- pruža pomoć u zaštiti nekretnina sa pravom vlasništva Općine Maglaj.

2. Općinsko pravobranilaštva pred sudovima i organima uprave kao zakonski zastupnik stranke zastupa naprijed navedene subjekte i preduzima potrebne radnje i mjere u cilju rješavanja konkretnih predmeta koji se nalaze u postupku kod navedenih organa. Tako:

a) u sudskim postupcima Općinsko pravobranilaštvo preduzima sljedeće radnje:

- sačinjavanje i podnošenje tužbi odnosno prijedloga za izvršenje radi namirenja novčane tražbine kod nadležnih sudova;
- izrada odgovora na tužbe podnesene protiv subjekata koje zastupa;
- izrada pismenih podnesaka u toku postupka;
- postupanje po traženju suda u smislu prikupljanja i dostave potrebne dokumentacije ili drugih podataka;
- ulaganje žalbi i drugih redovnih i vanrednih pravnih lijekova protiv prvostepenih ili drugostepenih odluka sudova;
- podnošenje odgovora na pravne lijekove suprotnih stranaka u postupku;
- prisustvovanje i zastupanje interesa subjekata koje zastupa na ročištima;

b) u upravnim postupcima Općinsko pravobranilaštvo preduzima radnje kao što su :

- podnošenje prijedloga za utvrđivanje općeg interesa;
- podnošenje prijedloga za sprovođenje eksproprijacije;
- učestvuje u postupcima rješavanja uzurpacije kada se radi o uzurpaciji zemljišta čiji je nosilac prava raspolaganja Općina a po zahtjevima podnesenim prije stupanja na snagu Zakona o stvarnim pravima ;
- učestvuje u postupcima raspolaganja gradskim građevinskim zemljištem radi privodjenja zemljišta namjeni u skladu sa prostorno-planskom dokumentacijom.

U skladu sa Zakonom o pravobranilaštvu, Općinsko pravobranilaštvo nema nadležnost postupanja u svim upravnim sporovima nego samo u onim slučajevima kada to zatraže organi čiji akt je na razmatranju kod Kantonalnog suda i samo kada su takvim aktom povrijeđena imovina i imovinski interesi Općine, jer organ koji donosi upravni akt postupa u skladu sa strukom i naukom od podnošenja zahtjeva do konačnost akta.

Postupanja Općinskog pravobranilaštva je usko vezano za rješavanje predmeta u parničnom, u upravnom i izvršnom postupku i aktivan rad ovog organa je direktno ovisan o radu drugih učesnika u

postupku, a posebno organa kod kojih se vode postupci (npr. sudovi, organi uprave...).

III POSTUPANJE OPĆINSKOG PRAVOBRANILAŠTVA U 2017 GODINI

Za naznačeni izvještajni period tj. u 2017. godini postupanje Općinskog pravobranilaštva se ogleda kroz sljedeće postupke:

a/ Parnični postupak

Općinsko pravobranilaštvo je tokom 2017. godine u radu imalo predmeta 29 predmeta. U izvještajnom periodu zavedeno je 10 predmeta, a 19 predmeta su spisi koji su kao nezavršeni preneseni iz ranijih godina.

Ukupno predmeta u radu:	Zaprimljeno u 2017. godini	Neriješeni predmeti iz ranijih godina	Riješeno u 2017. godini	Ostalo neriješeno
29	10	19	4	25

Postupci koji se vode pred nadležnim sudom uglavnom se odnose na tužbe zbog utvrđivanja prava vlasništva, naknadu štete ili su to pak revizije na donesene presude. Općinsko pravobranilaštvo konsultuje i izvještava o svim radnjama u postupku Općinskog načelnika, sa ciljem poduzimanja potrebnih i mogućih radnji, a u cilju rješavanja spora u korist Općine Maglaj, gdje je to utemeljeno zakonskim propisima.

Napominjemo da se za ovaj izvještajni period proteže veći dio ranijih tužbenih zahtjeva sa navedenim iznosima iz radnih odnosa, zahtjeva za naknadu štete koji su veoma visoki, kao i činjenicu da se radi o novčanim obavezama, a da je budžet Općine Maglaj predvidio zakonom dozvoljena, ograničena sredstva za namirenje po nastalim obavezama. Potrebno je navesti da se sva izvjesna dugovanja svakodnevno uvećavaju zateznim kamatama, velikim troškovima parničnog postupka prvostepenog, drugostepenog postupka i izvršnog postupka koji o gore predočenim potraživanjima srazmjerno i rastu, pa smatramo da treba u potpunosti posvetiti dužnu pažnju radi daljeg postupanja u cilju zaštite budžeta za naredni period.

Također ističemo da se u ovom periodu Općina Maglaj suočila sa tužbama kojim pravna i fizička lica po različitim osnovama traže naknadu štete iz perioda poplave 2014. godine, tako:

- Općinski sud u Zenici je u prvom stepenu presudio i obavezao Općinu Maglaj da firmi „TB INŽINJERING“ d.o.o. Breza isplati 206.966,89KM sa zakonskom zateznom kamatom od 21.6.2014.god. i parničnim troškovima od 7.643,81 KM a u smislu Zakona o obligacionim odnosima cijeneći da se radi o poslovodstvu bez naloga i neosvrćući se da je vrijeme postupanja subjekta bilo dobrovoljno kao pomoć u postpoplavnom periodu, kao ni na odredbe Zakona o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara, od prirodnih i drugih nesreća;

-Mačković Šefik i Ridžal Fahir iz D.Bradića tuže za naknadu štete zbog klizišta u iznosu 47.630,00KM;

-Berber Majda iz Zenice i Berber Irma iz Maglaja tuže za naknadu štete zbog klizišta u iznosu 55.513,33KM mada je njihovoj majci na ime stambenog zbrinjavanja Fond dodijelio iznos od 25.000,00 KM;

Na presudu iz alineje 1, a koja je temeljena na nesporno obavljanim, ali ne i ugovorenim radovima, je uložena žalba.

b/ Upravni postupak i upravni spor

U upravnom postupku Pravobranilaštvo obavljajući poslove iz svoje nadležnosti saradjuje sa svim općinskim službama, a prevashodno se kao stranka u postupku pojavljuje pred Službom za urbanizam, geodetske i imovinsko-pravne poslove i to u održana 51 rasprava.

Učešće ovog organa u 2017. godini iz oblasti upravnog postupka tabelarno prikazujemo:

Ukupno predmeta u radu:	Zaprimljeno u 2017. godini	Neriješeni predmeti iz ranijih godina	Riješeno u 2017. godini	Ostalo neriješeno
93	23	70	16	77

c/ Izvršni postupak

Općinsko pravobranilaštvo je izvršni postupak kao i do sada uglavnom pokretalo radi naplate dugovanja po osnovu zakupa gradskog građevinskog zemljišta, neplaćene dospjele naknade za korištenje građevinskog zemljišta i komunalne naknade, te neplaćenih naknada utvrđenih izvršnim sudskim i upravnim aktima.

Postupanje u ovom postupku za izvještajni period u ukupnom broju tabelarno je prikazan:

Ukupno predmeta u radu:	Zavedeno u 2017. godini	Prenešeno iz ranijih godina	Riješeno u 2017.godini	Ostalo neriješeno
347	32	315	115	232

Iz ranijih godina Općinsko pravobranilaštvo je uvidom u stanje spisa utvrdilo činjenicu da su potraživanja namirena i ista se kod nadležnog suda vode kao okončani postupci, pa je u 36 predmeta obustavilo postupak.

Od naprijed navedenog broja neriješenih predmeta preostao je jedan broj istih po kojima je duži niz godina vodjen postupak kod suda (naplata KGZ i KN za godine 2002., 2004., 2005., 2009. itd) postupak kod nadležnog suda nije obustavljen i izvršenje je u toku ali je još uvijek neizvjesna mogućnost namirenja. U nekim takvim predmetima iz prethodnog perioda Općinsko pravobranilaštvo je iskoristilo sva pravna sredstva predviđena Zakonom o izvršnom postupku, ali tražitelj izvršenja nije namiren usljed promjena kod izvršenika kao npr. da isti nije adekvatno označen kroz izdata rješenja sa obavezom duga ili je izvršenik faktički prestao sa djelatnošću iako djelatnost nije formalno odjavio ili se zbog sporosti suda izvršenje sprovodi neefikasno, ili su neuspjele odnosno djelimično uspjele prodaje pokretnih stvari, kao i zbog toga što je izvršenik u potpunosti prestao sa radom kao pravna osoba odnosno umro. Primjeri okončanih postupaka, a eventualno nenaplaćenih dugovanja:

„Instalater“ d.o.o. Maglaj je primjer gdje je u toku izvršnog postupka, a po obavijesti banke zatvoren račun komitenta, potraživanje prijavljeno u likvidacionu masu, a u međuvremenu je osnivač ovog pravnog lica umro i svakako je ostalo neizmireno dugovanje iz 2003 god. u iznosu od 842,40KM sa pripadajućim troškovima postupka i zateznim kamatama;

„HM Company“ d.o.o. Liješnica po rješenju nadležne službe sa dugom od 2461,51KM, troškovima postupka i zateznim kamatama pokrenuto je izvršenje u 2013.godine koje je prekinuto zbog stečajnog postupka odnosno obustavljeno od strane nadležnog suda zbog nepostojanja stečajne mase;

„Agronal“ d.o.o. Maglaj po rješenju suda iz 2008 god., u obavezi 472,40 KM sa troškovima postupka i zateznim kamatama je ostalo kao nenamirena obaveza jer su ugašeni računi kod više banaka i novac koji je bio predmetom izvršenja nije mogao biti naplaćen, pravni subjekat je u međuvremenu prestao postojati, i drugi slični ...;

D.O.O. „Inžinjer“ Maglaj po rješenju o izvršenju od 03.4.2009. godine za glavni dug od 1.113,56KM, troškove postupka i zatezne kamate, nije namiren, a ubrzo je prestao sa radom po rješenju nadležnog suda od 03.9.2010.god. na kojem je odbijen prijedlog za stečaj zbog nepostojanja stečajne mase;

Fast- food „Popaj“ izvršenik koji je odselio u inostranstvo i nemoguća je naplata glavnog duga u iznosu od 83,28KM, pripadajućih troškovi postupka sa zateznim kamatama u četiri postupka iz ranijih godina; itd.

U izvršnom postupku Općinsko pravobranilaštvo je učestvovalo na 48 prodaja pokretnih stvari izvršenika, pljenidbenih popisa i prinudnog izvršenja.

Moramo istaći da je ovaj organ Urgencijama za postupanje u predmetima ranijih godina koji se vode aktivnim, a nisi zakazivani, kod suda zahtijevao aktiviranje istih iz evidencije odnosno arhive radi okončanja postupka.

Tako da je u ovom izvještajnom periodu, a u skladu sa zaključkom Općinskog vijeća ovaj organ daljim ažuriranjem kod suda, te usljed naknadno utvrđenih činjenica o stanju spisa iz ranijih godina (2002. godina, 2003.godine itd) okončao veliki broj predmeta. Takvih predmeta je bilo 98 od kojih je veći dio tražbine namiren, 36 je arhivirano u skladu sa podacima analitičke kartice, dio naknadnom uplatom obaveza ili pak postupak je naprosto obustavljen, jer zbog smrti, gašenja pravnog lica ili napuštanja BiH nije moguće drugačije okončati postupka, a primjerima smo naprijed pojasnili.

Općinskom pravobranilaštvo i dalje ostaje obaveza aktivirati radnje oko predmeta iz ranijih godina koji nisu rješavani jer ovise o radu suda, mada su suljed protoka vremena nastupile promjene kod izvršenika, što ima za posljedicu otežanu mogućnost realizacije tražbine, jer je izvršenik u međuvremenu ugašen odnosno likvidiran i nema aktivan račun, a svakako je tu i potreba obezbjedjenja prostora za zaplijenjenu robu i zajedničkog osmišljavanja namirenja iz eventualno preuzete zaplijenjene robe.

Većina predmeta u ovom periodu odnose se na plaćanje dospjele naknade za korištenje gradskog građevinskog zemljišta, komunalne naknade i izvršenja odnosno realizacija sudskih presuda i njihove uplate značajno utiču na planiranje i stanje u budžetu.

Općinsko pravobranilaštvo mora konstatovati da su unatoč skromnim mogućnostima u Budžetu Općine Maglaj za 2017 godinu zaključeni sporazumi i izmirene obaveze prema grupi vatrogasaca, dok je njih 5 ostalo nenamireno kao što nisu ni namireni i drugi tužitelji po tužbi iz radnog odnosa zbog jednostrane nezainteresovanosti za vansudsko poravnanje.

Takodje Općini Maglaj je i dalje preostao dug kao i stečene nove obaveze u predmetima Tomići, Medjić Adin kao i radni sporovi radi uvećanja plaće u iznosima navedenim u dijelu parničnog postupka i drugi.

4. Ostali postupci

U prethodnoj godini Općinsko pravobranilaštvo je postupalo i po ostalim predmetima koji se ne mogu svrstati u gore navedene poslove, a uglavnom se odnose na obaveze po nalogu Općinskog načelnika, redovne izvještaje, zaključke sa sjednica OV, razne obavijesti, zapisnike, akte Općinskog pravobranilaštva u smislu odgovora na razne upite raznim subjektima, zahtjeve za uknjižbu imovine vlasništvo općine, traženja određenih obavijesti i dokumentacije, apelacije i slično. Ovi predmeti vode se u upisniku "R" .

U izvještajnom periodu u upisniku „R“ zavedeno je 441 predmet i 22 predmeta su kao neriješeni preneseni iz prethodne godine. Od toga riješeno je 438 predmeta, dok je 25 predmeta ostalo neriješeno. Od značajnijih postupanja iz ovog upisnika naglašavano podnesene zahtjeve u vezi sa postupkom harmonizacije i uspostave zemljišne knjige, a koji su i dalje aktuelni i odnose se na promjene u vezi sa uknjižbom imovine u vlasništvu Općine Maglaj. Navedene promjene se ogledaju kroz udovaljanje zahtjeva za upis Općine Maglaj umjesto ranijih titulara kao npr. SIZ, Stambeno preduzeće, Politička općina i slično kao i upis prava vlasništva na nekretninama koje su nesporno vlasništvo Općine Maglaj a nisu evidentirane kao takve. Ovaj postupak je limitiran mogućnostima postupanjima od strane Zemljišno-knjižnog ureda pa u koordinaciji sa istim Općinsko pravobranilaštvo postupa u interesima Općine Maglaj.

Pored nabrojanog Općinsko pravobranilaštvo je poduzimalo provodjenje postupka uknjižbe po Odlukama, Ugovorima o zamjeni zemljišta, Odlukama o gubitku statusa Javno dobro kao i drugim poslovima uknjižbe o čemu je svakako vodjen postupak.

Također opreza radi na sve radne sporove su uložene revizije i apelacije koje su iako svjesno preuranjene, kako je sud i ocijenio, ali ostavljaju mogućnost ponovo podnijeti ih u pokušaju za ostvarenjem povoljne presude

Ukupno u radu predmeta:	Zavedeno u izvještajnom periodu	Iz ranijih godina preneseno	Riješeno	Neriješeno
463	441	22	438	25

U upisniku „M“ u kojima se upisuju predmeti pravnih mišljenja zavedeno je ukupno 10 predmeta i svi su okončani. Mišljenja su se uglavnom odnosila na upite nadležnih službi, Općinskog načelnika i Općinskog vijeća kako usmeno tako i pismeno, a odnosila su se na povećanja plaća matičara, ugovore o zamjeni nekretnina, izmjene regulacionog plana, ugovore o prodaji nekretnina, uknjižbe zgrada, mišljenje o zakupu zemljišta, na plaćanje naknade za rad u Komisiji i slično.

U izvještajnom periodu pored svih navedenih poslova obavljani su i drugi poslovi neophodni za pravilan rad i poslovanje Općinskog pravobranilaštva kao organa.

Uz zahvalnost za ukazanu čast i vrijeme za upoznati se sa radom ovog organa,

Maglaj, 19.01.2018.godine



OPĆINSKI PRAVOBRANILAC

Nermina Botonjić, dipl pravnik